

**О внесении изменений и дополнения в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 декабря 2015 года № 795 "Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочного листа в области государственной статистики"**

***Утративший силу***

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 36. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17668. Утратил силу Совместным приказом Председателя Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан от 30 ноября 2022 года № 5 и и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2022 года № 107.

      Сноска. Утратил силу совместным приказом Председателя Агентства по стратегическому планированию и реформам РК от 30.11.2022 № 5 и и.о. Министра национальной экономики РК от 30.11.2022 № 107 (вводится в действие с 01.01.2023).

      ПРИКАЗЫВАЮ:

      1. Внести в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 декабря 2015 года № 795 "Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочного листа в области государственной статистики" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 12921, опубликован 1 февраля 2016 года в информационно-правовой системе "Әділет") следующие изменения и дополнение:

      заголовок изложить в следующей редакции:

      "Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочных листов в области государственной статистики";

      преамбулу изложить в следующей редакции:

      "В соответствии с пунктом 3 статьи 141 и пунктом 1 статьи 143 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан от 29 октября 2015 года **ПРИКАЗЫВАЮ**:";

      пункт 1 изложить в следующей редакции:

      "1. Утвердить:

      1) критерии оценки степени риска в области государственной статистики согласно приложению 1 к настоящему приказу;

      2) проверочный лист в области государственной статистики в отношении центральных и местных исполнительных органов, Национального Банка Республики Казахстан и иных государственных органов согласно приложению 2 к настоящему приказу;

      3) проверочный лист в области государственной статистики в отношении акимов поселка, села, сельского округа согласно приложению 3 к настоящему приказу.";

      приложения 1 и 2, утвержденные указанным приказом, изложить в редакции согласно приложению 1 и 2 к настоящему приказу;

      дополнить приложением 3 согласно приложению 3 к настоящему приказу.

      2. Комитету по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан обеспечить:

      1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

      2) в течение десяти календарных дней со дня государственной регистрации настоящего приказа направление его копии на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Республиканский центр правовой информации" Министерства юстиции Республики Казахстан для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан.

      3) размещение настоящего приказа на официальном интернет-ресурсе Министерства национальной экономики Республики Казахстан и Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

      4) в течение десяти рабочих дней после государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан представление в Юридический департамент Министерства национальной экономики Республики Казахстан сведений об исполнении мероприятий, предусмотренных подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта приказа.

      3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого вице-министра национальной экономики Республики Казахстан.

      4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
|
*Министр национальной экономики**Республики Казахстан*
 |
*Т. Сулейменов*
 |

      "СОГЛАСОВАН"

Комитет по правовой статистике

и специальным учетам

Генеральной прокуратуры

Республики Казахстан
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|   | Приложение 1к приказу Министранациональной экономикиРеспублики Казахстанот 31 октября 2018 года № 36 |
|   | Приложение 1к приказу Министранациональной экономикиРеспублики Казахстанот 26 декабря 2015 года № 795 |

 **Критерии оценки степени риска в области государственной статистики**

 **Глава 1. Общие положения**

      1. Критерии оценки степени риска в области государственной статистики (далее – Критерии) разработаны в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан (далее – Кодекс), Законом Республики Казахстан от 19 марта 2010 года "О государственной статистике" (далее – Закон) и приказом исполняющего обязанности Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 июля 2018 года № 3 "Об утверждении Правил формирования государственными органами системы оценки рисков и формы проверочных листов" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 17371), для отнесения субъекта контроля в области государственной статистики к степеням риска.

      2. В настоящих Критериях используются понятия в значениях, определенных в Законе, и следующие понятия:

      1) замечания при ведении похозяйственного учета – замечания по несоблюдению требований Статистической методологии по ведению похозяйственного учета и форм организации ведения регистрационных записей, утвержденной приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по статистике от 10 июня 2010 года № 136 "Об утверждении Статистической методологии по ведению похозяйственного учета и форм организации ведения регистрационных записей" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 6334) (далее – Методология), утвержденной в соответствии с подпунктом 5) статьи 12 Закона;

      2) значительные нарушения – нарушения, связанные с неприменением национальных классификаторов, разработанных уполномоченным органом в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования, в том числе по результатам предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      несопоставимостью показателей административных данных с данными из других официальных источников, в том числе базы данных программного обеспечения для ведения электронного похозяйственного учета (далее – ПО ЭПХУ) с базой данных по идентификации сельскохозяйственных животных (далее – БД ИСЖ) (от 5% до 15%), ПО ЭПХУ со статистическим регистром жилищного фонда (далее – СРЖФ) (от 5% до 15%);

      3) незначительные нарушения – нарушения, связанные с:

      несоблюдением требований Правил представления административных данных административными источниками на безвозмездной основе, утвержденных приказом исполняющего обязанности Председателя Агентства Республики Казахстан по статистике от 14 июля 2010 года № 183 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 6394) (далее – Правила), в части отсутствия титульного листа к форме, предназначенной для сбора административных данных, а также пояснения по ее заполнению, в том числе по результатам предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      наличием неактуальных (необновленных) административных данных, публикуемых на официальных интернет-ресурсах административных источников, в том числе по результатам предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      несопоставимостью показателей административных данных с данными из других официальных источников, в том числе базы данных ПО ЭПХУ с БД ИСЖ (менее 5%), ПО ЭПХУ с СРЖФ (менее 5%);

      4) база данных по идентификации сельскохозяйственных животных Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан – часть ветеринарного учета, предусматривающая единую, многоуровневую систему регистрации данных об индивидуальном номере животного, о его ветеринарных обработках, включая результаты диагностических исследований, а также данных о владельце животного, осуществляемая государственными ветеринарными организациями;

      5) нарушение в области государственной статистики – действие или бездействие субъекта контроля, повлекшее за собой нарушение норм законодательства Республики Казахстан в области государственной статистики;

      6) грубые нарушения – нарушения, связанные с несогласованием с уполномоченным органом формы, предназначенной для сбора административных данных, а также методики расчета показателей, в том числе по результатам предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      представлением недостоверных административных данных административными источниками, выявляемые путем сверки и сопоставления данных уполномоченного органа с административными данными из информационных систем административных источников и (или) других официальных источников, в том числе по результатам предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      непредставлением административных данных на безвозмездной основе в порядке и сроки, установленные уполномоченным органом, в том числе по результатам предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      несопоставимостью показателей административных данных с данными из других официальных источников, в том числе базы данных ПО ЭПХУ с БД ИСЖ (свыше 15%), ПО ЭПХУ с СРЖФ (свыше 15%);

      несоблюдением установленных требований уполномоченного органа по ведению похозяйственного учета на основе предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля (имелось пять и более замечаний);

      7) система оценки рисков – комплекс мероприятий, проводимый уполномоченным органом с целью назначения профилактического контроля с посещением субъекта контроля;

      8) объективные критерии оценки степени риска (далее – объективные критерии) – критерии оценки степени риска, используемые для отбора субъектов контроля в зависимости от степени риска в области государственной статистики и не зависящие непосредственно от отдельного субъекта контроля;

      9) субъективные критерии оценки степени риска (далее – субъективные критерии) – критерии оценки степени риска, используемые для отбора субъектов контроля в зависимости от результатов деятельности конкретного субъекта контроля;

      10) проверочный лист – перечень требований, включающий в себя требования к деятельности субъекта контроля, несоблюдение которых влечет за собой угрозу жизни и здоровью человека, окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, государства;

      11) уполномоченный орган – ведомство уполномоченного органа, осуществляющее руководство, а также межотраслевую координацию в области государственной статистики в пределах своей компетенции;

      12) программное обеспечение для ведения электронного похозяйственного учета – прикладное программное обеспечение, позволяющее акиму поселка, села, сельского округа осуществлять ввод, корректировку и хранение данных похозяйственного учета, а также формировать агрегированные данные на основе введенной информации.

      3. Критерии оценки степени риска для профилактического контроля с посещением субъекта контроля в области государственной статистики формируются посредством объективных и субъективных критериев.

 **Глава 2. Объективные критерии**

      4. Определение объективных критериев осуществляется посредством последующих этапов:

      1) определение риска;

      2) группировка и распределение субъектов контроля по степеням риска (высокая и не отнесенная к высокой).

      5. Оценка степени риска субъектов контроля и отнесение их к высокой группе риска осуществляется по объективным критериям на основании наибольшей вероятности причинения вреда законным интересам физических и юридических лиц, государства в результате использования недостоверных административных данных, представленных административными источниками, при формировании официальной статистической информации.

      6. К высокой степени риска относятся центральные и местные исполнительные органы, акимы поселка, села, сельского округа, Национальный Банк Республики Казахстан и иные государственные органы, осуществляющие сбор учетных или иных данных в процессе реализации стратегических, регулятивных, реализационных или контрольных функций в соответствии с законодательством Республики Казахстан, за исключением статистической деятельности.

      7. К не отнесенной к высокой степени риска относятся физическое или юридическое лицо и его структурные и обособленные подразделения, представляющие данные по объекту статистического наблюдения в соответствии со статистической методологией.

      8. В отношении субъектов контроля отнесенных к высокой степени риска, применяется профилактический контроль без посещения субъекта контроля и профилактический контроль с посещением субъекта контроля.

      9. В отношении субъектов контроля не отнесенных к высокой степени риска, применяется профилактический контроль без посещения субъекта контроля.

 **Глава 3. Субъективные критерии**

      10. Определение субъективных критериев осуществляется с применением следующих этапов:

      1) формирование базы данных, с отражением выявленных нарушений по субъекту контроля;

      2) анализ информации с целью определения субъекта контроля, подлежащих включению в полугодовой список проведения профилактического контроля с посещением субъекта контроля.

      11. Для оценки степени риска используются следующие источники информации:

      1) результаты профилактического контроля без посещения субъекта контроля;

      2) результаты предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля. Степень тяжести нарушения (грубое, значительное, незначительное) устанавливается при несоблюдении требований, отраженных в проверочных листах.

      12. На основании имеющихся источников информации, определяются степени рисков по субъективным критериям в отношении центральных и местных исполнительных органов, Национального Банка Республики Казахстан и иных государственных органов, по субъективным критериям в отношении акимов поселка, села, сельского округа, согласно приложениям 1, 2 к настоящим Критериям.

      13. Субъективные критерии подразделяются на три степени нарушения: грубое, значительное и незначительное.

      14. Исходя из приоритетности применяемых источников информации в соответствии с критериями оценки степени риска рассчитывается общий показатель степени риска по субъективным критериям по шкале от 0 до 100.

      Кратность проведения профилактического контроля с посещением субъекта контроля определяется по результатам проводимого анализа, мониторинга и сопоставления данных, полученных уполномоченным органом из официальных источников по субъективным критериям и не чаще одного раза в год.

 **Глава 4. Порядок расчета общего показателя степени риска по субъективным критериям**

      15. Для отнесения субъекта контроля к степени риска применяется следующий порядок расчета показателя степени риска.

      При выявлении одного грубого нарушения, субъекту контроля приравнивается показатель степени риска 100 и в отношении него проводится профилактический контроль с посещением субъекта контроля.

      В случае если грубых нарушений не выявлено, для определения показателя степени риска рассчитывается суммарный показатель по нарушениям значительной и незначительной степени.

      При определении показателя значительных нарушений применяется коэффициент 0,7 и данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

      ∑Рз = (∑Р2 х 100/ ∑Р1) х 0,7,

      где:

      ∑Рз – показатель значительных нарушений;

      ∑Р1 – требуемое количество значительных нарушений;

      ∑Р2 – количество выявленных значительных нарушений.

      При определении показателя незначительных нарушений применяется коэффициент 0,3 и данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

      ∑Рн = (∑Р2 х 100/ ∑Р1) х 0,3,

      где:

      ∑Рн – показатель незначительных нарушений;

      ∑Р1 – требуемое количество незначительных нарушений;

      ∑Р2 – количество выявленных незначительных нарушений.

      Общий показатель степени риска (Р) рассчитывается по шкале от 0 до 100 и определяется путем суммирования показателей значительных

      и незначительных нарушений по следующей формуле:

      ∑Р = ∑Рз + ∑Рн,

      где:

      ∑Р – общий показатель степени риска;

      ∑Рз – показатель значительных нарушений;

      ∑Рн – показатель незначительных нарушений.

      По показателям степени риска субъекта контроля относится:

      1) к высокой степени риска – при показателе степени риска от 61 до 100 включительно и в отношении него проводится профилактический контроль с посещением субъекта контроля;

      2) не отнесенной к высокой степени риска – при показателе степени риска от 0 до 60 и в отношении него не проводится профилактический контроль с посещением субъекта контроля.

      16. Профилактический контроль с посещением субъекта контроля проводятся на основании полугодовых списков профилактического контроля с посещением субъекта контроля, формируемых в соответствии с пунктом 3 статьи 141 Кодекса.

      17. Территориальные органы статистики на основании полугодового списка проведения профилактического контроля с посещением субъекта контроля, утвержденного уполномоченным органом в области государственной статистики и размещенного на интернет-ресурсе Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, осуществляют регистрацию акта о назначении профилактического контроля с посещением субъекта контроля в территориальных органах в области правовой статистики и специальных учетов по месту нахождения.

|  |  |
| --- | --- |
|   | Приложение 1к Критериям оценки степенириска в областигосударственной статистики |

 **Субъективные критерии в отношении центральных и местных исполнительных органов, Национального Банка Республики Казахстан и иных государственных органов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|
№ |
Критерии |
Степень нарушения |
|
Результаты профилактического контроля без посещения субъекта контроля: |
|
1 |
Несогласование формы, предназначенных для сбора административных данных |
грубое |
|
2 |
Несогласование методики расчета показателей |
грубое |
|
3 |
Неприменение национальных классификаторов, разработанных уполномоченным органом в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования |
значительное |
|
4 |
Представление недостоверных административных данных административными источниками, выявленные путем сверки и сопоставления данных уполномоченного органа с административными данными из информационных систем административных источников и (или) и других официальных источников |
грубое |
|
5 |
Непредставление административных данных административными источниками на безвозмездной основе в порядке и сроки, установленные уполномоченным органом |
грубое |
|
6 |
Отсутствие титульного листа к форме, предназначенной для сбора административных данных |
незначительное |
|
7 |
Отсутствие пояснения по заполнению формы, предназначенной для сбора административных данных |
незначительное |
|
8 |
Несопоставимость административных данных с данными других официальных источников |
значительное |
|
9 |
Неактуальность (необновленность) административных данных, публикуемых на официальных интернет – ресурсах административных источников |
незначительное |
|
Результаты предыдущего профилактического контроля с посещением субъект контроля (степень тяжести нарушения устанавливается при несоблюдении перечисленных требований): |
|
1 |
Соблюдение требования по сбору административных данных по согласованной форме  |
грубое |
|
2 |
Соблюдение требования по согласованию с уполномоченным органом форм, предназначенных для сбора административных данных |
грубое |
|
3 |
Соблюдение требования по согласованию с уполномоченным органом методики расчета показателей  |
грубое |
|
4 |
Соблюдение требования по применению национальных классификаторов |
значительное |
|
5 |
Соблюдение требования по обеспечению достоверности административных данных |
грубое |
|
6 |
Соблюдение требования по представлению административных данных административными источниками на безвозмездной основе в порядке и сроки, установленные уполномоченным органом  |
грубое |
|
7 |
Соблюдение требования по обеспечению актуальности (обновленности) административных данных, публикуемых на официальных интернет-ресурсах административных источников |
значительное |
|
8 |
Соблюдение требования по обеспечению наличия титульного листа к форме, предназначенной для сбора административных данных |
значительное |
|
9 |
Соблюдение требования по обеспечению наличия пояснения по заполнению формы, предназначенной для сбора административных данных  |
значительное |

|  |  |
| --- | --- |
|   | Приложение 2к Критериям оценки степенириска в областигосударственной статистики |

 **Субъективные критерии в отношении акимов поселка, села, сельского округа**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|
№ |
Критерии |
Степень нарушения |
|
Результаты профилактического контроля без посещения субъекта контроля  |
|
1 |
Расхождение данных поголовья скота ПО ЭПХУ с БД ИСЖ (лошади, крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, верблюды, свиньи) свыше 15 %  |
грубое |
|
2 |
Расхождение данных поголовья скота ПО ЭПХУ с БД ИСЖ (лошади, крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, верблюды, свиньи) от 5% до 15% |
значительное |
|
3 |
Расхождение данных поголовья скота ПО ЭПХУ с БД ИСЖ (лошади, крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, верблюды, свиньи) менее 5% |
незначительное |
|
4 |
Расхождение между данными ПО ЭПХУ с СРЖФ (количество домов или общая площадь в квадратных метрах) свыше 15 % |
грубое |
|
5 |
Расхождение между данными ПО ЭПХУ с СРЖФ (количество домов или общая площадь в квадратных метрах) от 5% до 15% |
значительное |
|
6 |
Расхождение между данными ПО ЭПХУ с СРЖФ (количество домов или общая площадь в квадратных метрах) менее 5% |
незначительное |
|
Результаты предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля (степень тяжести нарушения устанавливается при несоблюдения перечисленных требований): |
|
1 |
Соблюдение требований Методологии при ведении
похозяйственного учета на основе предыдущего профилактического контроля с посещением субъекта контроля имелось пять и более замечаний |
грубое |

|  |  |
| --- | --- |
|   | Приложение 2к приказу Министранациональной экономикиРеспублики Казахстанот 31 октября 2018 года № 36 |
|   | Приложение 2к приказу Министранациональной экономикиРеспублики Казахстанот 26 декабря 2015 года № 795 |

 **Проверочный лист в области государственной статистики в отношении**
 **центральных и местных исполнительных органов, Национального Банка**
 **Республики Казахстан и иных государственных органов**

      Государственный орган, назначивший профилактический контроль с посещением субъекта

контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Акт о назначении профилактического контроля с посещением субъекта контроля

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                     (№, дата)

Наименование субъекта контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Индивидуальный идентификационный номер), бизнес-идентификационный номер субъекта контроля

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес места нахождения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
№ |
Перечень требований |
Требуется |
Не требуется |
Соответствует требованиям |
Не соответствует требованиям |
|
1 |
2 |
3 |
4 |
5 |
6 |
|
1 |
Соблюдение требования по сбору административных данных по согласованной форме  |  |  |  |  |
|
2 |
Соблюдение требования по согласованию с уполномоченным органом форм, предназначенных для сбора административных данных |  |  |  |  |
|
3 |
Соблюдение требования по согласованию с уполномоченным органом методики расчета показателей  |  |  |  |  |
|
4 |
Соблюдение требования по применению национальных классификаторов |  |  |  |  |
|
5 |
Соблюдение требования по обеспечению достоверности административных данных |  |  |  |  |
|
6 |
Соблюдение требования по представлению административных данных административными источниками на безвозмездной основе в порядке и сроки, установленные уполномоченным органом  |  |  |  |  |
|
7 |
Соблюдение требования по обеспечению актуальности (обновленности) административных данных, публикуемых на официальных интернет-ресурсах административных источников |  |  |  |  |
|
8 |
Соблюдение требования по обеспечению наличия титульного листа к форме, предназначенной для сбора административных данных |  |  |  |  |
|
9 |
Соблюдение требования по обеспечению наличия пояснения по заполнению формы, предназначенной для сбора административных данных  |  |  |  |  |

      Должностное (ые) лицо (а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                     (должность)                         (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                               (фамилия, имя, отчество (при его наличии)

Руководитель субъекта контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                     (должность)                         (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                         (фамилия, имя, отчество (при его наличии), должность)

|  |  |
| --- | --- |
|   | Приложение 3к приказу Министранациональной экономикиРеспублики Казахстанот 31 октября 2018 года № 36 |
|   | Приложение 2к приказу Министранациональной экономикиРеспублики Казахстанот 26 декабря 2015 года № 795 |

 **Проверочный лист в области государственной статистики в отношении акимов**
 **поселка, села, сельского округа**

      Государственный орган, назначивший профилактический контроль с посещением субъекта

контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Акт о назначении профилактического контроля с посещением субъекта контроля

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                           (№, дата)

Наименование субъекта контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Индивидуальный идентификационный номер), бизнес-идентификационный номер субъекта контроля

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес места нахождения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
№ |
Перечень требований |
Требуется |
Не требуется |
Соответствует требованиям |
Не соответствует требованиям |
|
1 |
2 |
3 |
4 |
5 |
6 |
|
1 |
Соблюдение требований Методологии при ведении похозяйственного учета на основе предыдущего профилактическиого контроля с посещением субъекта контроля имелось пять и более замечаний |  |  |  |  |

      Должностное (ые) лицо (а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                     (должность)                         (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                         (фамилия, имя, отчество (при его наличии)

Руководитель субъекта контроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                     (должность)                         (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                   (фамилия, имя, отчество (при его наличии), должность)
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