



УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС КАЗАХСКОЙ ССР

Утративший силу

УТВЕРЖДЕН ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 22 ИЮЛЯ 1959 ГОДА.

Утратил силу - Законом РК от 13 декабря 1997 Г. № 207 ~Z970207

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Г Л А В А I ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

СТАТЬЯ 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСКОЙ ССР ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОСНОВАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК И ИЗДАВАЕМЫМИ В СООТВЕТСТВИИ С НИМИ ДРУГИМИ ЗАКОНАМИ СОЮЗА ССР И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ КОДЕКСОМ КАЗАХСКОЙ С С Р .

УСТАНОВЛЕННЫЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ЗАКОНАМИ ПОРЯДОК СУДОПРОИЗВОДСТВА ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНЫМ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПО ВСЕМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ДЛЯ ВСЕХ СУДОВ, ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ, СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ.

СТАТЬЯ 2. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ВО В Р Е М Е Н И И

П Р О С Т Р А Н С Т В Е

ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ПРИМЕНЯЮТСЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ СООТВЕТСТВЕННО НА МОМЕНТ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ЛИБО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСКОЙ ССР ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ, НЕЗАВИСИМО ОТ МЕСТА

СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВЕДЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С
Н А С Т О Я Щ И М К О Д Е К С О М .

СТАТЬЯ 3. ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
ЗАДАЧАМИ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
ЯВЛЯЮТСЯ БЫСТРОЕ И ПОЛНОЕ РАСКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ИЗОБЛИЧЕНИЕ ВИНОВНЫХ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВИЛЬНОГО
ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА С ТЕМ, ЧТОБЫ КАЖДЫЙ, СОВЕРШИВШИЙ
ПРЕСТУПЛЕНИЕ, БЫЛ ПОДВЕРГНУТ СПРАВЕДЛИВОМУ НАКАЗАНИЮ И
НИ ОДИН НЕВИНОВНЫЙ НЕ БЫЛ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОСУЖДЕН.

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО ДОЛЖНО СПОСОБСТВОВАТЬ
УКРЕПЛЕНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА,
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ИСКОРЕНЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОХРАНЕ
ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА, ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН, ВОСПИТАНИЮ
ГРАЖДАН В ДУХЕ НЕУКЛОННОГО СОБЛЮДЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ СССР,
КОНСТИТУЦИИ КАЗАХСКОЙ ССР И СОВЕТСКИХ ЗАКОНОВ, УВАЖЕНИЯ
ПРАВИЛ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 3 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155.)

СТАТЬЯ 4. НЕДОПУСТИМОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ
О Б В И Н Я Е М О Г О
ИНАЧЕ КАК НА ОСНОВАНИЯХ И В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННЫХ

З А К О Н О М

НИКТО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕН В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО
ИНАЧЕ КАК НА ОСНОВАНИЯХ И В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННЫХ
З А К О Н О М .

СТАТЬЯ 5. ОБЯЗАННОСТЬ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И
Р А С К Р Ы Т И Я

П Р Е С Т У П Л Е Н И Я

СУД, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ОРГАН ДОЗНАНИЯ ОБЯЗАНЫ В
ПРЕДЕЛАХ СВОЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВОЗБУДИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В
КАЖДОМ СЛУЧАЕ ОБНАРУЖЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРИНЯТЬ ВСЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОМ МЕРЫ К
УСТАНОВЛЕНИЮ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЛИЦ, ВИНОВНЫХ В

СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, И К ИХ НАКАЗАНИЮ.

СТАТЬЯ 6. НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ
НИКТО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОДВЕРГНУТ АРЕСТУ ИНАЧЕ КАК НА
ОСНОВАНИИ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ИЛИ С САНКЦИИ ПРОКУРОРА.

ПРОКУРОР ОБЯЗАН НЕМЕДЛЕННО ОСВОБОДИТЬ ВСЯКОГО
НЕЗАКОННО ЛИШЕННОГО СВОБОДЫ ИЛИ СОДЕРЖАЩЕГОСЯ ПОД
СТРАЖЕЙ СВЫШЕ СРОКА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЗАКОНОМ ИЛИ
СУДЕБНЫМ ПРИГОВОРОМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 6 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28
МАРТА 1983 Г., (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
1983 Г., N 15, СТ. 155), ЗАКОНОМ ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г., УКАЗОМ
ПРЕЗИДЕНТА ОТ 17 МАРТА 1995 Г. N 2122.

СТАТЬЯ 6-1. НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА, ОХРАНА ЛИЧНОЙ
Ж И З Н И

ГРАЖДАН, ТАЙНЫ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ И
Т Е Л Е Г Р А Ф Н Ы Х

С О О Б Щ Е Н И Й

ГРАЖДАНАМ ГАРАНТИРУЕТСЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА.
НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВА БЕЗ ЗАКОННОГО ОСНОВАНИЯ ВОЙТИ В
ЖИЛИЩЕ ПРОТИВ ВОЛИ ПРОЖИВАЮЩИХ В НЕМ ЛИЦ.

ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ ГРАЖДАН, ТАЙНА ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ
ПЕРЕГОВОРОВ И ТЕЛЕГРАФНЫХ СООБЩЕНИЙ ОХРАНЯЮТСЯ
З А К О Н О М .

ОБЫСК, ВЫЕМКА, ОСМОТР ПОМЕЩЕНИЯ У ГРАЖДАН, НАЛОЖЕНИЕ
АРЕСТА НА КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ И ВЫЕМКА ЕЕ В
ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МОГУТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ
ТОЛЬКО НА ОСНОВАНИЯХ И В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 6-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ.
1 5 5) .

СТАТЬЯ 7. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ ТОЛЬКО СУДОМ
ПРАВОСУДИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО
С У Д О М

НИКТО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИЗНАН ВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПОДВЕРГНУТ УГОЛОВНОМУ НАКАЗАНИЮ

ИНАЧЕ КАК ПО ПРИГОВОРУ СУДА И В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ. <*

>
СНОСКА. СТАТЬЯ 7 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 8. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ НА НАЧАЛАХ РАВЕНСТВА

ГРАЖДАН

ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ

ПРАВОСУДИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ НА НАЧАЛАХ РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ НЕЗАВИСИМО ОТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, СОЦИАЛЬНОГО И ИМУЩЕСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, РАСОВОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ, ПОЛА, ОБРАЗОВАНИЯ, ЯЗЫКА, ОТНОШЕНИЯ К РЕЛИГИИ, РОДА И ХАРАКТЕРА ЗАНЯТИЙ, МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ДРУГИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 8 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 9. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В СУДАХ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДАХ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
ПРОИЗВОДИТСЯ СУДЬЕЙ ЕДИНОЛИЧНО. УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ЗА КОТОРЫЕ ЗАКОНОМ ПРЕДУСМОТРЕНА
СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, РАССМАТРИВАЮТСЯ КОЛЛЕГИАЛЬНО В СОСТАВЕ
ТРЕХ СУДЕЙ. <*>

Сноска. Статья 9 в редакции Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 9-1. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ

ИНСТАНЦИЯХ

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА В КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ
ИНСТАНЦИЯХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В СОСТАВЕ НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ СУДЕЙ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 9-1 - ВВЕДЕНА ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ОТ 24 ИЮНЯ 1992 Г.

СТАТЬЯ 10. НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ И ПОДЧИНЕНИЕ ИХ ТОЛЬКО
З А К О Н У

ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ СУДЬИ НЕЗАВИСИМЫ И ПОДЧИНЯЮТСЯ ТОЛЬКО ЗАКОНУ. СУДЬИ РАЗРЕШАЮТ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА НА ОСНОВЕ ЗАКОНА, В СООТВЕТСТВИИ С СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРАВОСОЗНАНИЕМ, В УСЛОВИЯХ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПОСТОРОННЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА С У Д Е Й . < * >

Сноска. Статья 10 - с изменениями, внесенными Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 11. ЯЗЫК, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО
СУДОПРОИЗВОДСТВО В КАЗАХСКОЙ ССР ВЕДЕТСЯ НА КАЗАХСКОМ
ИЛИ РУССКОМ ЯЗЫКАХ, ИЛИ НА ЯЗЫКЕ БОЛЬШИНСТВА НАСЕЛЕНИЯ
Д А Н Н О Й М Е С Т Н О С Т И .

УЧАСТВУЮЩИМ В ДЕЛЕ ЛИЦАМ, НЕ ВЛАДЕЮЩИМ ЯЗЫКОМ, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО, ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПРАВО ДЕЛАТЬ ЗАЯВЛЕНИЯ, ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЯ, ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА, ЗНАКОМИТЬСЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ВЫСТУПАТЬ В СУДЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ И ПОЛЬЗОВАТЬСЯ УСЛУГАМИ ПЕРЕВОДЧИКА В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ.

СЛЕДСТВЕННЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, В СООТВЕТСТВИИ С УСТАНОВЛЕННЫМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ ПОРЯДКОМ, ВРУЧАЮТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ В ПЕРЕВОДЕ НА ЕГО РОДНОЙ ЯЗЫК ИЛИ НА ДРУГОЙ ЯЗЫК, КОТОРЫМ ОН ВЛАДЕЕТ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 11 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 12. ГЛАСНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛ ВО ВСЕХ СУДАХ ОТКРЫТОЕ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, КОГДА ЭТО ПРОТИВОРЕЧИТ ИНТЕРЕСАМ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ.

ЗАКРЫТОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, КРОМЕ ТОГО, ДОПУСКАЕТСЯ ПО МОТИВИРОВАННОМУ ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ ШЕСТНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА, ПО ДЕЛАМ О ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ДРУГИМ ДЕЛАМ В ЦЕЛЯХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ РАЗГЛАШЕНИЯ СВЕДЕНИЙ ОБ ИНТИМНЫХ СТОРОНАХ ЖИЗНИ

УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ ЛИЦ, А ТАКЖЕ В СЛУЧАЯХ, КОГДА ЭТОГО ТРЕБУЮТ ИНТЕРЕСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ДРУГИХ УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ ЛИЦ, А ТАКЖЕ ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ИЛИ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ.

СЛУШАНИЕ ДЕЛ В ЗАКРЫТОМ ЗАСЕДАНИИ СУДА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ ВСЕХ ПРАВИЛ СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ПРИГОВОРЫ СУДОВ ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ПРОВОЗГЛАШАЮТСЯ ПУБЛИЧНО. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 12 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15 СТ. 155) И ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1991 Г., N 10, СТ. 1 3 2) .

СТАТЬЯ 13. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ, ОБВИНЯЕМОМУ И ПОДСУДИМОМУ

ПРАВА НА ЗАЩИТУ
ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ, ОБВИНЯЕМЫЙ И ПОДСУДИМЫЙ ИМЕЮТ ПРАВО НА ЗАЩИТУ.

ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР И СУД ОБЯЗАНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ, ОБВИНЯЕМОМУ И ПОДСУДИМОМУ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАЩИЩАТЬСЯ УСТАНОВЛЕННЫМИ ЗАКОНОМ СРЕДСТВАМИ И СПОСОБАМИ, А ТАКЖЕ ОХРАНУ ИХ ЛИЧНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 13 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, N 1 0 , С Т . 1 3 2) .

СТАТЬЯ 14. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВО П О

УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
УГОЛОВНОЕ ДЕЛО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ВОЗБУЖДЕНО, А ВОЗБУЖДЕННОЕ ДЕЛО ПОДЛЕЖИТ ПРЕКРАЩЕНИЮ:

- 1) ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ;
- 2) ЗА ОТСУТСТВИЕМ В ДЕЯНИЯХ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ;
- 3) ЗА ИСТЕЧЕНИЕМ СРОКОВ ДАВНОСТИ;
- 4) ВСЛЕДСТВИЕ АКТА АМНИСТИИ, ЕСЛИ ОН УСТРАНЯЕТ ПРИМЕНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЗА СОВЕРШЕННОЕ ДЕЯНИЕ, А ТАКЖЕ

ВВИДУ ПОМИЛОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ;

5) В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, НЕ ДОСТИГШЕГО К МОМЕНТУ СОВЕРШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ ВОЗРАСТА, ПО ДОСТИЖЕНИИ КОТОРОГО, СОГЛАСНО ЗАКОНУ, ВОЗМОЖНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ;

6) ЗА ПРИМИРЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО С ОБВИНЯЕМЫМ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 97, 99 Ч.1, 118 Ч.1 И 119 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч.III СТАТЬИ 89 НАСТОЯЩЕГО К О Д Е К С А ;

7) ЗА ОТСУТСТВИЕМ ЖАЛОБЫ ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 97, 99 Ч.1, 101 Ч.1, 118 Ч.1 И 119 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, КРОМЕ СЛУЧАЕВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч.II СТАТЬИ 88 И Ч.III СТАТЬИ 89 НА С Т О Я Щ Е Г О К О Д Е К С А ;

8) В ОТНОШЕНИИ УМЕРШЕГО, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, КОГДА ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ НЕОБХОДИМО ДЛЯ РЕАБИЛИТАЦИИ УМЕРШЕГО ИЛИ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ДРУГИХ ЛИЦ ПО В Н О В Ъ О Т К Р Ы В Ш И М С Я О Б С Т О Я Т Е Л Ъ С Т В А М ;

9) В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, О КОТОРОМ ИМЕЕТСЯ ВСТУПИВШИЙ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОР ПО ТОМУ ЖЕ ОБВИНЕНИЮ ЛИБО ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА ПО Т О М У Ж Е О С Н О В А Н И Ю ;

10) В СЛУЧАЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 7 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР;

11) В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, О КОТОРОМ ИМЕЕТСЯ НЕОТМЕНЕННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА ПО ТОМУ ЖЕ ОБВИНЕНИЮ, КРОМЕ СЛУЧАЕВ, КОГДА НЕОБХОДИМОСТЬ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ПРИЗНАНА СУДОМ, В ПРОИЗВОДСТВЕ КОТОРОГО НАХОДИТСЯ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО.

ЕСЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УКАЗАННЫЕ В ПУНКТАХ 1, 2, 3, 4 И 10 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, ОБНАРУЖИВАЮТСЯ В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, СУД ДОВОДИТ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА ДО КОНЦА И ПОСТАНОВЛЯЕТ ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ИЛИ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР С ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОСУЖДЕННОГО ОТ Н А К А З А Н И Я .

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ПУНКТАХ 3, 4 И 10 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, НЕ ДОПУСКАЕТСЯ, ЕСЛИ ОБВИНЯЕМЫЙ ПРОТИВ ЭТОГО ВОЗРАЖАЕТ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛА

ПРОДОЛЖАЕТСЯ В ОБЫЧНОМ ПОРЯДКЕ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 14 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 14-1. НАПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ БЕЗ ВОЗБУЖДЕНИЯ
У Г О Л О В Н О Г О

ДЕЛА ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЩЕСТВЕННОГО
В О З Д Е Й С Т В И Я

В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ ЛИЦОМ ДЕЯНИЯ, СОДЕРЖАЩЕГО ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕГО БОЛЬШОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ, КОГДА ФАКТ ЕГО СОВЕРШЕНИЯ ОЧЕВИДЕН, А ЛИЦО, ЕГО СОВЕРШИВШЕЕ, МОЖЕТ БЫТЬ ИСПРАВЛЕНО МЕРАМИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, СУД, ПРОКУРОР, А ТАКЖЕ СЛЕДОВАТЕЛЬ И ОРГАН ДОЗНАНИЯ, С СОГЛАСИЯ ПРОКУРОРА, ВПРАВЕ , НЕ ВОЗБУЖДАЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПЕРЕДАТЬ МАТЕРИАЛЫ НА РАССМОТРЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА ИЛИ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ЛИЦО НА ПОРУКИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ПЕРЕВОСПИТАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ.

ЕСЛИ ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ДЕЯНИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВОЗРАЖАЕТ ПРОТИВ НАПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ В ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД ИЛИ КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИБО ПРОТИВ ПЕРЕДАЧИ ЕГО НА ПОРУКИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ТО ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ В ОБЫЧНОМ ПОРЯДКЕ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 14-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 4 3 4) .

СТАТЬЯ 14-2. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ВСЛЕДСТВИЕ
И З М Е Н Е Н И Я

ОБСТАНОВКИ, В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ МАТЕРИАЛОВ В
ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД, КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПЕРЕДАЧЕЙ ЛИЦА НА ПОРУКИ ИЛИ

ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ

О Т В Е Т С Т В Е Н Н О С Т И

СУД, ПРОКУРОР, А ТАКЖЕ СЛЕДОВАТЕЛЬ И ОРГАН ДОЗНАНИЯ В ПРЕДЕЛАХ СВОЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ, С СОГЛАСИЯ ПРОКУРОРА, ВПРАВЕ П Р Е К Р А Т И Т Ь Д Е Л О :

1) ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТЯХ 1 И 2 СТАТЬИ 45 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР;

2) В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА НА РАССМОТРЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 45-2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР;

3) В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА НА РАССМОТРЕНИЕ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 10 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА К А З А Х С К О Й С С Р ;

4) В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ ЛИЦА НА ПОРУКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В СТАТЬЕ 45-2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР;

5) В СВЯЗИ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЛИЦА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В СТАТЬЕ 45-3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР.

ДО ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЛИЦУ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАЗЪЯСНЕНЫ СУЩНОСТЬ ДЕЯНИЯ, СОДЕРЖАЩЕГО ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРАВО ВОЗРАЖАТЬ ПРОТИВ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЛА ПО ЭТОМУ ОСНОВАНИЮ.

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕ, НЕ ДОПУСКАЕТСЯ, ЕСЛИ ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ДЕЯНИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРОТИВ ЭТОГО ВОЗРАЖАЕТ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ В ОБЫЧНОМ ПОРЯДКЕ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 14-2 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37); С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА 1977 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983 Г., N 15, СТ. 155).

Статья 14-3. Прекращение уголовного дела или смягчение наказания в связи с добровольным содействием в расследовании преступления

Суд, прокурор, а также следователь или орган дознания с согласия прокурора

вправе прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, за исключением тяжкого, если будет признано, что оно активно способствовало предотвращению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом.

До прекращения уголовного дела лицу должны быть разъяснены сущность такого освобождения и право возражать против прекращения дела по этому основанию.

Прекращение уголовного дела не допускается, если лицо, совершившее преступление, против этого возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке.

Суд вправе при вынесении обвинительного приговора смягчить уголовное наказание лицу, совершившему тяжкое преступление, если оно активно способствовало предотвращению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом.<*>

Сноска. Статья 14-3 введена Указом Президента от 17 марта 1995 г. N 2122.

СТАТЬЯ 15. ВСЕСТОРОННЕЕ, ПОЛНОЕ И ОБЪЕКТИВНОЕ И С С Л Е Д О В А Н И Е

О Б С Т О Я Т Е Л Ь С Т В Д Е Л А

СУД, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОБЯЗАНЫ ПРИНЯТЬ ВСЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОМ МЕРЫ ДЛЯ ВСЕСТОРОННЕГО, ДОСТАТОЧНО ПОЛНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА, ВЫЯВИТЬ КАК УЛИЧАЮЩИЕ, ТАК И ОПРАВДЫВАЮЩИЕ ОБВИНЯЕМОГО, А ТАКЖЕ СМЯГЧАЮЩИЕ И ОТЯГЧАЮЩИЕ ЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБ С Т О Я Т Е Л Ь С Т В А .

СУД, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, НЕ ВПРАВЕ ПЕРЕЛАГАТЬ ОБЯЗАННОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ НА О Б В И Н Я Е М О Г О .

ЗАПРЕЩАЕТСЯ ДОМОГАТЬСЯ ПОКАЗАНИЙ ОБВИНЯЕМОГО И ДРУГИХ УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ ЛИЦ ПУТЕМ НАСИЛИЯ, УГРОЗ И ИНЫХ НЕЗАКОННЫХ МЕР.<*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 15 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155); Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z970124_ .

СТАТЬЯ 16. НАДЗОР ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОСУЩЕСТВЛЯЕТ

СУДЕБНЫЙ НАДЗОР ЗА ВСЕМИ НИЖЕСТОЯЩИМИ СУДАМИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 16 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 Г.

СТАТЬЯ 17. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

НАДЗОР ЗА ТОЧНЫМ И ЕДИНООБРАЗНЫМ ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН И НИЖЕСТОЯЩИМИ ПРОКУРОРАМИ.

ПРОКУРОР ОБЯЗАН ВО ВСЕХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА СВОЕВРЕМЕННО ПРИНИМАТЬ
ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОМ МЕРЫ К УСТРАНЕНИЮ ВСЯКИХ
НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА, ОТ КОГО БЫ ЭТИ НАРУШЕНИЯ НИ ИСХОДИЛИ.

СВОИ ПОЛНОМОЧИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ПРОКУРОР ОСУЩЕСТВЛЯЕТ НЕЗАВИСИМО ОТ КАКИХ БЫ ТО НИ БЫЛО
ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ПОДЧИНЯЯСЬ ТОЛЬКО ЗАКОНУ И
РУКОВОДСТВУЯСЬ УКАЗАНИЯМИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОКУРОРА, ВЫНЕСЕННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С
ЗАКОНОМ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ ВСЕМИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ,
ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ И ГРАЖДАНАМИ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ И ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 17 - В РЕДАКЦИИ
ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 Г.

СТАТЬЯ 18. ПОРЯДОК СНОШЕНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ,
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ С
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОРГАНАМИ ДРУГИХ СОЮЗНЫХ
РЕСПУБЛИК

ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ
ИЛИ РОЗЫСКНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ДРУГИХ СОЮЗНЫХ
РЕСПУБЛИК ПРОКУРОРЫ, СЛЕДОВАТЕЛИ И ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ ПО
ДЕЛАМ, НАХОДЯЩИМСЯ В ИХ ПРОИЗВОДСТВЕ, НЕПОСРЕДСТВЕННО
СНОСЯТСЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ОРГАНАМИ ДРУГИХ СОЮЗНЫХ
РЕСПУБЛИК.

ПРОКУРОРЫ, СЛЕДОВАТЕЛИ И ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ КАЗАХСКОЙ ССР
ОБЯЗАНЫ В ПРЕДЕЛАХ СВОЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ ИСПОЛНЯТЬ

ПОРУЧЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОРГАНОВ ДРУГИХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЛИ РОЗЫСКНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСКОЙ ССР.

ПЕРЕДАЧА УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОРГАН СЛЕДСТВИЯ ИЛИ ДОЗНАНИЯ ДРУГОЙ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ПРОИЗВОДИТСЯ ЧЕРЕЗ ПРОКУРОРА КАЗАХСКОЙ ССР.

СТАТЬЯ 19. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА В О Т Н О Ш Е Н И И

ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА СУДОПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, ВЕДЕТСЯ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСКОЙ ССР В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 20. ПОРЯДОК СНОШЕНИЯ СУДОВ, ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ,

СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С С О О Т В Е Т С Т В У Ю Щ И М И

УЧРЕЖДЕНИЯМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПОРЯДОК СНОШЕНИЯ СУДОВ, ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, А РАВНО ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ПОРУЧЕНИЙ ПОСЛЕДНИХ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА ССР И КАЗАХСКОЙ ССР И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ДОГОВОРАМИ, ЗАКЛЮЧЕННЫМИ СССР И КАЗАХСКОЙ ССР С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ГОСУДАРСТВАМИ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 20 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155). #

СТАТЬЯ 21. РАЗЪЯСНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ НАИМЕНОВАНИЙ, И М Е Ю Щ И Х С Я В

К О Д Е К С Е

СОДЕРЖАЩИЕСЯ В НАСТОЯЩЕМ КОДЕКСЕ НАИМЕНОВАНИЯ ИМЕЮТ, ЕСЛИ НЕТ ОСОБЫХ УКАЗАНИЙ В ЗАКОНЕ, СЛЕДУЮЩИЕ З Н А Ч Е Н И Я :

1) "СУД" - РАЙОННЫЙ (ГОРОДСКОЙ) НАРОДНЫЙ СУД, ОБЛАСТНОЙ,

АЛМА-АТИНСКИЙ И ЛЕНИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД, ВЕРХОВНЫЙ СУД КАЗАХСКОЙ ССР, ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ, ВЕРХОВНЫЙ СУД СССР;

2) "СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ" - СУД, СУДЬЯ УПРАВМОЧЕННЫЙ ВЫНЕСТИ ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ;

3) "СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ" - ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД, КОТОРЫЙ РАССМАТРИВАЕТ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТЫ НА ПРИГОВОРЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, А ТАКЖЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ, НЕ ВСТУПИВШИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ;

4) "СУДЬЯ" - УЧАСТВУЮЩИЙ В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ НАРОДНЫЙ СУДЬЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ЧЛЕН СУДА;

5) "ПРОКУРОР" - ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ПРОКУРОР ОБЛАСТИ, ПРОКУРОР ГОРОДА АЛМА-АТЫ, РАЙОННЫЙ, ГОРОДСКОЙ ПРОКУРОР, ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР, ТРАНСПОРТНЫЙ ПРОКУРОР И ДРУГИЕ ПРОКУРОРЫ, ПРИРАВНЕННЫЕ К ПРОКУРОРАМ ОБЛАСТЕЙ, РАЙОННЫМ ИЛИ ГОРОДСКИМ ПРОКУРОРАМ, ИХ ЗАМЕСТИТЕЛИ И ПОМОЩНИКИ, ПРОКУРОРЫ УПРАВЛЕНИЙ И ОТДЕЛОВ ПРОКУРАТУР, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ПРЕДЕЛАХ СВОИХ П О Л Н О М О Ч И Й ;

5а) "начальник следственного отдела" - начальник департамента (главного управления), отдела, отделения Государственного следственного комитета и его органов, начальник департамента (главного следственного управления, управления), отдела, отделения органов национальнй безопасности, внутренних дел и его заместители, действующие в пределах своей компетенции;

6) "следователь" - следователь Государственного следственного комитета и его органов, следователь органов внутренних дел и следователь органов национальной безопасности;

7) "УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА" - ПОДСУДИМЫЙ, ЕГО ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ЗАЩИТНИК, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ , ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ИХ П Р Е Д С Т А В И Т Е Л И ;

8) "подозреваемый" - лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, в отношении которого возбуждено уголовное дело или вынесено постановление об избрании меры пресечения;

9) "ОБВИНЯЕМЫЙ" - ЛИЦО, КОТОРОМУ ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ В С О В Е Р Ш Е Н И И П Р Е С Т У П Л Е Н И Я ;

"ПОДСУДИМЫЙ" - ОБВИНЯЕМЫЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО СОСТОЯЛОСЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ СУДА О ПРЕДАНИИ ЕГО СУДУ;

10) "ЗАЩИТНИК" - АДВОКАТЫ, А ТАКЖЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ И ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ И ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБВИНЯЕМЫХ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ В УСТАНОВЛЕННОМ ЗАКОНОМ ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ ОБВИНЯЕМОГО И ОКАЗЫВАТЬ ЕМУ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ;

11) "ПОТЕРПЕВШИЙ" - ЛИЦО, КОТОРОМУ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПРИЧИНЕН МОРАЛЬНЫЙ, ФИЗИЧЕСКИЙ ИЛИ ИМУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД;

12) "ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ" - ЛИЦО, ПОНЕСШЕЕ МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ;

13) "ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК" - ЛИЦО, НЕСУЩЕЕ МАТЕРИАЛЬную ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЙСТВИЯ ОБВИНЯЕМОГО;

14) "СВИДЕТЕЛЬ" - ВСЯКОЕ ЛИЦО, КОТОРОЕ МОЖЕТ ДАТЬ ПОКАЗАНИЯ ОБ ИЗВЕСТНЫХ ЕМУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ПО У Г О Л О В Н О М У Д Е Л У ;

15) "ЭКСПЕРТ" - ЛИЦО, ВЫЗВАННОЕ СУДОМ, СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ВОЗНИКШИМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВОПРОСАМ , ТРЕБУЮЩИМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ;

15А) "СПЕЦИАЛИСТ" - ЛИЦО, ОБЛАДАЮЩЕЕ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ЗНАНИЯМИ И НАВЫКАМИ, ВЫЗВАННОЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ, ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ПРОКУРОРОМ ИЛИ СУДОМ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ИЛИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ И ОКАЗАНИЯ СОДЕЙСТВИЯ В ОБНАРУЖЕНИИ, ЗАКРЕПЛЕНИИ И ИЗЪЯТИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ;

16) "ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ" - РОДИТЕЛИ, УСЫНОВИТЕЛИ, ОПЕКУНЫ, ПОПЕЧИТЕЛИ ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ТЕХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ЛИЦ, НА ПОПЕЧЕНИИ ИЛИ ИЖДИВЕНИИ КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ ОБВИНЯЕМЫЙ ИЛИ ПОТЕРПЕВШИЙ ;

17) "ПРЕДСТАВИТЕЛИ" - ЛИЦА, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА В СИЛУ ЗАКОНА ИЛИ СОГЛАШЕНИЯ;

18) "БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ" - РОДИТЕЛИ, ДЕТИ, УСЫНОВИТЕЛИ, УСЫНОВЛЕННЫЕ, РОДНЫЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ, ДЕД, БАБКА И ВНУКИ. ВНУКИ, РОДНЫЕ БРАТЬЯ, СЕСТРЫ, МУЖ И ЖЕНА;

19) "ПОНЯТОЙ" - ПОСТОРОННЕЕ ЛИЦО, ПРИГЛАШЕННОЕ ПРОКУРОРОМ, СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ;

20) "ПРИГОВОР" - РЕШЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, ВЫНЕСЕННОЕ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПО ВОПРОСУ О ВИНОВНОСТИ ПОДСУДИМОГО И ОПРЕДЕЛЕНИИ ЕМУ НАКАЗАНИЯ ИЛИ НЕВИНОВНОСТИ ПОДСУДИМОГО;

21) "ОПРЕДЕЛЕНИЕ" - ВСЯКОЕ ИНОЕ РЕШЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ СУДОМ В СУДЕБНЫХ ИЛИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, А ТАКЖЕ РЕШЕНИЕ, ВЫНОСИМОЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ ИЛИ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА;

22) "ПОСТАНОВЛЕНИЕ" - РЕШЕНИЕ ПРОКУРОРА, СЛЕДОВАТЕЛЯ И ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ЕДИНОЛИЧНОЕ РЕШЕНИЕ СУДЬИ, ПРИНЯТОЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ, РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА, А ТАКЖЕ РЕШЕНИЕ ПРИЗИДИУМА И ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ С С Р ;

23) "ПРОТОКОЛ" - ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ, В КОТОРОМ ОПИСЫВАЕТСЯ КАЖДОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ, СОВЕРШАЕМОЕ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ИМЕВШЕЕ МЕСТО В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ И СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИЯХ ;

24) "КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ" - ПРОТЕСТ ПРОКУРОРА НА ПРИГОВОР СУДА, НЕ ВСТУПИВШИЙ В ЗАКОННУЮ СИЛУ;

25) "ЧАСТНЫЙ ПРОТЕСТ" - ПРОТЕСТ, ПРИНОСИМЫЙ ПРОКУРОРОМ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА, НЕ ВСТУПИВШЕЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ;

26) "ПРОТЕСТ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА" - ПРОТЕСТ, ПРИНОСИМЫЙ НА ПРИГОВОР, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА, ВСТУПИВШЕЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ;

27) "КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА" - ЖАЛОБА, ПРИНОСИМАЯ ПОДСУДИМЫМ, ЕГО ЗАЩИТНИКОМ И ЗАКОННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ, ПОТЕРПЕВШИМ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ, ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ, ГРАЖДАНСКИМ ОТВЕТЧИКОМ И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НА ПРИГОВОР СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, НЕ ВСТУПИВШИЙ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ;

28) "ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА" - ЖАЛОБА, ПРИНОСИМАЯ ОДНИМ ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, КРОМЕ ПРОКУРОРА, НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА, ВЫНЕСЕННОЕ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ИЛИ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, И НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ;

29) "НОЧНОЕ ВРЕМЯ" - С 22 ДО 6 ЧАСОВ ПО МЕСТНОМУ ВРЕМЕНИ. <*

>

СНОСКА. СТАТЬЯ 21 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ

29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 15 ИЮНЯ 1963 Г., ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г., ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1966 Г., ОТ 13 МАЯ 1967 Г., ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г., ОТ 15 АПРЕЛЯ 1974 Г., ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; 1963 Г., N 26; 1965 Г., N 37; 1966 Г., N 9; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1970 Г., N 26; 1974 Г., N 17; 1983 Г., N 15; СТ. 155; N 41, СТ.434), ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 24 ИЮНЯ 1992 Г. N 1412-ХІІ, ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г. И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 15 ОКТЯБРЯ 1993 Г.; Указами Президента Республики Казахстан, имеющими силу Закона, от 4 и от 25 декабря 1995 г. NN 2670 и 2725; Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-І Z970124_ .

ГЛАВА ІІ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

СТАТЬЯ 22. ПРАВА ОБВИНЯЕМОГО
ОБВИНЯЕМЫЙ ИМЕЕТ ПРАВО НА ЗАЩИТУ. ОБВИНЯЕМЫЙ ВПРАВЕ ЗНАТЬ, В ЧЕМ ОН ОБВИНЯЕТСЯ, И ДАВАТЬ ОБЪЯСНЕНИЯ ПО ПРЕДЪЯВЛЕННОМУ ЕМУ ОБВИНЕНИЮ, ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА, ЗНАКОМИТЬСЯ С ПРОТОКОЛАМИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОИЗВЕДЕННЫХ С ЕГО УЧАСТИЕМ , А ПО ОКОНЧАНИИ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ - СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ВЫПИСЫВАТЬ ИЗ НЕГО ЛЮБЫЕ СВЕДЕНИЯ, ИМЕТЬ ЗАЩИТНИКА С МОМЕНТА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 23 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОДЫ, ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, П Р О К У Р О Р А И С У Д А .

ПОДСУДИМЫЙ ИМЕЕТ ПРАВО НА ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО. <*>
СНОСКА. СТАТЬЯ 22 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г., с изменениями, внесенными Указами Президента Республики Казахстан, имеющими силу Закона, от 17 марта и 4 декабря 1995 г. N 2122 и N 2670.

СТАТЬЯ 23. УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ
С У Д О П Р О И З В О Д С Т В Е
ЗАЩИТНИК ДОПУСКАЕТСЯ К УЧАСТИЮ В ДЕЛЕ С МОМЕНТА

ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ, А В СЛУЧАЕ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ИЛИ ПРИМЕНЕНИЯ К НЕМУ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ ДО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ - С МОМЕНТА ОБЪЯВЛЕНИЯ ЕМУ ПРОТОКОЛА ЗАДЕРЖАНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ ЭТОЙ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, НО НЕ ПОЗДНЕЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ С МОМЕНТА ЗАДЕРЖАНИЯ. ЕСЛИ В ЭТОТ СРОК ЯВКА ИЗБРАННОГО ПОДОЗРЕВАЕМОМ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМ ЗАЩИТНИКА НЕВОЗМОЖНА, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ПРОКУРОР ВПРАВЕ ПРЕДЛОЖИТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМУ ПРИГЛАСИТЬ ДРУГОГО ЗАЩИТНИКА, ЛИБО ОБЕСПЕЧИВАЮТ ИМ ЗАЩИТНИКА ЧЕРЕЗ ЮРИДИЧЕСКУЮ К О Н С У Л Ь Т А Ц И Ю .

УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРИ СУДЕБНОМ РАЗИРАТЕЛЬСТВЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПО ДЕЛАМ: НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НЕМЫХ, ГЛУХИХ, СЛЕПЫХ И ДРУГИХ ЛИЦ, КОТОРЫЕ В СИЛУ СВОИХ ФИЗИЧЕСКИХ ИЛИ ПСИХИЧЕСКИХ НЕДОСТАТКОВ НЕ МОГУТ САМИ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СВОЕ ПРАВО НА ЗАЩИТУ, А ТАКЖЕ ЛИЦ, НЕ ВЛАДЕЮЩИХ ЯЗЫКОМ, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО. В ЭТИХ СЛУЧАЯХ ЗАЩИТНИК ДОПУСКАЕТСЯ К УЧАСТИЮ В ДЕЛЕ С МОМЕНТА, УКАЗАННОГО В ЧАСТИ ПЕРВОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ.

ПО ДЕЛАМ ЛИЦ, ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЗА КОТОРЫЕ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНА СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА ОБЯЗАТЕЛЬНО С МОМЕНТА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ .

УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА ПРИ СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ, В КОТОРЫХ УЧАСТВУЕТ ПРОКУРОР, А ТАКЖЕ ПРИ НАЛИЧИИ ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ ИНТЕРЕСАМИ ПОДСУДИМЫХ, ЕСЛИ ОДИН ИЗ НИХ ИМЕЕТ ЗАЩИТНИКА . ЕСЛИ ЗАЩИТНИК НЕ ПРИГЛАШЕН САМИМ ПОДСУДИМЫМ, СУД ОБЯЗАН НАЗНАЧАТЬ ЕМУ ЗАЩИТНИКА .

В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА ДОПУСКАЮТСЯ АДВОКАТЫ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ И ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ И ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО И П О Д С У Д И М О Г О .

ЗАВЕДУЮЩИЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИЕЙ ИЛИ ПРЕЗИДИУМ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ ОБЯЗАНЫ ВЫДЕЛИТЬ АДВОКАТА ДЛЯ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ПОДСУДИМОГО. ЗАВЕДУЮЩИЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИЕЙ ИЛИ ПРЕЗИДИУМ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, А ТАКЖЕ ОРГАН ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРОР, СУД, В ПРОИЗВОДСТВЕ КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ ДЕЛО, В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА ССР И КАЗАХСКОЙ ССР, ВПРАВЕ ОСВОБОДИТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО, ПОДСУДИМОГО ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО ОТ ОПЛАТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ. В СЛУЧАЕ ТАКОГО ОСОБОБОЖДЕНИЯ ЗАВЕДУЮЩИМ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИЕЙ ИЛИ ПРЕЗИДИУМОМ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ ОПЛАТА ТРУДА ЗАЩИТНИКА ПРОИЗВОДИТСЯ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, А В ДРУГИХ СЛУЧАЯХ - ЗА СЧЕТ Г О С У Д А Р С Т В А .

РАСХОДЫ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА АДВОКАТОВ В ПОРЯДКЕ, ОПРЕДЕЛЯЕМОМ КАБИНЕТОМ МИНИСТРОВ КАЗАХСКОЙ ССР, ОТНОСЯТСЯ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТА И В СЛУЧАЕ, КОГДА АДВОКАТ УЧАСТВОВАЛ В ДОЗНАНИИ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ И В СУДЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ ГОСУДАРСТВУ В ЭТОМ СЛУЧАЕ МОЖЕТ БЫТЬ ВОЗЛОЖЕНО НА ОСУЖДЕННОГО. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 23 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, N 10, С Т . 132) .

СТАТЬЯ 24 - ИСКЛЮЧЕНА ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, N 10, С Т . 132) .

СТАТЬЯ 25. ОТКАЗ ОТ ЗАЩИТНИКА ОБВИНЯЕМЫЙ (ПОДСУДИМЫЙ) ВПРАВЕ В ЛЮБОЙ МОМЕНТ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ЗАЩИТНИКА, ПРИЧЕМ ТОЛЬКО ПО СВОЕЙ ИНИЦИАТИВЕ. ОТКАЗ ОТ ЗАЩИТНИКА МОЖЕТ БЫТЬ ЗАЯВЛЕН В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ ИЛИ УСТНО. УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАНОСИТСЯ В ПРОТОКОЛ. ПРИ ОТКАЗЕ ОБВИНЯЕМОГО (ПОДСУДИМОГО) ОТ ЗАЩИТНИКА ПОСЛЕДНИЙ УСТРАНЯЕТСЯ ОТ УЧАСТИЯ В ДЕЛЕ И ЗАЩИТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ САМИМ П О Д С У Д И М Ы М .

ОТКАЗ ОТ ЗАЩИТНИКА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕПЯТСТВИЕМ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЛЕ ПРОКУРОРА, А РАВНО ЗАЩИТНИКОВ ДРУГИХ П О Д С У Д И М Ы Х .

ОТКАЗ ОТ ЗАЩИТНИКА, ЗАЯВЛЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМ, КОТОРЫЙ В СИЛУ СВОИХ ФИЗИЧЕСКИХ ИЛИ ПСИХИЧЕСКИХ НЕДОСТАТКОВ НЕ МОЖЕТ САМ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СВОЕ ПРАВО НА ЗАЩИТУ, НЕ СЛУЖИТ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ЗАЩИТНИКА .

СТАТЬЯ 26. ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА ЗАЩИТНИКА
ЗАЩИТНИК ОБЯЗАН ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВСЕ УКАЗАННЫЕ В ЗАКОНЕ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ОПРАВДЫВАЮЩИХ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ПОДСУДИМОГО, СМЯГЧАЮЩИХ ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, И ОКАЗЫВАТЬ ИМ НЕОБХОДИМУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ .

С МОМЕНТА ДОПУЩЕНИЯ К УЧАСТИЮ В ДЕЛЕ ЗАЩИТНИК ВПРАВЕ: ПРИСУТСТВОВАТЬ ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ОБВИНЕНИЯ, УЧАСТВОВАТЬ В ДОПРОСЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО, А ТАКЖЕ В ИНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ, ПРОИЗВОДИМЫХ С ИХ УЧАСТИЕМ; ЗНАКОМИТЬСЯ С ПРОТОКОЛОМ ЗАДЕРЖАНИЯ, ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О ПРИМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, А ПО ОКОНЧАНИИ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ - СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА И ВЫПИСЫВАТЬ ИЗ НЕГО НЕОБХОДИМЫЕ СВЕДЕНИЯ; УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ; ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА; ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА; ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОДЫ; ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА, СУДА. С МОМЕНТА ДОПУЩЕНИЯ К УЧАСТИЮ В ДЕЛЕ ЗАЩИТНИК ВПРАВЕ ТАКЖЕ ПОСЛЕ ПЕРВОГО ДОПРОСА ЗАДЕРЖАННОГО ИЛИ НАХОДЯЩЕГОСЯ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО ИМЕТЬ С НИМ СВИДАНИЯ НАЕДИНЕ БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЯ ИХ КОЛИЧЕСТВА И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ .

ЗАЩИТНИК, ПРИСУТСТВУЮЩИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, ВПРАВЕ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ДОПРАШИВАЕМЫМ ЛИЦАМ, ДЕЛАТЬ ПИСЬМЕННЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ НЕПРАВИЛЬНОСТИ ИЛИ НЕПОЛНОТЫ ЗАПИСЕЙ В ПРОТОКОЛЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ .

АДВОКАТ НЕ ВПРАВЕ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ ПРИНЯТОЙ НА СЕБЯ ЗАЩИТЫ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ПОДСУДИМОГО. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 26 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16

ФЕВРАЛЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1991 Г., N 10, СТ. 132) И ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г., Указом Президента от 17 марта 1995 г. N 2122.

СТАТЬЯ 27. ПРАВА ПОТЕРПЕВШЕГО ГРАЖДАНИН, ПРИЗНАННЫЙ ПОТЕРПЕВШИМ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ И СУДЬИ ИЛИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА, ВПРАВЕ ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПО ДЕЛУ. ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИМЕЮТ ПРАВО: ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА; ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА; ЗНАКОМИТЬСЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА С МОМЕНТА ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ; УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ; ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОДЫ; ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА И СУДА, А ТАКЖЕ ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ПРИГОВОР ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА И ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО СУДЬИ.

ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ НЕ ВЫСТУПАЕТ НИ ПРОКУРОР, НИ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ, ПОТЕРПЕВШИЙ ВПРАВЕ ПОДДЕРЖАТЬ ОБВИНЕНИЕ ЛИЧНО ИЛИ ЧЕРЕЗ СВОЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 27 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 28. ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ ЛИЦО, ПОНЕСШЕЕ МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВПРАВЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ К ОБВИНЯЕМОМУ ИЛИ ЛИЦАМ, НЕСУЩИМ МАТЕРИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЙСТВИЯ ОБВИНЯЕМОГО, ГРАЖДАНСКИЙ ИСК, КОТОРЫЙ РАССМАТРИВАЕТСЯ СУДОМ ВМЕСТЕ С УГОЛОВНЫМ ДЕЛОМ.

ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ ИЛИ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИМЕЮТ ПРАВО: ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА; ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА; УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ; ПРОСИТЬ ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ И СУД О ПРИНЯТИИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЯВЛЕННОГО ИМ ИСКА; ПОДДЕРЖИВАТЬ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК; ЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА С МОМЕНТА ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ; ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОДЫ; ПРИНОСИТЬ

ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА И СУДА, А ТАКЖЕ ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ПРИГОВОР ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА В ЧАСТИ, КАСАЮЩЕЙСЯ Г Р А Ж Д А Н С К О Г О И С К А .

СТАТЬЯ 28-1. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО И С К А

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДЪЯВЛЕН С МОМЕНТА ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ДО НАЧАЛА СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ. ОТКАЗ В ИСКЕ, ПОСТАНОВЛЕННЫЙ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРИЗВОДСТВА, ЛИШАЕТ ИСТЦА ПРАВА ВТОРИЧНОГО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ТОГО ЖЕ ИСКА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.

ЕСЛИ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК ОСТАЛСЯ НЕПРЕДЪЯВЛЕННЫМ, СУД ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА ВПРАВЕ ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ РАЗРЕШИТЬ ВОПРОС О ВОЗМЕЩЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ.

В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА РЕШЕНИЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ НЕ БЫЛО ПРИНЯТО, ВЗЫСКАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА ПРОИЗВОДИТСЯ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 28-1 ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 7 МАРТА 1975 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1975 Г., N 11).

СТАТЬЯ 29. ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК

В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКИХ ОТВЕТЧИКОВ МОГУТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕНЫ РОДИТЕЛИ, ОПЕКУНЫ, ПОПЕЧИТЕЛИ ИЛИ ДРУГИЕ ЛИЦА, А ТАКЖЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ, КОТОРЫЕ В СИЛУ ЗАКОНА НЕСУТ МАТЕРИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРИСТУПНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОБВИНЯЕМОГО.

ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК ИЛИ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИМЕЮТ ПРАВО: ВОЗРАЖАТЬ ПРОТИВ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ИСКА; ДАВАТЬ ОБЪЯСНЕНИЯ ПО СУЩЕСТВУ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ИСКА; ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА; ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА; ЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ОТНОСЯЩИМИСЯ К ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ, С МОМЕНТА ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ; УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ; ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОДЫ; ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ,

ПРОКУРОРА И СУДА, А ТАКЖЕ ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ПРИГОВОР И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА В ЧАСТИ, КАСАЮЩЕЙСЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА.

СТАТЬЯ 30. ОБЯЗАННОСТЬ РАЗЪЯСНЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ
УЧАСТВУЮЩИМ В ДЕЛЕ ЛИЦАМ
СУД, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ
, ОБЯЗАНЫ РАЗЪЯСНИТЬ УЧАСТВУЮЩИМ А ДЕЛЕ ЛИЦАМ ИХ ПРАВА И
ОБЕСПЕЧИТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭТИХ ПРАВ.

СТАТЬЯ 30-1. ОБЯЗАННОСТЬ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ,
П Р О К У Р О Р А
И СУДА ПО ПРИНЯТИЮ МЕР К ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА,
ПРИЧИНЕННОГО ГРАЖДАНИНУ НЕЗАКОННЫМИ
Д Е Й С Т В И Я М И

ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЗА ОТСУТСТВИЕМ
СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОТСУТСТВИЕМ В ДЕЯНИИ СОСТАВА
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ ЗА НЕДОКАЗАННОСТЬЮ УЧАСТИЯ ГРАЖДАНИНА
В СОВЕРЩЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ
ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ,
ПРОКУРОР И СУД ОБЯЗАНЫ РАЗЪЯСНИТЬ ГРАЖДАНИНУ ПОРЯДОК
ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЕГО НАРУШЕННЫХ ПРАВ И ПРИНЯТЬ
ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОМ МЕРЫ К ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА,
ПРИЧИНЕННОГО ГРАЖДАНИНУ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕЗАКОННОГО
ОСУЖДЕНИЯ, НЕЗАКОННОГО ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ, НЕЗАКОННОГО ПРИМЕНЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ
ПРЕСЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ.

УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА ССР И КАЗАХСКОЙ ССР. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 30-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15 СТ.
155), С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г.
(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ.
4 3 4) .

СТАТЬЯ 30-2. ОБЯЗАННОСТЬ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ,
ПРОКУРОРА И СУДА ПРИНИМАТЬ МЕРЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ
БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА И ИНЫХ ЛИЦ
ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ДАННЫХ, ЧТО ПОТЕРПЕВШЕМУ,

СВИДЕТЕЛЮ ИЛИ ДРУГИМ УЧАСТВУЮЩИМ В ДЕЛЕ ЛИЦАМ, А ТАКЖЕ ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ ИЛИ БЛИЗКИМ РОДСТВЕННИКАМ УГРОЖАЮТ УБИЙСТВОМ, ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ, УНИЧТОЖЕНИЕМ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ИМУЩЕСТВА ЛИБО ИНЫМИ ПРОТИВОПРАВНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ, ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР, СУД ОБЯЗАНЫ ПРИНЯТЬ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА ССР И КАЗАХСКОЙ ССР МЕРЫ К ОХРАНЕ ЖИЗНИ, ЗДОРОВЬЯ, ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ИМУЩЕСТВА ЭТИХ ЛИЦ, А ТАКЖЕ К УСТАНОВЛЕНИЮ ВИНОВНЫХ И ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВПРАВЕ СВОИМ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, А СУД ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ПОРУЧИТЬ ОРГАНУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИНЯТЬ МЕРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЦ, УКАЗАННЫХ В ЧАСТИ ПЕРВОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, И СОХРАНИТЬ ИХ ИМУЩЕСТВА.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 30-2 - ВВЕДЕНА ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, N 10, С Т . 132).

Г Л А В А I I I ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

П Р А В И Л А О Т В О Д А

СТАТЬЯ 31. ОТВОД СУДЬИ, ПРОКУРОРА И ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ
П Р О Ц Е С С А

СУДЬЯ, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ЭКСПЕРТ, СПЕЦИАЛИСТ И ПЕРЕВОДЧИК НЕ МОГУТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ПРИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ И ПОДЛЕЖАТ ОТВОДУ, ЕСЛИ ОНИ ЛИЧНО, ПРЯМО ИЛИ КОСВЕННО ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ЭТОМ ДЕЛЕ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 31 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21); Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 32. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УСТРАНЯЮЩИЕ СУДЬЮ ОТ
У Ч А С Т И Я В

РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА

СУДЬЯ НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА, ЕСЛИ
ИМЕЮТСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ВЫЗЫВАЮЩИЕ СОМНЕНИЕ В ЕГО
БЕСПРИСТРАСТНОСТИ.

СУДЬЯ ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В
РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА:

1) ЕСЛИ ОН СОСТОИТ В РОДСТВЕ С ДРУГИМИ СУДЬЯМИ,
ВХОДЯЩИМИ В СОСТАВ СУДА ПО ДАННОМУ ДЕЛУ;

2) ЕСЛИ ОН ЯВЛЯЕТСЯ ПОТЕРПЕВШИМ, ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ,
ГРАЖДАНСКИМ ОТВЕТЧИКОМ ИЛИ ИХ РОДСТВЕННИКОМ, А РАВНО
РОДСТВЕННИКОМ ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ЕГО ЗАКОННОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ОБВИНИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА, СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ
ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ;

3) ЕСЛИ ОН ЛИЧНО ИЛИ ЕГО РОДСТВЕННИКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В
И С Х О Д Е Д Е Л А ;

4) ЕСЛИ ОН РАНЕЕ УЧАСТВОВАЛ В ДАННОМ ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ
СВИДЕТЕЛЯ, ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА, ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО
ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ОБВИНИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА,
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО
ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА, ПЕРЕВОДЧИКА ИЛИ СЕКРЕТАРЯ
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. < * >

СНОСКА. ПУНКТ 4 ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 32 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 33. НЕДОПУСТИМОСТЬ ПОВТОРНОГО УЧАСТИЯ СУДЬИ В
РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА

СУДЬЯ, ПРИНИМАВШИЙ УЧАСТИЕ В ВЫНЕСЕНИИ ПРИГОВОРА В
СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В
РАССМОТРЕНИИ ТОГО ЖЕ ДЕЛА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ И В
ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, А ТАКЖЕ ПРИ НОВОМ РАССМОТРЕНИИ ЭТОГО
ДЕЛА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В СЛУЧАЕ ОТМЕНЫ
ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ПРИГОВОРА.

СУДЬЯ, УЧАСТВОВАВШИЙ В ВЫНЕСЕНИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В СУДЕ
КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ ПРИ
РАССМОТРЕНИИ ЭТОГО ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА.

СУДЬЯ, ПРИНИМАВШИЙ УЧАСТИЕ В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В

КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ ВО ВТОРИЧНОМ РАССМОТРЕНИИ ЭТОГО ДЕЛА В ТЕХ ЖЕ ИНСТАНЦИЯХ В СЛУЧАЕ ОТМЕНЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ВЫНЕСЕННОГО С ЕГО УЧАСТИЕМ.

СУДЬЯ, ПРИНИМАВШИЙ УЧАСТИЕ В ВЫНЕСЕНИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА, НЕ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ ПРИ НОВОМ РАССМОТРЕНИИ ЭТОГО ДЕЛА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 33 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г., Указом Президента от 17 марта 1995 г. N 2122.

СТАТЬЯ 34. ОТВОД СУДЬИ

ПРИ НАЛИЧИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 32 , 33 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, СУДЬЯ ОБЯЗАН ЗАЯВИТЬ САМООТВОД. ПО ЭТИМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ ПРОКУРОР, ПОДСУДИМЫЙ, ЗАЩИТНИК, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ И ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК ИЛИ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВПРАВЕ ЗАЯВИТЬ ОТВОД СУДЬЕ. ОТВОД ДОЛЖЕН БЫТЬ МОТИВИРОВАН. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 34 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434). #

СТАТЬЯ 35. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ ОТВОДА, ЗАЯВЛЕННОГО СУДЬЕ

ПРИ ЗАЯВЛЕНИИ ОТВОДА СУДЬЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАСЛУШАНО МНЕНИЕ ПОДСУДИМОГО, ЕГО ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА, ЕСЛИ ОН УЧАСТВУЕТ В Д Е Л Е .

ВОПРОС О САМООТВОДЕ ИЛИ ОТВОДЕ СУДЬИ РАЗРЕШАЕТСЯ ОСТАЛЬНЫМИ УЧАСТВУЮЩИМИ В ДЕЛЕ СУДЬЯМИ В ОТСУТСТВИЕ ОТВОДИМОГО; ПРИ РАВЕНСТВЕ ГОЛОСОВ СУДЬЯ СЧИТАЕТСЯ О Т В Е Д Е Н Н Ы М .

ОТВОД, ЗАЯВЛЕННЫЙ ПРОТИВ ДВУХ СУДЕЙ ИЛИ ВСЕГО СОСТАВА СУДА, РАЗРЕШАЕТСЯ ВСЕМ СОСТАВОМ СУДА.

ВОПРОС О САМООТВОДЕ ИЛИ ОТВОДЕ РАЗРЕШАЕТСЯ СУДОМ В

СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 35 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 36. ОТВОД СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИЛА, ИЗЛОЖЕННЫЕ В СТАТЬЯХ 32, 34, 35 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОТНОСЯТСЯ К СЕКРЕТАРЮ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. ОДНАКО ПРЕДЫДУЩЕЕ ЕГО УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТВОДА.

ВОПРОС ОБ ОТВОДЕ СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ РАЗРЕШАЕТСЯ СУДОМ, РАССМАТРИВАЮЩИМ ДЕЛО.

СТАТЬЯ 37. ОТВОД ПРОКУРОРА

ПРОКУРОР НЕ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 32 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, А РАВНО В СЛУЧАЯХ, КОГДА ОН УЧАСТВОВАЛ В ДАННОМ ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ СУДЬИ.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ, ДОЗНАНИИ, А ТАКЖЕ СОДЕРЖАНИЕ ИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПРИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ ЭТОГО ДЕЛА НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТВОДА.

ОТВОД ПРОКУРОРА В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗРЕШАЕТСЯ ВЫШЕСТОЯЩИМ ПРОКУРОРОМ, А В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ - СУДОМ, РАССМАТРИВАЮЩИМ ДЕЛО, В ПОРЯДКЕ, УКАЗАННОМ В СТАТЬЯХ 34, 35 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 38. ОТВОД СЛЕДОВАТЕЛЯ И ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО Д О З Н А Н И Е

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, НЕ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 32 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, А РАВНО В СЛУЧАЯХ, КОГДА ОН УЧАСТВОВАЛ В ДАННОМ ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ СУДЬИ. ОДНАКО ПРЕДЫДУЩЕЕ ЕГО УЧАСТИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТВОДА.

ПРИ НАЛИЧИИ УКАЗАННЫХ ОСНОВАНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОБЯЗАН ЗАЯВИТЬ САМООТВОД. ПО ТЕМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ ЕМУ МОЖЕТ БЫТЬ ЗАЯВЛЕН ОТВОД ОБВИНЯЕМЫМ,

ЗАЩИТНИКОМ, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШИМ, И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ, ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ, ГРАЖДАНСКИМ ОТВЕТЧИКОМ ИЛИ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ.

ВОПРОС ОБ ОТВОДЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, РАЗРЕШАЕТСЯ ПРОКУРОРОМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 38 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ.155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 39. ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СЛУЧАЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ОТВОДА
ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ НАПРАВЛЯЕТСЯ ИМ НЕ ПОЗДНЕЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ ПРОКУРОРУ, КОТОРЫЙ ОБЯЗАН В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ СУТОК РАЗРЕШИТЬ ЗАЯВЛЕННЫЙ ОТВОД. ДО РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСА ОБ ОТВОДЕ ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ.

СТАТЬЯ 40. ОТВОД ЭКСПЕРТА

ЭКСПЕРТ НЕ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО Д Е Л У :

1) ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 32 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, С ТЕМ ИСКЛЮЧЕНИЕМ, ЧТО ПРЕДЫДУЩЕЕ ЕГО УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЕРТА ИЛИ СПЕЦИАЛИСТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТВОДА.

2) ЕСЛИ ОН НАХОДИЛСЯ ИЛИ НАХОДИТСЯ В СЛУЖЕБНОЙ ИЛИ ИНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБВИНЯЕМОГО, ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА;

3) ЕСЛИ ОН ПРОИЗВОДИЛ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ РЕВИЗИЮ ИЛИ СОБИРАЛ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ПОСЛУЖИВШИЕ ОСНОВАНИЕМ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЮ Г Р А Ж Д А Н С К О Г О И С К А ;

4) В СЛУЧАЕ, КОГДА ОБНАРУЖИТСЯ ЕГО НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ. ПРАВИЛА, ИЗЛОЖЕННЫЕ В СТАТЬЯХ 34 И 35 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОТНОСЯТСЯ И К ЭКСПЕРТУ. <*>

СНОСКА. ПУНКТ 1 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 40 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 15 АПРЕЛЯ 1974 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1974 Г., N 17).

СТАТЬЯ 40-1. ОТВОД СПЕЦИАЛИСТА

СПЕЦИАЛИСТ НЕ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 40 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. ПРЕДЫДУЩЕЕ УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ЕГО
О Т В О Д А .

ВОПРОС ОБ ОТВОДЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ПРОИВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ РЕШАЕТСЯ СООТВЕТСТВЕННО ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ПРОКУРОРОМ, А В СУДЕ - СУДОМ, РАССМАТРИВАЮЩИМ ДЕЛО. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 40-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 41. ОТВОД ПЕРЕВОДЧИКА

ПЕРЕВОДЧИК НЕ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 32 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, А РАВНО В СЛУЧАЕ, КОГДА ОБНАРУЖИТСЯ ЕГО
Н Е К О М П Е Т Е Н Т Н О С Т Ь .

ПРЕДЫДУЩЕЕ ЕГО УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ПЕРЕВОДЧИКА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТВОДА.

ПРИ НАЛИЧИИ УКАЗАННЫХ ОСНОВАНИЙ ПЕРЕВОДЧИКУ МОЖЕТ БЫТЬ ЗАЯВЛЕН ОТВОД ОБВИНЯЕМЫМ (ПОДСУДИМЫМ), ЗАЩИТНИКОМ , А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШИМ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ, ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ, ГРАЖДАНСКИМ ОТВЕТЧИКОМ ИЛИ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ.

ВОПРОС ОБ ОТВОДЕ ПЕРЕВОДЧИКА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ РАЗРЕШАЕТСЯ ПРОКУРОРОМ, СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, А В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ - СУДОМ, РАССМАТРИВАЮЩИМ ДЕЛО. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 41 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 42. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ Л И Ц А В

КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА, ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ И ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ И ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБВИНЯЕМЫХ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ В

УСТАНОВЛЕННОМ ЗАКОНОМ ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ ОБВИНЯЕМОГО И ОКАЗЫВАТЬ ЕМУ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА НЕ МОГУТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ, ЕСЛИ ОНИ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ ОКАЗЫВАЮТ ИЛИ РАНЕЕ ОКАЗЫВАЛИ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЛИЦАМ, ИНТЕРЕСЫ КОТОРЫХ ПРОТИВОРЕЧАТ ИНТЕРЕСАМ ОБВИНЯЕМОГО, ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА ИЛИ УЧАСТВОВАЛИ В КАЧЕСТВЕ СУДЬИ, ПРОКУРОРА, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА, ПЕРЕВОДЧИКА, СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОНЯТОГО, А ТАКЖЕ ЕСЛИ В РАССЛЕДОВАНИИ ИЛИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО, С КОТОРЫМ ОНИ СОСТОЯТ В РОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ.

ПРИ НАЛИЧИИ УКАЗАННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ЗАЩИТНИК, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА ОБЯЗАН ЗАЯВИТЬ САМООТВОД. ПО ТЕМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ ОН МОЖЕТ БЫТЬ УСТРАНЕН ОТ УЧАСТИЯ В ДЕЛЕ СУДОМ ЛИБО СООТВЕТСТВЕННО ПРОКУРОРОМ, НАБЛЮДАЮЩИМ ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 42 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 43. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ
А Д В О К А Т А В

КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
П О Т Е Р П Е В Ш Е Г О ,

ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА
АДВОКАТ НЕ ВПРАВЕ УЧАСТВОВАТЬ В ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА, ЕСЛИ ОН ПО ДАННОМУ ДЕЛУ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ РАНЕЕ ОКАЗЫВАЛ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ЛИЦУ, ИНТЕРЕСЫ КОТОРОГО ПРОТИВОРЕЧАТ ИНТЕРЕСАМ ЛИЦА, ОБРАТИВШЕГОСЯ С ПРОСЬБОЙ О ВЕДЕНИИ ДЕЛА, ИЛИ ЕСЛИ ОН РАНЕЕ УЧАСТВОВАЛ В КАЧЕСТВЕ СУДЬИ, ПРОКУРОРА, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА, ПЕРЕВОДЧИКА, СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОНЯТОГО, А ТАКЖЕ ЕСЛИ В РАССЛЕДОВАНИИ ИЛИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ

ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО, С КОТОРЫМ АДВОКАТ СОСТОИТ В
РОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ.

ПРИ НАЛИЧИИ УКАЗАННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ АДВОКАТ ОБЯЗАН
ЗАЯВИТЬ САМООТВОД. ПО ТЕМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ ОН МОЖЕТ БЫТЬ
УСТРАНЕН ОТ УЧАСТИЯ В ДЕЛЕ СУДОМ ЛИБО СООТВЕТСТВЕННО
ПРОКУРОРОМ, НАБЛЮДАЮЩИМ ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 43 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 44. ЛИЦА, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ БЫТЬ ДОПРОШЕНЫ В
КАЧЕСТВЕ

СВИДЕТЕЛЕЙ

НЕ МОГУТ БЫТЬ ДОПРОШЕНЫ В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ:

1) ЗАЩИТНИК ОБВИНЯЕМОГО - ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА,
КОТОРЫЕ СТАЛИ ЕМУ ИЗВЕСТНЫ ОТ ОБВИНЯЕМОГО В СВЯЗИ С
ИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАЩИТНИКА;

2) ЛИЦА, КОТОРЫЕ В СИЛУ ФИЗИЧЕСКИХ ИЛИ ПСИХИЧЕСКИХ
НЕДОСТАТКОВ НЕ В СОСТОЯНИИ ПРАВИЛЬНО ВОСПРИНИМАТЬ
ЯВЛЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, И ДАВАТЬ О НИХ
ПРАВИЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ;

3) АДВОКАТ, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА И
ДРУГОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ - ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ,
КОТОРЫЕ СТАЛИ ЕМУ ИЗВЕСТНЫ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ ИМ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ.

ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСА О СПОСОБНОСТИ ЛИЦА БЫТЬ
СВИДЕТЕЛЕМ ПРИГЛАШАЮТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭКСПЕРТЫ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 44 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ.
155; N 41, СТ. 434).

Г Л А В А I V

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

СТАТЬЯ 45. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО
УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

И РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ ПОДЛЕЖАТ
Д О К А З Ы В А Н И Ю :

- 1) СОБЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ВРЕМЯ, МЕСТО, СПОСОБ И ДРУГИЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ);
- 2) КТО СОВЕРШИЛ ПРЕСТУПЛЕНИЕ;
- 3) ВИНОВНОСТЬ ОБВИНЯЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ;
- 4) ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТЕПЕНЬ И ХАРАКТЕР
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБВИНЯЕМОГО;
- 5) ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ;
- 6) ХАРАКТЕР И РАЗМЕР УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ.

СТАТЬЯ 47. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ЯВЛЯЮТСЯ ЛЮБЫЕ
ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, НА ОСНОВЕ КОТОРЫХ В ОПРЕДЕЛЕННОМ
ЗАКОНОМ ПОРЯДКЕ ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ И СУД
УСТАНОВЛИВАЮТ НАЛИЧИЕ ИЛИ ОТСУТСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО
ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ, ВИНОВНОСТЬ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ЭТО
ДЕЯНИЕ, И ИНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ
ПРАВИЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

ЭТИ ДАННЫЕ УСТАНОВЛИВАЮТСЯ: ПОКАЗАНИЯМИ СВИДЕТЕЛЯ,
ПОКАЗАНИЯМИ ПОТЕРПЕВШЕГО, ПОКАЗАНИЯМИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО,
ПОКАЗАНИЯМИ ОБВИНЯЕМОГО, ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТА,
ВЕЩЕСТВЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ, ПРОТОКОЛАМИ
СЛЕДСТВЕННЫХ И СУДЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ, КИНОФОТОМАТЕРИАЛАМИ,
ВИДЕО-, АУДИОЗАПИСЬЮ, МАТЕРИАЛАМИ, ПОЛУЧЕННЫМИ В ХОДЕ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ИНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ.

НЕ ИМЕЮТ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПОЛУЧЕННЫЕ
НЕЗАКОННЫМ ПУТЕМ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 47 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ЗАКОНОМ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА И ЗАКОНОМ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 15 ОКТЯБРЯ 1993 Г., Указом Президента от
17 марта 1995 г. N 2122.

СТАТЬЯ 48. СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР И
СУД ВПРАВЕ ПО НАХОДЯЩИМСЯ В ИХ ПРОИЗВОДСТВЕ ДЕЛАМ
ВЫЗВАТЬ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ,

ЛЮБЫХ ЛИЦ ДЛЯ ДОПРОСА В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ, ПОТЕРПЕВШИХ И ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЕРТОВ; ТРЕБОВАТЬ ОТ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, А ТАКЖЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ГРАЖДАН ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ, ДОКУМЕНТОВ, А ТАКЖЕ СВЕДЕНИЙ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ МОЖНО УСТАНОВИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ ПО ДЕЛУ ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА МОГУТ БЫТЬ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ПОДОЗРЕВАЕМОМ, ОБВИНЯЕМОМ, ЗАЩИТНИКОМ, ОБВИНИТЕЛЕМ, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШИМ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ, ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ, ГРАЖДАНСКИМ ОТВЕТЧИКОМ И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ, А РАВНО ЛЮБЫМ ГРАЖДАНИНОМ, ПРЕДПРИЯТИЕМ, УЧРЕЖДЕНИЕМ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ.

ВСЕ СОБРАННЫЕ ПО ДЕЛУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПОДЛЕЖАТ ТЩАТЕЛЬНОЙ, ВСЕСТОРОННЕЙ И ОБЪЕКТИВНОЙ ПРОВЕРКЕ СО СТОРОНЫ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА И СУДА. < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 48 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 49. ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО СВИДЕТЕЛИ И ПОТЕРПЕВШИЕ МОГУТ ДОПРАШИВАТЬСЯ ОБ ИЗВЕСТНЫХ ИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ПОДЛЕЖАЩИХ УСТАНОВЛЕНИЮ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ И ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ОБВИНЯЕМОГО.

ЕСЛИ ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ ОСНОВАНЫ НА СООБЩЕНИИ ДРУГИХ ЛИЦ, ПОСЛЕДНИЕ, КАК ПРАВИЛО, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОПРОШЕНЫ.

НЕ МОГУТ СЛУЖИТЬ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПОКАЗАНИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА СВЕДЕНИЯХ, ИСТОЧНИК КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН.

СТАТЬЯ 50. ПОКАЗАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ ДОПРАШИВАЕТСЯ ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, ПОСЛУЖИВШИМ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ЕГО ЗАДЕРЖАНИЯ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ, И ДРУГИМ ДАННЫМ, ИМЕЮЩИМ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 51. ПОКАЗАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО
ОБВИНЯЕМЫЙ ВПРАВЕ ДАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПО ПРЕДЪЯВЛЕННОМУ
ЕМУ ОБВИНЕНИЮ, А РАВНО ПО ПОВОДУ ИНЫХ ИЗВЕСТНЫХ ЕМУ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛУ И ИМЕЮЩИХСЯ В ДЕЛЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

ПРИЗНАНИЕ ОБВИНЯЕМЫМ СВОЕЙ ВИНЫ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛОЖЕНО
В ОСНОВУ ОБВИНЕНИЯ ЛИШЬ ПРИ ПОДТВЕРЖДЕНИИ ПРИЗНАНИЯ
СОВОКУПНОСТЬЮ ИМЕЮЩИХСЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛУ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 51 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 52. ЭКСПЕРТИЗА

СУД, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ
ДОЗНАНИЕ, НАЗНАЧАЕТ ЭКСПЕРТИЗУ В СЛУЧАЯХ, КОГДА ДЛЯ
ВЫЯСНЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ СУЩЕСТВЕННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, НЕОБХОДИМЫ НАУЧНЫЕ, ТЕХНИЧЕСКИЕ ИЛИ
ДРУГИЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЗНАНИЯ.

ВОПРОСЫ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЭКСПЕРТУ, И ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО
ЭТИМ ВОПРОСАМ НЕ ДОЛЖНЫ ВЫХОДИТЬ ЗА ПРЕДЕЛЫ
СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ЭКСПЕРТА.

СТАТЬЯ 53. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ НАЗНАЧЕНИЕ ЭКПЕРТИЗЫ ОБЯЗАТЕЛЬНО:

- 1) ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧИН СМЕРТИ;
- 2) ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРА И ТЯЖЕСТИ ТЕЛЕСНЫХ
П О В Р Е Ж Д Е Н И Й ;
- 3) ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБВИНЯЕМОГО,
СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО, КОГДА У ОРГАНА ДОЗНАНИЯ,
СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ СУДА ВОЗНИКАЕТ СОМНЕНИЕ В ПСИХИЧЕСКОЙ
ПОЛНОЦЕННОСТИ ЭТИХ ЛИЦ.

СТАТЬЯ 54. ЭКСПЕРТ

ЭКСПЕРТАМИ МОГУТ БЫТЬ ЛИЦА, ОБЛАДАЮЩИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМИ
ПОЗНАНИЯМИ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ И СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ
ЭКПЕРТИЗЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭКСПЕРТАМИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ
ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ;
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА - НАУЧНЫМИ СОТРУДНИКАМИ
И ЭКСПЕРТАМИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ;

БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА - ЭКСПЕРТАМИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ. ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА УКАЗАННЫХ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗЫ МОГУТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНЫ И ЛИЦА, НЕ РАБОТАЮЩИЕ В НАЗВАННЫХ У Ч Р Е Ж Д Е Н И Я Х . < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 54 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПО ДЕЛУ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНО НЕСКОЛЬКО ЭКСПЕРТОВ, А ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ВОПРОСУ О ВМЕНЯЕМОСТИ ПРИГЛАШАЕТСЯ НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ ЭКСПЕРТОВ.

ТРЕБОВАНИЕ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ И СУДА О ВЫЗОВЕ ЭКСПЕРТА ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ, ГДЕ РАБОТАЕТ Э К С П Е Р Т . < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СТАТЬИ 54 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ Т 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 55. ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА ЭКСПЕРТА

ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ЯВИТЬСЯ ПО ВЫЗОВУ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА И ДАТЬ ПРАВИЛЬНОЕ НАУЧНО ОБОСНОВАННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПОСТАВЛЕННЫМ ПЕРЕД НИМ ВОПРОСАМ.

ПРИ НЕЯВКЕ ЭКСПЕРТА ПО НЕУВАЖИТЕЛЬНЫМ ПРИЧИНАМ ОН МОЖЕТ БЫТЬ ПОДВЕРГНУТ ПРИВОДУ. СУД ВПРАВЕ ТАКЖЕ НАЛОЖИТЬ НА НЕГО ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ В РАЗМЕРЕ ДО ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТАТЬЕЙ 305-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 55 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

ЭКСПЕРТ ПРЕДУПРЕЖДАЕТСЯ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДАЧУ ЗАВЕДОМО НЕПРАВИЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ЗА ОТКАЗ ПО НЕУВАЖИТЕЛЬНЫМ ПРИЧИНАМ ОТ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ЭКСПЕРТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО РОДУ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЧИТАЮТСЯ ОБ ЭТОМ ПРЕДУПРЕЖДЕННЫМИ, О ЧЕМ УКАЗЫВАЕТСЯ ИМИ В АКТЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, А ОСТАЛЬНЫЕ ЭКСПЕРТЫ ПРЕДУПРЕЖДАЮТСЯ ПРИ ИХ НАЗНАЧЕНИЕ.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ЭКСПЕРТА ОТ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН СЛЕДОВАТЕЛЬ В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ СОСТАВЛЯЕТ ОБ ЭТОМ ПРОТОКОЛ, ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРОВОДИТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ. ПРИ ОТКАЗЕ ЭКСПЕРТА БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ОТ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ В ХОДЕ ДОЗНАНИЯ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ ПРОТОКОЛ В УКАЗАННОМ ВЫШЕ ПОРЯДКЕ, ВОЗБУЖДАЕТ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ПРОВОДИТ НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ И НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО ПРОКУРОРУ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СТАТЬИ 55 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ , ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 3 7) .

Э К С П Е Р Т В П Р А В Е :

1) ЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ОТНОСЯЩИМИСЯ К ПРЕДМЕТУ Э К С П Е Р Т И З Ы ;

2) ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ДАЧИ ЗА К Л Ю Ч Е Н И Я ;

3) ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ ВВИДУ НЕДОСТАТОЧНОСТИ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЕМУ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЛИ КОГДА ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД НИМ ВОПРОСЫ ВЫХОДЯТ ЗА ПРЕДЕЛЫ ЕГО СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ;

4) С РАЗРЕШЕНИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА ПРИСУТСТВОВАТЬ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСОВ И ДРУГИХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ЗАДАВАТЬ ДОПРАШИВАЕМЫМ ВОПРОСЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРЕДМЕТУ Э К С П Е Р Т И З Ы .

СТАТЬЯ 56. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ЭКСПЕРТ ДАЕТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОТ СВОЕГО ИМЕНИ И НЕСЕТ ЛИЧНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ПО ДЕЛУ НЕСКОЛЬКИХ ЭКСПЕРТОВ ОНИ СОВЕЩАЮТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ И, ПРИДЯ К ОБЩЕМУ МНЕНИЮ, СОСТАВЛЯЮТ АКТ, А В СЛУЧАЕ РАЗНОГЛАСИЯ КАЖДЫЙ ЭКСПЕРТ СОСТАВЛЯЕТ А К Т О Т Д Е Л Ь Н О .

СТАТЬЯ 57. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ И ПОВТОРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ НЕСОГЛАСИИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТА ПО МОТИВАМ НЕДОСТАТОЧНОЙ ЯСНОСТИ ИЛИ НЕПОЛНОТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНА ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ПОРУЧАЕМАЯ ТОМУ ЖЕ ИЛИ ДРУГОМУ ЭКСПЕРТУ.

ПРИ НЕСОГЛАСИИ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТА ПО МОТИВАМ НЕОБОСНОВАННОСТИ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНА ПОВТОРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ПОРУЧАЕМАЯ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ.

СТАТЬЯ 57-1. УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА СЛЕДОВАТЕЛЬ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПРОКУРОР ИЛИ СУД ВПРАВЕ В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ, ВЫЗВАТЬ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ ИЛИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ СПЕЦИАЛИСТА. ТРЕБОВАНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА О ВЫЗОВЕ СПЕЦИАЛИСТА ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ, ГДЕ РАБОТАЕТ СПЕЦИАЛИСТ.

ПЕРЕД НАЧАЛОМ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ ИЛИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, В КОТОРОМ УЧАСТВУЕТ СПЕЦИАЛИСТ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПРОКУРОР ИЛИ СУД УДОСТОВЕРЯЕТСЯ В ЛИЧНОСТИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА, ВЫЯСНЯЕТ ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ОБВИНЯЕМОМУ, ПОДСУДИМОМУ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕМУ. СПЕЦИАЛИСТУ РАЗЪЯСНЯЮТСЯ ЕГО ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ И ОН ПРЕДУПРЕЖДАЕТСЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ИЛИ УКЛОНЕНИЕ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ЧТО ОТМЕЧАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ И УДОСТОВЕРЯЕТСЯ ПОДПИСЬЮ СПЕЦИАЛИСТА.

СПЕЦИАЛИСТ ОБЯЗАН: ЯВИТЬСЯ ПО ВЫЗОВУ; УЧАСТВОВАТЬ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ ИЛИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ, ИСПОЛЬЗУЯ СВОИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ И НАВЫКИ ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЮ, ЛИЦУ, ПРОИЗВОДЯЩЕМУ ДОЗНАНИЕ, ПРОКУРОРУ ИЛИ СУДУ В ОБНАРУЖЕНИИ, ЗАКРЕПЛЕНИИ И ИЗЪЯТИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОБРАЩАТЬ ИХ ВНИМАНИЕ НА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫЕ С ОБНАРУЖЕНИЕМ, ЗАКРЕПЛЕНИЕМ И ИЗЪЯТИЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ; ДАВАТЬ ПОЯСНЕНИЯ ПО ПОВОДУ ВЫПОЛНЯЕМЫХ ИМ ДЕЙСТВИЙ.

СПЕЦИАЛИСТ ВПРАВЕ ДЕЛАТЬ ПОДЛЕЖАЩИЕ ЗАНЕСЕНИЮ В ПРОТОКОЛ ЗАЯВЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОБНАРУЖЕНИЕМ, ЗАКРЕПЛЕНИЕМ И ИЗЪЯТИЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

ЗА ОТКАЗ ИЛИ УКЛОНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ К НЕМУ МОГУТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНЫ МЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИЛИ НА НЕГО СУДОМ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕНО ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ В РАЗМЕРЕ ДО ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТАТЬЕЙ 305-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 57-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21); С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434; 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 58. ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
ВЕЩЕСТВЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДМЕТЫ, КОТОРЫЕ СЛУЖИЛИ ОРУДИЕМ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, БЫЛИ ОБЪЕКТАМИ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОХРАНИЛИ НА СЕБЕ СЛЕДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КИНОФОТОМАТЕРИАЛЫ, ВИДЕОЗАПИСИ, АУДИОЗАПИСИ ПЕРЕГОВОРОВ, А РАВНО ИНЫЕ ПРЕДМЕТЫ, КОТОРЫЕ ВСЛЕДСТВИИ СВОИХ СВОЙСТВ МОГУТ СЛУЖИТЬ УСТАНОВЛЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ СУЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА.

ФОНОГРАММА, ТО ЕСТЬ ЗВУКОЗАПИСЬ ПРОСЛУШИВАЕМЫХ ПЕРЕГОВОРОВ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ПРИБОРАМИ НА МАТЕРИАЛЬНОМ ОБЪЕКТЕ, ПРИОБЩАЕТСЯ К УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВА ЭТОГО СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ (ПРОСЛУШИВАНИЯ И ЗВУКОЗАПИСИ) БЫЛИ СТРОГО СОБЛЮДЕНЫ ТРЕБОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА ПО СОБИРАНИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 58 В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 59. ПОРЯДОК ПРИОБЩЕНИЯ И ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИОБЩАЮТСЯ К ДЕЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ ЛИБО ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА И НАХОДЯТСЯ ПРИ НЕМ ДО ВСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

О П Р Е К Р А Щ Е Н И И Д Е Л А .

ПРИ ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ОТ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СУД ИЛИ ИЗ ОДНОГО СУДА В ДРУГОЙ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА НАПРАВЛЯЮТСЯ С ДЕЛОМ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПРЕДМЕТОВ ГРОМОЗДКИХ И ПОДВЕРГАЮЩИХСЯ БЫСТРОЙ ПОРЧЕ.

ГРОМОЗДКИЕ ПРЕДМЕТЫ ХРАНЯТСЯ У СЛЕДОВАТЕЛЯ, ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ИЛИ ПЕРЕДАЮТСЯ НА ХРАНЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИЯМ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 59 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПОДВЕРГАЮЩИЕСЯ БЫСТРОЙ ПОРЧЕ, НЕМЕДЛЕННО СДАЮТСЯ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ОТДЕЛЬНЫЕ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА МОГУТ БЫТЬ ДО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА ВОЗВРАЩЕНЫ ИХ ВЛАДЕЛЬЦАМ, ЕСЛИ ЭТО НЕ ВРЕДИТ ПРОИЗВОДСТВУ ДЕЛА. #

СТАТЬЯ 60. СУДЬБА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА НА ДОЗНАНИИ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ ИЛИ СУДЕ, А ТАКЖЕ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРОВ СУДЬБА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ С Л Е Д У Ю Щ И М О Б Р А З О М :

- 1) ОРУДИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОНФИСКУЮТСЯ; <*>
- 2) ВЕЩИ, ИЗЪЯТЫЕ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ, ПЕРЕДАЮТСЯ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ;
- 3) ВЕЩИ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ЦЕННОСТИ, УНИЧТОЖАЮТСЯ ИЛИ В СЛУЧАЕ ХОДАТАЙСТВА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ ВЫДАЮТСЯ ИМ;
- 4) ОСТАЛЬНЫЕ ВЕЩИ ПЕРЕДАЮТСЯ ЗАКОННЫМ ВЛАДЕЛЬЦАМ, А ПРИ НЕУСТАНОВЛЕНИИ ПОСЛЕДНИХ ПЕРЕХОДЯТ В СОБСТВЕННОСТЬ Г О С У Д А Р С Т В А ;
- 5) ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ВИДЕ ДОКУМЕНТОВ ОСТАЮТСЯ В ДЕЛЕ ИЛИ ВЫДАЮТСЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ, УЧРЕЖДЕНИЯМ, ОРГАНИЗАЦИЯМ ПО ИХ ПРОСЬБЕ;
- 6) ПРЕДМЕТЫ, ПОДВЕРГАЮЩИЕСЯ БЫСТРОЙ ПОРЧЕ И В СИЛУ ЭТОГО СДАННЫЕ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ ПО НАЗНАЧЕНИЮ, В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВОЗВРАЩАЮТСЯ ВЛАДЕЛЬЦАМ В НАТУРЕ ИЛИ ВОЗМЕЩАЕТСЯ ИХ СТОИМОСТЬ ПО ДЕЙСТВУЮЩИМ

ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЦЕНАМ.

СПОР О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ВЕЩЕЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВОЗВРАЩЕНИЮ, РАЗРЕШАЕТСЯ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ХРАНЯТСЯ ДО ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ ИЛИ ДО ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА НА ОБЖАЛОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА. В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА СПОР О ПРАВЕ НА ВЕЩИ ПОДЛЕЖИТ РАЗРЕШЕНИЮ В ИСКОВОМ ПОРЯДКЕ, ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ХРАНЯТСЯ ДО ВСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЯ, ВЫНЕСЕННОГО ПО ДАННОМУ ДЕЛУ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 59 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155, СМ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 10 НОЯБРЯ 1961 Г. (СВОД ЗАКОНОВ КАЗАХСКОЙ ССР, ТОМ 13, С Т Р . 2 5 1) .

СТАТЬЯ 61. ПИСЬМЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ДОКУМЕНТЫ МОГУТ БЫТЬ ПИСЬМЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ, ЕСЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УДОСТОВЕРЕННЫЕ В НИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ И ГРАЖДАНАМИ, ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА. ДОКУМЕНТЫ, СОДЕРЖАЩИЕ ПРИЗНАКИ, УКАЗАННЫЕ В СТАТЬЕ 58 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ЯВЛЯЮТСЯ ВЕЩЕСТВЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ.

СТАТЬЯ 61-1. КИНОФОТОМАТЕРИАЛЫ, ВИДЕО- И АУДИОЗАПИСЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ЯВЛЯЮТСЯ ЛЮБЫЕ ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПУТЕМ КИНОФОТОСЪЕМКИ, ВИДЕО-, АУДИОЗАПИСИ, ДОСТОВЕРНОСТЬ КОТОРЫХ ПРОВЕРЕНА В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ.

ПРИ ЭТОМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПРИЗНАЮТСЯ ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КИНОФОТОСЪЕМКИ И ВИДЕО-, АУДИОЗАПИСИ КАК ДО ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ТАК И В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

СНОСКА. СТАТЬЯ 61-1 - ВВЕДЕНА ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 61-2. ПРОСЛУШИВАНИЕ ТЕЛЕФОННЫХ И ИНЫХ П Е Р Е Г О В О Р О В

ПРОСЛУШИВАНИЕ ПЕРЕГОВОРОВ, ВЕДУЩИХСЯ С ТЕЛЕФОНОВ И ДРУГИХ ПЕРЕГОВОРНЫХ УСТРОЙСТВ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО МОЖЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ПО ВОЗБУЖДЕННЫМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ С САНКЦИИ ПРОКУРОРА ЛИБО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ОСНОВАНИЙ ПОЛАГАТЬ, ЧТО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОСЛУШИВАНИЯ БУДУТ ПОЛУЧЕНЫ СВЕДЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ СУЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА. ПРОСЛУШИВАНИЕ ТЕЛЕФОННЫХ И ИНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ НЕ МОЖЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ БОЛЕЕ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ .

ПРИ НАЛИЧИИ УГРОЗЫ СОВЕРШЕНИЯ НАСИЛИЯ, ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ИЛИ ДРУГИХ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ ПОТЕРПЕВШЕГО ИЛИ СВИДЕТЕЛЯ, ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ЭТИХ ЛИЦ ЛИБО С ИХ СОГЛАСИЯ С САНКЦИИ ПРОКУРОРА ИЛИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА МОЖЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ПРОСЛУШИВАНИЕ ПЕРЕГОВОРОВ, ВЕДУЩИХСЯ С ИХ ТЕЛЕФОНОВ ИЛИ ДРУГИХ ПЕРЕГОВОРНЫХ УСТРОЙСТВ .

ПРИ ПРОСЛУШИВАНИИ ПЕРЕГОВОРОВ, ВЕДУЩИХСЯ С ТЕЛЕФОНОВ И ДРУГИХ ПЕРЕГОВОРНЫХ УСТРОЙСТВ, МОЖЕТ ПРИМЕНЯТЬСЯ З В У К О З А П И С Ь .

СЛЕДОВАТЕЛЬ МОЖЕТ ВЫПОЛНИТЬ УКАЗАННОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО ЛИБО В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 97 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ПОРУЧИТЬ ЕГО ПРОИЗВОДСТВО ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ СЛЕДОВАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ ПОРУЧЕНИЕ В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ И ВМЕСТЕ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, САНКЦИОНИРОВАННЫМ ПРОКУРОРОМ, НАПРАВЛЯЕТ ЕГО ОРГАНУ Д О З Н А Н И Я .

ДАННОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ С УЧАСТИЕМ СПЕЦИАЛИСТА, ПРИГЛАШАЕМОГО В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 57-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТА МОГУТ УЧАСТВОВАТЬ РАБОТНИКИ ОПЕРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ.

УЧАСТНИКИ ПРОСЛУШИВАНИЯ И ЗВУКОЗАПИСИ ПЕРЕГОВОРОВ, ВЕДУЩИХСЯ С ТЕЛЕФОНОВ И ДРУГИХ ПЕРЕГОВОРНЫХ УСТРОЙСТВ, ПРЕДУПРЕЖДАЮТСЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ СТАВШИХ ИМ ИЗВЕСТНЫМИ СВЕДЕНИЙ.

О ПРОВЕДЕННОМ ПРОСЛУШИВАНИИ И ЗВУКОЗАПИСИ

СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ С КРАТКИМ ИЗЛОЖЕНИЕМ ФОНОГРАММЫ ПЕРЕГОВОРОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ДЕЛУ. ФОНОГРАММА ПРИОБЩАЕТСЯ К ПРОТОКОЛУ, А ЕЕ ЧАСТЬ, НЕ ИМЕЮЩАЯ ОТНОШЕНИЯ К ДЕЛУ, УНИЧТОЖАЕТСЯ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 61-2 - ВВЕДЕНА ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 62. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
СУД, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОЦЕНИВАЮТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО СВОЕМУ ВНУТРЕННЕМУ УБЕЖДЕНИЮ, ОСНОВАННОМУ НА ВСЕСТОРОННЕМ, ПОЛНОМ И ОБЪЕКТИВНОМ РАССМОТРЕНИИ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА В ИХ СОВОКУПНОСТИ, РУКОВОДСТВУЯСЬ ЗАКОНОМ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРАВОСОЗНАНИЕМ.

НИКАКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ДЛЯ СУДА, ПРОКУРОРА, СЛЕДОВАТЕЛЯ И ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, НЕ ИМЕЮТ ЗАРАНЕЕ УСТАНОВЛЕННОЙ СИЛЫ.

ГЛАВА V

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

СТАТЬЯ 63. ВИДЫ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ И ОСНОВАНИЯ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ОСНОВАНИЙ ПОЛАГАТЬ, ЧТО ОБВИНЯЕМЫЙ (ПОДСУДИМЫЙ), НАХОДЯСЬ НА СВОБОДЕ, СКРОЕТСЯ ОТ СЛЕДСТВИЯ И СУДА ИЛИ ВОСПРИЯТСТВУЕТ УСТАНОВЛЕНИЮ ИСТИНЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЛИ БУДЕТ ЗАНИМАТЬСЯ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, А ТАКЖЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР И СУД ВПРАВЕ ПРИМЕНИТЬ В ОТНОШЕНИИ ОБВИНЯЕМОГО ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ: ПОДПИСКУ О НЕВЬЕЗДЕ, ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ИЛИ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАЛОГ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ.

К ВОЕННОСЛУЖАЩИМ РЯДОВОГО СОСТАВА В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ МОЖЕТ ПРИМЕНЯТЬСЯ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА НИМИ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ, В КОТОРЫХ ОНИ СОСТОЯТ НА СЛУЖБЕ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ НЕ ВЫЗЫВАЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬЮ, ОТ ОБВИНЯЕМОГО ОТБИРАЕТСЯ

ПОДПИСКА О ЯВКЕ К СЛЕДОВАТЕЛЮ И В СУД С ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМ
СООБЩИТЬ СВОЙ АДРЕС В СЛУЧАЕ ПЕРЕМНЫ МЕСТОЖИТЕЛЬСТВА.<*

>

Сноска. Внесены изменения - Законом РК от 13 июня 1997 г. N
124-1 Z970124_ .

Статья 63-1. Доказательства, полученные в ходе
оперативно-розыскных мероприятий

Доказательствами по уголовному делу могут быть признаны любые
фактические данные, полученные в ходе проведения
оперативно-розыскных мероприятий, после их проверки в соответствии с
требованиями настоящего Кодекса. <*>

Сноска. Статья 63-1 введена Указом Президента от 17 марта 1995
г . N 2 1 2 2 .

СТАТЬЯ 64. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ИЗБРАНИИ
М Е Р Ы

П Р Е С Е Ч Е Н И Я

ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ВОПРОСА О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИМЕНИТЬ ТУ
ИЛИ ИНУЮ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ,
СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР, СУД УЧИТЫВАЮТ, ПОМИМО
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 63 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА,
ТАКЖЕ ТЯЖЕСТЬ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ И ИМЕЮЩИЕСЯ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ЛИЧНОСТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО
, РОД ЕГО ЗАНЯТИЙ, ВОЗРАСТ, СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ, СЕМЕЙНОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ И ДРУГИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА.

СТАТЬЯ 65. ПРИМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ
П О Д О З Р Е В А Е М О Г О

В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ
ПРИМЕНЕНА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО В
СОВЕРШЕНИИ ТЯЖКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, И ДО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ЕМУ
ОБВИНЕНИЯ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ОБВИНЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ
ПРЕДЪЯВЛЕНО НЕ ПОЗДНЕЕ ТРИДЦАТИ СУТОК С МОМЕНТА
ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ. ЕСЛИ В ЭТОТ СРОК ОБВИНЕНИЕ НЕ
БУДЕТ ПРЕДЪЯВЛЕНО, МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ ОТМЕНЯЕТСЯ.

ЛИЦО, ЗАКЛЮЧЕННОЕ ПОД СТРАЖУ ДО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ЕМУ
ОБВИНЕНИЯ, ИМЕЕТ ПРАВО: ДАВАТЬ ОБЪЯСНЕНИЯ И ЗАЯВЛЯТЬ
ХОДАТАЙСТВА, А ТАКЖЕ ПРИНОСИТЬ ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА,
ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 65 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г., С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗО ПРЕЗИДЕНТА ОТ 17 МАРТА 1995 Г. N 2122.

СТАТЬЯ 66. ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ
ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОТОБРАНИИ ОТ ОБВИНЯЕМОГО (ПОДСУДИМОГО) ОБЯЗАТЕЛЬСТВА НЕ ОТЛУЧАТЬСЯ С МЕСТОЖИТЕЛЬСТВА БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 66 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ОБВИНЯЕМОМ ДАННОЙ ИМ ПОДПИСКИ К НЕМУ ПРИМЕНЯЕТСЯ БОЛЕЕ СТРОГАЯ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ, О ЧЕМ ОБВИНЯЕМЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕДУПРЕЖДЕН ПРИ ДАЧЕ ИМ П О Д П И С К И .

СТАТЬЯ 67. ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО
ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО СОСТОИТ В ДАЧЕ ДВУМЯ ЗАСЛУЖИВАЮЩИМИ ДОВЕРИЯ ЛИЦАМИ ПИСЬМЕННОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА О ТОМ, ЧТО ОНИ РУЧАЮТСЯ ЗА ЯВКУ ОБВИНЯЕМОГО К ЛИЦУ, ПРОИЗВОДЯЩЕМУ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЮ И В СУД.

ПОРУЧИТЕЛИ ПРИ ПРИНЯТИИ НА СЕБЯ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА СТАВЯТСЯ В ИЗВЕСТНОСТЬ О ХАРАКТЕРЕ ДЕЛА И ПРЕДУПРЕЖДАЮТСЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО ОТ СЛЕДСТВИЯ И СУДА, О ЧЕМ УКАЗЫВАЕТСЯ В ИХ ПИСЬМЕННОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ.

В СЛУЧАЕ УКЛОНЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО ОТ СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДА НА ЛИЦ, ДАВШИХ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО, НАЛАГАЕТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА ШТРАФ В РАЗМЕРЕ ДО 100 РУБЛЕЙ, В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТАТЬЕЙ 305-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 67 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

Ст а т ь я 67 - 1 . З а л о г

Залог состоит в деньгах, вносимых для освобождения обвиняемого из-под стражи одним или несколькими лицами в депозит суда в обеспечение

нахождения обвиняемого в распоряжении органа, ведущего расследование. В качестве залога может быть принято с разрешения суда недвижимое имущество, ценные бумаги или другие ценности. Доказывание ценности залога возлагается на залогодателя.

Прокурор, суд обязаны предоставить обвиняемому возможность быть освобожденным из-под стражи под залог. Прокурор, суд вправе, приведя соответствующие мотивы, признать освобождение из-под стражи под залог недопустимым:

если личность обвиняемого не установлена, он не имеет постоянного места жительства или пытался скрыться от органа, ведущего расследование;

при обвинении в совершении умышленного тяжкого преступления - в случае, когда, помимо тяжести инкриминируемого деяния, имеются обстоятельства, невозможные или рискованные для освобождения лица из-под стражи.

Суд, прокурор не должны назначать чрезмерно высокий залог, однако его размер не может быть меньше:

стократного размера месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении нетяжких преступлений;

пятисоткратного размера месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении неосторожного преступления, повлекшего тяжкие последствия;

тысячекратного размера месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении умышленного тяжкого преступления.

Суд, прокурор могут по ходатайству заинтересованных лиц пересмотреть решение о недопустимости залога и о сумме залога.

Орган расследования, прокурор и суд по получении доказательств о внесении залога немедленно распоряжаются об освобождении обвиняемого из-под стражи.

В случае, если обвиняемый скрылся от органа расследования или выехал в другую местность без получения его разрешения, прокурор обращается в суд с представлением об обращении залога в доход государства. Решение суда об обращении залога в доход государства может быть обжаловано залогодателем в суд второй инстанции.

Залог подлежит возвращению залогодателю во всех случаях, когда не были доказаны нарушения, предусмотренные частью шестой настоящей статьи, если мера пресечения в виде залога отменяется или изменяется. Решение о возвращении залога принимается органом, ведущим расследование, прокурором, судом одновременно с вынесением решения об отмене или изменении соответствующей меры пресечения.

Мера пресечения в виде залога при нарушении возложенных на обвиняемого обязанностей и установленных для него правоограничений может быть изменена

на заключение под стражу. < * >

Сноска. Статья 67-1 введена Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124 Z970124_.

СТАТЬЯ 68. ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОСТОИТ В
ДАЧЕ ПИСЬМЕННОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА О ТОМ, ЧТО ОНА РУЧАЕТСЯ ЗА
ЯВКУ ОБВИНЯЕМОГО ПО ВЫЗОВАМ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО
ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ И СУДА.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ДАЮЩАЯ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО,
ДОЛЖНА БЫТЬ ПОСТАЛЕНА В ИЗВЕСТНОСТЬ О ХАРАКТЕРЕ ДЕЛА, ПО
КОТОРОМУ ИЗБРАНА МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ.

СТАТЬЯ 69. НАБЛЮДЕНИЕ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ
НАБЛЮДЕНИЕ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ ЗА
ПОДОЗРЕВАЕМОМ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ
ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, СОСТОИТ В ПРИНЯТИИ МЕР,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УСТАВАМИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР, ДЛЯ ТОГО
, ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ НАДЛЕЖАЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ И ЯВКУ
ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО ПО ВЫЗОВАМ ЛИЦА,
ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА, СУДА.

КОМАНДОВАНИЮ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ СООБЩАЕТСЯ О ХАРАКТЕРЕ
ДЕЛА, ПО КОТОРОМУ ИЗБРАНА ДАННАЯ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ.

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАБЛЮДЕНИЯ КОМАНДОВАНИЕ ВОИНСКОЙ
ЧАСТИ УВЕДОМЛЯЕТ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ ОРГАН, ИЗБРАВШИЙ ЭТУ
М Е Р У П Р Е С Е Ч Е Н И Я < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 69 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 70. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ
ПРИМЕНЯЕТСЯ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ЗА КОТОРЫЕ ЗАКОНОМ
ПРЕДУСМОТРЕНО НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА СРОК
СВЫШЕ ОДНОГО ГОДА. В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ЭТА МЕРА
ПРЕСЕЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНА ПО ДЕЛАМ О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ЗА КОТОРЫЕ ЗАКОНОМ ПРЕДУСМОТРЕНО
НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И НА СРОК НЕ СВЫШЕ
О Д Н О Г О Г О Д А .

К ЛИЦАМ, ОБВИНЯЕМЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 60 Ч. III, 63-65, 67, 70, 71, 71-1 Ч.1, 72, 72-1, 72-2 Ч.II, 73, 74, 76 Ч. II, III И IV, 76-1 Ч. II, III И IV, 76-2, 76-3 Ч. II И III, 76-4 Ч. II И III, 76-7 Ч. II И III, 82, 88, 93, 101-103, 115 Ч. II, 146, 146-1, 147, 168 Ч. II И III, 171-1 Ч. II, 173-1, 199, 200 Ч. II И III, 203, 213-1, 213-2, 214 Ч. III И IV, 217, 223-1, 225 П. "В", 226 П. "В", 227 ПП. "Б" И "В", 228 П. "В", 229 П. "Б", 232 П. "Б", 233 П. "Г", 234-236, 238 ПП. "Б" И "В", 239-241, 242 ПП. "Д" И "Е", 243 П. "В", 244 ПП. "В" И "Г", 246 П. "В", 247 П. "В", 248-254 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНО ПО МОТИВАМ ОДНОЙ ЛИШЬ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

ПРАВО ДАВАТЬ САНКЦИЮ НА АРЕСТ ПРИНАДЛЕЖИТ: ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР, ГЛАВНОМУ ВОЕННОМУ ПРОКУРОРУ, ПРОКУРОРУ КАЗАХСКОЙ ССР, ПРОКУРОРАМ ОБЛАСТЕЙ И ГОРОДА АЛМА-АТЫ, ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЯМ, РАЙОННЫМ И ГОРОДСКИМ ПРОКУРОРАМ, А ТАКЖЕ ВОЕННЫМ, ТРАНСПОРТНЫМ И ДРУГИМ ПРОКУРОРАМ, ДЕЙСТВУЮЩИМ НА ПРАВАХ ПРОКУРОРОВ ОБЛАСТЕЙ, РАЙОННЫХ ИЛИ ГОРОДСКИХ ПРОКУРОРОВ, И ЗАМЕСТИТЕЛЯМ ПРОКУРОРОВ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА ПРАВАХ ПРОКУРОРОВ ОБЛАСТЕЙ.

ПРОКУРОР ДАЕТ САНКЦИЮ НА АРЕСТ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ. ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О САНКЦИИ НА АРЕСТ ПРОКУРОР ОБЯЗАН ТЩАТЕЛЬНО ОЗНАКОМИТЬСЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ, СОДЕРЖАЩИМИ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ, И В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ЛИЧНО ДОПРОСИТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО, А НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО - ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ.<*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 70 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА 1977 Г., ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434), ОТ 14 АПРЕЛЯ И ОТ 31 ОКТЯБРЯ 1989 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1989 Г., N 16, СТ. 127; N 45, СТ. 364), ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 15 ИЮНЯ 1991 Г. И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г., Указом Президента от 17 марта 1995 г. N 2122 и Указом Президента Республики Казахстан имеющего силу Закона от 12 мая 1995 г. N 2282.

СТАТЬЯ 70-1. ПОРЯДОК СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ

ПОРЯДОК СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ИЗБРАНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ, ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ ПОД СТРАЖУ, А ТАКЖЕ ДРУГИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА ССР И К А З А Х С К О Й С С Р .

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ЛИЦА, УКАЗАННЫЕ В ЧАСТИ ПЕРВОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, СОДЕРЖАТСЯ ДО ТРЕХ СУТОК В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ, НА НИХ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ПРАВИЛА, УСТАНОВЛЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ КРАТКОВРЕМЕННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 70-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1970 Г., N 26); С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 МАРТА 1977 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР , 1977 Г., N 15; 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 70-2. СРОКИ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД С Т Р А Ж У , В

МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ИЗБРАНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ, МОГУТ СОДЕРЖАТЬСЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ СУТОК. ЕСЛИ ДОСТАВКА ЗАКЛЮЧЕННЫХ В СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР НЕВОЗМОЖНА ИЗ-ЗА ОТДАЛЕННОСТИ ИЛИ ОТСУТСТВИЯ НАДЛЕЖАЩИХ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ, ТО ОНИ МОГУТ СОДЕРЖАТЬСЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ СОДЕРЖАННЫХ ДО ТРИДЦАТИ СУТОК. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 70-2 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1970 Г., N 26); С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 4 3 4) .

СТАТЬЯ 71. СРОКИ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ НЕ МОЖЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ БОЛЕЕ ДВУХ МЕСЯЦЕВ. ЭТОТ СРОК МОЖЕТ БЫТЬ ПРОДЛЕН РАЙОННЫМ, ГОРОДСКИМ ПРОКУРОРОМ, ВОЕННЫМ ПРОКУРОРОМ ГАРНИЗОНА, АРМИИ И ПРИРАВНЕННЫМ К НИМ ПРОКУРОРОМ В

СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ ЗАКОНЧИТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРИ
ОТСУТСТВИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ - ДО
ТРЕХ МЕСЯЦЕВ. ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДЛЕНИЕ СРОКА МОЖЕТ БЫТЬ
ОСУЩЕСТВЛЕНО ЛИШЬ ВВИДУ ОСОБОЙ СЛОЖНОСТИ ДЕЛА
ПРОКУРОРОМ ОБЛАСТИ, ГОРОДА АЛМА-АТЫ И ПРИРАВНЕННЫМ К
НИМ ПРОКУРОРОМ, А ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССЛЕДУЕМЫМ
ОРГАНАМИ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ, - ЗАМЕСТИТЕЛЕМ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - ДО ШЕСТИ
М Е С Я Ц Е В .

ПРОДЛЕНИЕ СРОКА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ СВЫШЕ ШЕСТИ
МЕСЯЦЕВ ДОПУСКАЕТСЯ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ И ТОЛЬКО В
ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ТЯЖКИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ТАКОЕ ПРОДЛЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ
ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИЛИ ЕГО
ЗАМЕСТИТЕЛЕМ - ДО ДЕВЯТИ МЕСЯЦЕВ И ГЕНЕРАЛЬНЫМ
ПРОКУРОРОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - ДО ОДНОГО ГОДА. ВОПРОС
О СОДЕРЖАНИИ ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖЕЙ НА СРОК СВЫШЕ
ДЕВЯТИ МЕСЯЦЕВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАССМАТРИВАЕТСЯ НА
КОЛЛЕГИИ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДЛЕНИЕ СРОКА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ,
СОДЕРЖАЩИЙСЯ ПОД СТРАЖЕЙ ОБВИНЯЕМЫЙ ПОДЛЕЖИТ
НЕМЕДЛЕННОМУ ОСВОБОЖДЕНИЮ.

МАТЕРИАЛЫ ОКОНЧЕННОГО РАССЛЕДОВАНИЕМ УГОЛОВНОГО
ДЕЛА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДЪЯВЛЕНЫ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ
ОБВИНЯЕМОМУ И ЕГО ЗАЩИТНИКУ НЕ ПОЗДНЕЕ ЧЕМ ЗА МЕСЯЦ ДО
ИСТЕЧЕНИЯ ПРЕДЕЛЬНОГО СРОКА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ,
УСТАНОВЛЕННОГО ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ.

ВРЕМЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО И ЕГО ЗАЩИТНИКА С
МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ СРОКА
СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ НЕ
У Ч И Т Ы В А Е Т С Я .

ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ СУДОМ НА НОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ДЕЛА, ПО
КОТОРОМУ СРОК СОДЕРЖАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖЕЙ ИСТЕК,
А ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДЕЛА МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ
СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ ИЗМЕНЕНА БЫТЬ НЕ МОЖЕТ,
ПРОДЛЕНИЕ СРОКА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ ПРОИЗВОДИТСЯ
ПРОКУРОРОМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ НАДЗОР ЗА СЛЕДСТВИЕМ, В
ПРЕДЕЛАХ ОДНОГО МЕСЯЦА С МОМЕНТА ПОСТУПЛЕНИЯ К НЕМУ
ДЕЛА. ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДЛЕНИЕ УКАЗАННОГО СРОКА

ПРОИЗВОДИТСЯ С УЧЕТОМ ВРЕМЕНИ ПРЕБЫВАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖЕЙ ДО НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЛА В СУД В ПОРЯДКЕ И ПРЕДЕЛАХ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЧАСТЯМИ ПЕРВОЙ, ВТОРОЙ И ПЯТОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 71 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 22 ДЕКАБРЯ 1989 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1989 Г., N 52, СТ.462) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 Я Н В А Р Я 1 9 9 2 Г .

СТАТЬЯ 72. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ
М Е Р Ы П Р Е С Е Ч Е Н И Я

ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ СОСТАВЛЯЕТСЯ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЕТСЯ ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО, ГОД И МЕСТО РОЖДЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО, СУЩНОСТЬ ОБВИНЕНИЯ, СТАТЬЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПО КОТОРОЙ ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ, ВИД ИЗБРАННОЙ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ЕЕ ИЗБРАНИЯ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ ПОД РАСПISКУ И В КОПИИ НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ. ОДНОВРЕМЕННО ОБВИНЯЕМОМУ РАЗЪЯСНЯЕТСЯ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ.

ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР И СУД ОБЯЗАНЫ УВЕДОМОТИТЬ ОБ АРЕСТЕ ОБВИНЯЕМОГО И ЕГО МЕСТОНАХОЖДЕНИИ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ ОБВИНЯЕМОГО, А ТАКЖЕ АДМИНИСТРАЦИЮ ПО МЕСТУ ЕГО РАБОТЫ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 72 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 73. ПЕРЕДАЧА ДЕТЕЙ ЗАКЛЮЧЕННОГО ПОД СТРАЖУ НА
П О П Е Ч Е Н И Е

ПРИ НАЛИЧИИ У ОБВИНЯЕМОГО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО МЕРОЙ ПРЕСЕЧЕНИЯ ИЗБРАНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ, ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО 16 ЛЕТ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ НАДЗОРА, ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР ИЛИ СУД СВОИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ПЕРЕДАЕТ ИХ НА ПОПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЛИЦ ИЛИ У Ч Р Е Ж Д Е Н И Й .

СТАТЬЯ 74. ОХРАНА ИМУЩЕСТВА ЗАКЛЮЧЕННОГО ПОД СТРАЖУ
ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖУ ОРГАН,

ИЗБРАВШИЙ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ, ОБЯЗАН ПРИНЯТЬ МЕРЫ К ОХРАНЕ ИМУЩЕСТВА ЛИЦА, ЗАКЛЮЧЕННОГО ПОД СТРАЖУ, ЕСЛИ ЭТО ИМУЩЕСТВО ОСТАЕТСЯ БЕЗ НАДЗОРА.

СТАТЬЯ 75. ИЗЪЯТИЕ И ХРАНЕНИЕ ОРДЕНОВ И МЕДАЛЕЙ ПРИ АРЕСТЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР ИЛИ СУД ОБЯЗАН ИЗЪЯТЬ ИМЕЮЩИЕСЯ У НЕГО ОРДЕНА, МЕДАЛИ И ДОКУМЕНТЫ К НИМ И ХРАНИТЬ ИХ ДО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 76. ОТМЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОТМЕНЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНА МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА, В ПРОИЗВОДСТВЕ КОТОРОГО НАХОДИТСЯ Д Е Л О .

ИЗМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЕ ИЗ-ПОД СТРАЖИ В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ ИЛИ ОТМЕНОЙ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ПРОИЗВОДИТСЯ С САНКЦИИ ПРОКУРОРА .

СТАТЬЯ 77. НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА ИЗБРАНИЕМ МЕРЫ П Р Е С Е Ч Е Н И Я

ПРОКУРОР ОСУЩЕСТВЛЯЕТ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ И ОБОСНОВАННОСТЬЮ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. ОН ВПРАВЕ ПИСЬМЕННО ПРЕДЛОЖИТЬ ЭТИМ ОРГАНАМ ИЗБРАТЬ, ОТМЕНИТЬ ИЛИ ИЗМЕНИТЬ ИЗБРАННУЮ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО.

УКАЗАНИЯ ПРОКУРОРА ДЛЯ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ.

СТАТЬЯ 77-1. Исключены Указом Президента от 17 марта 1995 г.
СТАТЬЯ 77-2. N 2122

Г Л А В А V I

О ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКАХ И СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖКАХ

СТАТЬЯ 78. ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКОВ

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ ИСЧИСЛЯЮТСЯ ЧАСАМИ, ДНЯМИ, СУТКАМИ, МЕСЯЦАМИ И ГОДАМИ. ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКА ПРОИЗВОДИТСЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ СЛЕДУЮЩИХ ПРАВИЛ:

- 1) ДЕНЬ В ИСЧИСЛЕНИИ СРОКА СЧИТАЕТСЯ ДВАДЦАТИЧЕТЫРЕХЧАСОВЫМ. ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ СРОКА СУТКАМИ ОН ИСТЕКАЕТ В ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ЧАСА ПОСЛЕДНИХ СУТОК;
- 2) ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ СРОКОВ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ В РАСЧЕТ ТОТ ДЕНЬ , КТОРЫМ НАЧИНАЕТСЯ ТЕЧЕНИЕ СРОКА;
- 3) МЕСЯЦ И ГОД ИСЧИСЛЯЮТСЯ ПО КАЛЕНДАРЮ; ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ СРОКА МЕСЯЦАМИ И ГОДАМИ ОН ИСТЕКАЕТ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ЧИСЛО ПОСЛЕДНЕГО МЕСЯЦА, ГОДА. ЕСЛИ КОНЕЦ СРОКА, ИСЧИСЛЕННОГО ПО МЕСЯЦАМ, ПРИХОДИТСЯ В ТАКОЙ МЕСЯЦ, КОТОРЫЙ НЕ ИМЕЕТ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЧИСЛА, ТО СРОК ОКОНЧИВАЕТСЯ В ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ ЭТОГО МЕСЯЦА;
- 4) ЕСЛИ СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОИЗВЕДЕНО В СУДЕ, ПРОКУРАТУРЕ, ОРГАНАХ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДСТВИЯ, ТО СРОК ИСТЕКАЕТ В МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В ЭТИХ ОРГАНАХ;
- 5) ЕСЛИ ОКОНЧАНИЕ СРОКА ПРИХОДИТСЯ НА НЕРАБОЧИЙ ДЕНЬ, ТО ПОСЛЕДНИМ ДНЕМ СРОКА СЧИТАЕТСЯ ПЕРВЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ЗА ВЫХОДНЫМ ИЛИ ПРАЗДНИЧНЫМ ДНЕМ.

СРОК СЧИТАЕТСЯ НЕПРОПУЩЕННЫМ, ЕСЛИ ЖАЛОБА ИЛИ ИНОЙ ДОКУМЕНТ ПОДАНЫ ДО ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ПОЧТОЙ, ТЕЛЕГРАММОЙ, А ДЛЯ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, АДМИНИСТРАЦИИ МЕСТ Л И Ш Е Н И Я С В О Б О Д Ы .

ПОДАЧА ПРОТЕСТОВ, ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ ПО ИСТЕЧЕНИИ СРОКОВ, УСТАНОВЛЕННЫХ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ, ПРИЗНАЕТСЯ НЕ ИМЕЮЩЕЙ СИЛЫ И НЕ ВЫЗЫВАЕТ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ П О С Л Е Д С Т В И Й . #

СТАТЬЯ 79. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОПУЩЕННОГО СРОКА СРОК, ПРОПУЩЕННЫЙ ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ, ДОЛЖЕН БЫТЬ ВОССТАНОВЛЕН ПО ХОДАТАЙСТВУ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА, В ПРОИЗВОДСТВЕ КОТОРОГО НАХОДИТСЯ ДЕЛО.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КОТОРЫМ ОТКАЗАНО В ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОПУЩЕННОГО СРОКА, МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

ПО ХОДАТАЙСТВУ ЗАИНТЕРЕСОВАННОГО ЛИЦА ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ, ОБЖАЛОВАННОГО С ПРОПУСКОМ УСТАНОВЛЕННОГО СРОКА, МОЖЕТ БЫТЬ ПРИОСТАНОВЛЕНО ДО РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОПУЩЕННОГО СРОКА.

СТАТЬЯ 80. СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ
СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ СЛАГАЮТСЯ:

1) ИЗ СУММ, ИЗРАСХОДОВАННЫХ И ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫДАЧЕ СВИДЕТЕЛЯМ, ПОТЕРПЕВШИМ, ЭКСПЕРТАМ, СПЕЦИАЛИСТАМ, ПЕРЕВОДЧИКАМ ;

2) ИЗ СУММ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫПЛАТЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ, В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 23 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ;

3) ИЗ СУММ, ИЗРАСХОДОВАННЫХ НА ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕСЫЛКУ И ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

4) ИЗ СУММ, ИЗРАСХОДОВАННЫХ ЭКСПЕРТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ В СВЯЗИ С ПРОИЗВОДСТВОМ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ;

5) ИЗ ИНЫХ РАСХОДОВ, ПОНЕСЕННЫХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 80 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г., ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1983 Г., N 15, СТ.155) И ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 28 ИЮНЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1991 Г., N 28, СТ. 372).

СТАТЬЯ 81. ВОЗМЕЩЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯМ, ПОТЕРПЕВШИМ, Э К С П Е Р Т А М ,

СПЕЦИАЛИСТАМ, ПЕРЕВОДЧИКАМ, ПОНЯТЫМ ПОНЕСЕННЫХ
РАСХОДОВ < * >

СНОСКА. ЗАГОЛОВОК СТАТЬИ 81 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

ЗА ЛИЦОМ, ВЫЗЫВАЕМОМ В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ, ПОТЕРПЕВШЕГО, ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА, ПЕРЕВОДЧИКА И ПОНЯТОГО, СОХРАНЯЕТСЯ СРЕДНИЙ ЗАРАБОТОК ПО МЕСТУ ЕГО РАБОТЫ ЗА ВСЕ ВРЕМЯ, ЗАТРАЧЕННОЕ ИМ В СВЯЗИ С ВЫЗОВОМ К ЛИЦУ, ПРОИЗВОДЯЩЕМУ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЮ, ПРОКУРОРУ ИЛИ В СУД. ЛИЦУ, НЕ ЯВЛЯЮЩЕМУСЯ РАБОЧИМ ИЛИ СЛУЖАЩИМ,

ВЫПЛАЧИВАЕТСЯ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ОТВЛечение ЕГО ОТ ОБЫЧНЫХ ЗАНЯТИЙ. КРОМЕ ТОГО, ВСЕ УКАЗАННЫЕ ЛИЦА ИМЕЮТ ПРАВО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ПОНЕСЕННЫХ РАСХОДОВ ПО ЯВКЕ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 81 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ ПО ЯВКЕ И ВЫПЛАТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДЯТСЯ ИЗ СРЕДСТВ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СУДА. ПОРЯДОК ВЫПЛАТЫ И РАЗМЕРЫ СУММ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫПЛАТЕ, УСТАНОВЛИВАЮТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ КАЗАХСКОЙ ССР.

КРОМЕ ТОГО, ЭКСПЕРТ И ПЕРЕВОДЧИК ИМЕЮТ ПРАВО НА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТЫ ПО ЭКСПЕРТИЗЕ ИЛИ ПЕРЕВОДУ, ЕСЛИ ЭТА РАБОТА НЕ ВХОДИТ В КРУГ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО С Л У Ж Б Е .

СТАТЬЯ 82. ВЗЫСКАНИЕ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК

В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ПОДСУДИМОГО ВИНОВНЫМ СУД ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ОБЯЗАН РЕШИТЬ ВОПРОС О ВЗЫСКАНИИ С НЕГО СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СУММ, ВЫПЛАЧЕННЫХ ИЛИ ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫПЛАТЕ ПЕРЕВОДЧИКАМ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬЯ 82 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 11 ФЕВРАЛЯ 1977 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 8).

ЕСЛИ ВИНОВНЫМИ ПРИЗНАНЫ НЕСКОЛЬКО ПОДСУДИМЫХ, ТО СУД РАСПРЕДЕЛЯЕТ СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ МЕЖДУ НИМИ С УЧЕТОМ СТЕПЕНИ УЧАСТИЯ В СОВЕРШЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ И МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ КАЖДОГО ИЗ НИХ.

ДЛЯ ВЗЫСКАНИЯ ПРИСУЖДЕННЫХ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК СУДОМ ВЫДАЕТСЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ.

ЕСЛИ ПОДСУДИМЫЙ ПРИЗНАН НЕВИНОВНЫМ ИЛИ ДЕЛО ПРЕКРАЩЕНО ЗА НЕДОКАЗАННОСТЬЮ УЧАСТИЯ ЕГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ЕСЛИ СУД ПРИЗНАЕТ, ЧТО ОСУЖДЕННЫЙ НЕ В СОСТОЯНИИ УПЛАТИТЬ СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ, ОНИ ОТНОСЯТСЯ НА С Ч Е Т Г О С У Д А Р С Т В А .

ЕСЛИ ЖЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА ПРЕКРАЩАЕТСЯ ПРИМИРЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО С ОБВИНЯЕМЫМ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ДОПУСКАЕТСЯ ТАКОЕ ПРИМИРЕНИЕ, СУД ВПРАВЕ ВОЗЛОЖИТЬ

СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ НА ОДНОГО ИЗ НИХ ИЛИ НА ОБОИХ.

ЕСЛИ ПОДСУДИМЫЙ, НЕСМОТРЯ НА СОВЕРШЕНИЕ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОСВОБОЖДАЕТСЯ ОТ НАКАЗАНИЯ, СУД ИМЕЕТ ПРАВО ВОЗЛОЖИТЬ НА НЕГО СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ГЛАВА VII

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

СТАТЬЯ 83. ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЯ К ВОЗБУЖДЕНИЮ
У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А

ПОВОДАМИ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЯВЛЯЮТСЯ:

- 1) ЗАЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАН;
- 2) СООБЩЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И
Д О Л Ж Н О С Т Н Ы Х Л И Ц ;
- 3) СООБЩЕНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ПЕЧАТИ;
- 4) ЯВКА С ПОВИННОЙ;
- 5) НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ УСМОТРЕНИЕ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ,
СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА.

ДЕЛО МОЖЕТ БЫТЬ ВОЗБУЖДЕНО ТОЛЬКО В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ИМЕЮТСЯ ДОСТАТОЧНЫЕ ДАННЫЕ О НАЛИЧИИ ПРИЗНАКОВ П Р Е С Т У П Л Е Н И Я .

СТАТЬЯ 84. ЗАЯВЛЕНИЕ И СООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ
ЗАЯВЛЕНИЯ МОГУТ БЫТЬ ПИСЬМЕННЫЕ И УСТНЫЕ. ПИСЬМЕННЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОДПИСАНЫ ЛИЦОМ, ОТ КОТОРОГО ОНИ
ИСХОДЯТ. УСТНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ, КОТОРЫЙ
ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЗАЯВИТЕЛЕМ И ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ,
П Р И Н Я В Ш И М З А Я В Л Е Н И Е .

ЗАЯВИТЕЛЮ РАЗЪЯСНЯЕТСЯ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА
ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС, О ЧЕМ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА В
П Р О Т О К О Л Е .

АНОНИМНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ МОГУТ СЛУЖИТЬ ПОВОДОМ К
ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ТОЛЬКО ПОСЛЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ.

СООБЩЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОДАНЫ В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ.

СТАТЬЯ 85. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ И
С О О Б Щ Е Н И Й О

ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СУДЬЯ ОБЯЗАНЫ ПРИНИМАТЬ ЗАЯВЛЕНИЯ И СООБЩЕНИЯ О ЛЮБОМ СОВЕРШЕННОМ ИЛИ ГОТОВЯЩЕМСЯ ПРЕСТУПЛЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И НЕ ОТНОСЯЩИЕСЯ К ИХ ВЕДЕНИЮ. ПРИНЯВ ЗАЯВЛЕНИЕ ИЛИ СООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ОНИ ОБЯЗАНЫ В 3-ДНЕВНЫЙ СРОК, А В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ - В СРОК НЕ БОЛЕЕ 10 СУТОК, ПРОВЕРИТЬ УКАЗАННЫЕ В НИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПУТЕМ ИСТРЕБОВАНИЯ НЕОБХОДИМЫХ МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ И ПОЛУЧЕНИЯ ОБЪЯСНЕНИЙ, ОДНАКО БЕЗ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ, И ПРИНЯТЬ ОДНО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ РЕШЕНИЙ:

- 1) О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА;
- 2) ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА;
- 3) О ПЕРЕДАЧЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ИЛИ СООБЩЕНИЯ ПО ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ ИЛИ ПОДСУДНОСТИ.

О ПРИНЯТОМ РЕШЕНИИ СООБЩАЕТСЯ ЗАЯВИТЕЛЮ.

ЕСЛИ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, ЭКСПЕРТИЗЫ, ТО ОНИ МОГУТ БЫТЬ ПРОИЗВЕДЕНЫ ДО ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 85 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. И ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г., УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА ОТ 17 МАРТА 1995 Г. N 2122 (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; 1965 Г., N 37).

СТАТЬЯ 86. ЯВКА С ПОВИННОЙ

В СЛУЧАЕ ЯВКИ С ПОВИННОЙ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ЛИЧНОСТЬ ЯВИВШЕГОСЯ, ПОСЛЕ ЧЕГО ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СУДЬЯ СОСТАВЛЯЮТ ПРОТОКОЛ, В КОТОРЫЙ ПОДРОБНО ЗАНОСИТСЯ СОДЕРЖАНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЯВКЕ С П О В И Н Н О Й .

ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЗАЯВИТЕЛЕМ И ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ, СОСТАВИВШИМ ПРОТОКОЛ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 86 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 87. ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ПРИ НАЛИЧИИ ПОВОДОВ И ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ
У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А :

1) ПРОКУРОР ВОЗБУЖДАЕТ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО СВОИМ
МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ И НАПРАВЛЯЕТ ЕГО ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ ДОЗНАНИЯ;

2) СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ОРГАН ДОЗНАНИЯ СОСТАВЛЯЕТ
МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА И
НАЧАЛЕ РАССЛЕДОВАНИЯ, О ЧЕМ НЕ ПОЗЖЕ СУТОК СООБЩАЕТ
П Р О К У Р О Р У ;

3) СУДЬЯ ЕДИНОЛИЧНО ВОЗБУЖДАЕТ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ТОЛЬКО В
ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ВОЗБУЖДЕННОЕ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ
НАПРАВЛЕНО НЕПОСРЕДСТВЕННО В СУД ДЛЯ СУДЕБНОГО
Р А З Б И Р А Т Е Л Ь С Т В А ;

4) ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ ПРОИЗВОДИТСЯ В
СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 283 - 285 НАСТОЯЩЕГО
КОДЕКСА. КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
С МАТЕРИАЛАМИ НАПРАВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ
ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ЛИБО СУД ПРИНИМАЕТ ДЕЛО К
СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ.

В СЛУЧАЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ
ПРИЗЫВНИКА ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ПРОКУРОР И СУД
СООБЩАЮТ ОБ ЭТОМ В СЕМИДНЕВНЫЙ СРОК В РАЙОННЫЙ (
ГОРОДСКОЙ) ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 87 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1970 Г., N 26).

СТАТЬЯ 87-1. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НАРОДНОГО
Д Е П У Т А Т А

НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ КАЗАХСКОЙ ССР
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЛИ
АРЕСТОВАН, А ДЕПУТАТ ОБЛАСТНОГО, РАЙОННОГО, ГОРОДСКОГО,
РАЙОННОГО В ГОРОДЕ, ПОСЕЛКОВОГО, СЕЛЬСКОГО, АУЛЬНОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ:

- НА ТЕРРИТОРИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СОВЕТА БЕЗ СОГЛАСИЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА СССР,

НАРОДНОГО ДЕПУТАТА КАЗАХСКОЙ ССР МОЖЕТ БЫТЬ ВОЗБУЖДЕНО СООТВЕТСТВЕННО ТОЛЬКО ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ СССР, ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ КАЗАХСКОЙ ССР, А В ОТНОШЕНИИ ДЕПУТАТА ОБЛАСТНОГО, РАЙОННОГО, ГОРОДСКОГО, РАЙОННОГО В ГОРОДЕ, ПОСЕЛКОВОГО, СЕЛЬСКОГО, АУЛЬНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ - ПРОКУРОРОМ ОБЛАСТИ, РАЙОНА, ГОРОДА, РАЙОНА В ГОРОДЕ ИЛИ ВЫШЕСТОЯЩИМ ПРОКУРОРОМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 87-1 - ВВЕДЕНА ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 28 И Ю Н Я 1 9 9 1 Г О Д А .

СТАТЬЯ 88. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ЧАСТНОПУБЛИЧНОГО
О Б В И Н Е Н И Я

ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 76-4, 101 Ч. 1, 143, 145, 150, 155, 183 ч.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, ВОЗБУЖДАЮТСЯ НЕ ИНАЧЕ КАК ПО ЖАЛОБЕ ПОТЕРПЕВШЕГО, НО ПРЕКРАЩЕНИЮ ЗА ПРИМИРЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО С ОБВИНЯЕМЫМ НЕ ПОДЛЕЖАТ. ПРОИЗВОДСТВО ПО ЭТИМ ДЕЛАМ ВЕДЕТСЯ В ОБЩЕМ П О Р Я Д К Е .

Если потерпевшими по этим делам являются лица, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, либо когда преступлением причинен материальный ущерб собственнику, не осведомленному о причинении ему ущерба и в силу этого не имеющему возможности обратиться с жалобой, а равно государству, прокурор вправе возбудить уголовное дело и без жалобы потерпевшего, и расследование производится на общих основаниях.<*>

Сноска. Внесены изменения - Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 89. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ
ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 97, 99 Ч. 1, 118 Ч. 1 И 119 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР ВОЗБУЖДАЮТСЯ НЕ ИНАЧЕ КАК ПО ЖАЛОБЕ ПОТЕРПЕВШЕГО И ПОДЛЕЖАТ ПРЕКРАЩЕНИЮ В СЛУЧАЕ ПРИМИРЕНИЯ ЕГО С О Б В И Н Я Е М Ы М .

ЖАЛОБА ПОТЕРПЕВШЕГО ИЛИ ЕГО ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ПОДАЕТСЯ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ В РАЙОННЫЙ (ГОРОДСКОЙ) НАРОДНЫЙ СУД И ЛЕНИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД. ПРИ ПОДАЧЕ ЖАЛОБЫ В ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЮ ИЛИ ПРОКУРОРУ ОНА ПОДЛЕЖИТ

НАПРАВЛЕНИЮ СУДЬЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА. ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ДАННЫХ СУДЬЯ СВОИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ВОЗБУЖДАЕТ ДЕЛО ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ И ПЕРЕДАЕТ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ.

ЕСЛИ КАКОЕ-ЛИБО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ИМЕЕТ ОСОБОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИЛИ ЕСЛИ ПОТЕРПЕВШИЙ ПО ЭТОМУ ДЕЛУ ЛИБО ПО ДЕЛУ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 101 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, В СИЛУ БЕСПОМОЩНОГО СОСТОЯНИЯ, ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ИНЫМ ПРИЧИНАМ НЕ В СОСТОЯНИИ ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ, ПРОКУРОР ВПРАВЕ ВОЗБУДИТЬ ТАКОЕ ДЕЛО И ПРИ ОТСУТСТВИИ ЖАЛОБЫ ПОТЕРПЕВШЕГО ЛИБО ВСТУПИТЬ В ДЕЛО, ЕСЛИ ОНО УЖЕ ВОЗБУЖДЕНО.

В СЛУЧАЯХ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ПРОКУРОРОМ ИЛИ ВСТУПЛЕНИЯ ЕГО В УЖЕ НАЧАТОЕ ДЕЛО ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕКРАЩЕНИЮ ЗА ПРИМИРЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО С ОБВИНЯЕМОМ НЕ ПОДЛЕЖИТ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 89 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 90. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ
У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А

ПРИ НАЛИЧИИ ПОВОДОВ И ОСНОВАНИЙ ПРОКУРОР, СУДЬЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ОРГАН ДОЗНАНИЯ СОСТАВЛЯЮТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, А СУД - ОПРЕДЕЛЕНИЕ С УКАЗАНИЕМ ДАННЫХ, ПОСЛУЖИВШИХ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, СТАТЬИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПО ПРИЗНАКАМ КОТОРОЙ ВОЗБУЖДЕНО ДЕЛО, И ОРГАН, КОТОРОМУ НАПРАВЛЯЕТСЯ ДЕЛО ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СООТВЕТСТВЕННО ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

СТАТЬЯ 91. ОТКАЗ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НЕ УСМОТРЕВ ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ИЛИ СООБЩЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОРГАНЫ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ В СТАТЬЕ 87 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОТКАЗЫВАЮТ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СВОИМ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ

ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ, О ЧЕМ СООБЩАЮТ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ. ОТКАЗ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ЗАЯВИТЕЛИ ВПРАВЕ ОБЖАЛОВАТЬ ПРОКУРОРУ, ОТКАЗ ПРОКУРОРА - ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ, А ОТКАЗ СУДА МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАН ИЛИ ОПРОТЕСТОВАН В СУД КАССАЦИОННОЙ И Н С Т А Н Ц И И .

ЕСЛИ В ПОЛУЧЕННОМ ЗАЯВЛЕНИИ ИЛИ СООБЩЕНИИ ИМЕЮТСЯ ДАННЫЕ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ИЛИ ДИСЦИПЛИНАРНОМ ПРОСТУПКЕ ЛИБО ИНОМ НАРУШЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ПРАВИЛ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ОРГАН ДОЗНАНИЯ, СУДЬЯ ВПРАВЕ НАПРАВИТЬ ПОСТУПИВШЕЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ИЛИ СООБЩЕНИЕ НА РАССМОТРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА, ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ИЛИ ПЕРЕДАТЬ ПОЛУЧЕННЫЙ МАТЕРИАЛ НА РАЗРЕШЕНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ИЛИ ДИСЦИПЛИНАРНОМ П О Р Я Д К Е .

< * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 91 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37).

СТАТЬЯ 92. НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ВОЗБУЖДЕНИЯ
У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А
ПРОКУРОР ОСУЩЕСТВЛЯЕТ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ
ВОЗБУЖДЕНИЯ У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А .

ЕСЛИ ДЕЛО ВОЗБУЖДЕНО СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ БЕЗ ЗАКОННЫХ ПОВОДОВ И ОСНОВАНИЙ, ПРОКУРОР ОТМЕНЯЕТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ И П Р Е К Р А Щ А Е Т Д Е Л О .

В СЛУЧАЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОСТИ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ПРОКУРОР СВОИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ОТМЕНЯЕТ СОСТОЯВШЕЕСЯ ОБ ЭТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ И ВОЗБУЖДАЕТ ДЕЛО. В СЛУЧАЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОСТИ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА СУДЬЕЙ ИЛИ СУДОМ ПРОКУРОР ПРИНОСИТ ПРОТЕСТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА В УСТАНОВЛЕННОМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ ПОРЯДКЕ.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Г Л А В А V I I I
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
С Л Е Д С Т В И Я

СТАТЬЯ 93. ЗАДАЧИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
С Л Е Д С Т В И Я

ЗАДАЧАМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ ЯВЛЯЮТСЯ РАСКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, УСТАНОВЛЕНИЕ
ЛИЦ, ЕГО СОВЕРШИВШИХ, ПУТЕМ СОБИРАНИЯ, ЗАКРЕПЛЕНИЯ,
ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

СТАТЬЯ 94. ПОЛНОТА И ВСЕСТОРОННОСТЬ ДОЗНАНИЯ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО

С Л Е Д С Т В И Я

ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАНЫ
ВЫЯСНИТЬ И ИССЛЕДОВАТЬ ВСЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ;
ПРОВЕРИТЬ ОСНОВАННЫЕ НА МАТЕРИАЛАХ ДЕЛА ВЕРСИИ О
ВОЗМОЖНОМ СУЩЕСТВЕ И ХАРАКТЕРЕ РАССЛЕДУЕМОГО
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ЕГО СОВЕРШЕНИЯ, О ЛИЦАХ, ЕГО
СОВЕРШИВШИХ, И О МОТИВАХ, КОТОРЫМИ РУКОВОДСТВОВАЛИСЬ
Э Т И Л И Ц А .

СТАТЬЯ 94-1. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К УЧАСТИЮ В
Р А С К Р Ы Т И И

П Р Е С Т У П Л Е Н И Й

ПРОИЗВОДЯ РАССЛЕДОВАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЛИЦО,
ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ШИРОКО ПРИВЛЕКАЮТ
ОБЩЕСТВЕННОСТЬ К РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И РОЗЫСКУ ЛИЦ,
СОВЕРШИВШИХ ИХ, А ТАКЖЕ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ
ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 94-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ
С С Р , 1 9 6 1 Г . , N 3 7) .

СТАТЬЯ 95. НЕДОПУСТИМОСТЬ РАЗГЛАШЕНИЯ ДАННЫХ
Д О З Н А Н И Я И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
ДАННЫЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

РАЗГЛАШЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖАТ. ОНИ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДАНЫ ГЛАСНОСТИ ЛИШЬ С РАЗРЕШЕНИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ПРОКУРОРА И В ТОМ ОБЪЕМЕ, В КАКОМ ОНИ ПРИЗНАЮТ ЭТО ВОЗМОЖНЫМ.

В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ЛИЦО , ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, ЗАЩИТНИКА, ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА, СВИДЕТЕЛЕЙ, ПЕРЕВОДЧИКА И ПОНЯТЫХ О НЕДОПУСТИМОСТИ РАЗГЛАШЕНИЯ БЕЗ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ ДАННЫХ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, О ЧЕМ У ЭТИХ ЛИЦ ОТБИРАЕТСЯ ПОДПИСКА. НАРУШЕНИЕ ЭТОЙ ПОДПИСКИ ВЛЕЧЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО СТАТЬЕ 194 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА К А З А Х С К О Й С С Р . < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 95 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1983 Г. , N 41 , С Т . 434) .

СТАТЬЯ 96. МЕСТО ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ И П Р Е Д В А Р И Т Е Л Ь Н О Г О

С Л Е Д С Т В И Я

ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ПРОИЗВОДЯТСЯ ПО МЕСТУ С О В Е Р Ш Е Н И Я П Р Е С Т У П Л Е Н И Я .

ОДНАКО В ЦЕЛЯХ НАИБОЛЬШЕЙ ПОЛНОТЫ И БЫСТРОТЫ ДОЗНАНИЕ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ МОЖЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ И ПО МЕСТУ ОБНАРУЖЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ ПО МЕСТУ НАСТУПЛЕНИЯ ЕГО ПОСЛЕДСТВИЙ, А ТАКЖЕ ПО МЕСТУ Н А Х О Ж Д Е Н И Я Б О Л Ъ Ш И Н С Т В А С В И Д Е Т Е Л Е Й .

СТАТЬЯ 97. ОТДЕЛЬНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ

В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ РОЗЫСКНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ДРУГОМ РАЙОНЕ ИЛИ ГОРОДЕ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ МОЖЕТ ЛИЧНО ПРОИЗВЕСТИ ИЛИ ПОРУЧИТЬ ИХ ПРОИЗВОДСТВО ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЮ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО РАЙОНА, КОТОРЫЙ ОБЯЗАН ВЫПОЛНИТЬ ЭТО ПОРУЧЕНИЕ В СРОК НЕ С В Ы Ш Е Д Е С Я Т И Д Н Е Й .

СТАТЬЯ 98. ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЛИ ВЫДЕЛЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ХОДЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В ОДНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ МОГУТ БЫТЬ ОБЪЕДИНЕНЫ ДЕЛА ПО ОБВИНЕНИЮ НЕСКОЛЬКИХ ЛИЦ В СОВЕРШЕНИИ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ИЛИ В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ ОДНИМ ЛИЦОМ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОДНОРОДНЫХ ИЛИ СВЯЗАННЫХ МЕЖДУ СОБОЙ ЕДИНСТВОМ НАМЕРЕНИЯ.

МОГУТ БЫТЬ ВЫДЕЛЕНЫ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ЕСЛИ ЭТО РАЗЪЕДИНЕНИЕ ВЫЗЫВАЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬЮ И НЕ ПОВЛИЯЕТ НА ПОЛНОТУ, ВСЕСТОРОННОСТЬ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ РАССЛЕДОВАНИЯ.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛИ ВПРАВЕ ДАВАТЬ ПИСЬМЕННЫЕ УКАЗАНИЯ ОБ ОКОНЧАНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ В СУДЫ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ КОНКРЕТНЫХ ОБВИНЯЕМЫХ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЭПИЗОДАМ ОБВИНЕНИЯ, ЕСЛИ СОБРАНЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ДОСТАТОЧНЫЕ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ЭТИМ ЭПИЗОДАМ. МАТЕРИАЛЫ ПО ЭПИЗОДАМ, КОТОРЫЕ НА ДАННОМ ЭТАПЕ НЕ МОГУТ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ В ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ДОЛЖНЫ ВЫДЕЛЯТЬСЯ В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО С ТЕМ, ЧТОБЫ ПОСЛЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО НИМ БЫЛИ ПРИНЯТЫ РЕШЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 98 - ДОПОЛНЕНА ЧАСТЬЮ ТРЕТЬЙ ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 99. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ОБОСНОВАННЫХ ХОДАТАЙСТВ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ НЕ ВПРАВЕ ОТКАЗАТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ, ОБВИНЯЕМОМУ ИЛИ ЕГО ЗАЩИТНИКУ, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШЕМУ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЮ, ГРАЖДАНСКОМУ ИСТЦУ, ГРАЖДАНСКОМУ ОТВЕТЧИКУ ИЛИ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ В ДОПРОСЕ СВИДЕТЕЛЕЙ, НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ И В ПРОИЗВОДСТВЕ ДРУГИХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ЕСЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ОБ УСТАНОВЛЕНИИ КОТОРЫХ ОНИ ХОДАТАЙСТВУЮТ, МОГУТ ИМЕТЬ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА. ХОДАТАЙСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ РАССМОТРЕНО В ТЕЧЕНИЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ. В СЛУЧАЕ ОТКАЗА В ХОДАТАЙСТВЕ ВЫНОСИТСЯ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, КОПИЯ КОТОРОГО ВРУЧАЕТСЯ ЗАЯВИТЕЛЮ. ЭТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО ПРОКУРОРУ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 99 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 100. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА
ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ, УСМОТРЕВ ИЗ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА, ЧТО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПРИЧИНЕН МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРЬ, ОБЯЗАН РАЗЪЯСНИТЬ ПОТЕРПЕВШЕМУ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЮ, ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВО ПРЕДЪЯВИТЬ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК И В СЛУЧАЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ТАКОВОГО ВЫНЕСТИ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ЕГО ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 100 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 101. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА
ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН ПО ХОДАТАЙСТВУ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ ПО СВОЕЙ ИНИЦИАТИВЕ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЯВЛЕННОГО ИЛИ МОГУЩЕГО БЫТЬ ЗАЯВЛЕННЫМ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА, СОСТАВИВ ОБ ЭТОМ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

СТАТЬЯ 102. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА
ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПО КОТОРЫМ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ ПРЕДУСМОТРЕНА КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН ПРИНЯТЬ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЧАСТИ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА, СОСТАВИВ ОБ ЭТОМ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

СТАТЬЯ 103. ПРИНЯТИЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО
И С К А И
КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА И КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА ПРИЗВОДИТСЯ ПУТЕМ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ВКЛАДЫ , ЦЕННОСТИ И ИНОЕ ИМУЩЕСТВО ОБВИНЯЕМОГО, А ТАКЖЕ ПУТЕМ ИЗЪЯТИЯ У НЕГО ЦЕННОСТЕЙ И ИМУЩЕСТВА С ПЕРЕДАЧЕЙ ИХ НА

ХРАНЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ, ОРГАНИЗАЦИЯМ И
Л И Ц А М . #

СТАТЬЯ 104. УЧАСТИЕ ПОНЯТЫХ

ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА, ВЫЕМКИ, ОСМОТРА, НАЛОЖЕНИЯ
АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО, СЛЕДСТВЕННОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ,
СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА И ОПОЗНАНИЯ ЛИЦ И ПРЕДМЕТОВ
ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИСУТСТВИЕ НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ПОНЯТЫХ.

В КАЧЕСТВЕ ПОНЯТЫХ ПРИГЛАШАЮТСЯ ПОСТОРОННИЕ
СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ГРАЖДАНЕ, НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ В ИСХОДЕ
Д Е Л А .

ПОНЯТОЙ ОБЯЗАН УДОСТОВЕРИТЬ ФАКТ, СОДЕРЖАНИЕ И
РЕЗУЛЬТАТЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
КОТОРЫХ ОН ПРИСУТСТВУЕТ, И ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ ВНЕСЕНИЯ В
ПРОТОКОЛ ЗАМЕЧАНИЙ ПО ПОВОДУ ПРОВЕДЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.

ПЕРЕД НАЧАЛОМ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, В КОТОРОМ
УЧАСТВУЮТ ПОНЯТЫЕ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ
СЛЕДОВАТЕЛЬ РАЗЪЯСНЯЕТ ПОНЯТЫМ ИХ ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА.

СТАТЬЯ 105. ВЫЗОВ ПЕРЕВОДЧИКА

В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВЫЗЫВАЕТСЯ ПЕРЕВОДЧИК,
ВЛАДЕЮЩИЙ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ЯЗЫКАМИ, И НЕ
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ В ИСХОДЕ ДЕЛА.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ,
РАЗЪЯСНЯЕТ ПЕРЕВОДЧИКУ ЕГО ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ И
ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ОТ ПЕРЕВОДА И
ЗАВЕДОМО НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД.

ПРИ НЕЯВКЕ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ЛИЦА, НАЗНАЧЕННОГО
ПЕРЕВОДЧИКОМ, ПО ВЫЗОВУ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ
К НЕМУ МОГУТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНЫ МЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ ИЛИ СУДОМ НАЛОЖЕНО ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ В
РАЗМЕРЕ ДО ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ
СТАТЬЕЙ 305-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

УКЛОНЕНИЕ ПЕРЕВОДЧИКА ОТ ЯВКИ ПО ВЫЗОВУ ОРГАНА
ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ СВОИХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ВЛЕЧЕТ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ЧАСТИ
ВТОРОЙ СТАТЬИ 193 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР. <*>

СНОСКА. ЧАСТИ ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ СТАТЬИ 105 - С
ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ.

СТАТЬЯ 106. ВЫЗОВ ЛИЦА, УМЕЮЩЕГО ОБЪЯСНИТЬСЯ С ГЛУХИМИ И Н Е М Ы М И

ПРИ ДОПРОСЕ НЕМОГО ИЛИ ГЛУХОГО ПРИГЛАШАЕТСЯ ЛИЦО, ПОНИМАЮЩЕЕ УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ И НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ В ИСХОДЕ ДЕЛА. ОБ УЧАСТИИ ЭТОГО ЛИЦА ОТМЕЧАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ ДОПРОСА, КОТОРЫЙ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ИМ.

ОБЯЗАННОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЭТОГО ЛИЦА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СТАТЬЕЙ 105 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 106 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 107. ПОСТАНОВЛЕНИЕ, ВЫНОСИМОЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ Л И Ц О М ,

ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ

В ПРОЦЕССЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРИ ПРИНЯТИИ В СООТВЕТСТВИИ С УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ЗАКОНАМИ КАКОГО-ЛИБО РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЕТСЯ МЕСТО И ВРЕМЯ ЕГО СОСТАВЛЕНИЯ, ФАМИЛИЯ И ДОЛЖНОСТЬ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ, СУЩЕСТВО И ОСНОВАНИЯ ПРИНИМАЕМОГО РЕШЕНИЯ, СТАТЬИ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ СОСТАВЛЕНО ДАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЕМ.

СТАТЬЯ 108. ПРОТОКОЛ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ
ПРОТОКОЛ О ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ СОСТАВЛЯЕТСЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ В ХОДЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОСЛЕ ЕГО ОКОНЧАНИЯ. ПРОТОКОЛ МОЖЕТ БЫТЬ НАПИСАН ОТ РУКИ ИЛИ НАПЕЧАТАН НА МАШИНКЕ. ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОТЫ ПРОТОКОЛА МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНО СТЕНОГРАФИРОВАНИЕ. СТЕНОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ К ДЕЛУ НЕ П Р И О Б Щ А Е Т С Я .

В ПРОТОКОЛЕ УКАЗЫВАЕТСЯ: МЕСТО И ДАТА ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, ВРЕМЯ ЕГО НАЧАЛА И ОКОНЧАНИЯ, ДОЛЖНОСТЬ И ФАМИЛИЯ ЛИЦА, СОСТАВИВШЕГО ПРОТОКОЛ,

ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО КАЖДОГО ЛИЦА, УЧАСТВОВАВШЕГО В СЛЕДСТВЕННОМ ДЕЙСТВИИ, А В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ И ЕГО АДРЕС, СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ И ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ЕГО ПРОИЗВОДСТВЕ СУЩЕСТВЕННЫЕ ДЛЯ ДЕЛА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА. ЕСЛИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ ПРИМЕНЯЛИСЬ ФОТОГРАФИРОВАНИЕ, КИНОСЪЕМКА, ЗВУКОЗАПИСЬ, ЛИБО БЫЛИ ИЗГОТОВЛЕНЫ СЛЕПКИ И ОТТИСКИ СЛЕДОВ, ТО В ПРОТОКОЛЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ТАКЖЕ УКАЗАНЫ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ПРИМЕНЕННЫЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ОБЪЕКТЫ, К КОТОРЫМ ЭТИ СРЕДСТВА БЫЛИ ПРИМЕНЕНЫ, И ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. В ПРОТОКОЛЕ ДОЛЖНО БЫТЬ КРОМЕ ТОГО ОТМЕЧЕНО, ЧТО ПЕРЕД ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБ ЭТОМ БЫЛИ УВЕДОМЛЕНЫ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ.

ПРОТОКОЛ ПРОЧИТЫВАЕТСЯ ВСЕМ ЛИЦАМ, УЧАСТВУЮЩИМ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, ПРИЧЕМ ИМ ДОЛЖНО БЫТЬ РАЗЪЯСНЕНО ПРАВО ДЕЛАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ, ПОДЛЕЖАЩИЕ В Н Е С Е Н И Ю В П Р О Т О К О Л .

ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ, ДОПРОШЕННЫМ ЛИЦОМ, ПЕРЕВОДЧИКОМ, СПЕЦИАЛИСТОМ, ПОНЯТЫМИ И ДРУГИМИ ЛИЦАМИ, ЕСЛИ ОНИ УЧАСТВУЮТ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО Д Е Й С Т В И Я .

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ОТ ПОДПИСИ ДОПРОШЕННОГО ЛИЦА ИЛИ ДРУГИХ ЛИЦ, УЧАСТВОВАВШИХ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, ОБ ЭТОМ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА В ПРОТОКОЛЕ. ОТКАЗАВШЕМУСЯ ПОДПИСАТЬ ПРОТОКОЛ ДОЛЖНА БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНА ВОЗМОЖНОСТЬ ДАТЬ ОБЪЯСНЕНИЕ О ПРИЧИНАХ ОТКАЗА. УСТНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАНОСИТСЯ В ПРОТОКОЛ, А ПИСЬМЕННОЕ - ПРИОБЩАЕТСЯ К ПРОТОКОЛУ.

ЕСЛИ ЛИЦО В СИЛУ ФИЗИЧЕСКИХ НЕДОСТАТКОВ ИЛИ ИНЫХ ПРИЧИН ЛИШЕНО ВОЗМОЖНОСТИ ПОДПИСАТЬ ПРОТОКОЛ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ, ОБ ЭТОМ ОТМЕЧАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ И ПО ЕГО ПРОСЬБЕ ПРИГЛАШАЕТСЯ ДРУГОЕ ЛИЦО ДЛЯ УЧИНЕНИЯ П О Д П И С И .

К ПРОТОКОЛУ ПРИЛАГАЮТСЯ ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ НЕГАТИВЫ И СНИМКИ, КИНОЛЕНТЫ, ДИАПОЗИТИВЫ, ФОНОГРАММЫ ДОПРОСА, ПЛАНЫ, СХЕМЫ, СЛЕПКИ И ОТТИСКИ СЛЕДОВ, ВЫПОЛНЕННЫЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 108 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1 9 6 7 Г . , N 2 1) .

СТАТЬЯ 108-1. ПРИМЕНЕНИЕ ЗВУКОЗАПИСИ ПРИ ДОПРОСЕ ПО РЕШЕНИЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ДОПРОСЕ ОБВИНЯЕМОГО, ПОДОЗРЕВАЕМОГО, СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНА ЗВУКОЗАПИСЬ. ЗВУКОЗАПИСЬ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНА ТАКЖЕ ПО ПРОСЬБЕ ОБВИНЯЕМОГО, ПОДОЗРЕВАЕМОГО, СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО. О СВОЕМ РЕШЕНИИ ПРИМЕНИТЬ ЗВУКОЗАПИСЬ СЛЕДОВАТЕЛЬ УВЕДОМЛЯЕТ ДОПРАШИВАЕМОГО ДО НАЧАЛА ДОПРОСА. ЗВУКОЗАПИСЬ ДОЛЖНА ОТРАЖАТЬ ВЕСЬ ХОД ДОПРОСА И СОДЕРЖАТЬ ПОЛНОСТЬЮ ПОКАЗАНИЯ ДОПРАШИВАЕМЫХ ЛИЦ. ЗВУКОЗАПИСЬ ЧАСТИ ДОПРОСА, А ТАКЖЕ ПОВТОРЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЗВУКОЗАПИСИ ПОКАЗАНИЙ, ДАННЫХ В ХОДЕ ТОГО ЖЕ ДОПРОСА, НЕ Д О П У С К А Ю Т С Я .

ПО ОКОНЧАНИИ ДОПРОСА ЗВУКОЗАПИСЬ ПОЛНОСТЬЮ ВОСПРОИЗВОДИТСЯ ДОПРАШИВАЕМОМУ. ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ К ЗВУКОЗАПИСИ, СДЕЛАННЫЕ ДОПРАШИВАЕМОМ, ЗАНОСЯТСЯ НА ФОНОГРАММУ. ЗВУКОЗАПИСЬ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ЗАЯВЛЕНИЕМ ДОПРАШИВАЕМОГО, УДОСТОВЕРЯЮЩИМ ЕЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ.

ПОКАЗАНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ДОПРОСА С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗВУКОЗАПИСИ, ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПО ПРАВИЛАМ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ДОЛЖЕН ТАКЖЕ СОДЕРЖАТЬ: ОТМЕТКУ О ПРИМЕНЕНИИ ЗВУКОЗАПИСИ И УВЕДОМЛЕНИИ ОБ ЭТОМ ДОПРАШИВАЕМОГО; СВЕДЕНИЯ О ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ И УСЛОВИЯХ ЗВУКОЗАПИСИ; ЗАЯВЛЕНИЯ ДОПРАШИВАЕМОГО ПО ПОВОДУ ПРИМЕНЕНИЯ ЗВУКОЗАПИСИ; ОТМЕТКУ О ВОСПРОИЗВЕДЕНИИ ЗВУКОЗАПИСИ ДОПРАШИВАЕМОМУ; УДОСТОВЕРЕНИЕ ПРАВИЛЬНОСТИ ПРОТОКОЛА И ЗВУКОЗАПИСИ ДОПРАШИВАЕМОМ И СЛЕДОВАТЕЛЕМ. ФОНОГРАММА ХРАНИТСЯ ПРИ ДЕЛЕ И ПО ОКОНЧАНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ О П Е Ч А Т Ы В А Е Т С Я .

В СЛУЧАЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ ЗВУКОЗАПИСИ ПОКАЗАНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДРУГОГО СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН УКАЗАТЬ ОБ ЭТОМ В ПРОТОКОЛЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 108-1 С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,

СТАТЬЯ 109. ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ
П Р Е С Т У П Л Е Н И Я

ОРГАН ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ВПРАВЕ ЗАДЕРЖАТЬ ЛИЦО, ПОДОЗРЕВАЕМОЕ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЗА КОТОРОЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНО НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ТОЛЬКО ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ОСНОВАНИЙ:

- 1) КОГДА ЭТО ЛИЦО ЗАСТИГНУТО ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОСЛЕ ЕГО СОВЕРШЕНИЯ;
- 2) КОГДА ОЧЕВИДЦЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ПОТЕРПЕВШИЕ, ПРЯМО УКАЖУТ НА ДАННОЕ ЛИЦО КАК НА СОВЕРШИВШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ;
- 3) КОГДА НА ПОДОЗРЕВАЕМОМ ИЛИ НА ЕГО ОДЕЖДЕ, ПРИ НЕМ ИЛИ В ЕГО ЖИЛИЩЕ БУДУТ ОБНАРУЖЕНЫ ЯВНЫЕ СЛЕДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

4) КОГДА В ПОЛУЧЕННЫХ С САНКЦИИ ПРОКУРОРА МАТЕРИАЛАХ ОПЕРАТИВНОЙ ПРОВЕРКИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА ИМЕЮТСЯ ДАННЫЕ О СОВЕРШЕННОМ ИЛИ ПРИГОТОВЛЯЕМОМ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИИ.

ПРИ НАЛИЧИИ ИНЫХ ДАННЫХ, ДАЮЩИХ ОСНОВАНИЯ ПОДОЗРЕВАТЬ ЛИЦО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОНО МОЖЕТ БЫТЬ ЗАДЕРЖАНО ЛИШЬ В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ЭТО ЛИЦО ПОКУШАЛОСЬ НА ПОБЕГ ИЛИ КОГДА ОНО НЕ ИМЕЕТ ПОСТОЯННОГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА, ИЛИ КОГДА НЕ УСТАНОВЛЕНА ЛИЧНОСТЬ П О Д О З Р Е В А Е М О Г О .

О ВСЯКОМ СЛУЧАЕ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОРГАН ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН СОСТАВИТЬ ПРОТОКОЛ С УКАЗАНИЕМ ОСНОВАНИЙ, МОТИВОВ, ДНЯ И ЧАСА, ГОДА И МЕСЯЦА, МЕСТА ЗАДЕРЖАНИЯ, ОБЪЯСНЕНИЙ ЗАДЕРЖАННОГО, ВРЕМЕНИ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА И В ТЕЧЕНИЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ СДЕЛАТЬ ПИСЬМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ ПРОКУРОРУ. ПРОТОКОЛ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЛИЦОМ, ЕГО СОСТАВИВШИМ, И ЗАДЕРЖАННЫМ. В ТЕЧЕНИЕ СРОКА ВОСЬМИ ЧАСОВ С МОМЕНТА ПОЛУЧЕНИЯ ИЗВЕЩЕНИЯ О ПРОИЗВЕДЕННОМ ЗАДЕРЖАНИИ ПРОКУРОР ОБЯЗАН ДАТЬ САНКЦИЮ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ ЛИБО ОСВОБОДИТЬ ЗАДЕРЖАННОГО. <

*

>

СНОСКА. СТАТЬЯ 109 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ

30 МАРТА 1977 Г., УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА ОТ 17 МАРТА 1995 Г. N 2122 (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 15).

СТАТЬЯ 109-1. ПОРЯДОК КРАТКОВРЕМЕННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПОРЯДОК КРАТКОВРЕМЕННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ КРАТКОВРЕМЕННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 109-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 30 МАРТА 1977 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 15); С ИЗМЕНЕНИЯМИ ВНЕСЕННЫМИ ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 110. ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО
ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРОИЗВОДИТСЯ НЕ ПОЗДНЕЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ С МОМЕНТА ЗАДЕРЖАНИЯ.

ПЕРЕД ДОПРОСОМ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ ДОЛЖНО БЫТЬ ОБЪЯВЛЕНО, В СОВЕРШЕНИИ КАКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОН ПОДОЗРЕВАЕТСЯ, О ЧЕМ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА В ПРОТОКОЛЕ ЕГО ДОПРОСА. ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРОИЗВОДИТСЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ, УСТАНОВЛЕННЫХ СТАТЬЯМИ 163, 164 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ДЛЯ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 110 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 МАРТА 1977 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 15).

СТАТЬЯ 111. ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО
Д О З Н А Н И Е , И

С Л Е Д О В А Т Е Л Я
ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ МОГУТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНЫ ПРОКУРОРУ ПОДОЗРЕВАЕМОМ, А ТАКЖЕ ОБВИНЯЕМОМ, ПОТЕРПЕВШИМ И ИХ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ, ЭКСПЕРТОМ, СВИДЕТЕЛЕМ И ДРУГИМИ ЛИЦАМИ.

ПРОКУРОР ОБЯЗАН В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ СУТОК РАЗРЕШИТЬ ЖАЛОБУ. ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЖАЛОБЫ ИЛИ ОБ ОТКАЗЕ ПРОКУРОР ВЫНОСИТ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ПЕРЕДАЕТСЯ ЛИЦУ,

ПРОИЗВОДЯЩЕМУ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЮ И ПРИОБЩАЕТСЯ К РАССЛЕДУЕМОМУ ДЕЛУ, А КОПИИ НАПРАВЛЯЮТСЯ ЖАЛОБЩИКУ.

СТАТЬЯ 112. ЗАДАЧИ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ
О Р Г А Н А М И

ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ПОРЯДКЕ,
ОПРЕДЕЛЕННОМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ, ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН "О ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН".

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И
НИЖЕСТОЯЩИЕ ПРОКУРОРЫ ОСУЩЕСТВЛЯЮТ НАДЗОР ЗА
ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С ТЕМ, ЧТОБЫ:

НИ ОДНО ПРЕСТУПЛЕНИЕ НЕ ОСТАЛОСЬ НЕРАСКРЫТЫМ И НИ ОДНО
ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, НЕ ИЗБЕЖАЛО
УСТАНОВЛЕННОЙ ЗАКОНОМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ;

ЗАДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАН ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОИЗВОДИЛОСЬ НЕ ИНАЧЕ КАК В ПОРЯДКЕ И ПО
ОСНОВАНИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ЗАКОНОМ;

НИКТО НЕ ПОДВЕРГСЯ НЕЗАКОННОМУ И НЕОБОСНОВАННОМУ
ПРИВЛЕЧЕНИЮ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЛИ ИНОМУ
НЕЗАКОННОМУ ОГРАНИЧЕНИЮ В ПРАВАХ;

НИКТО НЕ ПОДВЕРГСЯ АРЕСТУ БЕЗ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ИЛИ
С А Н К Ц И И П Р О К У Р О Р А ;

СОБЛЮДАЛИСЬ УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОМ ПОРЯДОК
ВОЗБУЖДЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СРОКИ ИХ
РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРАВА УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА И ДРУГИХ
Г Р А Ж Д А Н ;

ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕУКЛОННО
СОБЛЮДАЛИСЬ ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНА О ВСЕСТОРОННЕМ, ПОЛНОМ И
ОБЪЕКТИВНОМ ИССЛЕДОВАНИИ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА,
ВЫЯВЛЯЛИСЬ КАК УЛИЧАЮЩИЕ, ТАК И ОПРАВДЫВАЮЩИЕ
ОБВИНЯЕМОГО, А ТАКЖЕ ОТЯГЧАЮЩИЕ И СМЯГЧАЮЩИЕ ЕГО
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА;

ВЫЯВЛЯЛИСЬ ПРИЧИНЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И
СПОСОБСТВУЮЩИЕ ИМ УСЛОВИЯ, ПРИНИМАЛИСЬ МЕРЫ К ИХ
У С Т Р А Н Е Н И Ю . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 112 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ

СТАТЬЯ 112-1. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Н А Д З О Р А З А

ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
ОСУЩЕСТВЛЯЯ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ
ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРОР В
ПРЕДЕЛАХ СВОЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ:

1) ТРЕБУЕТ ОТ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, ДОКУМЕНТЫ,
МАТЕРИАЛЫ И ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ О СОВЕРШЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,
ХОДЕ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И УСТАНОВЛЕНИЯ
ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ; ПРОВЕРЯЕТ НЕ РЕЖЕ ОДНОГО
РАЗА В МЕСЯЦ ИСПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНА О ПРИЕМЕ,
РЕГИСТРАЦИИ И РАЗРЕШЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О
СОВЕРШЕННЫХ ИЛИ ГОТОВЯЩИХСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ;

2) ОТМЕНЯЕТ НЕЗАКОННЫЕ И НЕОБОСНОВАННЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ЛИЦ, ПРОИЗВОДЯЩИХ ДОЗНАНИЕ, А ТАКЖЕ
НАЧАЛЬНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОТДЕЛОВ;

3) ДАЕТ ПИСЬМЕННЫЕ УКАЗАНИЯ О РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОБ ИЗБРАНИИ, ИЗМЕНЕНИИ ИЛИ ОТМЕНЕ МЕРЫ
ПРЕСЕЧЕНИЯ, КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВЕ
ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И РОЗЫСКЕ ЛИЦ,
СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ;

4) ДАЕТ УКАЗАНИЯ О ПРИНЯТИИ НЕОБХОДИМЫХ МЕР ДЛЯ
РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОБНАРУЖЕНИЯ ЛИЦ, ИХ
С О В Е Р Ш И В Ш И Х ;

5) УЧАСТВУЕТ В ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ
Д Е Й С Т В И Й ;

6) САНКЦИОНИРУЕТ ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА, НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА
НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНУЮ КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ И ЕЕ ВЫЕМКУ,
ОТСТРАНЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО ОТ ДОЛЖНОСТИ И ДРУГИЕ ДЕЙСТВИЯ
СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНА ДОЗНАНИЯ В СЛУЧАЯХ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ;

7) ПРОДЛЕВАЕТ СРОК РАССЛЕДОВАНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ ПОД
СТРАЖЕЙ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В СЛУЧАЯХ И ПОРЯДКЕ,

УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ;

8) ВОЗВРАЩАЕТ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ОРГАНАМ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СО СВОИМИ УКАЗАНИЯМИ О ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ;

9) ИЗЫМАЕТ ОТ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ И ПЕРЕДАЕТ СЛЕДОВАТЕЛЮ ЛЮБОЕ ДЕЛО, ПЕРЕДАЕТ ДЕЛО ОТ ОДНОГО ОРГАНА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ДРУГОМУ, А ТАКЖЕ ОТ ОДНОГО СЛЕДОВАТЕЛЯ ДРУГОМУ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ПОЛНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ;

10) ОТСТРАНЯЕТ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОТ ДАЛЬНЕЙШЕГО ВЕДЕНИЯ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ЕСЛИ ИМИ ДОПУЩЕНО НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДЕЛА;

11) ВОЗБУЖДАЕТ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ИЛИ ОТКАЗЫВАЕТ В ИХ ВОЗБУЖДЕНИИ; ПРЕКРАЩАЕТ ЛИБО ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ; ДАЕТ СОГЛАСИЕ НА ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ЭТО ПРЕДУСМОТРЕНО ЗАКОНОМ; НАПРАВЛЯЕТ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА В СУД.

УКАЗАНИЯ ПРОКУРОРА ОРГАНАМ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В СВЯЗИ С ВОЗБУЖДЕНИЕМ И РАССЛЕДОВАНИЕМ ИМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, ДАННЫЕ В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ, ЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ ЭТИХ ОРГАНОВ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ. ОБЖАЛОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ УКАЗАНИЙ ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ИХ ИСПОЛНЕНИЯ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 121 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 112-1 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15. СТ. 155, N 41, СТ. 434); Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 25 декабря 1995 г.
N 2 7 2 5 .

Г Л А В А I X Д О З Н А Н И Е

СТАТЬЯ 113. ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ
ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ:

1) ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ;

2) КОМАНДИРЫ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ, СОЕДИНЕНИЙ И НАЧАЛЬНИКИ ВОЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ - ПО ДЕЛАМ О ВСЕХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ПОДЧИНЕННЫМИ ИМ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, А ТАКЖЕ ВОЕННООБЯЗАННЫМИ ВО ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ИМИ СБОРОВ; ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ВОЛЬНОНАЕМНЫМИ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ИЛИ В РАСПОЛОЖЕНИИ ЧАСТИ, СОЕДИНЕНИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ;

3) ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОМАНДИРЫ ПОГРАНИЧНЫХ ЧАСТЕЙ В ПРЕДЕЛАХ СВОИХ КОМПЕТЕНЦИЙ;

4) военная полиция - по делам о всех преступлениях, совершенных военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных вольнонаемными в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения;

5) ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА - ПО ДЕЛАМ О ПОЖАРАХ И О НАРУШЕНИЯХ ПРОТИВОПОЖАРНЫХ ПРАВИЛ;

6) Государственный следственный комитет;

7) таможенные органы - по делам о контрабанде и иных преступлениях касающихся таможенного дела;

8) органы налоговой полиции - по делам о преступлениях, связанных с нарушениями налогового, финансового законодательства, а также законодательства о лицензировании.

СНОСКА. СТАТЬЯ 113 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА, ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г., ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434; 1985 Г., N 19, СТ. 193), ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 21 ИЮНЯ 1991 Г.; Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 25 декабря 1995 г. N 2725; Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z 9 7 0 1 2 4 _

СТАТЬЯ 114. ОБЯЗАННОСТИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ НА ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ ВОЗЛАГАЕТСЯ ПРИНЯТИЕ НЕОБХОДИМЫХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕР В ЦЕЛЯХ ОБНАРУЖЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЛИЦ, ЕГО СОВЕРШИВШИХ.

ОБ ОБНАРУЖЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ И НАЧАТОМ ДОЗНАНИИ ОРГАН ДОЗНАНИЯ НЕМЕДЛЕННО УВЕДОМЛЯЕТ ПРОКУРОРА В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ РАЗЛИЧАЕТСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ДЕЙСТВУЮТ ЛИ ОНИ ПО ДЕЛАМ, ПО

КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ИЛИ ЖЕ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО.

СТАТЬЯ 115. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПО ДЕЛАМ, ПО
К О Т О Р Ы М

ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
О Б Я З А Т Е Л Ь Н О

ПРИ НАЛИЧИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПО КОТОРОМУ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ОРГАН ДОЗНАНИЯ ВОЗБУЖДАЕТ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО И, РУКОВОДСТВУЯСЬ ПРАВИЛАМИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА, ПРОИЗВОДИТ НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ И ЗАКРЕПЛЕНИЮ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОСМОТР, ОБЫСК, ВЫЕМКУ, НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО, ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ, ЗАДЕРЖАНИЕ И ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМЫХ, ДОПРОС ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ, А В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ - НАЗНАЧАЕТ ЭКСПЕРТИЗУ.

ПО ВЫПОЛНЕНИИ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ОРГАН ДОЗНАНИЯ ОБЯЗАН НЕМЕДЛЕННО ПЕРЕДАТЬ ДЕЛО ЧЕРЕЗ ПРОКУРОРА СЛЕДОВАТЕЛЮ НЕ ПОЗДНЕЕ СРОКА, УКАЗАННОГО В СТАТЬЕ 117 Ч.1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ПОСЛЕ ПЕРЕДАЧИ ДЕЛА СЛЕДОВАТЕЛЮ ОРГАН ДОЗНАНИЯ ПРОИЗВОДИТ ПО НЕМУ РОЗЫСКНЫЕ И СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ТОЛЬКО ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ ПОРУЧЕНИЯМ СЛЕДОВАТЕЛЯ. В СЛУЧАЕ ПЕРЕДАЧИ СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЕЛА, ПО КОТОРОМУ В ПРЕДЕЛАХ СРОКА ДОЗНАНИЯ НЕ ПРЕДСТАВИЛОСЬ ВОЗМОЖНОСТИ ОБНАРУЖИТЬ ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ОРГАН ДОЗНАНИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ПРИНИМАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ПРЕСТУПНИКА, УВЕДОМЛЯЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 115 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1991 ГОДА (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1991 Г., N 10, СТ. 132).

Статья 116. Дела, по которым предварительное следствие необязательно и материалы дознания являются основанием для рассмотрения дела в суде

Органами внутренних дел производится дознание по преступлениям, предусмотренным статьями 66, 78 ч. II, 83 ч. II, III, 94, 95 ч. II, 98, 99 ч. II, 100 ч. III, IV, 100-1, 104, 105, 106, 110 ч. I, 113, 117, 118 ч. II, III, 155, 156, 158, 161, 162 ч. II, 163 ч. II, III, 166 ч. II, 166-1 ч. II, 166-2 ч. II, 167, 170-1, 170-2, 180-1, 182 ч. II, 184-1, 198, 199, 199-1, 199-2, 199-3, 200 ч. II, 200-3, 201 ч. II, 211 ч. III, IV, 212-1 ч. II, 213 ч. II, 213-2 ч. I, 214 ч. I, II, III, 215-1 ч. I, II, III, IV, 215-2, 216, 216-1, 217 ч. I, 217-2, 219, 220, 222 ч. II, 222-1, 223 ч. II Уголовного кодекса Казахской ССР.

Органами налоговой полиции производится дознание по преступлениям, предусмотренным статьями 81, 164, 164-1, 164-4, 164-5, 165 ч. II Уголовного кодекса Казахской ССР.

Таможенными органами производится дознание по преступлениям, предусмотренным статьей 64 ч. I Уголовного кодекса Казахской ССР.

Военной полицией производится дознание по преступлениям, предусмотренным статьями 225 подпункт а), 226 подпункты а) и б), 231 подпункты а) и б), 232 подпункты а), в) и г), 233 подпункт а), 242 подпункты а) и б), 245 подпункты а) и б), 256 Уголовного кодекса Казахской ССР, а также по делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов и вольнонаемными в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения.

Дознание по преступлениям, предусмотренным статьями 74 ч. I, 76-4 ч. I, 170 ч. I производится органом, возбудившим уголовное дело.

Производство предварительного следствия по указанным делам необязательно и материалы дознания являются основанием для рассмотрения дела в суде.

Дознание по указанным делам производится по правилам, установленным настоящим Кодексом для предварительного следствия, за следующими исключениями:

1) потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители по окончании дознания не знакомятся с материалами дела, а лишь извещаются об окончании дознания и направлении дела прокурору;

2) правила, изложенные в статье 121 ч. II настоящего Кодекса, не распространяются на лицо, производящее дознание.<*>

Сноска. Статья 116 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 117. СРОКИ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО

СЛЕДСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ПРОИЗВОДСТВО НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАКОНЧЕНО НЕ ПОЗДНЕЕ ПЯТНАДЦАТИ СУТОК С МОМЕНТА ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА.

ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ДОЗНАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАКОНЧЕНО НЕ ПОЗДНЕЕ ОДНОГО МЕСЯЦА С МОМЕНТА ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА, ВКЛЮЧАЯ В ЭТОТ СРОК СОСТАВЛЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИБО ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ИЛИ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЛА.

СРОК ДОЗНАНИЯ, УСТАНОВЛЕННЫЙ Ч. II НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, МОЖЕТ БЫТЬ ПРОДЛЕН ПРОКУРОРОМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ НАДЗОР, НО НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ НА ОДИН МЕСЯЦ. ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ДОЗНАНИЯ ПРОИЗВОДИТСЯ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТАТЬЕЙ 123 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 118. ОКОНЧАНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДОЗНАНИЯ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ОРГАН ДОЗНАНИЯ, ВЫПОЛНИВ НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СОСТАВЛЯЕТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. ДЕЛО С ЭТИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ. ДОЗНАНИЕ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ЗАКАНЧИВАЕТСЯ СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИБО ПРЕКРАЩЕНИЕМ ИЛИ ПРИОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВА ПО Д Е Л У .

МАТЕРИАЛЫ ДОЗНАНИЯ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ПРОКУРОРУ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ СТАТЕЙ 190 И 191 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 179 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОРГАН ДОЗНАНИЯ ПРЕКРАЩАЕТ ДЕЛО МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, КОПИЯ КОТОРОГО В СУТОЧНЫЙ СРОК НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ.

ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ ОСНОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 175 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОРГАН ДОЗНАНИЯ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ СВОИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, КОПИЯ КОТОРОГО В СУТОЧНЫЙ СРОК НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ. #

Г Л А В А X

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 119. Органы предварительного следствия

Предварительное следствие по уголовным делам производится следователями Государственного следственного комитета и его органов, а также следователями органов внутренних дел и следователями органов национальной безопасности. < * >

Сноска. Статья 119 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _ .

Статья 120. Дела, по которым производство предварительного следствия обязательно

Производство предварительного следствия обязательно по всем делам, за исключением преступлений, перечисленных в статьях 89, 116 и 388 настоящего Кодекса, по которым предварительное следствие производится только в тех случаях, когда это признают необходимым суд или прокурор. С согласия прокурора следователи Государственного следственного комитета и его органов вправе принимать к своему производству уголовные дела, подследственные иным органам предварительного расследования.

По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 57, 60, 63, 63-1, 63-2, 63-3, 65, 67, 68, 71, 71-1, 72, 72-1, 73, 74 ч. II, 76-4 ч. II и III, 76-7 ч. II и III, 115-2, 116, 120-131, 143-149, 150-154, 156-1, 159, 159-1, 159-2, 164-2, 164-3, 164-6, 165-1, 165-2, 165-3, 165-4, 165-5, 166-2 ч. III, 167-1, 168, 168-2, 170 ч. II, 170-3, 170-4, 171-175, 176 ч. II, 183-2, 183-3, 183-5, 186, 188-192, 205-207, 225 подпункты б) и в), 226 подпункт в), 227-230, 231 подпункт в), 232 подпункт б), 233 подпункты б), в) и г), 234-241, 242 подпункты в), г), д) и е), 243, 244, 245 подпункты в) и г), 246-255 Уголовного кодекса Казахской ССР, по делам о преступлениях, совершенных организованной группой или преступным сообществом, а также военнослужащими, военнообязанными во время прохождения ими сборов и вольнонаемными в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, предварительное следствие производится следователями Государственного следственного комитета и его о р г а н о в .

По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 50-56, 56-1, 58, 59, 61, 62, 62-1, 62-2, 69, 70, 115-1, 246 подпункты а), б) и в) Уголовного кодекса Казахской ССР, предварительное следствие производится следователями органов национальной безопасности.

По делам о преступлениях, предусмотренных статьям 72-2, 76 ч. II и III, 76-1 ч. II и III, 76-2, 76-3 ч. II и III, 76-7 ч. I, 82, 88, 89-93, 95 ч. I, 96, 101, 102, 103, 108, 109, 110 ч. II, 111, 115, 116-1, 176 ч. I, 183, 183-4, 200-2, 200-4, 201 ч. I, 208, 208-1 ч. II, 209, 209-1, 209-2, 210, 213-1, 213-2 ч. II, 217 ч. II и III, 218, 221 ч. II и III, 222 ч. I и III, 223 ч. I и III Уголовного кодекса Казахской ССР, предварительное следствие производится следователями органов внутренних дел.

По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 64 ч. II, III и IV, 203, 214 ч. IV и V, 214-1 ч. II, 215-1 ч. V Уголовного кодекса Казахской ССР, предварительное следствие производится тем органом, который возбудил уголовное дело.

По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 75, 75-1, 187, 187-1, 193-197 Уголовного кодекса Казахской ССР, предварительное следствие производится тем органом, к чьей подследственности относится преступление, в соответствии с которым возбуждено данное дело.<*>

Сноска. Статья 120 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _

СТАТЬЯ 121. ПОЛНОМОЧИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ВСЕ РЕШЕНИЯ О НАПРАВЛЕНИИ СЛЕДСТВИЯ И О ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРИНИМАЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНО ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, КОГДА ЗАКОНОМ ПРЕДУСМОТРЕНО ПОЛУЧЕНИЕ САНКЦИИ ОТ ПРОКУРОРА, И НЕСЕТ ПОЛНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ ЗАКОННОЕ И СВОЕВРЕМЕННОЕ П Р О В Е Д Е Н И Е .

В СЛУЧАЕ НЕСОГЛАСИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С УКАЗАНИЯМИ ПРОКУРОРА О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО, О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОБЪЕМЕ ОБВИНЕНИЯ, О НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА ДЛЯ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ИЛИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА СЛЕДОВАТЕЛЬ ВПРАВЕ ПРЕДСТАВИТЬ ДЕЛО ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ С ПИСЬМЕННЫМ ИЗЛОЖЕНИЕМ СВОИХ ВОЗРАЖЕНИЙ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПРОКУРОР ИЛИ ОТМЕНЯЕТ УКАЗАНИЯ НИЖЕСТОЯЩЕГО ПРОКУРОРА, ИЛИ ПОРУЧАЕТ ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВИЯ ПО ЭТОМУ ДЕЛУ ДРУГОМУ СЛЕДОВАТЕЛЮ.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО РАССЛЕДУЕМЫМ ИМ ДЕЛАМ ВПРАВЕ ДАВАТЬ ОРГАНАМ ДОЗНАНИЯ ПОРУЧЕНИЯ И УКАЗАНИЯ О ПРОИЗВОДСТВЕ РОЗЫСКНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ТРЕБОВАТЬ ОТ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ СОДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. ТАКИЕ ПОРУЧЕНИЯ И УКАЗАНИЯ

СЛЕДОВАТЕЛЯ ЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ВЫНЕСЕННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ ПО НАХОДЯЩЕМУСЯ В ЕГО ПРОИЗВОДСТВЕ УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ ВСЕМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ И ГРАЖДАНАМИ.

СТАТЬЯ 121-1. ПОЛНОМОЧИЯ НАЧАЛЬНИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА

НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА ОСУЩЕСТВЛЯЕТ КОНТРОЛЬ ЗА СВОЕВРЕМЕННОСТЬЮ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО РАСКРЫТИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРИНИМАЕТ МЕРЫ К НАИБОЛЕЕ ПОЛНОМУ, ВСЕСТОРОННЕМУ И ОБЪЕКТИВНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.

НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА ВПРАВЕ ПРОВЕРЯТЬ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, ДАВАТЬ УКАЗАНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЮ О ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО, КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОБЪЕМЕ ОБВИНЕНИЯ, О НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА, А ТАКЖЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, отменять незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении и приостановлении дел с обязательным уведомлением прокурора в течение двадцати четырех часов, направлять оконченные уголовные дела прокурору, ПЕРЕДАВАТЬ ДЕЛО ОТ ОДНОГО СЛЕДОВАТЕЛЯ ДРУГОМУ, ПОРУЧАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ ДЕЛА НЕСКОЛЬКИМ СЛЕДОВАТЕЛЯМ, А ТАКЖЕ УЧАСТВОВАТЬ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ЛИЧНО ПРОИЗВОДИТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ, ПОЛЬЗУЯСЬ ПРИ ЭТОМ ПОЛНОМОЧИЯМИ СЛЕДОВАТЕЛЯ.

УКАЗАНИЯ НАЧАЛЬНИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ДАЮТСЯ СЛЕДОВАТЕЛЮ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ.

ОБЖАЛОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ УКАЗАНИЙ ПРОКУРОРУ НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ИХ ИСПОЛНЕНИЕ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 121 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

УКАЗАНИЯ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ДАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ, УСТАНОВЛЕННЫМИ НАСТОЯЩИМ

КОДЕКСОМ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ НАЧАЛЬНИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА. ОБЖАЛОВАНИЕ ЭТИХ УКАЗАНИЙ ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ИХ ИСПОЛНЕНИЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 121-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1966 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1966 Г., N 9); с изменениями, внесенными Указом Президиента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 25 декабря 1995 г. N 2725.

СТАТЬЯ 122. НАЧАЛО ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
С Л Е Д С Т В И Я

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ПРОИЗВОДИТСЯ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН НЕМЕДЛЕННО ПРИСТУПИТЬ К ПРОИЗВОДСТВУ СЛЕДСТВИЯ ПО ВОЗБУЖДЕННОМУ ИМ ИЛИ ПЕРЕДАННОМУ ЕМУ ДЕЛУ, СОСТАВИВ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ ДЕЛА К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ. КОПИЯ ЭТОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ.

В СЛУЧАЕ СЛОЖНОСТИ ДЕЛА ИЛИ ЕГО БОЛЬШОГО ОБЪЕМА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОРУЧЕНО НЕСКОЛЬКИМ СЛЕДОВАТЕЛЯМ. ОБ ЭТОМ УКАЗЫВАЕТСЯ В ПОСТАНОВЛЕНИИ О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ИЛИ ВЫНОСИТСЯ ОТДЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ. ОДИН ИЗ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПРИНИМАЕТ ДЕЛО К ПРОИЗВОДСТВУ И РУКОВОДИТ ДЕЙСТВИЯМИ ДРУГИХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ, ОБВИНЯЕМОМУ, ПОТЕРПЕВШЕМУ, ГРАЖДАНСКОМУ ИСТЦУ И ГРАЖДАНСКОМУ ОТВЕТЧИКУ ПРИ РАЗЪЯСНЕНИИ ПРАВА НА ОТВОД ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ВЕСЬ СОСТАВ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 122 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37).

СТАТЬЯ 123. СРОК ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАКОНЧЕНО НЕ ПОЗДНЕЕ ЧЕМ В ДВУХМЕСЯЧНЫЙ СРОК, КОТОРЫЙ ИСЧИСЛЯЕТСЯ С МОМЕНТА ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ЗАКАНЧИВАЕТСЯ СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕМ ИЛИ ПРИОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ.

СРОК ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ПРОДЛЕН РАЙОННЫМ, ГОРОДСКИМ ПРОКУРОРОМ, ВОЕННЫМ ПРОКУРОРОМ

АРМИИ, ГАРНИЗОНА И ПРИРАВНЕННЫМ К НИМ ПРОКУРОРОМ В СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ ЗАКОНЧИТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА - ДО ТРЕХ МЕСЯЦЕВ. ПО ДЕЛАМ, РАССЛЕДОВАНИЕ КОТОРЫХ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ОСОБУЮ СЛОЖНОСТЬ, ЭТОТ СРОК МОЖЕТ БЫТЬ ПРОДЛЕН ПРОКУРОРОМ ОБЛАСТИ, ГОРОДА АЛМА-АТЫ И ПРИРАВНЕННЫМ К НИМ ПРОКУРОРОМ, А ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССЛЕДУЕМЫМ ОРГАНАМИ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ - ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - ДО ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ С УЧЕТОМ ОСОБОЙ СЛОЖНОСТИ ДЕЛА И МОЖЕТ БЫТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНО ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ.

ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ СУДОМ ДЕЛА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, А ТАКЖЕ ПРИ ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРИОСТАНОВЛЕННОГО ИЛИ ПРЕКРАЩЕННОГО ДЕЛА СРОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ПРОКУРОРОМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ НАДЗОР ЗА СЛЕДСТВИЕМ, В ПРЕДЕЛАХ ДО ОДНОГО МЕСЯЦА С МОМЕНТА ПРИНЯТИЯ ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ. ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПРОИЗВОДИТСЯ НА ОБЩИХ ОСНОВАНИЯХ.

ПРОДЛЕНИЕ СРОКА СЛЕДСТВИЯ ОФОРМЛЯЕТСЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, КОТОРОЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПРОКУРОРУ ЗА СЕМЬ ДНЕЙ ДО ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.<*>

СНОСКА. ЧАСТИ ВТОРАЯ И ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 123 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 1992 Г.

ГЛАВА XI ОСМОТРЫ И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

СТАТЬЯ 124. ЦЕЛИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРОИЗВОДИТСЯ В ЦЕЛЯХ ОБНАРУЖЕНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЯ СЛЕДОВ, ИЗЪЯТИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, А РАВНО ДЛЯ ВЫЯСНЕНИЯ ДРУГИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 125. ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПОЛУЧИВ

ЗАЯВЛЕНИЕ ИЛИ СООБЩЕНИЕ О СОВЕРШЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ, РАСКРЫТИЕ КОТОРОГО ТРЕБУЕТ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, ОБЯЗАНЫ НЕМЕДЛЕННО ВЫЕХАТЬ И ПРОИЗВЕСТИ ОСМОТР В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ, А ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ С УЧАСТИЕМ РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ И СПЕЦИАЛИСТОВ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ.

ОСМОТРОМ РУКОВОДИТ СЛЕДОВАТЕЛЬ, А ПРИ ЕГО ОТСУТСТВИИ - СТАРШИЙ ИЗ РАБОТНИКОВ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ, УКАЗАНИЯ КОТОРОГО ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ОСМОТРА.

РАБОТНИКИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ОБЯЗАНЫ ОКАЗЫВАТЬ СЛЕДОВАТЕЛЮ СОДЕЙСТВИЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА И ПО ЕГО ПОРУЧЕНИЮ ПРОВОДИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБНАРУЖЕНИЮ И ЗАДЕРЖАНИЮ ПРЕСТУПНИКА.

В ХОДЕ ОСМОТРА В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ СДЕЛАНЫ ИЗМЕРЕНИЯ, ПРОИЗВЕДЕНО ФОТОГРАФИРОВАНИЕ, КИНОСЪЕМКА, СОСТАВЛЕННЫ СХЕМЫ И ПЛАНЫ, ИЗГОТОВЛЕННЫ СЛЕПКИ И ОТТИСКИ СЛЕДОВ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 125 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г. N 21).

СТАТЬЯ 126. ОСМОТР И ВСКРЫТИЕ ТРУПА
НАРУЖНЫЙ ОСМОТР ТРУПА ПРОИЗВОДИТ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, С УЧАСТИЕМ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРТА ИЛИ ВРАЧА, А ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ И ДРУГОГО СПЕЦИАЛИСТА В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ.

ВСКРЫТИЕ ТРУПА ПРОИЗВОДИТСЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИМ ЭКСПЕРТОМ, КАК ПРАВИЛО, В ПРИСУТСТВИИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ.

В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ТРУПА ИЗ МЕСТА ЗАХОРОНЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВЫНОСИТ ОБ ЭТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗУЕТ ИЗВЛЕЧЕНИЕ ТРУПА С УЧАСТИЕМ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРТА, А ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ И ДРУГОГО СПЕЦИАЛИСТА В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 126 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,

СТАТЬЯ 127. ОСМОТР ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ
ОСМОТР ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ, ОБНАРУЖЕННЫХ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ, ОБЫСКЕ И ВЫЕМКЕ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОИЗВОДИТ НА МЕСТЕ ИХ ОБНАРУЖЕНИЯ, А В СЛУЧАЯХ, КОГДА ДЛЯ ЭТОГО ТРЕБУЕТСЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ ИЛИ ПО ИНЫМ ОСНОВАНИЯМ, - ПО МЕСТУ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПОСЛЕ ДОСТАВЛЕНИЯ УКАЗАННЫХ ПРЕДМЕТОВ ИЛИ ДОКУМЕНТОВ В ОПЕЧАТАННОМ ВИДЕ.

СТАТЬЯ 128. ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА
ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРОИЗВОДИТСЯ В ДНЕВНОЕ ВРЕМЯ, КРОМЕ СЛУЧАЕВ, НЕ ТЕРПЯЩИХ ОТЛАГАТЕЛЬСТВ. В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ОСМАТРИВАЕМАЯ МЕСТНОСТЬ ИЛИ ПОМЕЩЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОЦЕПЛЕНО ДО ОКОНЧАНИЯ ОСМОТРА.

СТАТЬЯ 129. ПРОТОКОЛ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
НА МЕСТЕ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ. В ПРОТОКОЛЕ УКАЗЫВАЕТСЯ МЕСТО И ДАТА ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА С ОБОЗНАЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ НАЧАЛА И ОКОНЧАНИЯ ЕГО, ДОЛЖНОСТЬ И ФАМИЛИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДИВШЕГО ОСМОТР, ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО ЛИЦ, УЧАСТВОВАВШИХ И ПРИСУТСТВОВАВШИХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА, А В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ - И ИХ АДРЕСА. В ПРОТОКОЛЕ ПОДРОБНО ОПИСЫВАЕТСЯ ВСЕ, ЧТО ОБНАРУЖЕНО И ИЗЪЯТО ПРИ ОСМОТРЕ. ПРОТОКОЛ ПРОЧИТЫВАЕТСЯ ВСЕМИ ЛИЦАМИ, УЧАСТВОВАВШИМИ В ОСМОТРЕ ИЛИ ПРИСУТСТВОВАВШИМИ ПРИ НЕМ, ПРИЧЕМ ИМ ДОЛЖНО БЫТЬ РАЗЪЯСНЕНО ПРАВО ДЕЛАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ ВНЕСЕНИЮ В ПРОТОКОЛ.

ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДИВШИМ ОСМОТР, ПОНЯТЫМИ И ДРУГИМИ ЛИЦАМИ, УЧАСТВОВАВШИМИ ИЛИ ПРИСУТСТВОВАВШИМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА.

К ПРОТОКОЛУ МОГУТ БЫТЬ ПРИЛОЖЕНЫ ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ НЕГАТИВЫ И СНИМКИ, КИНОЛЕНТЫ, ДИАПОЗИТИВЫ, ПЛАНЫ, СХЕМЫ, СЛЕПКИ И ОТТИСКИ СЛЕДОВ, ВЫПОЛНЕННЫЕ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, О ЧЕМ УКАЗЫВАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ.

ВСЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПОПРАВКИ, ДОПОЛНЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОГОВОРЕНЫ В ПРОТОКОЛЕ ПЕРЕД ПОДПИСЯМИ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 129 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 130. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

В СЛУЧАЯХ, КОГДА ТРЕБУЕТСЯ УСТАНОВИТЬ НА ПОДОЗРЕВАЕМОМ, ОБВИНЯЕМОМ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕМ НАЛИЧИЕ ОСОБЫХ ПРИМЕТ, РАЗЛИЧНЫХ ПЯТЕН И СЛЕДОВ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ЭТОГО ЛИЦА И ПРОИЗВОДИТ ЕГО С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЯХ 127-129 НА С Т О Я Щ Е Г О К О Д Е К С А .

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДИТ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЙ ЭКПЕРТ ПО ВОЗМОЖНОСТИ В ПРИСУТСТВИИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО Д О З Н А Н И Е .

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, НЕ ПРИСУТСТВУЕТ ПРИ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ЛИЦА ДРУГОГО ПОЛА, ЕСЛИ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ СОПРОВОЖДАЕТСЯ ОБНАЖЕНИЕМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВУЕМОГО Л И Ц А .

ПРИ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ ДЕЙСТВИЯ, УНИЖАЮЩИЕ ДОСТОИНСТВО ОСВИДЕТЕЛЬСТВУЕМОГО ИЛИ ОПАСНЫЕ Д Л Я Е Г О З Д О Р О В Ь Я .

СТАТЬЯ 130-1. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ
ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕРКИ И УТОЧНЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО, ПОТЕРПЕВШЕГО ИЛИ СВИДЕТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ МЕСТА, ГДЕ ПРОИСХОДИЛО СОБЫТИЕ, ОБСТАНОВКИ СОБЫТИЯ, ДЕЙСТВИЙ ЕГО УЧАСТНИКОВ ЛИБО ДРУГИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, МОЖЕТ ПРИБЫТЬ С ЛИЦОМ, ПОКАЗАНИЯ КОТОРОГО ПРОВЕРЯЮТСЯ ИЛИ УТОЧНЯЮТСЯ, НА УКАЗАННОЕ ИМ МЕСТО И В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ СОПОСТАВИТЬ ПРОВЕРЯЕМЫЕ ПОКАЗАНИЯ С ФАКТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКОЙ НА М Е С Т Е .

ВЫПОЛНЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДЕЙСТВИЙ ДОПУСКАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ, ЕСЛИ ОНИ НЕ УНИЖАЮТ ДОСТОИНСТВО И НЕ ОПАСНЫ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ УЧАСТВУЮЩИХ В НИХ ЛИЦ И ОКРУЖАЮЩИХ.

О ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОВЕРКИ ИЛИ УТОЧНЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ НА

МЕСТЕ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ С СОБЛЮДЕНИЕМ СТАТЬИ 108 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. В ПРОТОКОЛЕ ПОДРОБНО ИЗЛАГАЮТСЯ УСЛОВИЯ, ХОД И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВЕДЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 130-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ С С Р , 1 9 6 5 Г . , N 3 7) .

Г Л А В А Х I I С Л Е Д С Т В Е Н Н Ы Й Э К С П Е Р И М Е Н Т

СТАТЬЯ 131. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО Э К С П Е Р И М Е Н Т А

В СЛУЧАЯХ НАДОБНОСТИ ПРОВЕРКИ И УТОЧНЕНИЯ ДАННЫХ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСМОТРА, ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ, ПОТЕРПЕВШИХ И ОБВИНЯЕМЫХ, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОИЗВОДИТ СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПУТЕМ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРОИСШЕСТВИЯ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 132. УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО Э К С П Е Р И М Е Н Т А

СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПРОИЗВОДИТСЯ ПО МОТИВИРОВАННОМУ ПОСТАНОВЛЕНИЮ В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ И В УСЛОВИЯХ, НАИБОЛЕЕ ПРИБЛИЖЕННЫХ К ПРОИСШЕДШЕМУ С О Б Ы Т И Ю .

ДЛЯ УЧАСТИЯ В НЕМ МОГУТ ПРИВЛЕКАТЬСЯ ПОТЕРПЕВШИЕ, СВИДЕТЕЛИ, ОБВИНЯЕМЫЕ, СПЕЦИАЛИСТЫ, ЭКСПЕРТЫ И ИНЫЕ ЛИЦА

< * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 132 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ С С Р , 1 9 6 7 Г . , N 2 1) .

СТАТЬЯ 133. ПРОТОКОЛ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ПРОТОКОЛЕ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА УКАЗЫВАЕТСЯ: ГДЕ, КОГДА, КЕМ, С УЧАСТИЕМ И В ПРИСУТСТВИИ КОГО ПРОИЗВОДИЛСЯ СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ, НАЧАЛО И ОКОНЧАНИЕ ЕГО, УСЛОВИЯ, В КОТОРЫХ ОН ПРОИЗВОДИЛСЯ, КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ И КАК БЫЛИ ОРГАНИЗОВАНЫ И ПРОВЕДЕНЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЙСТВИЙ, ЗАЯВЛЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ПОНЯТЫХ И ЛИЦ,

УЧАСТВОВАВШИХ В ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.
ПРОТОКОЛ ПРОЧИТЫВАЕТСЯ ПОНЯТЫМИ И ЛИЦАМИ,
УЧАСТВОВАВШИМИ И ПРИСУТСТВОВАВШИМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА, А ЗАТЕМ ПОДПИСЫВАЕТСЯ
УКАЗАННЫМИ ЛИЦАМИ, А ТАКЖЕ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДИВШИМ
СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ.

К ПРОТОКОЛУ ПРИЛАГАЮТСЯ НЕОБХОДИМЫЕ ФОТОСНИМКИ,
КИНОЛЕНТЫ, ИЗМЕРЕНИЯ, ПЛАНЫ, ЧЕРТЕЖИ, ИЗГОТОВЛЕННЫЕ В
ХОДЕ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 133 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

Г Л А В А Х I I I О Б Ы С К И И В Ы Е М К И

СТАТЬЯ 134. ОСНОВАНИЯ К ПРОИЗВОДСТВУ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ
ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ ПОЛАГАТЬ, ЧТО В КАКОМ-ЛИБО МЕСТЕ
ИЛИ У КОГО-ЛИБО НАХОДЯТСЯ ПРЕДМЕТЫ ИЛИ ДОКУМЕНТЫ,
МОГУЩИЕ ИМЕТЬ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ
ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ИХ ВЛАДЕЛЬЦУ ВЫДАТЬ
ЭТИ ДОКУМЕНТЫ ИЛИ ПРЕДМЕТЫ И ПРОИЗВОДИТ ВЫЕМКУ, А В
СЛУЧАЕ НЕВЫДАЧИ ПРОИЗВОДИТ ОБЫСК И ИЗЪЯТИЕ ИХ В
ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ,
ПРОИЗВОДИТ ОБЫСК И В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА ИМЕЮТСЯ ОСНОВАНИЯ
ПОЛАГАТЬ, ЧТО В ОПРЕДЕЛЕННОМ ПОМЕЩЕНИИ ИЛИ ИНОМ МЕСТЕ
СКРЫВАЕТСЯ РАЗЫСКИВАЕМОЕ ЛИЦО.

СТАТЬЯ 135. САНКЦИЯ ПРОКУРОРА НА ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА
ОБЫСК МОЖЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОРГАНА
ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ТОЛЬКО С САНКЦИИ ПРОКУРОРА
ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ.

В СЛУЧАЯХ, НЕ ТЕРПЯЩИХ ОТЛАГАТЕЛЬСТВА, ОБЫСК МОЖЕТ БЫТЬ
ПРОИЗВЕДЕН ОРГАНом ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЕМ И БЕЗ
САНКЦИИ ПРОКУРОРА, НО С ПОСЛЕДУЮЩИМ СООБЩЕНИЕМ
ПРОКУРОРУ В СУТОЧНЫЙ СРОК О ПРОИЗВЕДЕННОМ ОБЫСКЕ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 135 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 136. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ВЫДАЧИ ПРЕДМЕТОВ И
Д О К У М Е Н Т О В

ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ, ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА И ГРАЖДАНЕ ПО ТРЕБОВАНИЮ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОБЯЗАНЫ ВЫДАТЬ ЕМУ ПРЕДМЕТЫ И ДОКУМЕНТЫ ИЛИ ИХ КОПИИ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 137. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА
ПРИЗНАВ НЕОБХОДИМЫМ ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА, ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ ОБ ЭТОМ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ И, ПОЛУЧИВ САНКЦИЮ ПРОКУРОРА, ПРЕДЪЯВЛЯЕТ ЕГО ЛИЦАМ, ЗАНИМАЮЩИМ ПОМЕЩЕНИЕ , ЛИБО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОИЗВОДИТ ОБЫСК В ПРИСУТСТВИИ УКАЗАННЫХ ЛИЦ И ПОНЯТЫХ. ПРИ ОБЫСКЕ И ВЫЕМКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ОБЕСПЕЧЕНО ПРИСУТСТВИЕ ЛИЦА, У КОТОРОГО ПРОИЗВОДИТСЯ ОБЫСК ИЛИ ВЫЕМКА, ЛИБО СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЧЛЕНОВ ЕГО СЕМЬИ. В СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРИСУТСТВИЯ ПРИГЛАШАЮТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПОСЕЛКОВОГО, СЕЛЬСКОГО ИЛИ АУЛЬНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ. В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА ИЛИ ВЫЕМКИ СЛЕДОВАТЕЛЬ И ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВПРАВЕ ВЫЗВАТЬ СПЕЦИАЛИСТА.

ОБЫСКИ, ПОМИМО СЛУЧАЕВ, НЕ ТЕРПЯЩИХ ОТЛАГАТЕЛЬСТВА, ПРОИЗВОДЯТСЯ ДНЕМ.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ВЛАДЕЛЬЦЕВ ДОБРОВОЛЬНО ОТКРЫТЬ ЗАПЕРТЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ ИЛИ ХРАНИЛИЩА ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ОБЫСК, ВПРАВЕ ВСКРЫТЬ ИХ, НЕ ДОПУСКАЯ ПРИ ЭТОМ ИЗЛИШНЕГО ПОВРЕЖДЕНИЯ ХРАНИЛИЩ И ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ.

С РАЗРЕШЕНИЯ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ОБЫСК, МОГУТ ПРИСУТСТВОВАТЬ ОБВИНЯЕМЫЙ И ПОТЕРПЕВШИЙ.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВПРАВЕ ЗАПРЕТИТЬ ЛИЦАМ, НАХОДЯЩИМСЯ И ПРИХОДЯЩИМ В ОБЫСКИВАЕМОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ПОКИДАТЬ ЭТО ПОМЕЩЕНИЕ ДО ОКОНЧАНИЯ ОБЫСКА ИЛИ СНОСИТЬСЯ С КЕМ-ЛИБО СЛОВЕСНО, ПИСЬМЕННО, ПО ТЕЛЕФОНУ ИЛИ ИНЫМ ОБРАЗОМ.

ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКИ И ОБЫСКА МОГУТ БЫТЬ ИЗЪЯТЫ ТОЛЬКО ПРЕДМЕТЫ И ДОКУМЕНТЫ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, А ТАКЖЕ ЦЕННОСТИ И ИМУЩЕСТВО В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ИЛИ КОНФИСКАЦИИ. ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТОБРАНЫ ПРЕДМЕТЫ, ИЗЪЯТЫЕ ЗАКОНОМ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ.

ИЗЫМАЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЛИ ПРЕДМЕТЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДЪЯВЛЕНЫ ПОНЯТЫМ И ДРУГИМ ПРИСУТСТВУЮЩИМ ПРИ ОБЫСКЕ ЛИЦАМ, А ЗАТЕМ НА МЕСТЕ УПАКОВАНЫ И ОПЕЧАТАНЫ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 137 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 13 МАЯ 1967 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 138. НЕДОПУСТИМОСТЬ РАЗГЛАШЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ Л И Ч Н О Й Ж И З Н И

ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКИ ИЛИ ОБЫСКА ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН ПРИНИМАТЬ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛИ РАЗГЛАШЕНЫ ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ЭТОМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ ОБЫСКИВАЕМОГО И ДРУГИХ ЗАНИМАЮЩИХ ПОМЕЩЕНИЕ ЛИЦ, НЕ ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЯ К Д Е Л У .

СТАТЬЯ 139. ПРОТОКОЛ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЫСКА ИЛИ ВЫЕМКИ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЕТСЯ, ГДЕ, КОГДА, КЕМ, С УЧАСТИЕМ И В ПРИСУТСТВИИ КОГО ПРОИЗВОДИЛСЯ ОБЫСК ИЛИ ВЫЕМКА, НАЧАЛО И ОКОНЧАНИЕ ЕГО, КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ И КАК БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЙСТВИЙ, ЗАЯВЛЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ПОНЯТЫХ И ЛИЦ, УЧАСТВОВАВШИХ В ПРОВЕДЕНИИ ОБЫСКА ИЛИ ВЫЕМКИ.

В ПРОТОКОЛЕ ОБЫСКА ИЛИ ВЫЕМКИ ЛИБО В ПРИЛАГАЕМОЙ К НЕМУ ОПИСИ, СОСТАВЛЯЕМОЙ ПРИ ИЗЪЯТИИ ПРЕДМЕТОВ, ДОКУМЕНТОВ ИЛИ ЦЕННОСТЕЙ, ДОЛЖНО БЫТЬ УКАЗАНО: КОЛИЧЕСТВО, ВЕС ПРЕДМЕТОВ, МАТЕРИАЛ, ИЗ КОТОРОГО ОНИ ИЗГОТОВЛЕНЫ, ОСОБЫЕ ПРИЗНАКИ И МЕСТО ИХ ОБНАРУЖЕНИЯ, А ТАКЖЕ ВЫДАНЫ ЛИ ОНИ ДОБРОВОЛЬНО ИЛИ ИЗЪЯТЫ П Р И Н У Д И Т Е Л Ь Н О .

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА ИЛИ ВЫЕМКИ И ОПИСЬ ИМУЩЕСТВА

ПРОЧИТЫВАЮТСЯ И ПОДПИСЫВАЮТСЯ ВСЕМИ УЧАСТВУЮЩИМИ
ПРИ ОБЫСКЕ И ВЫЕМКЕ ПОНЯТЫМИ И ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДИВШИМ
У К А З А Н Н Ы Е Д Е Й С Т В И Я .

СТАТЬЯ 140. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО
В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА, А ТАКЖЕ
ВОЗМОЖНОЙ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО,
ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОБЯЗАНО НАЛОЖИТЬ АРЕСТ НА
ИМУЩЕСТВО ОБВИНЯЕМОГО, ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ЛИЦ, НЕСУЩИХ
ПО ЗАКОНУ МАТЕРИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ ДЕЙСТВИЯ,
ИЛИ ИНЫХ ЛИЦ, У КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ ИМУЩЕСТВО,
ПРИБРЕТЕННОЕ ПРИСТУПНЫМ ПУТЕМ.

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО ПРОИЗВОДИТСЯ НА
ОСНОВАНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА,
ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, И ОФОРМЛЯЕТСЯ ОПИСЬЮ
ИМУЩЕСТВА. ОПИСНОЕ ИМУЩЕСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДЪЯВЛЕНО
ПОНЯТЫМ И ДРУГИМ ПРИСУТСТВУЮЩИМ ЛИЦАМ.

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО МОЖЕТ БЫТЬ ПРОИЗВЕДЕНО
ОДНОВРЕМЕННО С ОБЫСКОМ ИЛИ ВЫЕМКОЙ, ЛИБО
С А М О С Т О Я Т Е Л Ь Н О .

АРЕСТ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕН НА ПРЕДМЕТЫ ПЕРВОЙ
НЕОБХОДИМОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ЛИЦОМ, У КОТОРОГО
ПРОИЗВОДИТСЯ ОПИСЬ, И ЧЛЕНАМИ ЕГО СЕМЬИ. ПЕРЕЧЕНЬ ТАКИХ
ПРЕДМЕТОВ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ КАЗАХСКОЙ
С С Р .

ОПИСАННОЕ ИМУЩЕСТВО ПЕРЕДАЕТСЯ НА ОТВЕТСТВЕННОЕ
ХРАНЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, УЧРЕЖДЕНИЯМ,
ОРГАНИЗАЦИЯМ, ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, В
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ - ВЛАДЕЛЬЦУ ЭТОГО ИМУЩЕСТВА, ЕГО
РОДСТВЕННИКУ ИЛИ ИНОМУ ЛИЦУ, КОТОРЫМ ДОЛЖНА БЫТЬ
РАЗЪЯСНЕНА ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОХРАННОСТЬ ОПИСАННОГО
И МУЩЕСТВА, О ЧЕМ У НИХ ОТБИРАЕТСЯ ПОДПИСКА.

ПРИ НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ДЕНЕЖНЫЕ ВКЛАДЫ ПРОИЗВОДСТВО
КАКИХ-ЛИБО ОПЕРАЦИЙ ПО ИХ ВЫДАЧЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ.

АРЕСТ НА ИМУЩЕСТВО ОТМЕНЯЕТСЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ
СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ЕСЛИ
ОТПАДАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ СОХРАНЕНИЯ ЭТОЙ МЕРЫ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 140 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ
ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, С Т . 1 5 5) . #

СТАТЬЯ 141. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНУЮ КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ И ВЫЕМКА ЕЕ
НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ И ВЫЕМКА ЕЕ В ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МОЖЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ПО МОТИВИРОВАННОМУ ПОСТАНОВЛЕНИЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, САНКЦИОНИРОВАННОМУ ПРОКУРОРОМ ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕМ, ЛИБО ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ СУДА.

УКАЗАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ НАЧАЛЬНИКУ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И ПРОИЗВОДИТСЯ ВЫЕМКА ИЛИ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ЕМУ ЗАДЕРЖАТЬ КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ И ПРЕДСТАВИТЬ ЕЕ СООТВЕТСТВЕННО В ОРГАН ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДСТВИЯ. ВЫЕМКА ПРОИЗВОДИТСЯ В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ. В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКЕ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВПРАВЕ ВЫЗВАТЬ СПЕЦИАЛИСТА.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 141 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г., И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 142. ПОРЯДОК ВРУЧЕНИЯ КОПИИ ПРОТОКОЛА ОБЫСКА, ВЫЕМКИ ИЛИ ОПИСИ КОПИЯ ПРОТОКОЛА ОБЫСКА ИЛИ ВЫЕМКИ, А ТАКЖЕ КОПИЯ ОПИСИ ВРУЧАЮТСЯ ЛИЦУ, У КОТОРОГО БЫЛА ПРОИЗВЕДЕНА ВЫЕМКА, ОБЫСК ИЛИ ОПИСЬ, А ПРИ ЕГО ОТСУТСТВИИ - ЧЛЕНУ СЕМЬИ, ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ЛИБО ИСПОЛКОМА МЕСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

ПРИ ВЫЕМКЕ ИЛИ ОБЫСКЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ, В УЧРЕЖДЕНИИ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ КОПИЯ ПРОТОКОЛА И ОПИСЬ ВРУЧАЮТСЯ ИХ П Р Е Д С Т А В И Т Е Л Ю .

СТАТЬЯ 143. УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ В П О М Е Щ Е Н И Я Х

ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ
ОБЫСК И ВЫЕМКА В ПОМЕЩЕНИЯХ, ЗАНИМАЕМЫХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ, А РАВНО В

ПОМЕЩЕНИЯХ, В КОТОРЫХ ПРОЖИВАЮТ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ И ИХ СЕМЬИ, МОГУТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ЛИШЬ С СОГЛАСИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ПРИЧЕМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКИ ИЛИ ОБЫСКА ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИСУТСТВИЕ ПРОКУРОРА И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ, ЕСЛИ ТАКОВОЙ НАХОДИТСЯ В ДАННОЙ МЕСТНОСТИ.

СТАТЬЯ 144. ЛИЧНЫЙ ОБЫСК

ЛИЧНЫЙ ОБЫСК ПРОИЗВОДИТСЯ ЛИЦОМ ОДНОГО ПОЛА С ОБЫСКИВАЕМЫМ И В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ ТОГО ЖЕ ПОЛА В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ СТАТЬИ 137 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ЛИЧНЫЙ ОБЫСК БЕЗ ВЫНЕСЕНИЯ О ТОМ ОТДЕЛЬНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ И В ОТСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ МОЖЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ :

- 1) ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ПОД СТРАЖУ;
- 2) ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ОСНОВАНИЙ ПОЛАГАТЬ, ЧТО ЛИЦО, НАХОДЯЩЕЕСЯ В ПОМЕЩЕНИИ ИЛИ ИНОМ МЕСТЕ, В КОТОРОМ ПРОИЗВОДИТСЯ ВЫЕМКА ИЛИ ОБЫСК, СКРЫВАЕТ ПРИ СЕБЕ ПРЕДМЕТЫ ИЛИ ДОКУМЕНТЫ, МОГУЩИЕ ИМЕТЬ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА.

Г Л А В А Х I V ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

СТАТЬЯ 145. ВЫЗОВ СВИДЕТЕЛЯ

СВИДЕТЕЛЬ ВЫЗЫВАЕТСЯ ПОВЕСТКОЙ, В КОТОРОЙ УКАЗЫВАЕТСЯ, КТО, КУДА, К КОМУ И В КАКОЕ ВРЕМЯ ДОЛЖЕН ЯВИТЬСЯ, А ТАКЖЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН.

ПОВЕСТКА ВРУЧАЕТСЯ СВИДЕТЕЛЮ, А ЕЕ КОРЕШОК С РАСПИСКОЙ И С УКАЗАНИЕМ ВРЕМЕНИ ПОЛУЧЕНИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ СЛЕДОВАТЕЛЮ ИЛИ ЛИЦУ, ПРОИЗВОДЯЩЕМУ ДОЗНАНИЕ.

В СЛУЧАЕ ВРЕМЕННОГО ОТСУТСТВИЯ ВЫЗЫВАЕМОГО ПОВЕСТКА ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ЕМУ ВРУЧАЕТСЯ ПОД РАСПISКУ КОМУ-ЛИБО ИЗ СОВМЕСТНО С НИМ ПРОЖИВАЮЩИХ ВЗРОСЛЫХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ, ЛИБО ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ИЛИ АДМИНИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ РАБОТЫ.

ВЫЗОВ СВИДЕТЕЛЯ НА ДОПРОС МОЖЕТ БЫТЬ ПЕРЕДАН ТАКЖЕ ТЕЛЕГРАММОЙ ИЛИ ТЕЛЕФОНОГРАММОЙ, КОТОРАЯ ОБ"ЯВЛЯЕТСЯ СВИДЕТЕЛЮ ПОД РАСПISКУ .

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ СВИДЕТЕЛЬ ВЫЗЫВАЕТСЯ ЧЕРЕЗ РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ЕГО ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬЯ 145 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., СТ. 155).

СТАТЬЯ 146. ОБЯЗАННОСТЬ ЯВКИ СВИДЕТЕЛЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЕГО ЗА ОТКАЗ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ И ЗА ДАЧУ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ

П О К А З А Н И Й

КАЖДЫЙ ГРАЖДАНИН, ВЫЗВАННЫЙ В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ, ОБЯЗАН ЯВИТЬСЯ И ДАТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ.

ПРИ НЕЯВКЕ СВИДЕТЕЛЯ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ПО ВЫЗОВУ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОН МОЖЕТ БЫТЬ ПОДВЕРГНУТ ПРИВОДУ. НА НЕГО ТАКЖЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕНО ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ В РАЗМЕРЕ ДО ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТАТЬЕЙ 305-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

УКЛОНЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯ ОТ ЯВКИ ПО ВЫЗОВУ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ВЛЕЧЕТ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 193 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА СВИДЕТЕЛЯ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ, СЛЕДОВАТЕЛЬ В ПРИСУТСТВИИ ПОНЯТЫХ СОСТАВЛЯЕТ ОБ ЭТОМ ПРОТОКОЛ, ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРОВОДИТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ. ПРИ ОТКАЗЕ СВИДЕТЕЛЯ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ В ХОДЕ ДОЗНАНИЯ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ ПРОТОКОЛ В УКАЗАННОМ ВЫШЕ ПОРЯДКЕ, ВОЗБУЖДАЕТ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ПРОВОДИТ НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ И НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО ПРОКУРОРУ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО С Л Е Д С Т В И Я .

ДАЧА СВИДЕТЕЛЕМ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ ВЛЕЧЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО СТАТЬЕ 187 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА К А З А Х С К О Й С С Р .

НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОПРОШЕНО БЕЗ ЕГО СОГЛАСИЯ ЛИЦО ПРОТИВ САМОГО СЕБЯ, СУПРУГА (СУПРУГИ) И БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ, А ТАКЖЕ ДОПРОШЕН СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЬ ПРОТИВ ЕДИНОВЕРЦЕВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ЕМУ ДОВЕРИЕ, О ЧЕМ ИМ ДОЛЖНО БЫТЬ РАЗЪЯСНЕНО И ОТРАЖЕНО В ПРОТОКОЛЕ. В СЛУЧАЕ СОГЛАСИЯ

ТАКИХ ЛИЦ ДАТЬ ПОКАЗАНИЯ, ИХ ДОПРОС ПРОВОДИТСЯ ПО ПРАВИЛАМ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. ПРИ ОТКАЗЕ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ И СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛЕЙ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ ОБ ЭТОМ ПРОТОКОЛ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 146 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 15 ОКТЯБРЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 147. МЕСТО ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ
СВИДЕТЕЛИ ДОПРАШИВАЮТСЯ НА МЕСТЕ ПРОИЗВОДСТВА
СЛЕДСТВИЯ ИЛИ ДОЗНАНИЯ, А ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ И ПО МЕСТУ
НАХОЖДЕНИЯ СВИДЕТЕЛЯ.

СВИДЕТЕЛИ ДОПРАШИВАЮТСЯ ПОРОЗНЬ И В ОТСУТСТВИЕ ДРУГИХ
СВИДЕТЕЛЕЙ. СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ,
ПРИНИМАЕТ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ СВИДЕТЕЛИ, ВЫЗВАННЫЕ ПО
ОДНОМУ И ТОМУ ЖЕ ДЕЛУ, НЕ МОГЛИ ОБЩАТЬСЯ МЕЖДУ СОБОЙ ДО
ОКОНЧАНИЯ ДОПРОСА.

СТАТЬЯ 148. УСТАНОВЛЕНИЕ САМОЛИЧНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ И
РАЗЪЯСНЕНИЕ

ЕГО ОБЯЗАННОСТЕЙ
СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПЕРЕД
ДОПРОСОМ УСТАНОВЛИВАЕТ САМОЛИЧНОСТЬ СВИДЕТЕЛЯ,
СООБЩАЕТ ЕМУ, ПО КАКОМУ ДЕЛУ ОН ВЫЗВАН, УСТАНОВЛИВАЕТ
ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ОБВИНЯЕМОМУ И ПОТЕРПЕВШЕМУ, РАЗЪЯСНЯЕТ
ЕГО ОБЯЗАННОСТЬ ДАВАТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ И
ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ЕГО ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ОТ ДАЧИ
ПОКАЗАНИЙ И ЗА ДАЧУ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ, О ЧЕМ
ОТБИРАЕТ У НЕГО ПОДПИСКУ.

СТАТЬЯ 149. ПОРЯДОК ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ
ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ НАЧИНАЕТСЯ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАССКАЗАТЬ
ВСЕ ИЗВЕСТНОЕ ПО ДЕЛУ. ПОСЛЕ РАССКАЗА СВИДЕТЕЛЯ ЕМУ МОГУТ
БЫТЬ ЗАДАНЫ ВОПРОСЫ. НЕ ДОЛЖНЫ СТАВИТЬСЯ ВОПРОСЫ
НАВОДЯЩЕГО ХАРАКТЕРА.

В СЛУЧАЕ ПРОСЬБЫ СВИДЕТЕЛЯ ЕМУ ПОСЛЕ ДОПРОСА
ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПРАВО СОБСТВЕННОРУЧНОГО НАПИСАНИЯ

П О К А З А Н И Й .

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПО ОЗНАКОМЛЕНИИ С СОБСТВЕННОРУЧНО НАПИСАННЫМИ СВИДЕТЕЛЕМ ПОКАЗАНИЯМИ МОЖЕТ ЗАДАВАТЬ ЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ. ЭТИ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ НА НИХ ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ.

СТАТЬЯ 150. ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ ПРИ ДОПРОСЕ СВИДЕТЕЛЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ЧЕТЫРНАЦАТИ ЛЕТ, А ПО УСМОТРЕНИЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРИ ДОПРОСЕ СВИДЕТЕЛЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ, ВЫЗЫВАЕТСЯ ПЕДАГОГ, ВРАЧ, РОДИТЕЛИ ИЛИ ДРУГИЕ ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО .

ПЕРЕД НАЧАЛОМ ДОПРОСА ЭТИМ ЛИЦАМ РАЗЪЯСНЯЮТСЯ ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, О ЧЕМ ОТМЕЧАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ.

УКАЗАННЫЕ ЛИЦА ПРИСУТСТВУЮТ ПРИ ДОПРОСЕ И МОГУТ С РАЗРЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ СВИДЕТЕЛЮ. СЛЕДОВАТЕЛЬ ВПРАВЕ ОТВЕСТИ ВОПРОС, ОДНАКО ОБЯЗАН ЗАНЕСТИ ЕГО В ПРОТОКОЛ. ПО ОКОНЧАНИИ ДОПРОСА ПРИСУТСТВУЮЩИЕ СВОЕЙ ПОДПИСЬЮ ПОДТВЕРЖДАЮТ ПОЛНОТУ И ПРАВИЛЬНОСТЬ ЗА П И С И П О К А З А Н И Й . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 150 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 8 МАЯ 1987 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1987 Г., N 20, СТ. 251).

СТАТЬЯ 151. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ О КАЖДОМ ДОПРОСЕ СВИДЕТЕЛЯ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ ПРОТОКОЛ С УКАЗАНИЕМ, КОГДА, ГДЕ И КЕМ ПРОИЗВОДИЛСЯ ДОПРОС, ДАННЫХ О СВИДЕТЕЛЕ: ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО, ВОЗРАСТ, ГРАЖДАНСТВО, ПАРТИЙНОСТЬ, НАЦИОНАЛЬНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, МЕСТО РАБОТЫ, РОД ЗАНЯТИЙ ИЛИ ДОЛЖНОСТЬ И МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ОБВИНЯЕМОМУ И ПОТЕРПЕВШЕМУ. В ПРОТОКОЛЕ ОТМЕЧАЕТСЯ, ЧТО СВИДЕТЕЛЮ РАЗЪЯСНЕННЫ ЕГО ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТКАЗ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ И ЗА ДАЧУ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ, ЗАТЕМ ИЗЛАГАЮТСЯ ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ, ЗАДАННЫЕ ЕМУ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ НА НИХ.

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ ИЗЛАГАЮТСЯ В ПЕРВОМ ЛИЦЕ И ПО ВОЗМОЖНОСТИ ДОСЛОВНО .

ПО ОКОНЧАНИИ ДОПРОСА ПРОТОКОЛ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ

СВИДЕТЕЛЮ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ ИЛИ ПО ПРОСЬБЕ СВИДЕТЕЛЯ
П Р О Ч И Т Ы В А Е Т С Я Е М У .

ОЗНАКОМИВШИСЬ С ПРОТОКОЛОМ, СВИДЕТЕЛЬ ВПРАВЕ
ТРЕБОВАТЬ ЕГО ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ
ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ЗАНЕСЕНИЮ В ПРОТОКОЛ.

ПО ОЗНАКОМЛЕНИИ С ПРОТОКОЛОМ СВИДЕТЕЛЬ УДОСТОВЕРЯЕТ,
ЧТО ОН ОЗНАКОМИЛСЯ С ПРОТОКОЛОМ И ЧТО ПОКАЗАНИЯ ЕГО
ЗАПИСАНЫ ПРАВИЛЬНО, О ЧЕМ ОТМЕЧАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ.

ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ СВИДЕТЕЛЕМ И СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ
ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ. ЕСЛИ ПРОТОКОЛ НАПИСАН НА
НЕСКОЛЬКИХ СТРАНИЦАХ, СВИДЕТЕЛЬ ПОДПИСЫВАЕТ КАЖДУЮ
С Т Р А Н И Ц У О Т Д Е Л Ь Н О .

ЕСЛИ СВИДЕТЕЛЬ ВСЛЕДСТВИЕ ФИЗИЧЕСКОГО НЕДОСТАТКА ИЛИ
ИНЫХ ПРИЧИН ЛИШЕН ВОЗМОЖНОСТИ ЛИЧНО ПОДПИСАТЬ
ПРОТОКОЛ, ОБ ЭТОМ ОТМЕЧАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ И ПО ПРОСЬБЕ
СВИДЕТЕЛЯ ПРИГЛАШАЕТСЯ ДРУГОЕ ЛИЦО ДЛЯ УЧИНЕНИЯ ПОДПИСИ

В С Е И З М Е Н Е Н И Я , П О П Р А В К И , Д О П О Л Н Е Н И Я Д О Л Ж Н Ы Б Ы Т Ы
О Г О В О Р Е Н Ы В П Р О Т О К О Л Е П Е Р Е Д П О Д П И С Я М И .

С Т А Т Ь Я 152. О Ч Н А Я С Т А В К А

П Р И Н А Л И Ч И И П Р О Т И В О Р Е Ч И Й В П О К А З А Н И Я Х С В И Д Е Т Е Л Е Й
С Л Е Д О В А Т Е Л Ь И Л И Л И Ц О , П Р О И З В О Д Я Щ Е Е Д О З Н А Н И Е , В П Р А В Е
П Р О И З В Е С Т И М Е Ж Д У Н И М И О Ч Н У Ю С Т А В К У . О Ч Н А Я С Т А В К А
П Р О И З В О Д И Т С Я Т О Л Ь К О М Е Ж Д У Д В У М Я Р А Н Е Е Д О П Р О Ш Е Н Н Ы М И
Л И Ц А М И .

С Т А Т Ь Я 153. П О Р Я Д О К О Ч Н О Й С Т А В К И

С Л Е Д О В А Т Е Л Ь И Л И Л И Ц О , П Р О И З В О Д Я Щ Е Е Д О З Н А Н И Е , П Р И С Т У П Я
К Д О П Р О С У Н А О Ч Н О Й С Т А В К Е , С П Р А Ш И В А Е Т Л И Ц , М Е Ж Д У
К О Т О Р Ы М И П Р О И З В О Д И Т С Я О Ч Н А Я С Т А В К А , З Н А Ю Т Л И О Н И Д Р У Г
Д Р У Г А И В К А К И Х О Т Н О Ш Е Н И Я Х Н А Х О Д Я Т С Я М Е Ж Д У С О Б О Й . З А Т Е М
И М П О О Ч Е Р Е Д Н О П Р Е Д Л А Г А Е Т С Я Д А Т Ы П О К А З А Н И Я П О Т Е М
В О П Р О С А М И Л И О Б С Т О Я Т Е Л Ь С Т В А М , Д Л Я В Ы Я С Н Е Н И Я К О Т О Р Ы Х
П Р О И З В О Д И Т С Я О Ч Н А Я С Т А В К А . П О С Л Е Д А Ч И П О К А З А Н И Й К А Ж Д О М У
И З Д О П Р А Ш И В А Е М Ы Х М О Г У Т Б Ы Т Ы З А Д А Н Ы В О П Р О С Ы .

Л И Ц А , М Е Ж Д У К О Т О Р Ы М И П Р О И З В О Д И Т С Я О Ч Н А Я С Т А В К А , М О Г У Т
С Р А З Р Е Ш Е Н И Я Д О П Р А Ш И В А Ю Щ Е Г О З А Д А В А Т Ы В О П Р О С Ы Д Р У Г
Д Р У Г У , О Ч Е М О Т М Е Ч А Е Т С Я В П Р О Т О К О Л Е .

ОГЛАШЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ, ДАННЫХ УЧАСТНИКАМИ ОЧНОЙ СТАВКИ НА ПРЕДЫДУЩИХ ДОПРОСАХ, А ТАКЖЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ЗВУКОЗАПИСИ ЭТИХ ПОКАЗАНИЙ ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ ПОСЛЕ ДАЧИ ИМИ ПОКАЗАНИЙ НА ОЧНОЙ СТАВКЕ И ЗАПИСИ ИХ В ПРОТОКОЛЕ.

В ПРОТОКОЛЕ ОЧНОЙ СТАВКИ ПОКАЗАНИЯ ДОПРАШИВАЕМЫХ ЛИЦ ЗАПИСЫВАЮТСЯ В ТОЙ ОЧЕРЕДНОСТИ, В КАКОЙ ОНИ ДАВАЛИСЬ. КАЖДЫЙ УЧАСТНИК ОЧНОЙ СТАВКИ ПОДПИСЫВАЕТ СВОИ ПОКАЗАНИЯ . < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 153 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 154. ДОПРОС ПРИ ОПОЗНАНИИ ЛИЧНОСТИ И ПОРЯДОК П Р Е Д Ъ Я В Л Е Н И Я

Д Л Я О П О З Н А Н И Я

В СЛУЧАЕ НАДОБНОСТИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ СВИДЕТЕЛЮ, ОБВИНЯЕМОМУ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕМУ КАКОГО-ЛИБО ЛИЦА, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ДОПРАШИВАЕТ ЕГО О ВНЕШНЕМ ВИДЕ, ПРИМЕТАХ И ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ПРИ КОТОРЫХ ОПОЗНАЮЩИЙ ВИДЕЛ ЕГО.

ЛИЦУ, ПОДЛЕЖАЩЕМУ ОПОЗНАНИЮ, В ОТСУТСТВИЕ ОПОЗНАЮЩЕГО ПРЕДЛАГАЕТСЯ ЗАНЯТЬ ЛЮБОЕ МЕСТО СРЕДИ ЛИЦ БЕЗ РЕЗКИХ РАЗЛИЧИЙ С НИМ ПО ВОЗРАСТУ, ВНЕШНОСТИ И ОДЕЖДЕ, В Ч И С Л Е Н Е М Е Н Е Е Т Р Е Х .

ЗАТЕМ ПОДЛЕЖАЩЕЕ ОПОЗНАНИЮ ЛИЦО СРЕДИ УКАЗАННЫХ ЛИЦ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ ОПОЗНАЮЩЕМУ И ПОСЛЕДНЕМУ ПРЕДЛАГАЕТСЯ УКАЗАТЬ ЛИЦО, ИМ ОПОЗНАВАЕМОЕ, И ОБЪЯСНИТЬ, ПО КАКИМ КОНКРЕТНЫМ ПРИМЕТАМ ОН ОПОЗНАЕТ ДАННОЕ ЛИЦО.

В ИЗЛОЖЕННОМ ПОРЯДКЕ ПРОИЗВОДИТСЯ ДОПРОС ПРИ ОПОЗНАНИИ ЛИЧНОСТИ ПО ФОТОКАРТЧКЕ.

СТАТЬЯ 155. ДОПРОС ПРИ ОПОЗНАНИИ ПРЕДМЕТОВ И ПОРЯДОК П Р Е Д Ъ Я В Л Е Н И Я Д Л Я О П О З Н А Н И Я

П Р И Н Е О Б Х О Д И М О С Т И П Р Е Д Ъ Я В Л Е Н И Я Д Л Я О П О З Н А Н И Я СВИДЕТЕЛЮ, ПОТЕРПЕВШЕМУ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМУ КАКОГО-ЛИБО ПРЕДМЕТА СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ДОПРАШИВАЕТ СВИДЕТЕЛЯ, ПОТЕРПЕВШЕГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО О ПРИЗНАКАХ ЭТОГО ПРЕДМЕТА И ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ПРИ КОТОРЫХ ОН ЕГО ВИДЕЛ. ПОСЛЕ ЧЕГО ЭТОТ

ПРЕДМЕТ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ ОПОЗНАЮЩЕМУ В ЧИСЛЕ ДРУГИХ ОДНОРОДНЫХ ПРЕДМЕТОВ И ЕМУ ПРЕДЛАГАЕТСЯ УКАЗАТЬ ОПОЗНАННЫЙ ПРЕДМЕТ И ОБЪЯСНИТЬ, ПО КАКИМ КОНКРЕТНЫМ ПРИЗНАКАМ ЭТОТ ПРЕДМЕТ ОН ОПОЗНАЕТ.

В СООТВЕТСТВИИ С ИЗЛОЖЕННЫМИ В НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕ ПРАВИЛАМИ ПРОИЗВОДИТСЯ ДОПРОС ПРИ ОПОЗНАНИИ ПРЕДМЕТА ПО
Ф О Т О С Н И М К У .

СТАТЬЯ 156. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПРИ ОПОЗНАНИИ
О ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ ИЛИ ПРЕДМЕТА И О ЕГО РЕЗУЛЬТАТАХ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ, В КОТОРОМ ОТМЕЧАЕТСЯ, ЧТО СВИДЕТЕЛЬ, ПОТЕРПЕВШИЙ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СООБЩЕНИЕ ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ ПРИ ОПОЗНАНИИ, И ИЗЛАГАЮТСЯ ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ ОПОЗНАЮЩЕГО, О ЛИЦАХ И ПРЕДМЕТАХ, ПРЕДЪЯВЛЕННЫХ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ, И ПОКАЗАНИЯ ОПОЗНАЮЩЕГО С ПОДРОБНЫМ ИЗЛОЖЕНИЕМ КОНКРЕТНЫХ ПРИМЕТ И ПРИЗНАКОВ, ПО КОТОРЫМ ОНИ ОПОЗНАНЫ. ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ОПОЗНАЮЩИМ, ПОНЯТЫМИ И СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, А ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ - И ОПОЗНАВАЕМОМ.

СТАТЬЯ 157. ВЫЗОВ И ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО
ПРИ ВЫЗОВЕ ПОТЕРПЕВШЕГО, ЕГО ДОПРОСЕ И СОСТАВЛЕНИИ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА ПРИМЕНЯЮТСЯ ПРАВИЛА СТАТЕЙ 145-151 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. ПЕРЕД НАЧАЛОМ ДОПРОСА СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, РАЗЪЯСНЯЕТ ПОТЕРПЕВШЕМУ ЕГО ПРАВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 27 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

Г Л А В А X V

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ, ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО, ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

СТАТЬЯ 158. ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ
О Б В И Н Я Е М О Г О

ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, УКАЗЫВАЮЩИХ НА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ЛИЦОМ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ

О Б В И Н Я Е М О Г О .

В ПОСТАНОВЛЕНИИ ДОЛЖНО БЫТЬ УКАЗАНО: ГДЕ, КОГДА И КЕМ СОСТАВЛЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ, ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО ОБВИНЯЕМОГО, ВРЕМЯ, МЕСТО И ДРУГИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО С УКАЗАНИЕМ ТОЙ СТАТЬИ (СТАТЕЙ) УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПО КОТОРОЙ КВАЛИФИЦИРУЕТСЯ ДЕЯНИЕ.

СТАТЬЯ 159. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО ДОЛЖНО БЫТЬ ОБЪЯВЛЕНО ОБВИНЯЕМОМУ В ТЕЧЕНИЕ Сорока ВОСЬМИ ЧАСОВ С МОМЕНТА СОСТАВЛЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЭТОГО ДЕЙСТВИЯ УДОСТОВЕРЯЕТСЯ ПОДПИСЬЮ ОБВИНЯЕМОГО В ПОСТАНОВЛЕНИИ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ЕГО В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО С УКАЗАНИЕМ ДАТЫ.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ОБВИНЯЕМОГО ОТ ПОДПИСИ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ ПРОТОКОЛ С УКАЗАНИЕМ МОТИВОВ ОТКАЗА, ЕСЛИ ОНИ БЫЛИ ЗАЯВЛЕНЫ, И НЕМЕДЛЕННО СООБЩАЕТ ОБ ЭТОМ ПРОКУРОРУ.

СТАТЬЯ 160. РАЗЪЯСНЕНИЕ ОБВИНЯЕМОМУ ЕГО ПРАВ
ПОСЛЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОБЯЗАНО РАЗЪЯСНИТЬ ОБВИНЯЕМОМУ
Е Г О П Р А В А .

О РАЗЪЯСНЕНИИ ОБВИНЯЕМОМУ ЕГО ПРАВ УКАЗЫВАЕТСЯ В
П Р О Т О К О Л Е Д О П Р О С А .

СТАТЬЯ 161. ВЫЗОВ ОБВИНЯЕМОГО
ОБВИНЯЕМЫЙ, НАХОДЯЩИЙСЯ НА СВОБОДЕ, ВЫЗЫВАЕТСЯ ПОВЕСТКОЙ, ПРИ ВРУЧЕНИИ КОТОРОЙ СОБЛЮДАЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯ СТАТЬИ 145 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ОБВИНЯЕМЫЙ, НАХОДЯЩИЙСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, ПО ТРЕБОВАНИЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ДОСТАВЛЯЕТСЯ АДМИНИСТРАЦИЕЙ МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

СТАТЬЯ 162. ОБЯЗАННОСТЬ ЯВКИ ОБВИНЯЕМОГО
ОБВИНЯЕМЫЙ ОБЯЗАН ЯВИТЬСЯ ПО ВЫЗОВУ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, В НАЗНАЧЕННЫЙ СРОК. В СЛУЧАЕ НЕЯВКИ ОБВИНЯЕМОГО БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ОН

МОЖЕТ БЫТЬ ПОДВЕРГНУТ ПРИВОДУ ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВОДЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ МИЛИЦИЕЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 162 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 163. ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО
ОБВИНЯЕМЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ДОПРОШЕН НЕ ПОЗДНЕЕ СУТОК С МОМЕНТА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ. ОБВИНЯЕМЫЕ ДОПРАШИВАЮТСЯ ПОРОЗНЬ. СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПРИНИМАЕТ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ ОБВИНЯЕМЫЕ ПО ОДНОМУ И ТОМУ ЖЕ ДЕЛУ НЕ ОБЩАЛИСЬ МЕЖДУ С О Б О Й .

В НАЧАЛЕ ДОПРОСА СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, УДОСТОВЕРИВШИСЬ В САМОЛИЧНОСТИ ОБВИНЯЕМОГО И РАЗЪЯСНИВ СУЩНОСТЬ ПРЕДЪЯВЛЯЕМОГО ЕМУ ОБВИНЕНИЯ, СПРАШИВАЕТ ЕГО, ПРИЗНАЕТ ЛИ ОН СЕБЯ ВИНОВНЫМ, И ПРЕДЛАГАЕТ ДАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПО СУЩЕСТВУ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ. ПОСЛЕ ДАЧИ ОБВИНЯЕМЫМ ПОКАЗАНИЙ ЕМУ МОГУТ БЫТЬ ЗАДАНЫ ВОПРОСЫ .

СТАТЬЯ 164. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО
О ДОПРОСЕ ОБВИНЯЕМОГО СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ С УКАЗАНИЕМ, КОГДА, ГДЕ И КЕМ ПРОИЗВОДИЛСЯ ДОПРОС, СВЕДЕНИЙ ОБ ОБВИНЯЕМОМ: ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО ОБВИНЯЕМОГО, ГОД РОЖДЕНИЯ, ГРАЖДАНСТВО, НАЦИОНАЛЬНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, МЕСТО РАБОТЫ, ДОЛЖНОСТЬ ИЛИ РОД ЗАНЯТИЙ, МЕСТОЖИТЕЛЬСТВО , СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, А ТАКЖЕ ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ ОКАЖУТСЯ НЕОБХОДИМЫМИ ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДЕЛА. ПОКАЗАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО ЗАПИСЫВАЮТСЯ В ПЕРВОМ ЛИЦЕ И ПО ВОЗМОЖНОСТИ ДОСЛОВНО. ПРОТОКОЛ ЗАЧИТЫВАЕТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ И ПО ЕГО ХОДАТАЙСТВУ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВНЕСЕНЫ ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ. ОБВИНЯЕМЫЙ ИМЕЕТ ПРАВО СОБСТВЕННОРУЧНОЙ ЗАПИСИ СВОИХ ПОКАЗАНИЙ. СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ДОЛЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ С ЭТИМИ ПОКАЗАНИЯМИ И МОЖЕТ ЗАДАТЬ ОБВИНЯЕМОМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ВОПРОСЫ, ОТВЕТЫ НА КОТОРЫЕ ЗАНОСЯТСЯ В П Р О Т О К О Л .

ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

ГЛАВА XVI

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ

СТАТЬЯ 169. НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИЗНАВ НЕОБХОДИМЫМ ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ ОБ ЭТОМ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЮТСЯ ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ, КОМУ ПОРУЧАЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ, ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ И МАТЕРИАЛЫ, ПО КОТОРЫМ ЭКСПЕРТ ДОЛЖЕН ДАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

СТАТЬЯ 170. РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРАВ ОБВИНЯЕМОМУ ПРИ
Н А З Н А Ч Е Н И И

Э К С П Е Р Т И З Ы

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОБЪЯВЛЯЕТ ОБВИНЯЕМОМУ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ И РАЗЪЯСНЯЕТ ЕМУ ПРАВА:

- 1) ЗАЯВИТЬ ОТВОД ЭКСПЕРТУ;
- 2) ПРОСИТЬ О НАЗНАЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ;
- 3) ХОДАТАЙСТВОВАТЬ О ДОПОЛНЕНИИ ИЛИ УТОЧНЕНИИ ВОПРОСОВ, ПОСТАВЛЕННЫХ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ;
- 4) ПРЕДСТАВИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ;
- 5) С РАЗРЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, ДАВАТЬ ОБЪЯСНЕНИЯ ЭКСПЕРТУ;
- 6) ЗНАКОМИТСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ЭКСПЕРТИЗЫ.

ОБ ЭТОМ РАЗЪЯСНЕНИИ СЛЕДОВАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ ПРОТОКОЛ.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА В ХОДАТАЙСТВЕ ОБВИНЯЕМОМУ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, СОСТАВЛЯЕТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ С УКАЗАНИЕМ МОТИВА ОТКАЗА И СООБЩАЕТ ОБ ЭТОМ ОБВИНЯЕМОМУ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО П Р О К У Р О Р У .

ЕСЛИ ЭКСПЕРТИЗА БЫЛА ПРОВЕДЕНА ДО ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ОБЯЗАНО ОЗНАКОМИТЬ ОБВИНЯЕМОГО С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТА, ДАТЬ ЕМУ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДСТАВИТЬ СВОИ ОБЪЯСНЕНИЯ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ ЭКСПЕРТА, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ДОКУМЕНТЫ И ХОДАТАЙСТВОВАТЬ О ПРОИЗВОДСТВЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИЛИ НОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.

СТАТЬЯ 171. РАЗЪЯСНЕНИЕ ЭКСПЕРТУ ОБЯЗАННОСТЕЙ И ПРАВ
СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВРУЧАЕТ
ЭКСПЕРТУ КОПИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ И
РАЗЪЯСНЯЕТ ЕМУ ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ
СТАТЬЕЙ 55 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. #

СТАТЬЯ 172. ПОМЕЩЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО В МЕДИЦИНСКОЕ
У Ч Р Е Ж Д Е Н И Е

ЕСЛИ, ПО МНЕНИЮ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОГО ЭКСПЕРТА,
НЕОБХОДИМО ДЛИТЕЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ НАД ОБВИНЯЕМОМ ДЛЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ЕГО ЗДОРОВЬЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО,
ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, С РАЗРЕШЕНИЯ ПРОКУРОРА ИЛИ ЕГО
ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАПРАВЛЯЕТ ОБВИНЯЕМОГО В СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ
МЕДИЦИНСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, СОСТАВИВ ОБ ЭТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 172 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 173. АКТ ЭКСПЕРТИЗЫ

ЭКСПЕРТ ПО ПОСТАВЛЕННЫМ ЕМУ ВОПРОСАМ ДАЕТ
МОТИВИРОВАННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ В АКТЕ, ПРЕДСТАВЛЯЕМОМ В
ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ. В АКТЕ ДОЛЖНО БЫТЬ УКАЗАНО: ГДЕ, КОГДА,
КЕМ И ПО ПОРУЧЕНИЮ КОГО БЫЛА ПРОИЗВЕДЕНА ЭКСПЕРТИЗА, ЧТО
БЫЛО ПРЕДМЕТОМ ЭКСПЕРТИЗЫ, КАКИМИ СПОСОБАМИ ОНА
ПРОИЗВЕДЕНА, КАКИМИ МАТЕРИАЛАМИ ЭКСПЕРТ ПОЛЬЗОВАЛСЯ И
ВЫВОДЫ, К КОТОРЫМ ПРИШЕЛ ЭКСПЕРТ ПО ПОСТАВЛЕННЫМ ЕМУ
ВОПРОСАМ, С УКАЗАНИЕМ ОСНОВАНИЙ.

ПОСЛЕ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТ МОЖЕТ БЫТЬ ДОПРОШЕН
СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, ПО
СУЩЕСТВУ ПРЕДСТАВЛЕННОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ
ТРЕБОВАНИЙ СТАТЕЙ 149, 151 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 174. ОЗНАКОМЛЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО С АКТОМ
Э К С П Е Р Т И З Ы

АКТ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ, КОТОРЫЙ

МОЖЕТ ПРЕДСТАВИТЬ СВОИ ОБЪЯСНЕНИЯ, ЗАМЕЧАНИЯ И ВОЗРАЖЕНИЯ В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ. ОБ ЭТОМ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ.

Г Л А В А Х V I I

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

СТАТЬЯ 175. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ:

1) В СЛУЧАЕ, КОГДА ОБВИНЯЕМЫЙ СКРЫЛСЯ ОТ СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДА, ИЛИ КОГДА ПО ИНЫМ ПРИЧИНАМ МЕСТО ЕГО ПРЕБЫВАНИЯ НЕ У С Т А Н О В Л Е Н О ;

2) В СЛУЧАЕ ВРЕМЕННОГО ПСИХИЧЕСКОГО РАССТРОЙСТВА ИЛИ ИНОГО ТЯЖЕЛОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО, УДОСТОВЕРЕННОГО ВРАЧОМ, РАБОТАЮЩИМ В МЕДИЦИНСКОМ У Ч Р Е Ж Д Е Н И И ;

3) В СЛУЧАЕ НЕУСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.

ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ ЭТИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СЛЕДОВАТЕЛЬ ВЫНОСИТ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. ЕСЛИ ПО ДЕЛУ ПРИВЛЕЧЕНО ДВА ИЛИ НЕСКОЛЬКО ОБВИНЯЕМЫХ, А ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ОТНОСЯТСЯ НЕ КО ВСЕМ ОБВИНЯЕМЫМ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ВПРАВЕ ВЫДЕЛИТЬ И ПРИОСТАНОВИТЬ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОБВИНЯЕМЫХ.

В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПУНКТАМИ 1 И 3 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ ЛИШЬ ПО ИСТЕЧЕНИИ СРОКА НА ЕГО ПРОИЗВОДСТВО; В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПУНКТОМ 2 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, ОНО МОЖЕТ БЫТЬ ПРИОСТАНОВЛЕНО И ДО ОКОНЧАНИЯ СРОКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.

ДО ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН ВЫПОЛНИТЬ ВСЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ПРОИЗВОДСТВО КОТОРЫХ ВОЗМОЖНО В ОТСУТСТВИЕ ОБВИНЯЕМОГО, ПРИНЯТЬ ВСЕ МЕРЫ К ЕГО ОБНАРУЖЕНИЮ, А РАВНО К УСТАНОВЛЕНИЮ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ ТОЛЬКО В ТЕХ СЛУЧАЯХ , КОГДА ДОБЫТЫ ДАННЫЕ ДЛЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ. ЕСЛИ ЖЕ

ТАКИЕ ДАННЫЕ НЕ ДОБЫТЫ, ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ ЭТОГО ЛИЦА НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ, А ПРЕКРАЩАЕТСЯ.

ПРИОСТАНОВЛЕННОЕ ДЕЛО ПОДЛЕЖИТ ПРЕКРАЩЕНИЮ ПО ИСТЕЧЕНИИ ДАВНОСТИ, УСТАНОВЛЕННОЙ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ. <*

>
СНОСКА. СТАТЬЯ 175 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37).

СТАТЬЯ 176. ОБЪЯВЛЕНИЕ РОЗЫСКА В ОТНОШЕНИИ
О Б В И Н Я Е М О Г О

ПРИ НЕИЗВЕСТНОСТИ МЕСТОПРЕБЫВАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО В ОТНОШЕНИИ ПОСЛЕДНЕГО ОБЪЯВЛЯЕТСЯ РОЗЫСК.

РОЗЫСК МОЖЕТ БЫТЬ ОБЪЯВЛЕН КАК ВО ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ТАК И ОДНОВРЕМЕННО С ЕГО ПРИОСТАНОВЛЕНИЕМ. РОЗЫСК ПРОИЗВОДИТ
М И Л И Ц И Я .

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ВПРАВЕ ИЗБРАТЬ В ОТНОШЕНИИ РАЗЫСКИВАЕМОГО, НА СЛУЧАЙ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ, МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ, ПОЛУЧИВ НА ЭТО САНКЦИЮ ПРОКУРОРА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ РОЗЫСКА НЕ ОСВОБОЖДАЕТ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОТ ОБЯЗАННОСТИ ПРОВОДИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО РОЗЫСКУ
Н А Р Я Д У С М И Л И Ц И Е Й .

НАДЗОР ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ РОЗЫСКА ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ПРОКУРОР.
< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 176 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 1 5 5) .

СТАТЬЯ 177. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ПО
Б О Л Е З Н И

О Б В И Н Я Е М О Г О
В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, А ТАКЖЕ ПО УДОСТОВЕРЕНИЮ ВРАЧА, НАХОДЯЩЕГОСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ, БОЛЕЗНИ ОБВИНЯЕМОГО, ТЯЖЕЛОЙ И ДЛИТЕЛЬНОЙ,

ИСКЛЮЧАЮЩЕЙ ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ЯВКИ К СЛЕДОВАТЕЛЮ ИЛИ ЛИЦУ, ПРОИЗВОДЯЩЕМУ ДОЗНАНИЕ, НО ИЗЛЕЧИМОЙ, ДЕЛО ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ ДО ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО. ПРИ ЭТОМ ИЗБРАННАЯ В ОТНОШЕНИИ ОБВИНЯЕМОГО МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ СОХРАНЕНА, ИЗМЕНЕНА ИЛИ ОТМЕНЕНА.

СТАТЬЯ 178. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ПРИОСТАНОВЛЕННОМУ ДЕЛУ

В СЛУЧАЕ ОБНАРУЖЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ЕГО ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ, УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО, ИЛИ НЕОБХОДИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ВОЗОБНОВЛЯЕТСЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 178 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37).

Г Л А В А Х V I I I

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

СТАТЬЯ 179. ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО У Г О Л О В Н О М У Д Е Л У

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПРЕКРАЩАЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВОМ:

1) ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЯХ 14, 14-2 НА С Т О Я Щ Е Г О К О Д Е К С А ;

2) ПРИ НЕДОКАЗАННОСТИ УЧАСТИЯ ОБВИНЯЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЕСЛИ ПРИ ЭТОМ ОТСУТСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ СОБИРАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ;

3) ПРИ НАЛИЧИИ ПРИЗНАКОВ ЧАСТИ III СТАТЬИ 194 НАСТОЯЩЕГО К О Д Е К С А . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 179 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. И ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37 ; 1965 Г., N 37) .

СТАТЬЯ 180. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ,

ПРЕКРАЩАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, В КОТОРОМ ИЗЛАГАЮТСЯ УСТАНОВЛЕННЫЕ СЛЕДСТВИЕМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОСЛУЖИВШИЕ ОСНОВАНИЕМ К Е Г О П Р Е К Р А Щ Е Н И Ю .

В ПОСТАНОВЛЕНИИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ УКАЗАНИЙ ПОРОЧАЩЕГО ХАРАКТЕРА.

ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ ОТМЕНЯЕТСЯ. ВОПРОС О ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ РАЗРЕШАЕТСЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 60 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

КОПИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ, А ТАКЖЕ ОБВИНЯЕМОМУ, ПОТЕРПЕВШЕМОУ И ИХ ЗАКОННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ.

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ В ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД И В КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПЕРЕДАЧЕЙ ЛИЦА НА ПОРУКИ ИЛИ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДО ПЕРЕДАЧИ УВЕДОМЛЯЕТСЯ ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ДЕЯНИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, А ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.

ЕСЛИ РАССЛЕДОВАНИЕМ УСТАНОВЛЕННЫ ФАКТЫ, ТРУБУЮЩИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЩЕСТВЕННОГО ИЛИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ЛИБО МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ПРИВЛЕКАВШЕГОСЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО, ИЛИ ИНЫХ ЛИЦ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ЛИЦО, ПРОИЗВОДЯЩЕЕ ДОЗНАНИЕ, ПРЕКРАЩАЯ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ДОВОДИТ ОБ ЭТИХ ФАКТАХ ДО СВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ИЛИ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА, ИЛИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, ИЛИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МЕР ВОЗДЕЙСТВИЯ, ЛИБО НАПРАВЛЯЕТ МАТЕРИАЛЫ В СУД ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 180 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА 1977 Г., ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983 Г. N 15, СТ.155; N 41, СТ.434).

СТАТЬЯ 181. ОБЖАЛОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ П Р О И З В О Д С Т В А

П О Д Е Л У

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО ПРОКУРОРУ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ЛИЦАМИ ИЛИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ. ЭТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕНО ПРОКУРОРОМ, КОТОРЫЙ В СЛУЧАЕ ОТМЕНЫ ОБЯЗАН ОБСУДИТЬ ВОПРОС О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ДРУГОМУ СЛЕДОВАТЕЛЮ.

СТАТЬЯ 182. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО
ПРЕКРАЩЕННОМУ ДЕЛУ

ДЕЛО, ПРЕКРАЩЕННОЕ ЗА НЕДОКАЗАННОСТЬЮ УЧАСТИЯ ЛИЦА В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, МОЖЕТ БЫТЬ ВОЗОБНОВЛЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ПРОКУРОРА В СЛУЧАЕ ОБНАРУЖЕНИЯ НОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ЛИШЬ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПРОКУРОРОМ ПРЕДЫДУЩЕГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛУ.

ПРОКУРОР ОБЯЗАН РАССМОТРЕТЬ ВОПРОС О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ДЕЛА, ПРЕКРАЩЕННОГО С ПЕРЕДАЧЕЙ ЛИЦА НА ПОРУКИ, И ПРИНЯТЬ ПО НЕМУ РЕШЕНИЕ С УЧЕТОМ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА, ЕСЛИ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИЛИ ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ, ВЗЯВШИЙ ЕГО НА ПОРУКИ, ВЫНЕСЕТ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА РЕШЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА ПО ТЕМ МОТИВАМ, ЧТО ЛИЦО, ВЗЯТОЕ НА ПОРУКИ, НЕ ОПРАВДАЛО ДОВЕРИЯ КОЛЛЕКТИВА, НАРУШИЛО ДАННОЕ ОБЕЩАНИЕ ПРИМЕРНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ И ЧЕСТНЫМ ТРУДОМ ДОКАЗАТЬ СВОЕ ИСПРАВЛЕНИЕ, НЕ ПОДЧИНИЛОСЬ НОРМАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ ИЛИ ОСТАВИЛО ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ С ЦЕЛЬЮ УКЛОНИТЬСЯ ОТ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ. < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 182 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

Г Л А В А Х I X
ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ
И СОСТАВЛЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СТАТЬЯ 183. ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЯЕМОМУ ОБ ОКОНЧАНИИ
С Л Е Д С Т В И Я

ПРИЗНАВ, ЧТО СОБРАННЫЕ ПО ДЕЛУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ДОСТАТОЧНЫ ДЛЯ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЪЯВЛЯЕТ ЕМУ ОБ ОКОНЧАНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И О ПРЕДСТОЯЩЕМ НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА ЧЕРЕЗ ПРОКУРОРА В СУД И РАЗЪЯСНЯЕТ ЕМУ ПРАВО ОЗНАКОМИТЬСЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА О ДОПОЛНЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРИГЛАСИТЬ ЗАЩИТНИКА.

ЕСЛИ ОБВИНЯЕМЫЙ НЕ ЗАЯВИЛ О ЖЕЛАНИИ ИМЕТЬ ЗАЩИТНИКА, ЕМУ ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ ДЕЛА. В СЛУЧАЯХ, КОГДА ОБВИНЯЕМЫЙ ХОДАТАЙСТВУЕТ О ВЫЗОВЕ ЗАЩИТНИКА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ОЗНАКОМЛЕНИИ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО ДЕЛУ ИЛИ КОГДА УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ С МОМЕНТА ОБЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОМУ ОБ ОКОНЧАНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОМУ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ВСЕГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ, А РАВНО В СЛУЧАЯХ, КОГДА ЗАЩИТНИК УЧАСТВУЕТ В ДЕЛЕ С МОМЕНТА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН ПРЕДОСТАВИТЬ ЗАЩИТНИКУ ВОЗМОЖНОСТЬ ОДНОВРЕМЕННО И ВМЕСТЕ С ОБВИНЯЕМЫМ ОЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА. ПРИ ЭТОМ ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ДОЛЖНО БЫТЬ ОТЛОЖЕНО ДО ЯВКИ ЗАЩИТНИКА, НО НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ НА ПЯТЬ СУТОК. ПРИ НЕВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИЗБРАННОГО ОБВИНЯЕМЫМ ЗАЩИТНИКА ЯВИТЬСЯ В УКАЗАННЫЙ СРОК СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРИНИМАЕТ МЕРЫ ДЛЯ ВЫЗОВА ДРУГОГО ЗАЩИТНИКА. ЕСЛИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЯЛИСЬ КИНОСЪЕМКА ИЛИ ЗВУКОЗАПИСЬ, ТО ОНИ ВОСПРОИЗВОДЯТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ И ЕГО ЗАЩИТНИКУ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВПРАВЕ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА ВЫПИСЫВАТЬ ИЗ НЕГО НЕОБХОДИМЫЕ С В Е Д Е Н И Я .

ОБВИНЯЕМЫЙ И ЕГО ЗАЩИТНИК НЕ МОГУТ ОГРАНИЧИВАТЬСЯ ВО ВРЕМЕНИ, НЕОБХОДИМОМ ИМ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ СО ВСЕМИ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА. ОДНАКО ЕСЛИ ОБВИНЯЕМЫЙ И ЕГО ЗАЩИТНИК ЯВНО ЗАТЯГИВАЮТ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ТО СЛЕДОВАТЕЛЬ ВПРАВЕ СВОИМ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, УТВЕРЖДАЕМЫМ ПРОКУРОРОМ, УСТАНОВИТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА. <

*

>

СНОСКА. СТАТЬЯ 183 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 15 АПРЕЛЯ 1974 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1974 Г., N 17; 1985 Г., N 19, СТ. 1 9 3) .

СТАТЬЯ 184. ОЗНАКОМЛЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО И ЕГО ЗАЩИТНИКА
С О В С Е М И

МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА И СОСТАВЛЕНИЕ ПРОТОКОЛА
ВСЕ ДЕЙСТВИЯ, УКАЗАННЫЕ В ПРЕДЫДУЩЕЙ СТАТЬЕ, А ТАКЖЕ
ЗАЯВЛЕННЫЕ ОБВИНЯЕМОМ ХОДАТАЙСТВА ДОЛЖНЫ БЫТЬ
СЛЕДОВАТЕЛЕМ ЗАФИКСИРОВАНЫ В ПРОТОКОЛЕ.

В НЕМ ДОЛЖНО БЫТЬ УКАЗАНО, ЧТО ОБВИНЯЕМОМУ РАЗЪЯСНЕНЫ
ПРАВА, КАКИЕ ИМЕННО МАТЕРИАЛЫ, В КАКОМ КОЛИЧЕСТВЕ ТОМОВ
И ЛИСТОВ ДЕЛА И ГДЕ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ
ОБВИНЯЕМОМУ И ЕГО ЗАЩИТНИКУ, ЗНАКОМИЛСЯ ЛИ ОБВИНЯЕМЫЙ
С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА САМ ЛИЧНО ИЛИ ОЗНАКОМЛЕН С НИМИ
СЛЕДОВАТЕЛЕМ, В ТЕЧЕНИЕ КАКОГО ВРЕМЕНИ ПРОИСХОДИЛО ЭТО
ОЗНАКОМЛЕНИЕ И КАКИЕ ХОДАТАЙСТВА БЫЛИ ЗАЯВЛЕНЫ
ОБВИНЯЕМОМ И ЕГО ЗАЩИТНИКОМ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ОБВИНЯЕМЫЙ НЕ ПОЖЕЛАЛ
ОЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ОБ ЭТОМ ОТМЕЧАЕТСЯ В
ПРОТОКОЛЕ С УКАЗАНИЕМ МОТИВОВ ОТКАЗА, ЕСЛИ ОНИ БЫЛИ
И З Л О Ж Е Н Ы .

СТАТЬЯ 185. РАЗРЕШЕНИЕ ХОДАТАЙСТВА ОБВИНЯЕМОГО И ЕГО
З А Щ И Т Н И К А

В СЛУЧАЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЗАЯВЛЕННЫХ ОБВИНЯЕМОМ И ЕГО
ЗАЩИТНИКОМ ХОДАТАЙСТВ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОИЗВОДИТ
СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО И ИНЫХ
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ПО ХОДАТАЙСТВАМ
ОБВИНЯЕМОГО ИЛИ ЕГО ЗАЩИТНИКА, С РАЗРЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
МОЖЕТ ПРИСУТСТВОВАТЬ ЗАЩИТНИК.

ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭТИХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
СЛЕДОВАТЕЛЬ ВНОВЬ ПРЕДЪЯВЛЯЕТ ОБВИНЯЕМОМУ И ЕГО
ЗАЩИТНИКУ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ ДЕЛА С СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ
СТАТЬИ 183 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВ О

ДОПОЛНЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ И ЕГО ЗАЩИТНИКУ. УКАЗАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО ПРОКУРОРУ.

СТАТЬЯ 186. ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА ПОТЕРПЕВШЕГО,

ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА ПРИЗНАВ СЛЕДСТВИЕ ЗАКОНЧЕННЫМ, А СОБРАННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ДОСТАТОЧНЫМИ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН УВЕДОМИТЬ ОБ ЭТОМ ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И ОДНОВРЕМЕННО РАЗЪЯСНИТЬ ИМ ПРАВО ОЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ЗАЯВИТЬ ХОДАТАЙСТВА, А ЗАТЕМ ПРЕДОСТАВИТЬ ИМ ВОЗМОЖНОСТЬ ОЗНАКОМИТЬСЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА. ЕСЛИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЯЛИСЬ КИНОСЪЕМКА ИЛИ ЗВУКОЗАПИСЬ, ТО ОНИ ВОСПРОИЗВОДЯТСЯ ПОТЕРПЕВШЕМУ ПО ЕГО ХОДАТАЙСТВУ. <*>

О ВЫПОЛНЕНИИ УКАЗАННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЕМ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 184 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

В СЛУЧАЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ХОДАТАЙСТВА СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОВОДИТ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ; ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА СОСТАВЛЯЕТСЯ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ЛИЦУ, ЗАЯВИВШЕМУ ХОДАТАЙСТВО.

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 186 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г., ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР , 1967 Г., N 21; 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 187. СОСТАВЛЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЯХ 183-186 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, СЛЕДОВАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ, КОТОРОЕ СОСТОИТ ИЗ ВВОДНОЙ, ОПИСАТЕЛЬНОЙ И РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТЕЙ.

В ВВОДНОЙ ЧАСТИ УКАЗЫВАЮТСЯ ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО

КАЖДОГО ОБВИНЯЕМОГО И СТАТЬИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПО КОТОРЫМ КВАЛИФИЦИРОВАНЫ ДЕЙСТВИЯ КАЖДОГО ИЗ НИХ.

В ОПИСАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ИЗЛАГАЮТСЯ: СОБЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КАК ОНО УСТАНОВЛЕНО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ СЛЕДСТВИЕМ, С УКАЗАНИЕМ МЕСТА, ВРЕМЕНИ, СПОСОБОВ, МОТИВОВ И ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННОГО КАЖДЫМ ИЗ ОБВИНЯЕМЫХ, С ПРИВЕДЕНИЕМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ГОВОРЯЩИХ КАК ПРОТИВ, ТАК И В ПОЛЬЗУ ОБВИНЯЕМОГО, ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, КОТОРЫМИ ПОДТВЕРЖДАЮТСЯ КАК САМО СОБЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ТАК И ВИНОВНОСТЬ КАЖДОГО ИЗ ОБВИНЯЕМЫХ, ОБЪЯСНЕНИЯ КАЖДОГО ОБВИНЯЕМОГО ПО СУЩЕСТВУ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ, ДОВОДОВ, ПРИВОДИМЫХ ИМ В СВОЮ ЗАЩИТУ, И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, КОТОРЫМИ ЭТИ ДОВОДЫ ОПРОВЕРГАЮТСЯ.

ПРИ ССЫЛКЕ НА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАЮТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЛИСТЫ ДЕЛА.

В РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТИ УКАЗЫВАЮТСЯ ПОДРОБНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ КАЖДОГО ОБВИНЯЕМОГО, КРАТКАЯ СУЩНОСТЬ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ И СТАТЬЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДАННОЕ П Р Е С Т У П Л Е Н И Е .

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ УКАЗАНИЕМ СУДА, КОТОРОМУ ПОДСУДНО ДЕЛО, МЕСТА И ВРЕМЕНИ СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЛИЦОМ, СОСТАВИВШИМ ЕГО.

СТАТЬЯ 188. ПРИЛОЖЕНИЯ К ОБВИНИТЕЛЬНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ К ОБВИНИТЕЛЬНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПРИЛАГАЮТСЯ:

1) СПИСОК ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, С УКАЗАНИЕМ ИХ АДРЕСА И ЛИСТОВ ДЕЛА С ИХ ПОКАЗАНИЯМИ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЯМИ ;

2) СПРАВКА О МЕРАХ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ, С УКАЗАНИЕМ ВРЕМЕНИ И МЕСТА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ КАЖДОГО ИЗ ОБВИНЯЕМЫХ, О ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ, О ГРАЖДАНСКОМ ИСКЕ И О ПРИНЯТЫХ ПО ДЕЛУ МЕРАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА И ВОЗМОЖНОЙ КОНФИСКАЦИИ, О СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖКАХ СО ССЫЛКОЙ НА СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЛИСТЫ ДЕЛА ;

3) СПРАВКА О ДВИЖЕНИИ ДЕЛА С УКАЗАНИЕМ ВРЕМЕНИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА, ПРИНЯТИЯ ЕГО

К ПРОИЗВОДСТВУ, ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ, СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА ОБ ОКОНЧАНИИ СЛЕДСТВИЯ И ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ .

СТАТЬЯ 189. НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЛА ПРОКУРОРУ
ДЕЛО С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ОРГАН ДОЗНАНИЯ НЕМЕДЛЕННО НАПРАВЛЯЕТ ПРОКУРОРУ, КОТОРЫЙ ОБЯЗАН В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ СУТОК, А ПО СЛОЖНЫМ ДЕЛАМ В ТЕЧЕНИЕ ПЯТНАДЦАТИ СУТОК ОЗНАКОМИТЬСЯ С ДЕЛОМ И ДАТЬ ЕМУ НАДЛЕЖАЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ .

СТАТЬЯ 190. ВОПРОСЫ, ВЫЯСНЯЕМЫЕ ПРОКУРОРОМ ПРИ
ОЗНАКОМЛЕНИИ С
ДЕЛОМ, ПОСТУПИВШИМ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ
ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

ПРИ ОЗНАКОМЛЕНИИ С ДЕЛОМ ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ ОБЯЗАНЫ ПРОВЕРИТЬ, СОБЛЮДЕНЫ ЛИ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, И РАЗРЕШИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1) НЕ ИМЕЕТСЯ ЛИ В ДЕЛЕ ОСНОВАНИЙ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 14 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ КОТОРЫХ ДЕЛО ПРОИЗВОДСТВОМ ПРЕКРАЩАЕТСЯ;

2) СОБЛЮДЕНЫ ЛИ ТРЕБОВАНИЯ ПОЛНОТЫ, ВСЕСТОРОННОСТИ И ОБЪЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ;

3) ДОСТАТОЧНО ЛИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ;

4) ПРАВИЛЬНО ЛИ КВАЛИФИЦИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЕ;

5) СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИМЕЮЩИМСЯ В ДЕЛЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМ И СОБЛЮДЕНЫ ЛИ ПРИ ЕГО СОСТАВЛЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ СТАТЕЙ 187, 188 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ;

6) ЕСТЬ ЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ В ИЗБРАНИИ, ИЗМЕНЕНИИ ИЛИ ОТМЕНЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ;

7) ПРАВИЛЬНО ЛИ ОПРЕДЕЛЕНА ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛУ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 190 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 191. ДЕЙСТВИЯ ПРОКУРОРА ПО ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С
ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ
ВЫЯСНИВ ВОПРОСЫ, УКАЗАННЫЕ В СТАТЬЕ 190 НАСТОЯЩЕГО
КОДЕКСА, ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРОИЗВОДЯТ ОДНО ИЗ
С Л Е Д У Ю Щ И Х Д Е Й С Т В И Й :

1) УТВЕРЖДАЕТ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ С УКАЗАНИЕМ
ДАТЫ И НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО В СУД. С ДЕЛОМ НАПРАВЛЯЕТСЯ КОПИЯ
ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ЧИСЛУ ОБВИНЯЕМЫХ;

2) В СЛУЧАЕ НЕСОГЛАСИЯ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ
СОСТАВЛЯЕТ НОВОЕ И С НИМ НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО В СУД;
ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ, С КОТОРЫМ ПРОКУРОР НЕ СОГЛАСЕН
, ИЗ ДЕЛА ИЗЫМАЕТСЯ И ВОЗВРАЩАЕТСЯ СЛЕДОВАТЕЛЮ ИЛИ
ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ С УКАЗАНИЕМ НА ДОПУЩЕННЫЕ НЕДОСТАТКИ;

3) ВОЗВРАЩАЕТ ДЕЛО СЛЕДОВАТЕЛЮ ИЛИ ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ СО
СВОИМ ПИСЬМЕННЫМ УКАЗАНИЕМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ;

4) ПРЕКРАЩАЕТ ДЕЛО ПРОИЗВОДСТВОМ МОТИВИРОВАННЫМ
П О С Т А Н О В Л Е Н И Е М .

ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ ВПРАВЕ СВОИМ
ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
ОТДЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ ОБВИНЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРИМЕНИТЬ ЗАКОН О
МЕНЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ. ПРИ ЭТОМ, В СЛУЧАЕ
НЕОБХОДИМОСТИ, СОСТАВЛЯЕТСЯ НОВОЕ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ
З А К Л Ю Ч Е Н И Е .

ЕСЛИ ТРЕБУЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ ОБВИНЕНИЕ НА БОЛЕЕ ТЯЖКОЕ ИЛИ
СУЩЕСТВЕННО ОТЛИЧАЮЩЕЕСЯ ПО ФАКТИЧЕСКИМ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ОТ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ОБВИНЕНИЯ, ПРОКУРОР
ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ ВОЗВРАЩАЮТ ДЕЛО ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ ИЛИ
СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЛЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ НОВОГО ОБВИНЕНИЯ.

ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ ВПРАВЕ ИЗМЕНИТЬ СПИСОК ЛИЦ
, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, А ТАКЖЕ
ОТМЕНИТЬ ИЛИ ИЗМЕНИТЬ РАНЕЕ ИЗБРАННУЮ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ
ИЛИ ИЗБРАТЬ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ, ЕСЛИ ОНА НЕ БЫЛА ИЗБРАНА. В
СЛУЧАЕ ОТМЕНЫ, ИЗМЕНЕНИЯ ИЛИ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В
ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДСТВУЕТСЯ ПРАВИЛАМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ ЧАСТЬЮ
ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 70 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 191 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ , ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО

СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 192. НАПРАВЛЕНИЕ ПРОКУРОРОМ ДЕЛА В СУД
ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ, УТВЕРДИВ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИЛИ СОСТАВИВ НОВОЕ, НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО В СУД,
КОТОРОМУ ОНО ПОДСУДНО, И УВЕДОМЛЯЮТ ОБВИНЯЕМОГО, В
КАКОЙ СУД НАПРАВЛЕНО ДЕЛО.

ОДНОВРЕМЕННО С НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕЛА ПРОКУРОР ИЛИ ЕГО
ЗАМЕСТИТЕЛЬ В НАДЛЕЖАЩИХ СЛУЧАЯХ СООБЩАЮТ СУДУ О
НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖАНИЯ В СУДЕ ОБВИНЕНИЯ. <*>

ПОСЛЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЛА В СУД ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ ПО
ДЕЛУ НАПРАВЛЯЮТСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО В СУД.

СНОСКА. ЧАСТИ ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ СТАТЬИ 192 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г.(ВЕДОМОСТИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

Г Л А В А Х Х

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ПРИЗНАННОГО НЕВМЕНЯЕМЫМ

СТАТЬЯ 193. ПОРЯДОК ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ

П О

КОТОРЫМ ЛИЦО ПРИЗНАНО НЕВМЕНЯЕМЫМ
ЕСЛИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, В ТОМ ЧИСЛЕ И СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗОЙ, БУДЕТ УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ
ИЛИ ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО,
СОВЕРШИЛО ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В СОСТОЯНИИ
НЕВМЕНЯЕМОСТИ ИЛИ ЗАБОЛЕЛО ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ ПОСЛЕ
СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ
СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПРОИЗВОДЯТСЯ ВСЕ
НЕОБХОДИМЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К СОВЕРШЕННОМУ ДЕЯНИЮ,
ПРЕДУСМОТРЕННОМУ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ, ДОПРОСА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО И
ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОКОНЧАНИЕМ СЛЕДСТВИЯ В
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЯМИ 183-185 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА НЕВМНЯЕМОСТЬ ЛИЦА УСТАНОВЛЕНА В
ПРОЦЕССЕ ДОЗНАНИЯ, ДЕЛО НЕМЕДЛЕННО ПЕРЕДАЕТСЯ ПРОКУРОРУ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.

СТАТЬЯ 194. ОКОНЧАНИЕ СЛЕДСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА,
П Р И З Н А Н Н О Г О

Н Е В М Е Н Я Е М Ы М

ЕСЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ СЛЕДСТВИЕМ УСТАНОВЛЕНО
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЛИЦОМ, ПРИЗНАННЫМ
НЕВМЕНЯЕМЫМ, И ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ К НЕМУ МЕР
МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, СЛЕДОВАТЕЛЬ ВЫНОСИТ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОКОНЧАНИИ СЛЕДСТВИЯ И НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА
В СУД ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ИЛИ
ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА И ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР
МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИЗЛОЖЕНЫ ВСЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА, УСТАНОВЛЕННЫЕ СЛЕДСТВИЕМ,
ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ИЛИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЛА И
ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА.
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВМЕСТЕ С ДЕЛОМ ПЕРЕДАЕТСЯ ПРОКУРОРУ,
КОТОРЫЙ НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО В СУД ИЛИ ВОЗВРАЩАЕТ ЕГО ДЛЯ
Д О С Л Е Д О В А Н И Я .

ЕСЛИ СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕ ДОКАЗАНО ИЛИ ХОТЯ И
ДОКАЗАНО, НО ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДЕЛА НЕТ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ
ПРИМЕНЕНИЯ ПО СУДУ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО
ХАРАКТЕРА, СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРЕКРАЩАЕТ ДЕЛО ПРОИЗВОДСТВОМ. #

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

ГЛАВА XXI

ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

СТАТЬЯ 195. ПОДСУДНОСТЬ РАЙОННОГО (ГОРОДСКОГО)
Н А Р О Д Н О Г О С У Д А

РАЙОННОМУ (ГОРОДСКОМУ) НАРОДНОМУ СУДУ ПОДСУДНЫ ВСЕ
УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ДЕЛ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЯХ
196 И 198 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ЛЕНИНСКОМУ ГОРОДСКОМУ СУДУ ПОДСУДНЫ ВСЕ УГОЛОВНЫЕ
ДЕЛА, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ДЕЛ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 198
НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 195 - ДОПОЛНЕНА ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ ЗАКОНОМ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г.

Статья 196. Подсудность областного, Алматинского
городского суда

Областному, Алматинскому городскому судам подсудны дела о преступлениях, предусмотренных статьями 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 63-1, 65, 70, 71, 72-1, 88 ч. I, 101 ч. IV, 146 ч. III, 173-1, 191 Уголовного кодекса Казахской ССР. <*>

Сноска. Статья 196 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _

СТАТЬЯ 197. ПОДСУДНОСТЬ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР
ВЕРХОВНОМУ СУДУ КАЗАХСКОЙ ССР ПОДСУДНЫ ДЕЛА ОСОБОЙ
ВАЖНОСТИ, ПРИНЯТЫЕ ИМ К ПРОИЗВОДСТВУ ПО СВОЕМУ
УСМОТРЕНИЮ, А ТАКЖЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПРОКУРОРА КАЗАХСКОЙ
ССР, ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА СССР ИЛИ ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 197 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 198. ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ ВОЕННЫМ ТРИБУНАЛАМ
ВОЕННЫМ ТРИБУНАЛАМ ГАРНИЗОНОВ ПОДСУДНЫ:

1) ВСЕ ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ
ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, А ТАКЖЕ ВОЕННООБЯЗАННЫМИ ВО ВРЕМЯ
ПРОХОЖДЕНИЯ ИМИ СБОРОВ;

2) ДЕЛА О ВСЕХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ
ОФИЦЕРСКОГО СОСТАВА, ПРАПОРЩИКАМИ, МИЧМАНАМИ,
СЕРЖАНТАМИ, СТАРШИНАМИ, СОЛДАТАМИ И МАТРОСАМИ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ;

3) ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРОТИВ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА
НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО
СОСТАВА ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ;

4) ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ, В
ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ИМЕЕТСЯ СПЕЦИАЛЬНОЕ УКАЗАНИЕ В
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.

В МЕСТНОСТЯХ, ГДЕ В СИЛУ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
НЕ ДЕЙСТВУЮТ ОБЩИЕ СУДЫ, ВОЕННЫЕ ТРИБУНАЛЫ
РАССМАТРИВАЮТ ВСЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА.

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ АРМИИ РАССМАТРИВАЕТ УГЛОВНЫЕ ДЕЛА О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫМИ В

ПУНКТАХ ПЕРВОМ, ВТОРОМ, ТРЕТЬЕМ И ЧЕТВЕРТОМ НАСТОЯЩЕЙ
СТАТЬИ, ОТНЕСЕННЫЕ К ПОДСУДНОСТИ ОБЛАСТНОГО СУДА, А ТАКЖЕ
ДЕЛА О ШПИОНАЖЕ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 198 В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 199. ПРАВО ВЫШЕСТОЯЩЕГО СУДА НА ПРИНЯТИЕ ДЕЛА К
С В О Е М У

П Р О И З В О Д С Т В У

ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД ВПРАВЕ ПРИНЯТЬ К РАССМОТРЕНИЮ ПО
ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ЛЮБОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ПОДСУДНОЕ
НИ Ж Е С Т О Я Щ Е М У С У Д У .

СТАТЬЯ 200. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПО МЕСТУ СОВЕРШЕНИЯ
П Р Е С Т У П Л Е Н И Я

ДЕЛО ПОДЛЕЖИТ РАССМОТРЕНИЮ ТОГО СУДА, В РАЙОНЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОТОРОГО СОВЕРШЕНО ПРЕСТУПЛЕНИЕ. ЕСЛИ
ОПРЕДЕЛИТЬ МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕ ВОЗМОЖНО,
ДЕЛО ПОДСУДНО ТОМУ СУДУ, В РАЙОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОТОРОГО
ОНО ВОЗБУЖДЕНО ИЛИ ЗАКОНЧЕНО РАССЛЕДОВАНИЕМ.

В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВЕРХОВНОМУ СУДУ
СССР И ВЕРХОВНОМУ СУДУ КАЗАХСКОЙ ССР ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ
ПРАВО ИЗМЕНЯТЬ УСТАНОВЛЕННУЮ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ НАСТОЯЩЕЙ
СТАТЬИ ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ПОДСУДНОСТЬ ПУТЕМ ПЕРЕДАЧИ ДЕЛ ИЗ
ОДНИХ НАХОДЯЩИХСЯ В ПРЕДЕЛАХ ИХ ВЕДЕНИЯ СУДОВ В ДРУГИЕ. <
* >

СНОСКА. СТАТЬЯ 200 - ДОПОЛНЕНА ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ ЗАКОНОМ
КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 26 ОКТЯБРЯ 1990 Г.

СТАТЬЯ 201. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ, ОТНОСЯЩИХСЯ К

КОМПЕТЕНЦИИ ОДНОИМЕННЫХ СУДОВ

В СЛУЧАЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ОДНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ДЕЛ ПО
ОБВИНЕНИЮ ОДНОГО ЛИЦА ИЛИ ГРУППЫ ЛИЦ В СОВЕРШЕНИИ
НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РАЗНЫХ РАЙОНАХ, ЕСЛИ ЭТИ ДЕЛА
ПОДСУДНЫ ОДНОВРЕМЕННО ДВУМ ИЛИ НЕСКОЛЬКИМ
ОДНОИМЕННЫМ СУДАМ, ВСЕ ДЕЛО РАССМАТРИВАЕТСЯ ТЕМ СУДОМ,

В РАЙОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОТОРОГО ОНО ЗАКОНЧЕНО
РАССЛЕДОВАНИЕМ.

СТАТЬЯ 202. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ, ОТНОСЯЩИХСЯ К

КОМПЕТЕНЦИИ РАЗНОИМЕННЫХ СУДОВ
ПРИ НАЛИЧИИ В ДЕЛЕ ОБВИНЕНИЙ ПО НЕСКОЛЬКИМ
ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ИЛИ ГРУППЫ ЛИЦ, ИЗ КОТОРЫХ ОДНО ИЛИ
НЕСКОЛЬКО ПОДСУДНЫ НИЖЕСТОЯЩЕМУ, А ДРУГИЕ -
ВЫШЕСТОЯЩЕМУ СУДУ ИЛИ ВОЕННОМУ ТРИБУНАЛУ, ДЕЛО О ВСЕХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ИЛИ В ОТНОШЕНИИ ВСЕХ ОБВИНЯЕМЫХ ПОДСУДНО
СООТВЕТСТВЕННО ВЫШЕСТОЯЩЕМУ СУДУ ИЛИ ВОЕННОМУ
Т Р И Б У Н А Л У .

СТАТЬЯ 203. ПЕРЕДАЧА ДЕЛА ИЗ ОДНОГО СУДА В ДРУГОЙ
В ЦЕЛЯХ БЕСПРИСТРАСТНОГО, ПОЛНОГО И БЫСТРОГО
РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА ОНО МОЖЕТ БЫТЬ ПЕРЕДАНО ИЗ ОДНОГО СУДА
В ДРУГОЙ. ПЕРЕДАЧА ДЕЛА ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ ДО НАЧАЛА ЕГО
РАССМОТРЕНИЯ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ.

ВОПРОС О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ИЗ ОДНОГО РАЙОННОГО (ГОРОДСКОГО)
НАРОДНОГО СУДА В ДРУГОЙ В ПРЕДЕЛАХ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ОБЛАСТИ,
ГОРОДА АЛМА-АТЫ РЕШАЕТСЯ МОТИВИРОВАННЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ
ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА В
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ, ВОПРОС О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В
НАРОДНЫЙ СУД ДРУГОЙ ОБЛАСТИ, А РАВНО ИЗ ОДНОГО ОБЛАСТНОГО
, АЛМА-АТИНСКОГО И ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА В ДРУГОЙ - В
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ
С С Р . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 203 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
20 АВГУСТА 1962 Г., ЗАКОНОМ ОТ 22 ДЕКАБРЯ 1965 Г. , УКАЗОМ ОТ 28
МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА
КАЗАХСКОЙ ССР, 1962 Г., N 46; 1965 Г., N 52; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155) И ЗАКОНОМ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 204. ПЕРЕДАЧА ДЕЛА ПО ПОДСУДНОСТИ
СУД, УСТАНОВИВ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ, ЧТО ДЕЛО
ЕМУ НЕПОДСУДНО, НАПРАВЛЯЕТ ЕГО ПО ПОДСУДНОСТИ.

ЕСЛИ ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛА ДРУГОМУ ОДНОИМЕННОМУ СУДУ

ВЫЯСНИЛАСЬ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, СУД ПРОДОЛЖАЕТ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ЛИШЬ В СЛУЧАЯХ, КОГДА ЭТО НЕ ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ УЩЕРБА ПОЛНОТЕ И ВСЕСТОРОННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА .

СУД, ВЫЯСНИВ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, ЧТО ДЕЛО ПОДСУДНО ВЫШЕСТОЯЩЕМУ СУДУ ИЛИ ВОЕННОМУ ТРИБУНАЛУ, НАПРАВЛЯЕТ ЕГО ПО ПОДСУДНОСТИ. В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ПО Д Л Е Ж И Т О Т М Е Н Е .

ПЕРЕДАЧА В НИЖЕСТОЯЩИЙ СУД ДЕЛА, НАЧАТОГО РАССМОТРЕНИЕМ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ВЫШЕСТОЯЩЕГО СУДА, НЕ Д О П У С К А Е Т С Я .

СТАТЬЯ 205. НЕДОПУСТИМОСТЬ СПОРОВ О ПОДСУДНОСТИ ДЕЛО, НАПРАВЛЕННОЕ ПО ПОДСУДНОСТИ ИЗ ОДНОГО СУДА В ДРУГОЙ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЯМИ 203, 204 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ДОЛЖНО БЫТЬ ПРИНЯТО К ПРОИЗВОДСТВУ ТЕМ СУДОМ, КОТОРОМУ ОНО НАПРАВЛЕНО. ПРЕРЕКАНИЯ О ПОДСУДНОСТИ МЕЖДУ СУДАМИ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

ГЛАВА ХХІ ПРЕДАНИЕ СУДУ

СТАТЬЯ 206. ПРЕДАНИЕ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ЕДИНОЛИЧНЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ

С У Д Ь И
СУДЬЯ ПРИ НАЛИЧИИ ДОСТАТОЧНЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ДЕЛА, ПОСТУПИВШЕГО ОТ ПРОКУРОРА С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, НЕ ПРЕДРЕШАЯ ВОПРОСА О ВИНОВНОСТИ, ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕДАНИИ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ .

СТАТЬЯ 207. ПЕРЕДАЧА ДЕЛА НА РАССМОТРЕНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО

З А С Е Д А Н И Я С У Д А
ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ЗА КОТОРЫЕ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНА СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, ПРОВОДИТСЯ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СУДА.<*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 207 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ

15 АПРЕЛЯ 1971 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1971 Г., N 16); Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 208. ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВЫЯСНЕНИЮ ПРИ
П Р Е Д А Н И И С У Д У

ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СУДЬЕЙ ЕДИНОЛИЧНО ИЛИ СУДОМ В
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ВОПРОСА О ПРЕДАНИИ
ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ПОДЛЕЖАТ ВЫЯСНЕНИЮ СЛЕДУЮЩИЕ
ВОПРОСЫ В ОТНОШЕНИИ КАЖДОГО ИЗ ОБВИНЯЕМЫХ:

- 1) ПОДСУДНО ЛИ ДЕЛО ДАННОМУ СУДУ;
- 2) НЕ ИМЕЕТСЯ ЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ВЛЕКУЩИХ ПРЕКРАЩЕНИЕ
ЛИБО ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ;
- 6) ПРАВИЛЬНО ЛИ ИЗБРАНА МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ;
- 7) СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ТРЕБОВАНИЯМ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ПРИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОМ РАЗРЕШЕНИИ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВОПРОСОВ
СУДЬЯ ИЛИ СУД РЕШАЕТ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДГОТОВКОЙ К
СУДЕБНОМУ ПРОЦЕССУ: ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА, ОБЩЕСТВЕННОГО
ОБВИНИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА И ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА, ОБ
ОТКРЫТОМ ИЛИ ЗАКРЫТОМ СЛУШАНИИ ДЕЛА, О СПИСКЕ ЛИЦ,
ВЫЗЫВАЕМЫХ В СУД, ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.<*>

СНОСКА. ПУНКТ 5 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 208 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155). Пункты 3,
4, 5 исключены - Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z970124_ .

СТАТЬЯ 209. СОСТАВ СУДА В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ВО ВСЕХ СУДАХ ПРОИСХОДИТ В
СОСТАВЕ Т Р Е Х С У Д Е Й . < * >

Сноска. Статья 209 в редакции Указа Президента Республики Казахстан,
имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 210. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ
З А С Е Д А Н И И

В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВУЕТ ПРОКУРОР.
НЕЯВКА ПРОКУРОРА НЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛА В
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ СУДА. О НЕЯВКЕ ПРОКУРОРА

ЗАПИСЫВАЕТСЯ В ПРОТОКОЛЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ И
СООБЩАЕТСЯ ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ.

СТАТЬЯ 211. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ

ЗАСЕДАНИИ

РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ НАЧИНАЕТСЯ ДОКЛАДОМ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ОБ ОСНОВАНИЯХ ВНЕСЕНИЯ ДЕЛА НА
РАССМОТРЕНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ЗАТЕМ
ЗАСЛУШИВАЕТСЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА. ПОСЛЕ ЭТОГО СУД
УДАЛЯЕТСЯ В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Я .

СТАТЬЯ 212. СРОКИ РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ПРЕДАНИИ СУДУ
ПО ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМОМУ ОТ ПРОКУРОРА С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ
ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, СУДЬЯ ЕДИНОЛИЧНО РАЗРЕШАЕТ ВОПРОС О
ПРЕДАНИИ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ В ТРЕХДНЕВНЫЙ СРОК.

В СЛУЧАЯХ ВНЕСЕНИЯ ДЕЛА НА РАССМОТРЕНИЕ
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ СУДА ВОПРОС О ПРЕДАНИИ СУДУ
ДОЛЖЕН БЫТЬ РАЗРЕШЕН В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ ДНЕЙ.

СТАТЬЯ 213. РЕШЕНИЕ СУДЬИ ИЛИ СУДА ПРИ ПРЕДАНИИ
ОБВИНЯЕМОГО СУДУ

СУД В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ,
А СУДЬЯ ПРИ ЕДИНОЛИЧНОМ РАЗРЕШЕНИИ ВОПРОСА О ПРЕДАНИИ
ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕДАНИИ
ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ИЛИ ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ПО ПОДСУДНОСТИ, ИЛИ
ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ, ИЛИ ВОЗВРАЩАЕТ
ДЕЛО НА ДОСЛЕДОВАНИЕ, ИЛИ ПРЕКРАЩАЕТ ДЕЛО ПРОИЗВОДСТВОМ,
А ТАКЖЕ РАЗРЕШАЕТ ВОПРОС О МЕРЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ.

В СЛУЧАЕ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ СУДЬЯ, А ТАКЖЕ СУД В
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ МОЖЕТ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ
ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ ОБВИНЕНИЯ
ИЛИ ПРИМЕНИТЬ УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН О МЕНЕЕ ТЯЖКОМ
ПРЕСТУПЛЕНИИ, НЕ ИЗМЕНЯЯ ПРИ ЭТОМ ФОРМУЛИРОВКИ
О Б В И Н Е Н И Я . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 213 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
15 АПРЕЛЯ 1971 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1971 Г., N 16); Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу

Статья 214. Основания для возвращения дела на доследование

По определению суда, вынесенному в распорядительном заседании, дело может быть направлено для производства дополнительного дознания или предварительного следствия в следующих случаях:

1) неполноты дознания, произведенного в порядке, предусмотренной главой XXXVII настоящего Кодекса;

2) наличия в деле оснований для предъявления обвиняемому другого обвинения, если оно связано с рассматриваемым делом или имеются основания для привлечения к уголовной ответственности других лиц, если их действия связаны с рассматриваемым делом и отдельное рассмотрение дела в отношении новых лиц невозможно;

3) неправильного соединения или разъединения дела;

4) когда есть необходимость изменить указанное в обвинительном заключении обвинение на более тяжкое или существенно отличающееся от первоначально предъявленного обвинения.

При возвращении дела для дополнительного расследования суд указывает в определении, какие именно обстоятельства должны быть выяснены при дополнительном расследовании.<*>

Сноска. Статья 214 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 215. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА В СТАДИИ ПРЕДАНИЯ СУДУ В СТАДИИ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ДЕЛО ПРЕКРАЩАЕТСЯ ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УКАЗАННЫХ В ПУНКТАХ 1-5,7-10 СТАТЬИ 14 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СУД ИЛИ СУДЬЯ ВПРАВЕ ПРЕКРАТИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО И ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ III СТАТЬИ 10 И СТАТЬЯХ 45, 45-1, 45-2, 45-3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, И СООТВЕТСТВЕННО ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ДЕЛО НА РАССМОТРЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА, ЛИБО В КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ЛИЦО НА ПОРУКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ, ВОЗБУДИВШЕМУ ХОДАТАЙСТВО, ДЛЯ ЕГО ПЕРЕВОСПИТАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ, ЛИБО ПРИВЛЕЧЬ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА,

ПЕРЕДАННОГО НА ПОРУКИ ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ II СТАТЬИ 182 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРОИЗВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СУДЬИ.

ДЕЛО НЕ ПОДЛЕЖИТ ПРЕКРАЩЕНИЮ В СТАДИИ ПРЕДАНИЯ СУДУ ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ПУНКТАХ 3, 4 И 10 СТАТЬИ 14 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ЕСЛИ ПРОТИВ ПРЕКРАЩЕНИЯ ВОЗРАЖАЕТ ОБВИНЯЕМЫЙ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПРЕДАНИЕ СУДУ ПРОИЗВОДИТСЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

В СЛУЧАЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУД ИЛИ СУДЬЯ ОТМЕНЯЕТ ПРИНЯТУЮ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ И РАЗРЕШАЕТ ВОПРОС О СУДЬБЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, А ТАКЖЕ ВХОДИТ В ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О СНЯТИИ АРЕСТА С ИМУЩЕСТВА ОБВИНЯЕМОГО.

КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА ВРУЧАЕТСЯ ОБВИНЯЕМОМУ И ПОТЕРПЕВШЕМУ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 215 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г., ОТ 28 МАРТА 1977 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983 Г., N 15, СТ. 155); Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2 6 7 0 .

СТАТЬЯ 216. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ЕСЛИ ВО ВРЕМЯ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА О ПРЕДАНИИ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ВЫЯСНИТСЯ, ЧТО ОБВИНЯЕМЫЙ СКРЫЛСЯ ОТ СУДА И МЕСТО ПРЕБЫВАНИЯ ЕГО НЕИЗВЕСТНО, СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, А СУДЬЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ С ОБЪЯВЛЕНИЕМ РОЗЫСКА ОБВИНЯЕМОГО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ НАПРАВЛЯЕТСЯ В МИЛИЦИЮ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА РОЗЫСКА.

ПРИ НАЛИЧИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УКАЗАННЫХ В ПУНКТЕ 2 СТАТЬИ 175 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, СУД ИЛИ СУДЬЯ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ДО ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 216 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155); Указом

СТАТЬЯ 217. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ОКОНЧАНИИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ СУД УДАЛЯЕТСЯ В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ И ВЫНОСИТ МОТИВИРОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ПОДПИСЫВАЕТСЯ СОСТАВОМ СУДА И ОГЛАШАЕТСЯ.

СТАТЬЯ 218. ПРОТОКОЛ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ, ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ, ВЕДЕТСЯ ПРОТОКОЛ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЕТСЯ: ВРЕМЯ И МЕСТО ЗАСЕДАНИЯ, НАИМЕНОВАНИЕ СУДА, СОСТАВ СУДА, СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПРОКУРОР И ВСЕ ДЕЙСТВИЯ СУДА В ТОМ ПОРЯДКЕ, В КОТОРОМ ОНИ ИМЕЛИ МЕСТО. <*>

ПРОТОКОЛ ВЕДЕТСЯ СЕКРЕТАРЕМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ПОДПИСЫВАЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ И СЕКРЕТАРЕМ.

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 218 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 219. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СУДЬИ ПОСЛЕ РЕШЕНИЯ СУДЬЕЙ ЕДИНОЛИЧНО ИЛИ СУДОМ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ВОПРОСА О ПРЕДАНИИ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ И НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА К СЛУШАНИЮ СУДЬИ, КОТОРЫЙ БУДЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАТЬ ПО ДЕЛУ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, ОБЕСПЕЧИВАЕТ СВОЕВРЕМЕННОЕ ВРУЧЕНИЕ КОПИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОДСУДИМОМУ И ВЫЗОВ ЕГО, А ЕСЛИ ПОДСУДИМЫЙ НАХОДИТСЯ ПОД СТРАЖЕЙ,- ДОСТАВКУ ЕГО В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В НАЗНАЧЕННЫЙ ДЕНЬ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА, ВЫЗОВ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, СВИДЕТЕЛЕЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ, ЭКСПЕРТОВ, ПЕРЕВОДЧИКОВ.<*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 219 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21), ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 24 ИЮНЯ 1992 Г.; Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670 .

СТАТЬЯ 220. ПОРЯДОК ВРУЧЕНИЯ КОПИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ПОДСУДИМОМУ ВРУЧАЕТСЯ КОПИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ, А ТАКЖЕ КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО
ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ, ЕСЛИ ПРИ РЕШЕНИИ
ВОПРОСА О ПРЕДАНИИ СУДУ ИЗМЕНЕНО ОБВИНЕНИЕ.

ПОДСУДИМОМУ, НЕ ВЛАДЕЮЩЕМУ ЯЗЫКОМ, НА КОТОРОМ
ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ, КОПИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ, А В НАДЛЕЖАЩИХ СЛУЧАЯХ И КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ
ВРУЧАЮТСЯ ПЕРЕВЕДЕННЫМИ НА ЕГО РОДНОЙ ЯЗЫК ИЛИ НА ДРУГОЙ
ЯЗЫК, КОТОРОМ ОН ВЛАДЕЕТ.<*>

Сноска. Статья 220 - с изменениями, внесенными Указом Президента
Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 221. ПРЕДАНИЕ СУДУ ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ДОЗНАНИЕ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ НЕ ПРОИЗВОДЯТСЯ, ПРЕДАНИЕ СУДУ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СУДЬИ.

ПРИ ЭТОМ НЕ ПОЗЖЕ ЧЕМ ЗА ТРОЕ СУТОК ДО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ СУДЬЯ ВЫЗЫВАЕТ ПОДСУДИМОГО,
ЗНАКОМИТ ЕГО С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, РАЗЪЯСНЯЕТ ЕМУ СУЩНОСТЬ
ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ, А ТАКЖЕ ЕГО ПРАВА НА ЗАЯВЛЕНИЕ
ХОДАТАЙСТВ О ВЫЗОВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ, ЭКСПЕРТОВ, ИСТРЕБОВАНИИ И
ПРИОБЩЕНИИ К ДЕЛУ ДОКУМЕНТОВ И ПИСЬМЕННОГО ОБЪЯСНЕНИЯ,
О ЧЕМ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ.

СТАТЬЯ 222. ОПРОТЕСТОВАНИЕ И ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА
И Л И

СУДЬИ В СТАДИИ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ МОЖЕТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАНО В
ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД ПРОКУРОРОМ В ПЯТИДНЕВНЫЙ СРОК С
МОМЕНТА ОГЛАШЕНИЯ ПРИНЯТОГО РЕШЕНИЯ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА
МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО В ПЯТИДНЕВНЫЙ СРОК В
ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД ПОТЕРПЕВШИМ, А ТАКЖЕ ОБВИНЯЕМЫМ, ЕСЛИ

ОН СЧИТАЕТ МОТИВЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЛА НЕПРАВИЛЬНЫМИ.<*>

Сноска. Статья 222 - с изменениями, внесенными Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670. #

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Г Л А В А Х Х I I I

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

СТАТЬЯ 223. НЕИЗМЕНЯЕМОСТЬ СОСТАВА СУДА
КАЖДОЕ ДЕЛО В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ДОЛЖНО БЫТЬ РАССМОТРЕНО В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ СОСТАВЕ СУДЕЙ; ЕСЛИ КТО-ЛИБО ИЗ СУДЕЙ БУДЕТ ЛИШЕН ВОЗМОЖНОСТИ ПРОДОЛЖАТЬ УЧАСТВОВАТЬ В ЗАСЕДАНИИ, ОН ЗАМЕНЯЕТСЯ ДРУГИМ СУДЬЕЙ, И ДЕЛО НАЧИНАЕТСЯ СЛУШАНИЕМ СНАЧАЛА.

ВЫБИТИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ВЛЕЧЕТ ОТЛОЖЕНИЕ ДЕЛА СЛУШАНИЕМ.<*>

Сноска. Статья 223 - с изменениями, внесенными Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 224. ЗАПАСНОЙ НАРОДНЫЙ ЗАСЕДАТЕЛЬ

Исключена Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 225. НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ, УСТНОСТЬ И НЕПРЕРЫВНОСТЬ

СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ОБЯЗАН НЕПОСРЕДСТВЕННО ИССЛЕДОВАТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ: ДОПРОСИТЬ ПОДСУДИМЫХ, ПОТЕРПЕВШИХ, СВИДЕТЕЛЕЙ, ЗАСЛУШАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ, СПЕЦИАЛИСТОВ, ОСМОТРЕТЬ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ОГЛАСИТЬ ПРОТОКОЛЫ И ИНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. < * >

СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПО КАЖДОМУ ДЕЛУ ПРОИСХОДИТ НЕПРЕРЫВНО, КРОМЕ ВРЕМЕНИ, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ОТДЫХА. РАССМОТРЕНИЕ ТЕМИ ЖЕ СУДЬЯМИ ДРУГИХ ДЕЛ РАНЕЕ ОКОНЧАНИЯ СЛУШАНИЯ НАЧАТОГО ДЕЛА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 225 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО

СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 226. РАВЕНСТВО ПРАВ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

ОБВИНИТЕЛЬ, ПОДСУДИМЫЙ, ЗАЩИТНИК, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, А ТАКЖЕ ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ
ОТВЕТЧИК И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ
ПОЛЬЗУЮТСЯ РАВНЫМИ ПРАВАМИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, УЧАСТИЮ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И
ЗАЯВЛЕНИЮ ХОДАТАЙСТВ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 226 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 227. СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ РАССМОТРЕНО В СУДЕБНОМ
ЗАСЕДАНИИ НЕ ПОЗДНЕЕ ПЯТНАДЦАТИ СУТОК СО ДНЯ ПРЕДАНИЯ
ОБВИНЯЕМОГО СУДУ И НЕ РАНЕЕ ИСТЕЧЕНИЯ ТРЕХ СУТОК С
МОМЕНТА ВРУЧЕНИЯ ПОДСУДИМОМУ КОПИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ, А ТАКЖЕ КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО
ЗАСЕДАНИЯ СУДА В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 220
НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ, ВВИДУ СЛОЖНОСТИ ДЕЛА,
БОЛЬШОГО ЕГО ОБЪЕМА, ТРУДНОСТИ ВЫЗОВА СВИДЕТЕЛЕЙ И
ДРУГИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ДЕЛО МОЖЕТ БЫТЬ РАССМОТРЕНО НЕ
ПОЗДНЕЕ ОДНОГО МЕСЯЦА.

СТАТЬЯ 228. УЧАСТИЕ ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ
РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
ПРОИСХОДИТ С УЧАСТИЕМ ПОДСУДИМОГО, ЯВКА КОТОРОГО В СУД
ОБЯЗАТЕЛЬНА.

РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА В ОТСУТСТВИЕ ПОДСУДИМОГО
ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ В СЛУЧАЕ, КОГДА ПОДСУДИМЫЙ, НАХОДЯСЬ
ВНЕ ПРЕДЕЛОВ ССР, УКЛОНЯЕТСЯ ОТ ЯВКИ В СУД.

СТАТЬЯ 229. ПРАВА ПОДСУДИМОГО
В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ПОДСУДИМЫЙ ИМЕЕТ ПРАВО:

- 1) И М Е Т Ь З А Щ И Т Н И К А ;
- 2) ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОД СУДЬЯМ, СЕКРЕТАРЮ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПРОКУРОРУ, ЭКСПЕРТУ, СПЕЦИАЛИСТУ, ПЕРЕВОДЧИКУ; <*>
- 3) ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА И ВЫСКАЗЫВАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ХОДАТАЙСТВ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА;
- 4) УЧАСТВОВАТЬ В ДОПРОСАХ СВИДЕТЕЛЕЙ, ЭКСПЕРТОВ, ДРУГИХ ПОДСУДИМЫХ И ПРОВЕРКЕ ИНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ;
- 5) ДАВАТЬ ОБЪЯСНЕНИЯ В ЛЮБОЙ МОМЕНТ СУДЕБНОГО С Л Е Д С Т В И Я ;
- 6) ВЫСТУПАТЬ В СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ, ЕСЛИ В ДЕЛЕ НЕ УЧАСТВУЕТ З А Щ И Т Н И К ;
- 7) ПРОИЗНЕСЕНИЯ ПОСЛЕДНЕГО СЛОВА.

СНОСКА. ПУНКТ 2 СТАТЬИ 229 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 230. ПРАВА ПОТЕРПЕВШЕГО В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ПОТЕРПЕВШИЙ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА ИМЕЕТ ПРАВО: ПРИСУТСТВОВАТЬ В ЗАЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА; ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОД И ХОДАТАЙСТВА; ВЫСКАЗЫВАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ ПО ХОДАТАЙСТВАМ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА; УЧАСТВОВАТЬ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И В СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 27 Ч. II НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 231. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОМ Р А З Б И Р А Т Е Л Ь С Т В Е

ПРОКУРОР ПОДДЕРЖИВАЕТ ПЕРЕД СУДОМ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБВИНЕНИЕ, ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЗАЯВЛЯЕТ ХОДАТАЙСТВА И ДАЕТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ХОДАТАЙСТВАМ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА И ПО ВОЗНИКАЮЩИМ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ВОПРОСАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СУДУ СВОИ СООБРАЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И МЕРЫ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ П О Д С У Д И М О Г О .

ПРОКУРОР, ПОДДЕРЖИВАЯ ОБВИНЕНИЕ, РУКОВОДСТВУЕТСЯ ТРЕБОВАНИЯМИ ЗАКОНА И СВОИМ ВНУТРЕННИМ УБЕЖДЕНИЕМ, ОСНОВАННЫМ НА РАССМОТРЕНИИ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА.

ЕСЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРОКУРОР

ПРИДЕТ К УБЕЖДЕНИЮ, ЧТО ДАННЫЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ПОДТВЕРЖДАЮТ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ПОДСУДИМОМУ ОБВИНЕНИЯ, ОН ОБЯЗАН ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ И ИЗЛОЖИТЬ СУДУ МОТИВЫ
О Т К А З А .

ПРОКУРОР ПРЕДЪЯВЛЯЕТ ИЛИ ПОДДЕРЖИВАЕТ ПРЕДЪЯВЛЕННЫЙ ПОТЕРПЕВШИМ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК, ЕСЛИ ЭТОГО ТРЕБУЕТ ОХРАНА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ, ИЛИ ПРАВ
Г Р А Ж Д А Н .

Участие прокурора в судебном разбирательстве по делам о тяжких преступлениях
обязательно.<*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 231 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434); Указом Президента Республики Казахстан, имеющего силу Закона, от 4 декабря 1995 г., N 2670.

СТАТЬЯ 232. ПРАВА ЗАЩИТНИКА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ
ЗАЩИТНИК В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ИМЕЕТ ПРАВО ЗАЯВЛЯТЬ ОТВОД И ХОДАТАЙСТВА, А ТАКЖЕ ВЫСКАЗЫВАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ ПО ХОДАТАЙСТВАМ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ.

СТАТЬЯ 233. УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ
О Р Г А Н И З А Ц И Й И
ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ
В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ДОПУСКАЕТСЯ
УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И
Т Р У Д О В Ы Х К О Л Л Е К Т И В О В .

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ МОГУТ БЫТЬ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ДОПУЩЕНЫ К УЧАСТИЮ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В КАЧЕСТВЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБВИНИТЕЛЕЙ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗАЩИТНИКОВ. ОНИ ВЫДЕЛЯЮТСЯ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ, А ТАКЖЕ КОЛЛЕКТИВОМ ЦЕХА, ОТДЕЛА ИЛИ ДРУГОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ ВПРАВЕ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЗАЯВЛЯТЬ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА И ОТВОДЫ,

УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ, ИЗЛАГАЯ СУДУ МНЕНИЕ О ДОКАЗАННОСТИ ОБВИНЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПОДСУДИМОГО И СОДЕЯННОГО ИМ. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ МОЖЕТ ВЫСКАЗАТЬ СООБРАЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И МЕРЫ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДСУДИМОГО И ПО ДРУГИМ ВОПРОСАМ ДЕЛА. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ ВПРАВЕ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ, ЕСЛИ ДАННЫЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ДАЮТ ДЛЯ ЭТОГО ОСНОВАНИЯ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАЩИТНИК ВПРАВЕ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЗАЯВЛЯТЬ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА И ОТВОДЫ, УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ, ИЗЛАГАЯ СУДУ МНЕНИЕ О СМЯГЧАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИЛИ ОПРАВДЫВАЮЩИХ ПОДСУДИМОГО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, А РАВНО О ВОЗМОЖНОСТИ СМЯГЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПОДСУДИМОМУ, УСЛОВНОГО ЕГО ОСУЖДЕНИЯ, ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ И ПЕРЕДАЧИ НА ПОРУКИ ТОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ, ОТ ИМЕНИ КОТОРЫХ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАЩИТНИК ВЫСТУПАЕТ.

ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ ПОДТВЕРЖДАЮТСЯ ВЫПИСКАМИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ИЛИ ВЫБОРНОГО ОРГАНА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ИЛИ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, ПРИНЯТЫХ ПО ПОВОДУ РАССМАТРИВАЕМОГО ДЕЛА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 233 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 235. ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ПО ДЕЛУ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РУКОВОДИТ СУДЕБНЫМ ЗАСЕДАНИЕМ, НАПРАВЛЯЯ ЕГО В СТОРОНУ НАИБОЛЕЕ ПОЛНОГО, ВСЕСТОРОННЕГО И ОБЪЕКТИВНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА, К УСТАНОВЛЕНИЮ ИСТИНЫ, И УСТРАНЯЕТ ВСЕ НЕ ИМЕЮЩЕЕ ОТНОШЕНИЯ К РАССМАТРИВАЕМОМУ ДЕЛУ.

ВОЗРАЖЕНИЯ КОГО-ЛИБО ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОТИВ ДЕЙСТВИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ЗАПИСЫВАЮТСЯ В ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

СТАТЬЯ 236. ПОДДЕРЖАНИЕ ПОРЯДКА В ЗАЛЕ СУДА
ПОДДЕРЖАНИЕ ПОРЯДКА В ЗАЛЕ СУДА ВОЗЛАГАЕТСЯ НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО.

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА, А ТАКЖЕ ПРИСУТСТВУЮЩИЕ В ЗАЛЕ СУДА
ГРАЖДАНЕ ДОЛЖНЫ БЕСПРЕКОСЛОВНО ПОДЧИНЯТЬСЯ
РАСПОРЯЖЕНИЯМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО О СОБЛЮДЕНИИ
ПОРЯДКА В ЗАЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. ВСЕ УЧАСТНИКИ
ПРОЦЕССА ОБРАЩАЮТСЯ К СУДУ И ДАЮТ СВОИ ОБЪЯСНЕНИЯ ИЛИ
ПОКАЗАНИЯ СТОЯ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ МОЖЕТ РАЗРЕШИТЬ
УЧАСТНИКУ ПРОЦЕССА, В СЛУЧАЕ ЕГО БОЛЕЗНЕННОГО СОСТОЯНИЯ,
ДАВАТЬ ОБЪЯСНЕНИЯ СИДЯ.

ЛИЦА МОЛОЖЕ ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ В ЗАЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
НЕ ДОПУСКАЮТСЯ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ВЫЗВАННЫХ СУДОМ.

СТАТЬЯ 237. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ К НАРУШИТЕЛЯМ ПОРЯДКА В
СУДЕБНОМ

ЗАСЕДАНИИ

В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ПОДСУДИМЫМ ПОРЯДКА
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ЕГО, ЧТО ПРИ
ПОВТОРНОМ НАРУШЕНИИ ПОРЯДКА ОН БУДЕТ УДАЛЕН ИЗ ЗАЛА СУДА
. ЕСЛИ, НЕСМОТРЯ НА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, ПОДСУДИМЫЙ
ПРОДОЛЖАЕТ НАРУШАТЬ ПОРЯДОК, ТО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ОН
МОЖЕТ БЫТЬ УДАЛЕН ИЗ ЗАЛА СУДА, А ДЕЛО ПРОДОЛЖАЕТСЯ
СЛУШАНИЕМ. ПРИГОВОР ПО ЕГО ВЫНЕСЕНИИ НЕМЕДЛЕННО
ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДСУДИМОМУ.

ГРАЖДАНЕ, НАРУШАЮЩИЕ ПОРЯДОК, НЕСМОТРЯ НА
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО, ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ
ПОСЛЕДНЕГО МОГУТ БЫТЬ УДАЛЕНЫ ИЗ ЗАЛА СУДА ИЛИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА ПОДВЕРГНУТЫ ШТРАФУ ОТ ДЕСЯТИ ДО
ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТАТЬЕЙ 305-1
НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

В СЛУЧАЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ПРОКУРОРОМ ИЛИ АДВОКАТОМ ОБ
ЭТОМ СООБЩАЕТСЯ ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ ИЛИ ПРЕЗИДИУМУ
КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ.

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 237 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г

. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434; 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 238. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ В ХОДЕ СУДЕБНОГО
З А С Е Д А Н И Я

ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ, РАЗРЕШАЕМЫМ СУДОМ В ХОДЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ВЫНОСЯТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИБО В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ, ЛИБО СОВЕЩАЯСЬ НА МЕСТЕ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ВЫНОСИМОЕ В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ, ОФОРМЛЯЕТСЯ В ВИДЕ ОТДЕЛЬНОГО МОТИВИРОВАННОГО ДОКУМЕНТА, ПОДПИСАННОГО ВСЕМ СОСТАВОМ СУДА. ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ НА МЕСТЕ, ЗАНОСИТСЯ В ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

ВСЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОГЛАШАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО ПО ИХ
В Ы Н Е С Е Н И И .

СТАТЬЯ 239. ИЗБРАНИЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ СУДОМ МЕРЫ
П Р Е С Е Ч Е Н И Я

ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА СУД ВПРАВЕ МОТИВИРОВАННЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ИЗМЕНИТЬ ИЛИ ОТМЕНИТЬ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ ПОДСУДИМОМУ ИЛИ ИЗБРАТЬ ЕЕ, ЕСЛИ ОНА
Р А Н Е Е Н Е Б Ы Л А И З Б Р А Н А .

СТАТЬЯ 240. ОТЛОЖЕНИЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА

ЕСЛИ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РАССМОТРЕНО В ДАННОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ИЗ-ЗА НЕЯВКИ КОГО-ЛИБО ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ИЛИ В СВЯЗИ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ИСТРЕБОВАНИЯ НОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, СУД В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ОБЪЯВЛЯЕТ ПЕРЕРЫВ ИЛИ ОТКЛАДЫВАЕТ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА, ПРИНЯВ МЕРЫ К ВЫЗОВУ НЕЯВИВШИХСЯ ЛИЦ ИЛИ ИСТРЕБОВАНИЮ
Д О К А З А Т Е Л Ь С Т В .

В СЛУЧАЕ ВЫНЕСЕНИЯ СУДОМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА СУД МОЖЕТ ДОПРОСИТЬ ЯВИВШИХСЯ СВИДЕТЕЛЕЙ, ЭКСПЕРТА ИЛИ СПЕЦИАЛИСТА, ПОТЕРПЕВШЕГО, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА ИЛИ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ. ЕСЛИ ПОСЛЕ ОТЛОЖЕНИЯ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА ОНО РАССМАТРИВАЕТСЯ В ТОМ ЖЕ СОСТАВЕ СУДА, ВТОРИЧНЫЙ ВЫЗОВ УКАЗАННЫХ ЛИЦ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРОИЗВОДИТСЯ ЛИШЬ В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ, НО О ДНЕ СЛУШАНИЯ ДЕЛА ИЗВЕЩАЮТСЯ ПОТЕРПЕВШИЙ, ГРАЖДАНСКИЙ

ИСТЕЦ И ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 240 - ДОПОЛНЕНА ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 241. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ В СЛУЧАЕ, КОГДА ПОДСУДИМЫЙ СКРЫЛСЯ ОТ СУДА ИЛИ ЗАБОЛЕЛ ПСИХИЧЕСКОЙ ИЛИ ИНОЙ ТЯЖЕЛОЙ БОЛЕЗНЬЮ, ИСКЛЮЧАЮЩЕЙ ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО УЧАСТИЯ В ПРОЦЕССЕ, СУД ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ПРОИЗВОДСТВО В ОТНОШЕНИИ ЭТОГО ПОДСУДИМОГО ДО ЕГО РОЗЫСКА ИЛИ ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ. ЕСЛИ ПО ДЕЛУ ПРОХОДЯТ НЕСКОЛЬКО ПОДСУДИМЫХ, СУД ВПРАВЕ ПРОДОЛЖАТЬ ДЕЛО СЛУШАНИЕМ В ОТНОШЕНИИ ДРУГИХ ПОДСУДИМЫХ.

Статья 242. Направление дела на следствие в судебном
з а с е д а н и и

Если во время судебного разбирательства будут установлены основания, указанные в статье 214 настоящего Кодекса, суд мотивированным определением направляет дело на следствие.<*>

Сноска. Статья 242 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 243. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ДЕЛО ПОДЛЕЖИТ ПРЕКРАЩЕНИЮ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, ЕСЛИ БУДУТ ВЫЯСНЕННЫ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЛА, УСТАНОВЛЕННЫЕ ПУНКТАМИ 5 - 9 СТАТЬИ 14 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СУД ВПРАВЕ ПРЕКРАТИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ III СТАТЬИ 10 И СТАТЬЯХ 45, 45-1, 45-2, 45-3, В ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 45-4 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, И СООТВЕТСТВЕННО ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ДЕЛО НА РАССМОТРЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА, ЛИБО В КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ЛИЦО НА ПОРУКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ, ВОЗБУДИВШЕМУ ХОДАТАЙСТВО, ДЛЯ ЕГО ПЕРЕВОСПИТАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ, ЛИБО ПРИВЛЕЧЬ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, А ТАКЖЕ ОСВОБОДИТЬ ЛИЦО ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ПЕРЕДАННОГО НА ПОРУКИ, ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ II СТАТЬИ 182 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРОИЗВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 243 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г., ОТ 28 МАРТА 1977 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г., УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА ОТ 17 МАРТА 1995 Г. N 2122 (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983 Г., N 15; СТ. 155)

СТАТЬЯ 244. ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА СЕКРЕТАРЕМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ВЕДЕТСЯ ПРОТОКОЛ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЕТСЯ: МЕСТО И ВРЕМЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ С ТОЧНЫМ ОБОЗНАЧЕНИЕМ ЕГО НАЧАЛА И ОКОНЧАНИЯ, НАИМЕНОВАНИЕ СУДА, РАССМАТРИВАЮЩЕГО ДЕЛО, ЕГО СОСТАВ, СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ЭКСПЕРТЫ, СПЕЦИАЛИСТЫ И ПЕРЕВОДЧИКИ, ЯВИВШИЕСЯ СВИДЕТЕЛИ И ПРИЧИНЫ НЕЯВКИ ОТСУТСТВУЮЩИХ. В ПРОТОКОЛ ЗАНОСЯТСЯ ВСЕ ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО, ЧЛЕНОВ СУДА И УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, ПОКАЗАНИЯ ПОДСУДИМОГО, СВИДЕТЕЛЕЙ, УСТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА И ЕГО ПОКАЗАНИЯ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ И ИХ КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО. ВСЕ УКАЗАННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ В ТОМ ПОРЯДКЕ, В КАКОМ ОНИ ПРОИСХОДИЛИ; ПОКАЗАНИЯ ЗАПИСЫВАЮТСЯ ПОДРОБНО И В П Е Р В О М Л И Ц Е .

ХОДАТАЙСТВА О ЗАНЕСЕНИИ В ПРОТОКОЛ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ И ДЕЙСТВИЙ, ИМЕВШИХ МЕСТО НА СУДЕ, ПОДЛЕЖАТ ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ У Д О В Л Е Т В О Р Е Н И Ю .

ПРИ НАЛИЧИИ РАЗНОГЛАСИЙ О ПРАВИЛЬНОСТИ ЗАПИСЕЙ В ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ МЕЖДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ И СЕКРЕТАРЕМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПОСЛЕДНИЙ ВПРАВЕ ПРИЛОЖИТЬ К ПРОТОКОЛУ СВОИ ВОЗРАЖЕНИЯ В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ ВМЕСТЕ С ЗАПИСЯМИ, СДЕЛАННЫМИ В ХОДЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. ЭТИ ВОЗРАЖЕНИЯ РАССМАТРИВАЮТСЯ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ТЕМ ЖЕ СОСТАВОМ СУДА, КОТОРЫЙ УЧАСТВОВАЛ В РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ДЕЛА.

ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ И СЕКРЕТАРЕМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА МОЖЕТ ПРИМЕНЯТЬСЯ ЗВУКОЗАПИСЬ ДОПРОСОВ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ФОНОГРАММА ПРИЛАГАЕТСЯ К ПРОТОКОЛУ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, В КОТОРОМ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА О ПРИМЕНЕНИИ ЗВУКОЗАПИСИ. ФОНОГРАММА ОПЕЧАТЫВАЕТСЯ И ХРАНИТСЯ ВМЕСТЕ С УГОЛОВНЫМ ДЕЛОМ. ПРОТОКОЛ МОЖЕТ БЫТЬ НАПИСАН ОТ РУКИ ИЛИ НАПЕЧАТАН НА МАШИНКЕ. ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОТЫ ПРОТОКОЛА МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНО СТЕНОГРАФИРОВАНИЕ. СТЕНОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ К ДЕЛУ НЕ ПРИОБЩАЕТСЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 244 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1 9 6 7 Г . , N 2 1) .

СТАТЬЯ 245. ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ОФОРМЛЯЕТСЯ И ПОДПИСЫВАЕТСЯ НЕ ПОЗДНЕЕ ТРЕХ ДНЕЙ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ СЛУШАНИЯ ДЕЛА. ПОСЛЕ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА МОГУТ ОЗНАКОМИТЬСЯ С НИМ И ПОДАТЬ СВОИ ЗАМЕЧАНИЯ В ДВУХДНЕВНЫЙ СРОК. ПОСТУПИВШИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАССМОТРЕНЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ В ТЕЧЕНИЕ ОДНОГО ДНЯ. ПРИ СОГЛАСИИ С НИМИ ОН ПОДТВЕРЖДАЕТ ИХ СВОЕЙ РЕЗОЛЮЦИЕЙ, А ПРИ НЕСОГЛАСИИ С ЗАМЕЧАНИЯМИ ПОСЛЕДНИЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ТЕМ ЖЕМ СОСТАВОМ СУДА, КОТОРЫЙ РАССМАТРИВАЛ ДЕЛО ПО ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.

ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ЗАМЕЧАНИЯ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ПРИОБЩАЮТСЯ К ПРОТОКОЛУ СУДЕБНОГО З А С Е Д А Н И Я .

Г Л А В А Х Х I V ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

СТАТЬЯ 246. ОТКРЫТИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
ПРИ ВХОДЕ СУДА В ЗАЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРИСУТСТВУЮЩИЕ ВСТАЮТ, ПОСЛЕ ЧЕГО ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ЗАНИМАЮТ СВОИ МЕСТА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОТКРЫВАЕТ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ОБЪЯВЛЯЕТ ДЕЛО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ РАССМОТРЕНИЮ, И ПРЕДОСТАВЛЯЕТ СЛОВО СЕКРЕТАРЮ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ДЛЯ ДОКЛАДА О НАЛИЧИИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И О ПРИЧИНАХ НЕЯВКИ ОТСУТСТВУЮЩИХ.

СТАТЬЯ 247. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПОДСУДИМОГО ПРИ НЕЯВКЕ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПОДСУДИМОГО ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ ОТЛОЖЕНО, КРОМЕ СЛУЧАЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228 Ч. II НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

В СЛУЧАЕ НЕЯВКИ ПОДСУДИМОГО БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЫ СУД ВПРАВЕ ВЫНЕСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИВОДЕ ПОДСУДИМОГО И ОБ УСИЛЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ИЛИ ОБ ИЗБРАНИИ ЕЕ, ЕСЛИ ОНА РАНЕЕ НЕ БЫЛА ИЗБРАНА.

СТАТЬЯ 248. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ НЕЯВКЕ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО СУД, ЗАСЛУШАВ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА И МНЕНИЕ ПОДСУДИМОГО И ЕГО ЗАЩИТНИКА, А ТАКЖЕ ДРУГОГО ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, РЕШАЕТ ВОПРОС О РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ ОТЛОЖЕНИИ ЕГО В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ВОЗМОЖНО ЛИ В ОТСУТСТВИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО ПОЛНОЕ ВЫЯСНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА И ЗАЩИТА ЕГО ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 248 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 249. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ Ч А С Т Н О Г О

О Б В И Н Е Н И Я

ПРИ НЕЯВКЕ ПОТЕРПЕВШЕГО БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ДЕЛО ПРЕКРАЩАЕТСЯ.

ОДНАКО ПОДСУДИМЫЙ ВПРАВЕ ПРОСИТЬ О РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА, И В ЭТОМ СЛУЧАЕ СУД ОБЯЗАН РАССМОТРЕТЬ ДЕЛО С ВЫЗОВОМ ПОТЕРПЕВШЕГО.

СТАТЬЯ 250. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПРОКУРОРА,
О Б Щ Е С Т В Е Н Н О Г О

ОБВИНИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА, ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА
В СЛУЧАЕ НЕЯВКИ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СУД
РАЗРЕШАЕТ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ СЛУШАНИЯ ДЕЛА В ЕГО
ОТСУТСТВИЕ ИЛИ ЕГО ОТЛОЖЕНИИ. ЕСЛИ СУД ПРИЗНАЕТ УЧАСТИЕ
ПРОКУРОРА НЕОБХОДИМЫМ, РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА
О Т К Л А Д Ы В А Е Т С Я .

ПРИ НЕЯВКЕ ЗАЩИТНИКА И НЕВОЗМОЖНОСТИ ЗАМЕНИТЬ ЕГО В
ЭТОМ ЗАСЕДАНИИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА ОТКЛАДЫВАЕТСЯ.
ЗАМЕНА ЗАЩИТНИКА, НЕ ЯВИВШЕГОСЯ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ,
ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ С СОГЛАСИЯ ПОДСУДИМОГО.

ПРИ НЕЯВКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ИЛИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА СУД, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА, РЕШАЕТ ВОПРОС ОБ ОТЛОЖЕНИИ ДЕЛА
СЛУШАНИЕМ ЛИБО ОБ ЕГО РАССМОТРЕНИИ В ИХ ОТСУТСТВИЕ.

ВНОВЬ ВСТУПИВШЕМУ В ДЕЛО ПРОКУРОРУ ИЛИ ЗАЩИТНИКУ
ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНО ВРЕМЯ, НЕОБХОДИМОЕ ДЛЯ
ПОДГОТОВКИ К УЧАСТИЮ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ.

О НЕЯВКЕ ПРОКУРОРА ИЛИ АДВОКАТА БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНОЙ
ПРИЧИНЫ СУД СООБЩАЕТ СООТВЕТСТВЕННО ВЫШЕСТОЯЩЕМУ
ПРОКУРОРУ ИЛИ ПРЕЗИДИУМУ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ. ПРИ НЕЯВКЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА
БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЫ СУД СООБЩАЕТ ОБ ЭТОМ
СООТВЕТСТВЕННО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ
К О Л Л Е К Т И В У . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 250 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 251. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ
ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА

ПРИ НЕЯВКЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
ГРАЖДАНСКИЙ ИСК НЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ВМЕСТЕ С УГОЛОВНЫМ
ДЕЛОМ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ ВПРАВЕ ВНОВЬ
ПРЕДЪЯВИТЬ ИСК В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.
ПРИ НЕЯВКЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ И
ПРИ НАЛИЧИИ ЕГО ХОДАТАЙСТВА СУД МОЖЕТ РАССМОТРЕТЬ
ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В ЕГО ОТСУТСТВИЕ.

ЕСЛИ ИСК ПОДДЕРЖИВАЕТ ПРОКУРОР ИЛИ ЕСЛИ ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, УЧРЕЖДЕНИЕ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИЯ, ТО И ПРИ НЕЯВКЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА СУД ОБЯЗАН РАССМОТРЕТЬ ГРАЖДАНСКИЙ И С К . < * >

НЕЯВКА ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА ИЛИ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ РАССМОТРЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА.

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 251 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 252. УСТАНОВЛЕНИЕ САМОЛИЧНОСТИ ПОДСУДИМОГО И СВОЕВРЕМЕННОСТИ ВРУЧЕНИЯ ЕМУ КОПИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО

З А К Л Ю Ч Е Н И Я

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ УДОСТОВЕРЯЕТСЯ В САМОЛИЧНОСТИ ПОДСУДИМОГО, ВЫЯСНЯЯ ПУТЕМ ОПРОСА ЕГО ФАМИЛИЮ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО, МЕСТО И ГОД РОЖДЕНИЯ, МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА, ЗАНЯТИЕ И СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ; ЗАТЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СПРАШИВАЕТ У ПОДСУДИМОГО, ВРУЧЕНА ЛИ ЕМУ И КОГДА КОПИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, А В НАДЛЕЖАЩИХ СЛУЧАЯХ И КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ КОПИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ. В СЛУЧАЕ НЕВРУЧЕНИЯ ИЛИ НЕСВОЕВРЕМЕННОГО ВРУЧЕНИЯ УКАЗАННОГО ДОКУМЕНТА ДЕЛО СЛУШАНИЕМ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ НА СООТВЕТСТВУЮЩИЙ СРОК. #

СТАТЬЯ 253. РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОДСУДИМОМУ ЕГО ПРАВ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ ПОДСУДИМОМУ ЕГО ПРАВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 22 И 229 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА .

СТАТЬЯ 254. РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕМУ ЕГО ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ ПОТЕРПЕВШЕМУ ЕГО ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 27, 81, 146 И 230 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 254 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ

15 АПРЕЛЯ 1974 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ С С Р , 1 9 7 4 Г . , N 1 7) .

СТАТЬЯ 255. РАЗЪЯСНЕНИЕ ПЕРЕВОДЧИКУ ЕГО ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ ПЕРЕВОДЧИКУ ЕГО
ОБЯЗАННОСТЬ ПЕРЕВОДИТЬ УЧАСТВУЮЩИМ В ПРОЦЕССЕ ЛИЦАМ, НЕ
ВЛАДЕЮЩИМ ЯЗЫКОМ, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО,
ПОКАЗАНИЯ, ЗАЯВЛЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТОВ,
ОГЛАШАЕМЫХ НА СУДЕ, РАСПОРЯЖЕНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРИГОВОР СУДА.

СТАТЬЯ 256. РАЗЪЯСНЕНИЕ ЭКСПЕРТУ ЕГО ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ ЭКСПЕРТУ ЕГО ПРАВА И
ОБЯЗАННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ В СТАТЬЕ 55 НАСТОЯЩЕГО
КОДЕКСА. ЭКСПЕРТ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
НАХОДИТСЯ В ЗАЛЕ СУДА. В ОТДЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ СУД ПО ПРОСЬБЕ
ЭКСПЕРТА, ЗАСЛУШАВ МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, МОЖЕТ
СВОИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСВОБОДИТЬ ЕГО ОТ ПРИСУТСТВИЯ В ЗАЛЕ
НА ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ.

СТАТЬЯ 256-1. РАЗЪЯСНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТУ ЕГО ПРАВ И
О Б Я З А Н Н О С Т Е Й

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ СПЕЦИАЛИСТУ ЕГО
ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 57-1
НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, И ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ЕГО ОБ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ИЛИ УКЛОНЕНИЕ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ
С В О И Х О Б Я З А Н Н О С Т Е Й .

СПЕЦИАЛИСТ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
НАХОДИТСЯ В ЗАЛЕ СУДА. В ОТДЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ СУД ПО ПРОСЬБЕ
СПЕЦИАЛИСТА, ЗАСЛУШАВ МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА,
МОЖЕТ СВОИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСВОБОДИТЬ ЕГО ОТ ПРИСУТСТВИЯ В
ЗАЛЕ НА ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ. <

*

>

СНОСКА. СТАТЬЯ 256-1 ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г.(
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 257. РАЗЪЯСНЕНИЕ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА ПРАВА НА
О Т В О Д И

РАЗРЕШЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ О НЕМ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ ПОДСУДИМОМУ,
ЗАЩИТНИКУ, ПОТЕРПЕВШЕМУ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЮ,
ГРАЖДАНСКОМУ ИСТЦУ, ГРАЖДАНСКОМУ ОТВЕТЧИКУ И ИХ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРАВО ОТВОДА СУДЕЙ, ПРОКУРОРА, СЕКРЕТАРЯ
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА И ПЕРЕВОДЧИКА,
ПОСЛЕ ЧЕГО ОБЪЯВЛЯЕТ СОСТАВ СУДА И СООБЩАЕТ, КТО ЯВЛЯЕТСЯ
ПРОКУРОРОМ, СЕКРЕТАРЕМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ЭКСПЕРТОМ И
П Е Р Е В О Д Ч И К О М . < * >

ЗАЯВЛЕННЫЙ ОТВОД РАЗРЕШАЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ
3 5 Н А С Т О Я Щ Е Г О К О Д Е К С А .

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬЯ 257 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1983
Г., N 41, СТ. 434); Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу
Закона, от 4 декабря 1995 г. N 2670.

СТАТЬЯ 258. ПРОВЕРКА ЯВКИ СВИДЕТЕЛЕЙ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕКРЕТАРЬ
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ОГЛАШАЕТ СПИСОК СВИДЕТЕЛЕЙ,
ВЫЗВАННЫХ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, И ДОКЛАДЫВАЕТ, КТО ИЗ НИХ
ЯВИЛСЯ И ПРИЧИНЫ НЕЯВКИ ОТСУТСТВУЮЩИХ.

СТАТЬЯ 259. РАЗЪЯСНЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯМ ИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ И
П Р А В

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ СВИДЕТЕЛЯМ ИХ
ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 146, 81 И 267
Н А С Т О Я Щ Е Г О К О Д Е К С А .

СТАТЬЯ 260. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
П Е Р Е В О Д Ч И К А ,

ЭКСПЕРТА ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЕЙ И УДАЛЕНИЕ
П О С Л Е Д Н И Х И З

З А Л А С У Д А

ПЕРЕВОДЧИК ПРЕДУПРЕЖДАЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ ОБ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ОТ ПЕРЕВОДА БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ
ПРИЧИН И ЗАВЕДОМО НЕПРАВЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД; ЭКСПЕРТ - ЗА ОТКАЗ
ОТ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН, ЗАВЕДОМО
НЕПРАВИЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ, А СВИДЕТЕЛИ И ПОТЕРПЕВШИЕ - ОБ

ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ И ДАЧУ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ, О ЧЕМ У КАЖДОГО ИЗ НИХ ОТБИРАЕТСЯ ПОДПИСКА.

ЗАТЕМ СВИДЕТЕЛИ УДАЛЯЮТСЯ ИЗ ЗАЛА СУДА. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПРИНИМАЕТ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ ОНИ НЕ ОБЩАЛИСЬ МЕЖДУ СОБОЙ.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА УКАЗАННЫХ ЛИЦ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН ОТ ИСПОЛНЕНИЯ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И НАПРАВЛЯЕТ ЕГО ПРОКУРОРУ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.

ПРАВИЛА НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ НЕ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ НА ЛИЦ, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ПРОТИВ САМОГО СЕБЯ, СУПРУГА (СУПРУГИ), БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ, А ТАКЖЕ НА СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ПРОТИВ ЕДИНОВЕРЦЕВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ИМ ДОВЕРИЕ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 260 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 15 ОКТЯБРЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 261. РАЗРЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ВОЗМОЖНОСТИ СЛУШАНИЯ Д Е Л А

СУД ВЫСЛУШИВАЕТ МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА О ВОЗМОЖНОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В ОТСУТСТВИЕ НЕЯВИВШИХСЯ СВИДЕТЕЛЕЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ И ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЛИ ОБ ОТЛОЖЕНИИ ДЕЛА СЛУШАНИЕМ НА НЕОБХОДИМЫЙ СРОК С ПРИНЯТИЕМ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИХ ЯВКИ. СВИДЕТЕЛЕЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ, ЭКСПЕРТА И ПЕРЕВОДЧИКА, НЕ ЯВИВШИХСЯ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЫ, СУД ВПРАВЕ ПОДВЕРГНУТЬ ПРИВОДУ. СУД ВПРАВЕ ТАКЖЕ НАЛОЖИТЬ НА НИХ ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ В РАЗМЕРЕ ДО ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 261 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 262. РАЗРЕШЕНИЕ ХОДАТАЙСТВА УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОПРАШИВАЕТ ПРОКУРОРА,

ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ, ПОДСУДИМОГО, ЗАЩИТНИКА, ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, ИМЕЮТСЯ ЛИ У НИХ ХОДАТАЙСТВА О ВЫЗОВЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ, ЭКСПЕРТОВ, ОБ ИСТРЕБОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ПО ДРУГИМ ВОПРОСАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ В ХОДЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. ХОДАТАЙСТВА ДОЛЖНЫ РАССМАТРИВАТЬСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ НА ДОЗНАНИИ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ, В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ И ДО ОТКРЫТИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. ЛИЦО, ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ ХОДАТАЙСТВО, ОБЯЗАНО УКАЗАТЬ, ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ КАКИХ ОБСТЯТЕЛЬСТВ НЕОБХОДИМ ВЫЗОВ СВИДЕТЕЛЕЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ ИЛИ ЭКСПЕРТА, ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. СУД, ВЫСЛУШАВ МНЕНИЕ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, ВЫНОСИТ МОТИВИРОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ. ОТКАЗ СУДА НЕ ЛИШАЕТ ЛИЦА ПРАВА СНОВА ВОЗБУДИТЬ ХОДАТАЙСТВО ПО ТЕМ ЖЕ ВОПРОСАМ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 262 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г., ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1983 Г., N 15, СТ. 1 5 5 ; N 4 1 , С Т . 4 3 4) .

СТАТЬЯ 263. НАЧАЛО СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 246,252-262 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЪЯВЛЯЕТ О НАЧАЛЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ И ОГЛАШАЕТ ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИЛИ ЖАЛОБУ ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ, А ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 77 И ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 200 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР - ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРЕДАНИИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ СУДУ.

ЗАТЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ РАЗЪЯСНЯЕТ ПОДСУДИМОМУ СУЩНОСТЬ ОБВИНЕНИЯ И СПРАШИВАЕТ ЕГО, ПОНЯТНО ЛИ ЕМУ ОБВИНЕНИЕ И ПРИЗНАЕТ ЛИ ОН СЕБЯ ВИНОВНЫМ.

ПОСЛЕ ОТВЕТА ПОДСУДИМОГО СУД ЗАСЛУШИВАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА О ПОРЯДКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ И ВЫНОСИТ ОБ ЭТОМ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е .

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 263 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, С Т . 4 3 4) .

СТАТЬЯ 264. ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА СУДЕБНОМ С Л Е Д С Т В И И

ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПУТЕМ ДОПРОСОВ, ОСМОТРОВ И ДРУГИХ СУДЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНА ПРОИЗВОДИТЬСЯ ТОЛЬКО НА СУДЕБНОМ С Л Е Д С Т В И И .

СТАТЬЯ 265. ПОРЯДОК ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ
СВИДЕТЕЛИ ДОПРАШИВАЮТСЯ ПОРОЗНЬ И В ОТСУТСТВИЕ ДРУГИХ ЕЩЕ НЕ ДОПРОШЕННЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПРЕДЛАГАЕТ СВИДЕТЕЛЮ СООБЩИТЬ СУДУ ВСЕ ЕМУ ИЗВЕСТНОЕ ПО Д Е Л У .

ПОСЛЕ ДАЧИ СВИДЕТЕЛЕМ ПОКАЗАНИЙ ЕГО ДОПРАШИВАЮТ СНАЧАЛА СУДЬИ, А ПОТОМ ПРОКУРОР, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ , ПОТЕРПЕВШИЙ, ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ЗАЩИТНИК, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАЩИТНИК, ПОДСУДИМЫЙ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И, С РАЗРЕШЕНИЯ СУДА, ЭКСПЕРТ ПО ВОПРОСАМ, ОТНОСЯЩИМСЯ К ПРЕДМЕТУ ЭКСПЕРТИЗЫ.

СВИДЕТЕЛЬ, ВЫЗВАННЫЙ ПО ХОДАТАЙСТВУ УЧАСТНИКА ПРОЦЕССА, ДОПРАШИВАЕТСЯ СНАЧАЛА ТЕМ УЧАСТНИКОМ ПРОЦЕССА, ПО ХОДАТАЙСТВУ КОТОРОГО ОН ВЫЗВАН.

СУДЬИ МОГУТ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ВО ВРЕМЯ И ПО ОКОНЧАНИИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА. КАЖДЫЙ УЧАСТНИК ПРОЦЕССА МОЖЕТ ЗАДАВАТЬ СВИДЕТЕЛЮ ВОПРОСЫ В ДОПОЛНЕНИЕ И РАЗЪЯСНЕНИЕ ЕГО ОТВЕТОВ, ДАННЫХ НА ВОПРОСЫ ДРУГОГО У Ч А С Т Н И К А .

ДОПРОШЕННЫЕ СВИДЕТЕЛИ ОСТАЮТСЯ В ЗАЛЕ СУДА И МОГУТ БЫТЬ ОТПУЩЕНЫ СУДОМ ДО ОКОНЧАНИЯ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ С СОГЛАСИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА.

СУД МОЖЕТ ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ ИЛИ ПО ХОДАТАЙСТВУ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ДОПОЛНИТЕЛЬНО ДОПРОСИТЬ СВИДЕТЕЛЯ.

СТАТЬЯ 266. ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ, НЕ ДОСТИГШИХ
Ш Е С Т Н А Д Ц А Т И Л Е Т

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО ЧЕТЫРНАДЦАТИ ЛЕТ, А ПО УСМОТРЕНИЮ СУДА, - И ДО ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ, ПРОИЗВОДИТСЯ В ПРИСУТСТВИИ ПЕДАГОГА, ВРАЧА, РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ДРУГИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. УКАЗАННЫЕ ЛИЦА С РАЗРЕШЕНИЯ СУДА МОГУТ ЗАДАВАТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ СВИДЕТЕЛЮ ВОПРОСЫ.

ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТАНОВЛЕНИЯ ИСТИНЫ МОЖЕТ БЫТЬ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ПРОВЕДЕН В ОТСУТСТВИЕ ПОДСУДИМОГО, ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ КОТОРОГО В ЗАЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЕМУ СООБЩАЮТСЯ ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ И ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ЭТОМУ СВИДЕТЕЛЮ.

СВИДЕТЕЛЬ, НЕ ДОСТИГШИЙ ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ, НЕ ПРЕДУПРЕЖДАЕТСЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОТКАЗ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ И ЗА ДАЧУ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ, НО ЕМУ РАЗЪЯСНЯЕТСЯ, ЧТО ОН ДОЛЖЕН ГОВОРИТЬ ТОЛЬКО ПРАВДУ.

ПО ОКОНЧАНИИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЬ, НЕ ДОСТИГШИЙ ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ, ДОЛЖЕН БЫТЬ УДАЛЕН ИЗ ЗАЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, КРОМЕ СЛУЧАЕВ, КОГДА СУД СОЧТЕТ ПРИСУТСТВИЕ ЭТОГО СВИДЕТЕЛЯ НЕОБХОДИМЫМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 266 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 8 МАЯ 1987 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1987 Г., N 20, СТ. 251).

СТАТЬЯ 267. ПРАВО СВИДЕТЕЛЯ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПИСЬМЕННЫМИ
З А М Е Т К А М И

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ПОКАЗАНИЯ ОТНОСЯТСЯ К ВЫЧИСЛЕНИЯМ ИЛИ ДАННЫМ, КОТОРЫЕ ТРУДНО УДЕРЖАТЬ В ПАМЯТИ, СВИДЕТЕЛЬ МОЖЕТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПИСЬМЕННЫМИ ЗАМЕТКАМИ, А ТАКЖЕ ОГЛАШАТЬ ИМЕЮЩИЕСЯ У НЕГО ПИСЬМЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЕГО ПОКАЗАНИЙ. УКАЗАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА И, ЕСЛИ ЭТО НЕОБХОДИМО, ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ПРИОБЩАЮТСЯ К ДЕЛУ.

СТАТЬЯ 268. ОГЛАШЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ СВИДЕТЕЛЯ
ОГЛАШЕНИЕ НА СУДЕ ПОКАЗАНИЙ, ДАННЫХ СВИДЕТЕЛЕМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, А

ТАКЖЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ПРИЛОЖЕННОЙ К ПРОТОКОЛУ ДОПРОСА ЗВУКОЗАПИСИ ЕГО ПОКАЗАНИЙ МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО В С Л Е Д У Ю Щ И Х С Л У Ч А Я Х :

1) ПРИ НАЛИЧИИ СУЩЕСТВЕННЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ ПОКАЗАНИЯМИ СВИДЕТЕЛЯ НА ДОЗНАНИИ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ И ЕГО ПОКАЗАНИЯМИ НА СУДЕ;

2) ПРИ ОТСУТСТВИИ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ СВИДЕТЕЛЯ, ПРИЧИНА НЕЯВКИ КОТОРОГО СУДОМ ПРИЗНАНА УВАЖИТЕЛЬНОЙ.

ЭТО ПРАВИЛО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ТАКЖЕ НА СЛУЧАИ ОГЛАШЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ СВИДЕТЕЛЯ, ДАННЫХ В СУДЕ.

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ МОГУТ БЫТЬ ТАКЖЕ ОГЛАШЕНЫ ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ, ДОПРОШЕННОГО СУДОМ В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 240 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ЗВУКОЗАПИСИ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОГЛАШЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ПРОТОКОЛЕ ДОПРОСА ИЛИ В ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. О ВОСПРОИЗВЕДЕНИИ ЗВУКОЗАПИСИ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА В ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 268 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21; 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 269. ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО

ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО ПРОИЗВОДИТСЯ ПО ПРАВИЛАМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ДЛЯ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ. ПОТЕРПЕВШИЙ ДОПРАШИВАЕТСЯ РАНЕЕ СВИДЕТЕЛЕЙ, А ЗАТЕМ ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ.

УЧАСТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ ОБВИНИТЕЛЯ НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО Д О П Р О С А . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 269 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 15 АПРЕЛЯ 1974 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1974 Г., N 17).

СТАТЬЯ 270. ДОПРОС ПОДСУДИМОГО

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО НАЧИНАЕТСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ПОДСУДИМОМУ ДАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПО ПОВОДУ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ И ИЗВЕСТНЫХ ЕМУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА. ПОСЛЕ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ЕГО

ДОПРАШИВАЮТ СНАЧАЛА СУДЬИ, ЗАТЕМ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА В ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ, УСТАНОВЛЕННОЙ СТАТЬЕЙ 265 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРИЧЕМ ДРУГИЕ ПОДСУДИМЫЕ ЗАДАЮТ ВОПРОСЫ ПОСЛЕДНИМИ.

СУДЬИ ВПРАВЕ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ПОДСУДИМОМУ ВО ВРЕМЯ И ПО ОКОНЧАНИИ ЕГО ДОПРОСА ЛЮБЫМ ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА.

КАЖДЫЙ ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА МОЖЕТ ЗАДАВАТЬ ПОДСУДИМОМУ ВОПРОСЫ В ДОПОЛНЕНИЕ И РАЗЪЯСНЕНИЕ ЕГО ОТВЕТОВ, ДАННЫХ НА ВОПРОСЫ ДРУГОГО УЧАСТНИКА.

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО В ОТСУТСТВИЕ ДРУГИХ ПОДСУДИМЫХ ДОПУСКАЕТСЯ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ, ЕСЛИ ЭТОГО ТРЕБУЮТ ИНТЕРЕСЫ РАСКРЫТИЯ ИСТИНЫ. ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ ПОДСУДИМЫХ В ЗАЛ СУДА ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СООБЩАЕТ ИМ ПОКАЗАНИЯ, ДАННЫЕ В ИХ ОТСУТСТВИЕ.

СТАТЬЯ 271. ОГЛАШЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОДСУДИМОГО
ОГЛАШЕНИЕ НА СУДЕ ПОКАЗАНИЙ ПОДСУДИМОГО, ДАННЫХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, А ТАКЖЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ПРИЛОЖЕННОЙ К ПРОТОКОЛУ ДОПРОСА ЗВУКОЗАПИСИ ЕГО ПОКАЗАНИЙ МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧАЯХ:

- 1) НАЛИЧИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ПОКАЗАНИЯХ, ДАННЫХ ПОДСУДИМЫМ НА ДОЗНАНИИ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ, И ЕГО ПОКАЗАНИЯМИ НА СУДЕ;
- 2) ОТКАЗА ПОДСУДИМОГО ОТ ПОКАЗАНИЙ, ДАННЫХ ИМ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ ИЛИ ДОЗНАНИИ;
- 3) ОТКАЗА ПОДСУДИМОГО ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ НА СУДЕ;
- 4) КОГДА ДЕЛО РАССМАТРИВАЕТСЯ В ОТСУТСТВИЕ ПОДСУДИМОГО.

ЭТО ПРАВИЛО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ТАКЖЕ НА СЛУЧАЙ ОГЛАШЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ ПОДСУДИМОГО, ДАННЫХ НА СУДЕ.

НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ЗВУКОЗАПИСИ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОГЛАШЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ПРОТОКОЛЕ ДОПРОСА ИЛИ ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. О ВОСПРОИЗВЕДЕНИИ ЗВУКОЗАПИСИ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА В ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 271 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ

СТАТЬЯ 272. ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ И ДОПРОС ЭКСПЕРТА ПО ВЫЯВЛЕНИИ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОГЛАШАЕТ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ, ПО МНЕНИЮ СУДА, ДОЛЖЕН РАЗРЕШИТЬ ЭКСПЕРТ, И ПРЕДЛАГАЕТ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА ПРЕДСТАВИТЬ ЗАМЕЧАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ.

СУД, РАССМОТРЕВ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ВОПРОСЫ, УТВЕРЖДАЕТ ПЕРЕЧЕНЬ И ФОРМУЛИРОВКУ ВОПРОСОВ ЭКСПЕРТУ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПЕРЕДАЕТ ЭТИ ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТУ С МАТЕРИАЛАМИ, НЕОБХОДИМЫМИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ, И В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПЕРЕРЫВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИБО ПРОДОЛЖАЕТСЯ СУДЕБНОЕ С Л Е Д С Т В И Е .

ЭКСПЕРТ ОГЛАШАЕТ ПИСЬМЕННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ПОСЛЕ ЧЕГО СУД И УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА МОГУТ ЗАДАВАТЬ ЕМУ ВОПРОСЫ ДЛЯ УТОЧНЕНИЯ И РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТУ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ СУДОМ, А ТАКЖЕ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА, И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПРИОБЩАЮТСЯ К ПРОТОКОЛУ СУДЕБНОГО З А С Е Д А Н И Я .

СТАТЬЯ 273. НАЗНАЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИЛИ ПОВТОРНОЙ Э К С П Е Р Т И З Ы

Н А С У Д Е

В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА НЕДОСТАТОЧНО ЯСНЫМ, НЕПОЛНЫМ ИЛИ НЕОБОСНОВАННЫМ, А ТАКЖЕ В СЛУЧАЕ РАЗНОГЛАСИЯ МЕЖДУ ЭКСПЕРТАМИ, СУД ПО СВОЕЙ ИНИЦИАТИВЕ ИЛИ ПО ХОДАТАЙСТВУ КОГО-ЛИБО ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА МОЖЕТ НАЗНАЧИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИЛИ ПОВТОРНУЮ Э К С П Е Р Т И З У .

СТАТЬЯ 274. ОСМОТР ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, КАК ПРАВИЛО, НАХОДЯТСЯ В ЗАЛЕ СУДА В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И ДОЛЖНЫ БЫТЬ В ХОДЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ОСМОТРЕНЫ СУДОМ И УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА, А ТАКЖЕ, В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ, ПРЕДЪЯВЛЕНЫ СВИДЕТЕЛЯМ, СПЕЦИАЛИСТАМ И ЭКСПЕРТАМ.

КАЖДЫЙ ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА МОЖЕТ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ СУДА НА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫЕ С ОСМОТРОМ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 274 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1 9 6 7 Г . , N 2 1) .

СТАТЬЯ 275. ОГЛАШЕНИЕ И ОБОЗРЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ
ДОКУМЕНТЫ, ИМЕЮЩИЕСЯ В ДЕЛЕ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В СУД, МОГУТ БЫТЬ ОГЛАШЕНЫ ПО УСМОТРЕНИЮ СУДА ИЛИ ПО ХОДАТАЙСТВУ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА В ЛЮБОЙ МОМЕНТ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ .

ДОКУМЕНТЫ, КОТОРЫЕ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА ЛИШЬ ОГЛАШАЮТСЯ И ОБОЗРЕВАЮТСЯ БЕЗ ИХ ПРИОБЩЕНИЯ К ДЕЛУ, ПОДРОБНО ОПИСЫВАЮТСЯ В ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

СТАТЬЯ 276. ОСМОТР МЕСТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ В Е Щ Е Т В Е Н Н Ы Х

ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ БЫТЬ ДОСТАВЛЕНЫ В С У Д

СУД, ПРИЗНАВ НЕОБХОДИМЫМ ОСМОТРЕТЬ МЕСТО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ ВЕЩЕСТВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, КОТОРОЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОСТАВЛЕНО В СУД, ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ О С М О Т Р А .

ПО ПРИБЫТИИ НА МЕСТО ОСМОТРА ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЪЯВЛЯЕТ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРОДОЛЖЕННЫМ, И СУД, А ТАКЖЕ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДЯТ ОСМОТР, ПРИЧЕМ ПОДСУДИМОМУ, ПОТЕРПЕВШЕМУ, СВИДЕТЕЛЯМ, СПЕЦИАЛИСТАМ И ЭКСПЕРТУ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНЫ ВОПРОСЫ В СВЯЗИ С О С М О Т Р О М . < * >

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ИМЕЮТ ПРАВО ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ СУДА НА ВСЕ ТО, ЧТО, ПО ИХ МНЕНИЮ, МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВЫЯСНЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА. ЗАЯВЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОСМОТРА ФИКСИРУЮТСЯ В ПРОТОКОЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 276 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,

ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 13 МАЯ 1967 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1967 Г., N 21).

СТАТЬЯ 277. ОКОНЧАНИЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ПОСЛЕ РАССМОТРЕНИЯ ВСЕХ ИМЕЮЩИХСЯ В ДЕЛЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОПРАШИВАЕТ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, ЖЕЛАЮТ ЛИ ОНИ ДОПОЛНИТЬ СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ И ЧЕМ ИМЕННО.

В СЛУЧАЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ХОДАТАЙСТВ СУД ВЫСЛУШИВАЕТ МНЕНИЕ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА И ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВ ИЛИ ОБ ОТКАЗЕ В НИХ.

ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СУДЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЪЯВЛЯЕТ, ЧТО СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ ЗАКОНЧЕНО, И СУД ПЕРЕХОДИТ К СУДЕБНЫМ ПРЕНИЯМ.

СТАТЬЯ 278. СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ
СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ СОСТОЯТ ИЗ РЕЧЕЙ ПРОКУРОРА, ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ, ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ НЕ УЧАСТВУЮТ ОБВИНИТЕЛИ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ЗАЩИТНИКА, ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАЩИТНИКА ИЛИ ПОДСУДИМОГО, ЕСЛИ ЗАЩИТНИК НЕ УЧАСТВУЕТ В ЗАСЕДАНИИ, И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА .
< * >

ВЫСТУПАЮЩИЕ В СУДЕБНЫХ ПРЕНИЯХ В СВОИХ РЕЧАХ ВПРАВЕ ССЫЛАТЬСЯ ТОЛЬКО НА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, РАССМОТРЕННЫЕ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ. ПОСЛЕ РЕЧЕЙ КАЖДЫЙ ИЗ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА МОЖЕТ ВЫСТУПИТЬ ПО ОДНОМУ РАЗУ С ВОЗРАЖЕНИЯМИ ДРУГОМУ.

ПРАВО ПОСЛЕДНЕЙ РЕЧИ И ВОЗРАЖЕНИЙ ВСЕГДА ПРИНАДЛЕЖИТ ЗАЩИТНИКУ, А ПРИ ЕГО ОТСУТСТВИИ - ПОДСУДИМОМУ.

СУД НЕ ВПРАВЕ ОГРАНИЧИВАТЬ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧЕЙ И ВОЗРАЖЕНИЙ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ВРЕМЕНЕМ. ЕСЛИ В РЕЧАХ ИЛИ ВОЗРАЖЕНИЯХ СООБЩАЕТСЯ О НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ИМЕЮЩИХ СУЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА И ТРЕБУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, СУД ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ ИЛИ ПО ХОДАТАЙСТВУ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ВОЗОБНОВЛЯЕТ СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ. ПО ИССЛЕДОВАНИИ НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОНЧЕННЫМ, ПОСЛЕ ЧЕГО СУД ВНОВЬ ПЕРЕХОДИТ К СУДЕБНЫМ ПРЕНИЯМ.

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 278 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 279. ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ПОДСУДИМОМУ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО. СУД И УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА НЕ МОГУТ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСОВ ПОДСУДИМОМУ ВО ВРЕМЯ ЕГО ПОСЛЕДНЕГО С Л О В А .

ЕСЛИ В ПОСЛЕДНЕМ СЛОВЕ СООБЩАЕТСЯ О НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ИМЕЮЩИХ СУЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА И ТРЕБУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, СУД ВОЗОБНОВЛЯЕТ СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ И ПРИ ЭТОМ ВЫПОЛНЯЮТСЯ ПРАВИЛА, ИЗЛОЖЕННЫЕ В СТАТЬЕ 294 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ЗАСЛУШАВ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО, СУД, СУДЬЯ УДАЛЯЕТСЯ В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА, О ЧЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИСУТСТВУЮЩИМ В ЗАЛЕ СУДА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 279 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 24 ИЮНЯ 1992 Г.

СТАТЬЯ 280. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ВЕДЕТСЯ ПО ПРАВИЛАМ НАСТОЯЩЕЙ ГЛАВЫ.

ДО НАЧАЛА СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЯЗАН РАЗЪЯСНИТЬ ПОТЕРПЕВШЕМУ ЕГО ПРАВО ЛИЧНО ИЛИ ЧЕРЕЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОДДЕРЖИВАТЬ ОБВИНЕНИЕ ИЛИ ПРИМИРИТЬСЯ С ПОДСУДИМЫМ И В СЛУЧАЕ ПРИМИРЕНИЯ ИХ ДО УДАЛЕНИЯ СУДА В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА ДЕЛО ПРЕКРАЩАЕТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА.

ПРИ ОБЪЕДИНЕНИИ В ОДНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ВСТРЕЧНЫХ ОБВИНЕНИЙ СУД РЕШАЕТ ВОПРОС О ПОРЯДКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К КАЖДОМУ ИЗ ОБВИНЕНИЙ, И ОБ ОЧЕРЕДНОСТИ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ.

Г Л А В А Х Х V

ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НОВЫХ ЛИЦ

СТАТЬЯ 281. ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА В СУДЕ ПРОИЗВОДИТСЯ ТОЛЬКО В
ОТНОШЕНИИ ПОДСУДИМЫХ И ЛИШЬ ПО ТОМУ ОБВИНЕНИЮ, ПО
КОТОРОМУ ОНИ ПРЕДАНЫ СУДУ.

ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ ДОПУСКАЕТСЯ, ЕСЛИ ЭТИМ НЕ
УХУДШАЕТСЯ ПОЛОЖЕНИЕ ПОДСУДИМОГО И НЕ НАРУШАЕТСЯ ЕГО
ПРАВО НА ЗАЩИТУ. ЕСЛИ ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ
НАРУШЕНИЕ ПРАВА ПОДСУДИМОГО НА ЗАЩИТУ, СУД НАПРАВЛЯЕТ
ДЕЛО ДЛЯ НОВОГО РАССЛЕДОВАНИЯ. #

СТАТЬЯ 282. ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ НА НОВОЕ,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЕ

БОЛЕЕ МЯГКОЕ НАКАЗАНИЕ
ЕСЛИ ДАННЫЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ УКАЗЫВАЮТ НА
НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНИТЬ ПЕРВОНАЧАЛЬНО ПРЕДЪЯВЛЕННОЕ
ОБВИНЕНИЕ НА НОВОЕ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЕ БОЛЕЕ МЯГКОЕ
НАКАЗАНИЕ, СУД ПРОДОЛЖАЕТ ДЕЛО СЛУШАНИЕМ И МОЖЕТ
ПОСТАНОВИТЬ ПРИГОВОР ПО НОВОМУ ОБВИНЕНИЮ ПРИ УСЛОВИИ,
ЕСЛИ ПОСЛЕДНЕЕ ОХВАТЫВАЕТСЯ ФАКТИЧЕСКИМИ ДАННЫМИ
ПЕРВОНАЧАЛЬНО ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ.

СТАТЬЯ 283. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО
ПРЕСТУПЛЕНИЮ, ПО

КОТОРОМУ ОБВИНЕНИЕ НЕ ПРЕДЪЯВЛЕНО
ЕСЛИ СУДЕБНЫМ СЛЕДСТВИЕМ БУДУТ УСТАНОВЛЕНЫ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА СОВЕРШЕНИЕ ПОДСУДИМЫМ
ДРУГОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПО КОТОРОМУ ОБВИНЕНИЕ НЕ
ПРЕДЪЯВЛЕНО, СУД ПРОДОЛЖАЯ ДЕЛО СЛУШАНИЕМ, ВЫНОСИТ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ЭТОМУ
ПРЕСТУПЛЕНИЮ И НАПРАВЛЯЕТ ЕГО С НЕОБХОДИМЫМИ
МАТЕРИАЛАМИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ИЛИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА НОВОЕ ОБВИНЕНИЕ ТЕСНО СВЯЗАНО С
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫМ И РАЗДЕЛЬНОЕ ИХ РАССМОТРЕНИЕ НЕВОЗМОЖНО
, ВСЕ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНО ПРОКУРОРУ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.

В СВЯЗИ С НОВЫМ ОБВИНЕНИЕМ СУД МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬ ИЛИ

ИЗБРАТЬ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДСУДИМОГО.

СТАТЬЯ 284. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ПРОТИВ НОВЫХ ЛИЦ
ЕСЛИ СУДЕБНЫМ СЛЕДСТВИЕМ БУДУТ УСТАНОВЛЕНЫ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ЛИЦОМ, НЕ ПРИВЛЕЧЕННЫМ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО
РАССМАТРИВАЕМОМУ ДЕЛУ, СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О
ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И, ВЫДЕЛИВ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ
МАТЕРИАЛЫ, НАПРАВЛЯЕТ ИХ С КОПИЕЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ДЕЯНИЯ УКАЗАННОГО ЛИЦА НАХОДЯТСЯ В
ТЕСНОЙ СВЯЗИ С РАССМАТРИВАЕМОМ ДЕЛОМ И ОТДЕЛЬНОЕ
РАССМОТРЕНИЕ ИХ НЕВОЗМОЖНО, СУД НАПРАВЛЯЕТ ВСЕ ДЕЛО НА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ.

СТАТЬЯ 285. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ЗА ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВО,
Н Е П Р А В И Л Ь Н Ы Й

ПЕРЕВОД ИЛИ ЛОЖНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
ЕСЛИ СУДЕБНЫМ СЛЕДСТВИЕМ БУДЕТ УСТАНОВЛЕНО В
ПОКАЗАНИЯХ КОГО-ЛИБО ИЗ СВЕДЕТЕЛЕЙ ИЛИ ПОТЕРПЕВШИХ,
ДОПРОШЕННЫХ НА СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ, НАЛИЧИЕ
ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВА, СУД ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА
ВЫНОСИТ МОТИВИРОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ
ТАКОГО ЛИЦА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, КОТОРОЕ
ОГЛАШАЕТСЯ НАРЯДУ С ПРИГОВОРОМ И ВМЕСТЕ С
НЕОЮХОДИМЫМИ МАТЕРИАЛАМИ НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ В
СУД В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ. В ЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ СУД РЕШАЕТ
ВОПРОС ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЭТОГО
СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО.

ТЕ ЖЕ ПРАВИЛА ВЫПОЛНЯЮТСЯ В СЛУЧАЯХ, КОГДА СУД
УСМОТРИТ НАЛИЧИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА
ИЛИ ЗАВЕДОМО НЕПРАВИЛЬНОГО ПЕРЕВОДА, СДЕЛАННОГО
П Е Р Е В О Д Ч И К О М . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 285 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
15 АПРЕЛЯ 1974 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1974 Г., N 17).

ГЛАВА XXVI

ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА

СТАТЬЯ 286. ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ
К А З А Х С Т А Н

СУДЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, В ТОМ ЧИСЛЕ ВОЕННЫЕ
ТРИБУНАЛЫ, ВЫНОСЯТ ПРИГОВОРЫ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ
К А З А Х С Т А Н .

СНОСКА. СТАТЬЯ 286 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 287. ПРИГОВОР СУДА
ПРИГОВОР СУДА ДОЛЖЕН БЫТЬ ЗАКОННЫМ И ОБОСНОВАННЫМ.
СУД ОСНОВЫВАЕТ ПРИГОВОР ЛИШЬ НА ТЕХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ,
КОТОРЫЕ БЫЛИ РАССМОТРЕНЫ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ.

ПРИГОВОР СУДА МОЖЕТ БЫТЬ ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ИЛИ
ОПРАВДАТЕЛЬНЫМ. ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР И
ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ДОЛЖНЫ БЫТЬ СУДОМ
М О Т И В И Р О В А Н Ы .

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОСНОВАН НА
ПРЕДПОЛОЖЕНИЯХ И ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ ЛИШЬ ПРИ УСЛОВИИ, ЕСЛИ
В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ВИНОВНОСТЬ ПОДСУДИМОГО
В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ДОКАЗАНА.

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ
НЕ УСТАНОВЛЕНО СОБЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЕСЛИ В ДЕЯНИИ
ПОДСУДИМОГО НЕТ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ЕСЛИ НЕ
ДОКАЗАНО УЧАСТИЕ ПОДСУДИМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЕСЛИ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ЗА
НЕДОКАЗАННОСТЬЮ УЧАСТИЯ ПОДСУДИМОГО В СОВЕРШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ЭТО ПРЕСТУПЛЕНИЕ,
ОСТАНЕТСЯ НЕВЫЯСНЕННЫМ, СУД ПО ВСТУПЛЕНИИ ПРИГОВОРА В
ЗАКОННУЮ СИЛУ, НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО ПРОКУРОРУ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ
МЕР К УСТАНОВЛЕНИЮ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В
КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ШЕСТАЯ СТАТЬИ 287 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ,
ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37).

СТАТЬЯ 288. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА БЕЗ
НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ
СУД ПОСТАНОВЛЯЕТ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР БЕЗ
НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЕСЛИ К МОМЕНТУ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В
СУДЕ ДЕЯНИЕ ПОТЕРЯЛО ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ ИЛИ ЛИЦО,
ЕГО СОВЕРШИВШЕЕ, ПЕРЕСТАЛО БЫТЬ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМ.

СТАТЬЯ 289. ТАЙНА СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЫ
ПРИГОВОР ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ СУДОМ В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ
КОМНАТЕ. В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ СУДЬИ ОБСУЖДАЮТ ВСЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА РАССМАТРИВАЕМОГО ДЕЛА, ОЦЕНИВАЮТ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И РЕШАЮТ ВОПРОС О ВИНОВНОСТИ ИЛИ
НЕВИНОВНОСТИ ПОДСУДИМОГО И О НАЗНАЧЕНИИ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ
В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ЕГО ВИНОВНЫМ. ВО ВРЕМЯ СОВЕЩАНИЯ
СУДЕЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ
КОМНАТЕ НАХОДЯТСЯ ТОЛЬКО СУДЬИ, ВХОДЯЩИЕ В СОСТАВ СУДА
ПО ДАННОМУ ДЕЛУ. ПРИСУТСТВИЕ ДРУГИХ ЛИЦ, В ТОМ ЧИСЛЕ
СЕКРЕТАРЯ СУДЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ, НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

В СЛУЧАЯХ, КОГДА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА ТРЕБУЕТ
ЗНАЧИТЕЛЬНОГО ВРЕМЕНИ И СОВЕЩАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ БОЛЕЕ
ОДНИХ СУТОК, СУД ВПРАВЕ С НАСТУПЛЕНИЕМ НОЧНОГО ВРЕМЕНИ
ПРЕРВАТЬ СОВЕЩАНИЕ ДЛЯ ОТДЫХА. СУДЬИ НЕ ВПРАВЕ
РАЗГЛАШАТЬ СУЖДЕНИЯ, ИМЕВШИЕ МЕСТО ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ
П Р И Г О В О Р А . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 289 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
15 АПРЕЛЯ 1974 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1974 Г., N 17).

СТАТЬЯ 290. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ В
СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ
КОМНАТЕ

СУД ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ
КОМНАТЕ

РАЗРЕШАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ:

1) ИМЕЛО ЛИ МЕСТО ДЕЯНИЕ, В СОВЕРШЕНИИ КОТОРОГО
ОБВИНЯЕТСЯ

ПОДСУДИМЫЙ, И СОВЕРШЕНО ЛИ ИМ ЭТО ДЕЯНИЕ;

2) ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЭТО ДЕЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМ,
ПРЕДУСМОТРЕНО ЛИ

ОНО УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ И КАКИМ ИМЕННО;

3) ПОДЛЕЖИТ ЛИ ПОДСУДИМЫЙ НАКАЗАНИЮ;

4) ИМЕЮТСЯ ЛИ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ ПОДСУДИМОГО ОСОБО ОПАСНЫМ РЕЦИДИВИСТОМ;

5) КАКОЕ НАКАЗАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НАЗНАЧЕНО И ПОДЛЕЖИТ ЛИ ОНО ОТБЫТИЮ;

6) КАКОЙ ВИД РЕЖИМА ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ ИЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕН ПОДСУДИМОМУ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОТБЫТИЕМ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ ИЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ;

7) ПОДЛЕЖИТ ЛИ УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК И В КАКОМ РАЗМЕРЕ;

8) ИМЕЮТСЯ ЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

ЕСЛИ ПОДСУДИМЫЙ ОБВИНЯЕТСЯ В СОВЕРШЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ИЛИ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОБВИНЯЮТСЯ НЕСКОЛЬКО ПОДСУДИМЫХ, СУД РАЗРЕШАЕТ ЭТИ ВОПРОСЫ ПО КАЖДОМУ ПРЕСТУПЛЕНИЮ И В ОТНОШЕНИИ КАЖДОГО ИЗ ПОДСУДИМЫХ В ОТДЕЛЬНОСТИ.

ПРИ ПРИМЕНЕНИИ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ СУД В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ ЗАКОНОМ, РЕШАЕТ, НА КОГО ВОЗЛОЖИТЬ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМ И ПРОВЕДЕНИЕ С НИМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

ЕСЛИ ОБ УСЛОВНОМ ОСУЖДЕНИИ ИМЕЕТСЯ ХОДАТАЙСТВО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ПО МЕСТУ РАБОТЫ ВИНОВНОГО, СУД МОЖЕТ ПЕРЕДАТЬ УСЛОВНО ОСУЖДЕННОГО ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ ДЛЯ ПЕРЕВОСПИТАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ. ПРИ ОТСУТСТВИИ УКАЗАННОГО ХОДАТАЙСТВА СУД МОЖЕТ ВОЗЛОЖИТЬ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ ИЛИ ЛИЦО, С ИХ СОГЛАСИЯ, ОБЯЗАННОСТЬ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМ И ПРОВЕДЕНИЮ С НИМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ВОЗНИК ВОПРОС О НЕВМЕНЯЕМОСТИ ОБВИНЯЕМОГО (ПОДСУДИМОГО), СУД ОБЯЗАН ОБСУДИТЬ ЭТОТ ВОПРОС В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ.

ЕСЛИ ПОДСУДИМЫЙ ПРИЗНАЕТСЯ НЕВМЕНЯЕМОМ, СУД ВЫНОСИТ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ В ПОРЯДКЕ СТАТЕЙ 308-310 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 290 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г., ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1970 Г., N 26; 1983 Г., N 41, СТ.434).

СТАТЬЯ 291. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ В
С О В Е Щ А Т Е Л Ь Н О Й

К О М Н А Т Е

РЕШИВ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ В СТАТЬЕ 290 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА
ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, СУД ПЕРЕХОДИТ К РАЗРЕШЕНИЮ СЛЕДУЮЩИХ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ:

- 1) ОБ ИЗМЕНЕНИИ, ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ;
- 2) ОБ УСТРОЙСТВЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ ОСУЖДЕННОГО,
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ РОДИТЕЛЕЙ;
- 3) О ПРИНЯТИИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОГО ИЛИ
ВОЗМОЖНОГО В БУДУЩЕМ ЗАЯВЛЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В
ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА;
- 4) О СУДЬБЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ВЕЩЕЙ И
Ц Е Н Н О С Т Е Й ;
- 5) НА КОГО ВОЗЛОЖИТЬ СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ И В КАКОМ РАЗМЕРЕ
;
- 6) ОБ ОХРАНЕ ИМУЩЕСТВА ОСУЖДЕННОГО.

СТАТЬЯ 292. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ В
С О В Е Щ А Т Е Л Ь Н О Й К О М Н А Т Е

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СТАВИТ НА РАЗРЕШЕНИЕ СУДА
ВОПРОСЫ В ПОРЯДКЕ, УКАЗАННОМ В СТАТЬЕ 290 НАСТОЯЩЕГО
КОДЕКСА. НИКТО ИЗ СУДЕЙ НЕ ВПРАВЕ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ
ГОЛОСОВАНИЯ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПОДАЕТ СВОЙ ГОЛОС
ПОСЛЕДНИМ. ВСЕ ВОПРОСЫ РЕШАЮТСЯ ПРОСТЫМ БОЛЬШИНСТВОМ
Г О Л О С О В .

СТАТЬЯ 293. ОСОБОЕ МНЕНИЕ

СУДЬЯ, ОСТАВШИЙСЯ ПРИ ОСОБОМ МНЕНИИ ИЗЛАГАЕТ ЕГО В
П И С Ь М Е Н Н О М В И Д Е .

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ПРИОБЩАЕТСЯ К ДЕЛУ В ЗАПЕЧАТАННОМ

КОНВЕРТЕ И НЕ ОГЛАШАЕТСЯ. ЕСЛИ ДЕЛО НЕ РАССМАТРИВАЛОСЬ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ, ПО ВСТУПЛЕНИИ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ, ДЕЛО С ОСОБЫМ МНЕНИЕМ НАПРАВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЫШЕСТОЯЩЕГО СУДА.

СТАТЬЯ 294. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ
Н А П Р А В Л Е Н И Е

ДЕЛА НА ДОСЛЕДОВАНИЕ

ЕСЛИ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ ВОПРОСОВ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 290 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, БУДЕТ ПРИЗНАНО, ЧТО КАКОЕ-ЛИБО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИМЕЮЩЕЕ СУЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, ТРЕБУЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВЫЯСНЕНИЯ, СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПО ОКОНЧАНИИ КОТОРОГО ВЫПОЛНЯЮТСЯ ПРАВИЛА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 278, 279 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ЕСЛИ ВО ВРЕМЯ СОВЕЩАНИЯ СУД ПРИДЕТ К ВЫВОДУ О НЕОБХОДИМОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЛА НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ по основаниям, указанным в статье 214 настоящего Кодекса " , ОН ВЫНОСИТ ОБ ЭТОМ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.<*>

Сноска. Внесены изменения - Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 295. РАЗРЕШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ПРИ ВЫНЕСЕНИИ

ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА СУД УДОВЛЕТВОРЯЕТ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО ИЛИ ОТКАЗЫВАЕТ В НЕМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО ОБОСНОВАННОСТИ .

СТАТЬЯ 296. РАЗРЕШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ПРИ ВЫНЕСЕНИИ

ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ЗА НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ ЗА НЕДОКАЗАННОСТЬЮ УЧАСТИЯ ПОДСУДИМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СУД ОТКАЗЫВАЕТ В ИСКЕ, И ЭТО ЛИШАЕТ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРАВА ВНОВЬ ПРЕДЪЯВИТЬ ТОТ ЖЕ ИСК В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ЗА
ОТСУТСТВИЕМ В ДЕЙСТВИЯХ ПОДСУДИМОГО СОСТАВА
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК ОСТАВЛЯЕТСЯ БЕЗ
РАССМОТРЕНИЯ И ПОТЕРПЕВШИЙ ВПРАВЕ ПРЕДЪЯВИТЬ ЕГО В
ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

СТАТЬЯ 297. ОТМЕНА МЕР, ПРИНЯТЫХ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ
Г Р А Ж Д А Н С К О Г О

И С К А

МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ БУДУЩЕГО ГРАЖДАНСКОГО
ИСКА К ОСУЖДЕННОМУ, ОТМЕНЯЮТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ СУДА ПО ХОДАТАЙСТВУ
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ, ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ ПРОКУРОРА ИЛИ ПО
УСМОТРЕНИЮ СУДА, ЕСЛИ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК НЕ БЫЛ ПРЕДЪЯВЛЕН
В ТЕЧЕНИЕ ОДНОГО МЕСЯЦА ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В
З А К О Н Н У Ю С И Л У .

СТАТЬЯ 298. СОСТАВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА
ПРИГОВОР ИЗЛАГАЕТСЯ НА ТОМ ЯЗЫКЕ, НА КОТОРОМ
ПРОИСХОДИЛО СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО; ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ
НАПИСАН ОДНИМ ИЗ СУДЕЙ И ПОДПИСАН ВСЕМИ СУДЬЯМИ,
УЧАСТВОВАВШИМИ В ЕГО ВЫНЕСЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И СУДЬЕЙ,
ОСТАВШИМСЯ ПРИ ОСОБОМ МНЕНИИ. ПРИГОВОР СОСТОИТ ИЗ
ВВОДНОЙ, ОПИСАТЕЛЬНОЙ И РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТЕЙ.

СТАТЬЯ 299. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ ПРИГОВОРА
В ВВОДНОЙ ЧАСТИ ПРИГОВОРА УКАЗЫВАЮТСЯ:

- 1) ВРЕМЯ И МЕСТО ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА;
- 2) НАИМЕНОВАНИЕ СУДА, ЕГО СОСТАВ, СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО
ЗАСЕДАНИЯ, УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
П Е Р Е В О Д Ч И К И ;
- 3) ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО ПОДСУДИМОГО, ДАТА И МЕСТО ЕГО
РОЖДЕНИЯ, НАЦИОНАЛЬНОСТЬ, ЗАНЯТИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, СЕМЕЙНОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ, МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА, НАЛИЧИЕ ИЛИ ОТСУТСТВИЕ
СУДИМОСТИ И ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА;
- 4) СТАТЬЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПО КОТОРОЙ ОБВИНЯЕТСЯ
П О Д С У Д И М Ы Й .

СТАТЬЯ 300. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПРИГОВОРА

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ДОЛЖНА СОДЕРЖАТЬ ОПИСАНИЕ ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ, ПРИЗНАННОГО ДОКАЗАННЫМ, С УКАЗАНИЕМ МЕСТА, ВРЕМЕНИ, СПОСОБА ЕГО СОВЕРШЕНИЯ, ХАРАКТЕРА ВИНЫ, МОТИВОВ И ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ; ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, НА КОТОРЫХ ОСНОВАНЫ ВЫВОДЫ СУДА, И МОТИВЫ, ПО КОТОРЫМ СУД ОТВЕРГ ДРУГИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА; УКАЗАНИЯ НА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ ИЛИ ОТЯГЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ЧАСТИ ОБВИНЕНИЯ НЕОБОСНОВАННОЙ - ОСНОВАНИЯ К ЭТОМУ; МОТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ, ЕСЛИ ТАКОВОЕ БЫЛО П Р О И З В Е Д Е Н О В С У Д Е .

СУД ОБЯЗАН ТАКЖЕ МОТИВИРОВАТЬ НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ЕСЛИ САНКЦИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ПРЕДУСМАТРИВАЕТ И ДРУГИЕ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ; ПРИЗНАНИЕ ПОДСУДИМОГО ОСОБО ОПАСНЫМ РЕЦИДИВИСТОМ; ПРИМЕНЕНИЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ; ПРИМЕНЕНИЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ОСУЖДЕННОГО К ТРУДУ; НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ НИЖЕ НИЗШЕГО ПРЕДЕЛА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ ЗА ДАННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПЕРЕХОД К ДРУГОМУ БОЛЕЕ МЯГКОМУ НАКАЗАНИЮ; НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ ПРОФИЛАКТОРИЙ; НАЗНАЧЕНИЕ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ ИЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ С ОТСТУПЛЕНИЕМ ОТ ОБЩИХ ПРАВИЛ; РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ОТСРОЧКОЙ ИСПОЛНЕНИЯ П Р И Г О В О Р А .

В ОПИСАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ИЗЛАГАЕТСЯ СУЩНОСТЬ ОБВИНЕНИЯ, ПО КОТОРОМУ ОБВИНЯЕМЫЙ БЫЛ ПРЕДАН СУДУ; ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА, УСТАНОВЛЕННЫЕ СУДОМ; ПРИВОДЯТСЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПОСЛУЖИВШИЕ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОПРАВДАНИЯ ПОДСУДИМОГО. С УКАЗАНИЕМ МОТИВОВ, ОБЪЯСНЯЮЩИХ, ПОЧЕМУ СУД ОТВЕРГАЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, НА КОТОРЫХ БЫЛО ОСНОВАНО ОБВИНЕНИЕ. НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВКЛЮЧЕНИЕ В ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ФОРМУЛИРОВОК, СТАВЯЩИХ ПОД СОМНЕНИЕ НЕВИНОВНОСТЬ ОПРАВДААННОГО. В ОПИСАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО И ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬСЯ МОТИВЫ,

ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ РЕШЕНИЕ СУДА В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ИЛИ ВОЗМЕЩЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО П Р Е С Т У П Л Е Н И Е М . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 300 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1970 Г., N 26; 1983 Г., N 41, СТ. 4 3 4) .

СТАТЬЯ 301. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ПРИГОВОРА В РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ДОЛЖНЫ Б Ы Т Ь У К А З А Н Ы :

- 1) ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО ПОДСУДИМОГО;
- 2) РЕШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ПОДСУДИМОГО ВИНОВНЫМ;
- 3) СТАТЬЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПО КОТОРОЙ ПОДСУДИМЫЙ П Р И З Н А Н В И Н О В Н Ы М ;
- 4) РЕШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ПОДСУДИМОГО ОСОБО ОПАСНЫМ РЕЦИДИВИСТОМ ПРИ НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ,УКАЗАННЫХ В СТАТЬЕ 23-1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР;
- 5) НАКАЗАНИЕ, НАЗНАЧЕННОЕ ПОДСУДИМОМУ ПО КАЖДОМУ ОБВИНЕНИЮ, А ТАКЖЕ ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ, ПОДЛЕЖАЩАЯ ОТБЫТИЮ. ПРИ НАЗНАЧЕНИИ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ С ОТБЫТИЕМ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ ИЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ СУД УКАЗЫВАЕТ В ПРИГОВОРЕ ВИД РЕЖИМА КОЛОНИИ, В КОТОРОЙ ДОЛЖНО ОТБЫВАТЬСЯ НАКАЗАНИЕ ;
- 6) ЗАЧЕТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ЕСЛИ ДО ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА ОСУЖДЕННЫЙ НАХОДИЛСЯ ПОД С Т Р А Ж Е Й ;
- 7) МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ ДО ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ С И Л У ;
- 8) ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СРОКА ПРИ УСЛОВНОМ ОСУЖДЕНИИ; ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ОСУЖДЕННОМУ; ВОЗЛОЖЕННЫЕ НА НЕГО ОБЯЗАННОСТИ; ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ ИЛИ ЛИЦО, НА КОТОРЫЕ ВОЗЛАГАЕТСЯ ОБЯЗАННОСТЬ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ОСУЖДЕННЫМ И ПРОВЕДЕНИЮ С НИМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ. < * >

ЕСЛИ ПОДСУДИМОМУ ПРЕДЪЯВЛЕНО НЕСКОЛЬКО ОБВИНЕНИЙ И НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ ПРИЗНАНЫ НЕДОКАЗАННЫМИ, ТО В ПРИГОВОРЕ ТОЧНО УКАЗЫВАЕТСЯ, ПО КАКОМУ ОБВИНЕНИЮ ПОДСУДИМЫЙ

ОСУЖДЕН И ПО КАКОМУ ОПРАВДАН.

ЕСЛИ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОДСУДИМОГО УСТРАНЯЕТСЯ ВВИДУ ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ДАВНОСТИ ИЛИ АМНИСТИИ , СУД, ПРИЗНАВ ПОДСУДИМОГО ВИНОВНЫМ, ОСВОБОЖДАЕТ ЕГО ОТ НАКАЗАНИЯ .

В РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ДОЛЖНЫ БЫТЬ УКАЗАНЫ :

- 1) ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО ПОДСУДИМОГО;
- 2) ЧТО ПОДСУДИМЫЙ В ПРЕДЪЯВЛЕННОМ ЕМУ ОБВИНЕНИИ ПРИЗНАН НЕВИНОВНЫМ И ПО СУДУ ОПРАВДАН;
- 3) ОБ ОТМЕНЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ.

КРОМЕ ТОГО, КАК ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ, ТАК И ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЫ ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬ:

- 1) РЕШЕНИЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ;
- 2) РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О СУДЬБЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ВЕЩЕЙ И ЦЕНОСТЕЙ ;
- 3) УКАЗАНИЕ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК;
- 4) ИЗЛОЖЕНИЕ ПОРЯДКА И СРОКА ОБЖАЛОВАНИЯ И ОПРОТЕСТОВАНИЯ ПРИГОВОРА ;

В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ СУД МОЖЕТ ВОЙТИ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОРГАНЫ С ПРЕДСТАЛЕНИЕМ О ЛИШЕНИИ ПОДСУДИМОГО ВОИНСКОГО ИЛИ СПЕЦИАЛЬНОГО ЗВАНИЯ ИЛИ ЧИНА, ОРДЕНА, МЕДАЛИ ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 301 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г., ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1970 Г., N 26; 1983 Г., N 41, СТ . 4 3 4) .

СТАТЬЯ 302. ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ ПРИГОВОРА СУД ВОЗВРАЩАЕТСЯ В ЗАЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПРОВОЗГЛАШАЕТ ПРИГОВОР .

ВСЕ ПРИСУТСТВУЮЩИЕ ВЫСЛУШИВАЮТ ПРИГОВОР СТОЯ. ЕСЛИ ПРИГОВОР ИЗЛОЖЕН НА ЯЗЫКЕ, КОТОРЫМ ПОДСУДИМЫЙ НЕ ВЛАДЕЕТ, ТО ВСЛЕД ЗА ЕГО ПРОВОЗГЛАШЕНИЕМ ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОГЛАШЕН ПЕРЕВОДЧИКОМ В ПЕРЕВОДЕ НА РОДНОЙ ЯЗЫК ОСУЖДЕННОГО ИЛИ ОПРАВДААННОГО ЛИБО НА ДРУГОЙ ЯЗЫК,

КОТОРЫМ ОН ВЛАДЕЕТ.

СТАТЬЯ 304. ОСВОБОЖДЕНИЕ ИЗ-ПОД СТРАЖИ
ЕСЛИ ПОДСУДИМЫЙ НАХОДИЛСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, ТО ПОСЛЕ
ОГЛАШЕНИЯ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ИЛИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА
, ОСВОБОЖДАЮЩЕГО ОТ НАКАЗАНИЯ, А ТАКЖЕ ПРИ ОСУЖДЕНИИ ЕГО
К НАКАЗАНИЮ, НЕ СВЯЗАННОМУ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ НЕМЕДЛЕННО ОСВОБОЖДАЕТ ЕГО ИЗ-ПОД
С Т Р А Ж И .

ПРИ УСЛОВНОМ ОСУЖДЕНИИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С
ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ СУД С УЧЕТОМ ЛИЧНОСТИ
И ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА ВПРАВЕ ОСВОБОДИТЬ ПОДСУДИМОГО
И З - П О Д С Т Р А Ж И . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 304 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
30 ОКТЯБРЯ 1987 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ
ССР, 1987 Г., N 45, СТ. 542).

СТАТЬЯ 305. ВРУЧЕНИЕ КОПИИ ПРИГОВОРА
КОПИЯ ПРИГОВОРА ОСУЖДЕННОМУ, СОДЕРЖАЩЕМУСЯ ПОД
СТРАЖЕЙ, ИЛИ ЕГО ЗАЩИТНИКУ ВРУЧАЕТСЯ В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ СУТОК
ПОСЛЕ ОГЛАШЕНИЯ ПРИГОВОРА. ОПРАВДАННОМУ И ДРУГИМ
УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА КОПИЯ ПРИГОВОРА ВЫДАЕТСЯ ПО ИХ
ТРЕБОВАНИЮ. В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ВРУЧАЕТСЯ ПИСЬМЕННЫЙ
ПЕРЕВОД ПРИГОВОРА НА РОДНОЙ ЯЗЫК ОСУЖДЕННОГО ИЛИ
ОПРАВДАННОГО ЛИБО НА ДРУГОЙ ЯЗЫК, КОТОРЫМ ОН ВЛАДЕЕТ.

ДО ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЯЗАН ПРЕДОСТАВИТЬ БЛИЗКИМ
РОДСТВЕННИКАМ ОСУЖДЕННОГО ВОЗМОЖНОСТЬ СВИДАНИЯ С НИМ.

СТАТЬЯ 305-1. ПОРЯДОК РЕШЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСА О
НАЛОЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ

ВЗЫСКАНИЙ И ШТРАФОВ
ДЕНЕЖНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
СТАТЬЯМИ 55, 57-1,63, 67,105 И 146, А ТАКЖЕ ШТРАФЫ В СЛУЧАЯХ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 237 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА,
НАЛАГАЮТСЯ СУДОМ, К ПОДСУДНОСТИ КОТОРОГО ОТНОСИТСЯ
СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО. ЕСЛИ СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ
НАРУШЕНИЕ ДОПУЩЕНО В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, РЕШЕНИЕ О
НАЛОЖЕНИИ ВЗЫСКАНИЯ ИЛИ ШТРАФА ВЫНОСИТСЯ СУДОМ,

РАССМАТРИВАЮЩИМ ДЕЛО, В ТОМ ЖЕ ЗАСЕДАНИИ.

В ОСТАЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ВОПРОС О НАЛОЖЕНИИ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ И ШТРАФА РЕШАЕТСЯ СУДОМ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ С ВЫЗОВОМ ЛИЦА, НА КОТОРОЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЛОЖЕНО ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ ИЛИ ШТРАФ. НЕЯВКА ВЫЗВАННОГО ЛИЦА БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН НЕ ОСТАНАВЛИВАЕТ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА.

В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ ОГЛАШАЕТСЯ ПРОТОКОЛ, СОСТАВЛЕННЫЙ ЛИЦОМ, ПРОИЗВОДЯЩИМ ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ПРОКУРОРОМ, ИЛИ ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, В КОТОРОМ ИЗЛОЖЕНЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДОПУЩЕННОГО НАРУШЕНИЯ. ПОСЛЕ ЭТОГО ЗАСЛУШИВАЮТСЯ ОБЪЯСНЕНИЯ НАРУШИТЕЛЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА, ЕСЛИ ОН УЧАСТВУЕТ В ДЕЛЕ, И ВЫНОСИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

СУД, ВЫНЕСШИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ НА ПЕРЕВОДЧИКА, СПЕЦИАЛИСТА, ПОРУЧИТЕЛЯ, ЛИЦО, НАРУШИВШЕЕ ПОРЯДОК В ЗАЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ВПРАВЕ ОТСРОЧИТЬ И РАССРОЧИТЬ ИСПОЛНЕНИЕ НА СРОК ДО ТРЕХ МЕСЯЦЕВ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 305-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

Г Л А В А Х Х V I I

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

СТАТЬЯ 306. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ
З А С Е Д А Н И Ю

НАРОДНЫЙ СУДЬЯ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО И ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО ИЛИ ВЕРХОВНОГО СУДА, ПОЛУЧИВ ОТ ПРОКУРОРА ДЕЛО С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОБ ОКОНЧАНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА В СУД ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ИЛИ ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА И ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, НАЗНАЧАЕТ ДЕЛО К СЛУШАНИЮ, ДАЕТ РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ ИЗВЕЩЕНИИ ПРОКУРОРА, ЗАЩИТНИКА И ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛИЦА, О КОТОРОМ БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ ДЕЛО, А ТАКЖЕ О ВЫЗОВЕ В СУД СВИДЕТЕЛЕЙ И

ЭКСПЕРТОВ. МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАНО И ЛИЦО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО СТАВИТСЯ ВОПРОС О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, ЕСЛИ ЕГО СОСТОЯНИЕ НЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ ЭТОМУ.

ЕСЛИ НАРОДНЫЙ СУДЬЯ ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА ПРИДЕТ К ВЫВОДУ, ЧТО ИМЕЮТСЯ ОСНОВАНИЮ К НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЛА НА ДОСЛЕДОВАНИЕ, ТО ОНО ВНОСИТСЯ НА РАССМОТРЕНИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ СУДА. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 306 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г. #

СТАТЬЯ 307. ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ПРОИСХОДИТ В ЗАКРЫТОМ ЗАСЕДАНИИ ПО ПРАВИЛАМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ГЛАВАМИ XXIII И XXIV НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УЧАСТИЕМ ПРОКУРОРА, ЗАЩИТНИКА И ЭКСПЕРТА-ПСИХИАТРА.

СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ НАЧИНАЕТСЯ ОГЛАШЕНИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ЗАТЕМ ЗАСЛУШИВАЕТСЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА, ДОПРАШИВАЮТСЯ СВИДЕТЕЛИ И ПРОВЕРЯЮТСЯ ДРУГИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ ИЛИ ОПОВЕРГАЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЕ ЛИЦОМ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЙСТВИЙ, А ТАКЖЕ ЕГО НЕВМЕНЯЕМОСТЬ ИЛИ ФАКТ ЗАБОЛЕВАНИЯ ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ ПОСЛЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

ПО ОКОНЧАНИИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРОКУРОР ДАЕТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ, А ЗАТЕМ ВЫСЛУШИВАЕТСЯ ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАЩИТНИКА.

СТАТЬЯ 308. ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ

СУД, УДАЛИВШИСЬ В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ, РАЗРЕШАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ:

- 1) ИМЕЛО ЛИ МЕСТО ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ;
- 2) СОВЕРШИЛО ЛИ ЕГО ЛИЦО, О КОТОРОМ РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО ;
- 3) СОВЕРШЕНО ЛИ ЭТО ДЕЯНИЕ ЛИЦОМ В НЕВМЕНЯЕМОМ СОСТОЯНИИ, ЗАБОЛЕЛО ЛИ ЛИЦО ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ ПОСЛЕ

СОВЕРШЕНИЯ ДЕЯНИЯ И ИЗЛЕЧИМА ЛИ ЭТА БОЛЕЗНЬ;

4) ПОДЛЕЖИТ ЛИ ПРИМЕНЕНИЮ ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ МЕРА МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА И КАКАЯ ИМЕННО.

СТАТЬЯ 309. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА

ПРИЗНАВ, ЧТО ЛИЦО СОВЕРШИЛО ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ В СОСТОЯНИИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ ИЛИ ПОСЛЕ ЕГО СОВЕРШЕНИЯ ЗАБОЛЕЛО НЕИЗЛЕЧИМОЙ ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ, СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА, А В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ - О ПРИМЕНЕНИИ ОДНОЙ ИЗ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА.

УСТАНОВИВ, ЧТО ЛИЦО СОВЕРШИЛО ПРЕСТУПЛЕНИЕ БУДУЧИ ВМЕНЯЕМЫМ, НО ПОСЛЕ ЭТОГО ЗАБОЛЕЛО ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ, СУД ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ДЕЛО ДО ЕГО ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ И РАЗРЕШАЕТ ВОПРОС О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА. ПО ВЫЗДОРОВЛЕНИИ ЛИЦА СУД СВОИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОТМЕНЯЕТ ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ, ПРЕКРАЩАЕТ ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛЕЧЕНИЕ И НАПРАВЛЯЕТ ДЕЛО ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА СУД УСТАНОВИТ, ЧТО ФАКТ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ НЕ ИМЕЛ МЕСТА ИЛИ ДЕЙСТВИЯ ЛИЦА НЕ СОДЕРЖАТ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ИЛИ СОВЕРШЕНИЕ ИХ ДАННЫМ ЛИЦОМ НЕ ДОКАЗАНО, ВЫНОСИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 310. ДЕЙСТВИЯ СУДА ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ

ПОДСУДИМОГО В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

ЕСЛИ В ХОДЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ В СУД С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, БУДЕТ УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ПОДСУДИМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОВЕРШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ НАХОДИЛСЯ В НЕВМЕНЯЕМОМ СОСТОЯНИИ ИЛИ ЗАБОЛЕЛ ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ УКАЗАННОГО ДЕЯНИЯ, СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ИЛИ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ, В КОТОРОМ РЕШАЕТСЯ И ВОПРОС О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА.

СТАТЬЯ 311. ОПРОТЕСТОВАНИЕ И ОБЖАЛОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ИЛИ ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА МОЖЕТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАНО ПРОКУРОРОМ ИЛИ ОБЖАЛОВАНО ЛИЦОМ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ПРИМЕНЕНО ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛЕЧЕНИЕ, ЕГО ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ И ЗАЩИТНИКАМИ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

СТАТЬЯ 312. ОТМЕНА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

ЕСЛИ ВСЛЕДСТВИЕ ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ ЛИЦА, ПРИЗНАННОГО НЕВМЕНЯЕМЫМ, ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ЕГО ЗДОРОВЬЯ ОТПАДАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПРИМЕНЕНИИ РАНЕЕ ПРИНЯТОЙ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, СУД ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЛАВНОГО ПСИХИАТРА ОРГАНА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, КОТОРОМУ ПОДЧИНЕНО МЕДИЦИНСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, ГДЕ СОДЕРЖИТСЯ ДАННОЕ ЛИЦО, ОСНОВАННОМУ НА ЗАКЛЮЧЕНИИ КОМИССИИ ВРАЧЕЙ, РАССМАТРИВАЕТ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 357 И СТАТЬЕЙ 358 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ВОПРОС ОБ ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА.

ТЕ ЖЕ ПРАВИЛА ПРИМЕНЯЮТСЯ И В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ЗАБОЛЕВШЕГО ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ХРОНИЧЕСКОЙ ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ, ЕСЛИ ЭТО ЛИЦО ВСЛЕДСТВИЕ НАСТУПИВШЕГО ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ НЕ НУЖДАЕТСЯ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, ХОТЯ И ОСТАЕТСЯ ДУШЕВНОБОЛЬНЫМ.

ХОДАТАЙСТВО ОБ ОТМЕНЕ ИЛИ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА МОГУТ ВОЗБУЖДАТЬ БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ ЛИЦА, ПРИЗНАННОГО НЕВМЕНЯЕМЫМ, И ИНЫЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА. СУД В ЭТИХ СЛУЧАЯХ ЗАПРАШИВАЕТ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОРГАНЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ О СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ ЛИЦА, О КОТОРОМ ВОЗБУЖДЕНО ХОДАТАЙСТВО.

УКАЗАННЫЕ В НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕ ВОПРОСЫ РАЗРЕШАЮТСЯ СУДОМ, ВЫНЕСШИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, ИЛИ СУДОМ ПО МЕСТУ ПРИМЕНЕНИЯ ТАКОЙ МЕРЫ, С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УЧАСТИЕМ П Р О К У Р О Р А .

СНОСКА. СТАТЬЯ 312 - В РЕДАКЦИИ УКАЗА ОТ 31 МАРТА 1988 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1988 Г., N 15, СТ. 1 4 8) .

СТАТЬЯ 312-1. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, К
К О Т О Р О М У

ПРИМЕНЕНА ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ МЕРА МЕДИЦИНСКОГО
Х А Р А К Т Е Р А

ЕСЛИ ЛИЦО, К КОТОРОМУ ВСЛЕДСТВИЕ ЕГО ЗАБОЛЕВАНИЯ ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ, НАСТУПИВШЕЙ ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, БЫЛА ПРИМЕНЕНА ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ МЕРА МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА, БУДЕТ ПРИЗНАНО ВРАЧЕБНОЙ КОМИССИЕЙ ВЫЗДОРОВЕВШИМ, ТО СУД НА ОСНОВАНИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МЕДИЦИНСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫНОСИТ ПО ПРАВИЛАМ СТАТЕЙ 357 И 358 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТМЕНЕ ПРИНЯТОЙ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА И РЕШАЕТ ВОПРОС О НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДАННОГО ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО И ПЕРЕДАЧИ ДЕЛА В СУД В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

ВРЕМЯ, ПРОВЕДЕННОЕ В МЕДИЦИНСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ, ВКЛЮЧАЕТСЯ В СРОК СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ. <*>

СНОСКА. КОДЕКС ДОПОЛНЕН СТАТЬЕЙ 312-1 УКАЗОМ ОТ 31 МАРТА 1988 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1988 Г., N 15, СТ. 148).

РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ
ПРОИЗВОДСТВО
В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Г Л А В А Х Х V I I I
ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ,
О П Р Е Д Е Л Е Н И Й С У Д А
И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЬИ

СТАТЬЯ 313. ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ ПРИГОВОРОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА, НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ, И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЬИ

НА СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ВОЗЛАГАЕТСЯ ПРОВЕРКА ПО ЖАЛОБАМ И ПРОТЕСТАМ ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ

ПРИГОВОРОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ, НА ОСНОВАНИИ ИМЕЮЩИХСЯ В ДЕЛЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ.

СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПРОВЕРЯЕТ ТАКЖЕ ПО ЖАЛОБАМ И ПРОТЕСТАМ ЗАКОННОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЬИ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О ПРЕДАНИИ СУДУ, КОТОРЫЕ ОБЖАЛОВАНИЮ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ НЕ ПОДЛЕЖАТ.

СТАТЬЯ 314. ОПРОТЕСТОВАНИЕ И ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ПОДСУДИМЫЙ, ЕГО ЗАЩИТНИК И ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, А ТАКЖЕ ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВПРАВЕ ОБЖАЛОВАТЬ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ПРИГОВОР СУДА.

ПРОКУРОР ОБЯЗАН ОПРОТЕСТОВАТЬ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ КАЖДЫЙ НЕЗАКОННЫЙ ИЛИ НЕОБОСНОВАННЫЙ ПРИГОВОР.

ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВПРАВЕ ОБЖАЛОВАТЬ ПРИГОВОР В ЧАСТИ, ОТНОСЯЩЕЙСЯ К ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ.

ЛИЦО, ОПРАВДАНОЕ ПО СУДУ, ВПРАВЕ ОБЖАЛОВАТЬ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР В ЧАСТИ МОТИВОВ И ОСНОВАНИЙ ОПРАВДАНИЯ.

ПРИГОВОР ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР ОБЖАЛОВАНИЮ И ОПРОТЕСТОВАНИЮ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ НЕ ПОДЛЕЖИТ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 314 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. И ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 315. СРОКИ ОПРОТЕСТОВАНИЯ И ОБЖАЛОВАНИЯ КАССАЦИОННЫЕ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТЫ МОГУТ БЫТЬ ПРИНЕСЕНЫ В ТЕЧЕНИЕ СЕМИ СУТОК С МОМЕНТА ОГЛАШЕНИЯ ПРИГОВОРА, А ОСУЖДЕННЫМ, НАХОДЯЩИМСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, - В ТОТ ЖЕ СРОК С МОМЕНТА ВРУЧЕНИЯ ЕМУ КОПИИ ПРИГОВОРА.

О ПРИНЕСЕННОМ ПО ДЕЛУ ПРОТЕСТЕ ИЛИ ЖАЛОБЕ СТАВЯТСЯ В ИЗВЕСТНОСТЬ ОСУЖДЕННЫЙ, ОПРАВДАНЫЙ И ИХ ЗАЩИТНИКИ С РАЗЪЯСНЕНИЕМ ПРАВА ОЗНАКОМИТЬСЯ С НИМИ И ПРЕДСТАВИТЬ СВОИ ВОЗРАЖЕНИЯ, А ПРОКУРОР ИЗВЕЩАЕТСЯ О ПОСТУПИВШИХ КАССАЦИОННЫХ ЖАЛОБАХ.

В ТЕЧЕНИЕ ЭТОГО СРОКА ДЕЛО НИКЕМ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ИСТРЕБОВАНО ИЗ СУДА, И УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ВПРАВЕ

ЗНАКОМИТЬСЯ С ДЕЛОМ, А ТАКЖЕ С КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБОЙ И П Р О Т Е С Т О М .

ЖАЛОБА И ПРОТЕСТ, ПОДАННЫЕ С ПРОПУСКОМ СРОКА ПО НЕУВАЖИТЕЛЬНЫМ ПРИЧИНАМ, ВОЗВРАЩАЮТСЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ. < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ВТОРАЯ СТАТЬИ 315 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 316. ВОССТАНОВЛЕНИЕ КАССАЦИОННОГО СРОКА
ВОССТАНОВЛЕНИЕ КАССАЦИОННОГО СРОКА МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО ЛИШЬ ПРИ НАЛИЧИИ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН, ЛИШИВШИХ ВОЗМОЖНОСТИ СВОЕВРЕМЕННО ПРИНЕСТИ ЖАЛОБУ ИЛИ ПРОТЕСТ. ХОДАТАЙСТВО О ВОССТАНОВЛЕНИИ КАССАЦИОННОГО СРОКА РАССМАТРИВАЕТСЯ СУДОМ, ВЫНЕСШИМ ПРИГОВОР, А В СЛУЧАЯХ, КОГДА В МОМЕНТ ПОДАЧИ ХОДАТАЙСТВА ДЕЛО НАХОДИТСЯ В ВЫШЕСТОЯЩЕМ СУДЕ, - ПОСЛЕДНИМ.

ЛИЦО, ВОЗБУДИВШЕЕ ХОДАТАЙСТВО О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОПУЩЕННОГО КАССАЦИОННОГО СРОКА, ДОПУСКАЕТСЯ ПО ЕГО ПРОСЬБЕ В ЗАСЕДАНИЕ СУДА, ГДЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ВОПРОС О ВОССТАНОВЛЕНИИ КАССАЦИОННОГО СРОКА.

СТАТЬЯ 317. ПОРЯДОК ПОДАЧИ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ И П Р И Н Е С Е Н И Я

КАССАЦИОННОГО ПРОТЕСТА

КАССАЦИОННЫЕ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТ ПОДАЮТСЯ В СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ЧЕРЕЗ СУД, ВЫНЕСШИЙ ПРИГОВОР.

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ НЕ ПОЗДНЕЕ СУТОК ПОСЛЕ ИСТЕЧЕНИЯ КАССАЦИОННОГО СРОКА НАПРАВЛЯЕТ КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ И ПРОТЕСТ ВМЕСТЕ С ДЕЛОМ В СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ВПРАВЕ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ДОВОДЫ И ВОЗРАЖЕНИЯ НА ЖАЛОБЫ, ПОСТУПИВШИЕ ПО ДЕЛУ, И ПРОТЕСТ ПРОКУРОРА ЧЕРЕЗ СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО В СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, НО ДО ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ П Р О К У Р О Р О М .

СТАТЬЯ 318. ОТЗЫВ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТА
ПРОКУРОР, ПРИНЕСШИЙ КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ, А РАВНО

УЧАСТНИК ПРОЦЕССА, ПРИНЕСШИЙ КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ, ВПРАВЕ ОТОЗВАТЬ ПРОТЕСТ ИЛИ ЖАЛОБУ. КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ ПРОКУРОРА МОЖЕТ БЫТЬ ОТОЗВАН ТАКЖЕ ВЫШЕСТОЯЩИМ П Р О К У Р О Р О М .

ОТЗЫВ ПРОТЕСТА ИЛИ ЖАЛОБЫ ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО ДО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В ЗАСЕДАНИИ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ. ОТЗЫВ ПРОТЕСТА ИЛИ ЖАЛОБЫ ДОЛЖЕН БЫТЬ СДЕЛАН В П И С Ь М Е Н Н О М В И Д Е .

СТАТЬЯ 319. ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЬИ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА

НА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ, КРОМЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРЕДАНИИ СУДУ, И НА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВСЕХ СУДОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР, УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА МОГУТ ПРИНОСИТЬ ЧАСТНУЮ ЖАЛОБУ, А ПРОКУРОР- ЧАСТНЫЙ ПРОТЕСТ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ, ЗАКОНЧИВШЕМОМУ ВЫНЕСЕНИЕМ ПРИГОВОРА, ОТДЕЛЬНОМУ ОБЖАЛОВАНИЮ ИЛИ ОПРОТЕСТОВАНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ, НО ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ НЕГО МОГУТ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ В КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ ИЛИ ПРОТЕСТ НА ПРИГОВОР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НОВЫХ ЛИЦ МОЖЕТ БЫТЬ ИМИ ОБЖАЛОВАНО И ОПРОТЕСТОВАНО ПРОКУРОРОМ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА О ПРИВЛЕЧЕНИИ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СВИДЕТЕЛЯ, ПОТЕРПЕВШЕГО, ЭКСПЕРТА ИЛИ ПЕРЕВОДЧИКА ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В СТАТЬЕ 285 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, МОЖЕТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАНО ПРОКУРОРОМ, ОБЖАЛОВАНО ОСТАЛЬНЫМИ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА И ЛИЦОМ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЫНЕСЕНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

ЧАСТНЫЕ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТЫ МОГУТ БЫТЬ ПОДАНЫ В ТЕЧЕНИЕ СЕМИ СУТОК ПОСЛЕ ТОГО, КАК ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТАЛО ИЗВЕСТНО ЖАЛОБЩИКУ ИЛИ ПРОКУРОРУ.

ВОПРОС О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОПУЩЕННОГО СРОКА НА ПОДАЧУ ЧАСТНОЙ ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТА РАЗРЕШАЕТСЯ СУДОМ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 316 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 319-С ИЗМЕНЕНИЯМИ,

ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 15 АПРЕЛЯ 1974 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1965 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1974 Г., N 17).

СТАТЬЯ 320. ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЧАСТНОЙ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТА
ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА ИЛИ ПРОТЕСТ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ ПОДАЕТСЯ В СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ЧЕРЕЗ СУД, КОТОРЫМ БЫЛО ВЫНЕСЕНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА И ПРОТЕСТ НАПРАВЛЯЮТСЯ ВМЕСТЕ С ДЕЛОМ В СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ НЕ ПОЗЖЕ СУТОК ПОСЛЕ ИХ ПОСТУПЛЕНИЯ.

В СЛУЧАЕ ПОДАЧИ ПРОКУРОРОМ ПРОТЕСТА ИЛИ ПОТЕРПЕВШИМ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ - ЧАСТНОЙ ЖАЛОБЫ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА СУД ОБЯЗАН ПОСТАВИТЬ ОБ ЭТОМ В ИЗВЕСТНОСТЬ ЛИЦО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ПРЕКРАЩЕНО ДЕЛО, И РАЗЪЯСНИТЬ ЕМУ ПРАВО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПИСЬМЕННОГО ВОЗРАЖЕНИЯ НА ПРОТЕСТ ИЛИ ЧАСТНУЮ ЖАЛОБУ. <*>

СНОСКА. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ СТАТЬИ 320 -С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; 1983 Г., N 41, СТ. 434).

Г Л А В А Х Х I Х ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

СТАТЬЯ 321. СРОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ПОСТУПИВШЕЕ В СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПО КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ ИЛИ ПРОТЕСТУ, ДОЛЖНО БЫТЬ РАССМОТРЕНО НЕ ПОЗДНЕЕ ПЯТНАДЦАТИ СУТОК, А ПО НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЫМ ДЕЛАМ- НЕ ПОЗДНЕЕ ДВАДЦАТИ ПЯТИ СУТОК.

ВЕРХОВНЫЙ СУД КАЗАХСКОЙ ССР ДОЛЖЕН РАССМОТРЕТЬ ПОСТУПИВШЕЕ ПО КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ ИЛИ ПРОТЕСТУ ДЕЛО НЕ ПОЗДНЕЕ ОДНОГО МЕСЯЦА СО ДНЯ ЕГО ПОСТУПЛЕНИЯ. В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬ СВОИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ МОГУТ ПРОДЛИТЬ ЭТОТ СРОК, НО НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ НА ОДИН МЕСЯЦ.

В СЛУЧАЕ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ ЛИЦА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБ ЭТОМ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО ИЗВЕЩЕНЫ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 321 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 322. ИЗВЕЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА О ДНЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА

О ДНЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ИЗВЕЩАЮТСЯ СУДОМ, ВЫНЕСШИМ ПРИГОВОР.

В ЗАСЕДАНИИ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ ЗАЩИТНИК; В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ДЛЯ ДАЧИ ОБЪЯСНЕНИЙ МОГУТ БЫТЬ ПРИГЛАШЕНЫ ОСУЖДЕННЫЙ, ОПРАВДААННЫЙ, ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.

ЯВИВШИЕСЯ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОСУЖДЕННЫЙ, ОПРАВДААННЫЙ, А ТАКЖЕ ИНЫЕ, УКАЗАННЫЕ В ЧАСТИ ВТОРОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, ЛИЦА ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ДОПУСКАЮТСЯ К ДАЧЕ ОБЪЯСНЕНИЙ.

НЕЯВКА ПОТЕРПЕВШЕГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, СВОЕВРЕМЕННО ИЗВЕЩЕННЫХ О ДНЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА, НЕ ПРЕПЯТСТВУЮТ ЕГО РАССМОТРЕНИЮ. <*>

СНОСКА. ЧАСТИ ВТОРАЯ - ЧЕТВЕРТАЯ СТАТЬИ 322 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г. N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 323. ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ СУДА

В НАЗНАЧЕННОЕ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА ВРЕМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОТКРЫВАЕТ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ И ОБЪЯВЛЯЕТ, КАКОЕ ДЕЛО, ПО ЧЬЕЙ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ ИЛИ ПРОТЕСТУ ПОДЛЕЖИТ РАССМОТРЕНИЮ. ЗАТЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ УДОСТОВЕРЯЕТСЯ, КТО ЯВИЛСЯ И БЫЛИ ЛИ НЕЯВИВШИЕСЯ ИЗВЕЩЕНЫ О ДНЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, И В

ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЭТОГО СУД РЕШАЕТ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА.

ПОСЛЕ ЭТОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОБЪЯВЛЯЕТ СОСТАВ СУДА, ФАМИЛИЮ УЧАСТВУЮЩЕГО В ЗАСЕДАНИИ ПРОКУРОРА, А В СЛУЧАЕ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА - ТАКЖЕ ЕГО ФАМИЛИЮ, И СПРАШИВАЕТ, ИМЕЮТСЯ ЛИ У КОГО - ЛИБО ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ОТВОДЕ.

ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ОТВОДЕ РАЗРЕШАЮТСЯ СУДОМ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ СТАТЕЙ 31 - 35 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СПРАШИВАЕТ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ОБ ИМЕЮЩИХСЯ У НИХ ХОДАТАЙСТВАХ. ПО ЗАЯВЛЕННЫМ ХОДАТАЙСТВАМ СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

СТАТЬЯ 324. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ
КАССАЦИОННОЙ

ИНСТАНЦИИ

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ НАЧИНАЕТСЯ ДОКЛАДОМ ОДНОГО ИЗ ЧЛЕНОВ СУДА, КОТОРЫЙ ИЗЛАГАЕТ СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА И ДОВОДЫ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТА.

ЗАТЕМ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ, ПРИЧЕМ ПЕРВОЕ СЛОВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ТОМУ, КТО ПРИНЕС КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ. В ОБЪЯСНЕНИЯХ МОГУТ ПРИВОДИТЬСЯ ДОВОДЫ, НЕ УКАЗАННЫЕ В ЖАЛОБЕ. В СЛУЧАЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ СУД ПЕРЕДАЕТ ЭТИ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ДРУГИМ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА И ПРОКУРОРУ И ВЫСЛУШИВАЕТ ИХ МНЕНИЯ.

ПОСЛЕ ДАЧИ ОБЪЯСНЕНИЙ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССА ПРОКУРОР ДАЕТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ ПРИГОВОРА И ПРЕДСТАВЛЯЕТ СУДУ СВОИ СООБРАЖЕНИЯ ОБ ОСТАВЛЕНИИ ПРИГОВОРА БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ, А КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТА БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЛИБО ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИГОВОРА.

ЗАТЕМ СУД УДАЛЯЕТСЯ В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ И С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 289 , 293 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

ПО ВЫНЕСЕНИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУД ВОЗВРАЩАЕТСЯ В ЗАЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОГЛАШАЕТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ВЫСЛУШИВАЕТСЯ ВСЕМИ ПРИСУТСТВУЮЩИМИ СТОЯ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ВПРАВЕ

ОГЛАСИТЬ ЛИШЬ РЕЗОЛЮТИВНУЮ ЧАСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ. МОТИВИРОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ В ЭТОМ СЛУЧАЕ ДОЛЖНО БЫТЬ СОСТАВЛЕНО В СРОК НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ДНЕЙ, А ПО ОСОБО СЛОЖНЫМ ДЕЛАМ - В СРОК ДО СЕМИ ДНЕЙ.

ЕСЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ОСУЖДЕННЫЙ ПОДЛЕЖИТ ОСВОБОЖДЕНИЮ ИЗ-ПОД СТРАЖИ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ В ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ВИДЕ ДОЛЖНО БЫТЬ СОСТАВЛЕНО И ПОДПИСАНО В ДЕНЬ ВЫНЕСЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСТУПАЕТ В ЗАКОННУЮ СИЛУ С МОМЕНТА ЕГО ОГЛАШЕНИЯ И МОЖЕТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАНО ТОЛЬКО В ПОРЯДКЕ
Н А Д З О Р А .

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 324 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. И ОТ 8 АПРЕЛЯ 1988 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; 1988 Г., N 16, СТ. 159).

СТАТЬЯ 325. ПРОВЕРКА ДЕЛА В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ
СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ РАССМАТРИВАЕТ ДЕЛО ЛИШЬ ПРИ НАЛИЧИИ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТА. ОДНАКО СУД НЕ СВЯЗАН ДОВОДАМИ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТА И ПРОВЕРЯЕТ ДЕЛО В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ В ОТНОШЕНИИ ВСЕХ ОСУЖДЕННЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ТЕХ, КОТОРЫЕ ЖАЛОБ НЕ ПОДАЛИ И В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ НЕ ПРИНЕСЕН КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ, КРОМЕ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ БЫЛ ВЫНЕСЕН ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР, НЕ ОПРОТЕСТОВАННЫЙ
ПРОКУРОРОМ.

СТАТЬЯ 326. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЧАСТНЫХ ЖАЛОБ И
П Р О Т Е С Т О В

ЧАСТНЫЕ ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТЫ НА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ РАССМАТРИВАЮТСЯ СУДОМ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В СЕМИДНЕВНЫЙ СРОК И В ПОРЯДКЕ, УКАЗАННОМ В СТАТЬЕ 324 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В СУТОЧНЫЙ СРОК ПОСЛЕ ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ НАПРАВЛЯЕТСЯ В СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ДЛЯ
И С П О Л Н Е Н И Я .

СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ РАССМАТРИВАЕТ ЧАСТНЫЕ ЖАЛОБЫ ЛИШЬ В ОТНОШЕНИИ ТЕХ ЛИЦ, КОТОРЫМИ ОНИ БЫЛИ ПРИНЕСЕНЫ.

Г Л А В А Х Х Х

ОСНОВАНИЯ К ОТМЕТКЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ ПРИГОВОРА, ОТМЕНЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЬИ СУДОМ КАССАЦИОННОЙ И Н С Т А Н Ц И И

СТАТЬЯ 327. ОСНОВАНИЯ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ ПРИГОВОРА

ОСНОВАНИЯМИ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ ПРИГОВОРА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ЯВЛЯЮТСЯ: ОДНОСТОРОННОСТЬ ИЛИ НЕПОЛНОТА ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИЛИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ; НЕСООТВЕТСТВИЕ ВЫВОДОВ СУДА, ИЗЛОЖЕННЫХ В ПРИГОВОРЕ, ФАКТИЧЕСКИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВОМ ДЕЛА; СУЩЕСТВЕННОЕ НАРУШЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА; НЕПРАВИЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА; НЕСООТВЕТСТВИЕ НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ НАКАЗАНИЯ ТЯЖЕСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЛИЧНОСТИ О С У Ж Д Е Н Н О Г О .

Статья 328. Односторонность и недостаточность дознания, предварительного и судебного следствия

Дознание, предварительное и судебное следствие признаются проведенными односторонне или недостаточно полно в случаях нарушения требований статьи 214 настоящего Кодекса. Судебное следствие также признается проведенным односторонне или не полно, когда остались невыясненными такие обстоятельства, выяснение которых может иметь существенное значение для правильного разрешения дела.

Приговор отменяется и в том случае, если необходимость исследования того или иного обстоятельства вытекает из новых материалов, представленных суду кассационной инстанции в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 317 настоящего Кодекса. < * >

Сноска. Статья 328 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1
Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 329. НЕСООТВЕТСТВИЕ ВЫВОДОВ СУДА, ИЗЛОЖЕННЫХ В
П Р И Г О В О Р Е ,
ФАКТИЧЕСКИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДЕЛА

ВЫВОДЫ СУДА, ИЗЛОЖЕННЫЕ В ПРИГОВОРЕ, ПРИЗНАЮТСЯ НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ФАКТИЧЕСКИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДЕЛА, ЕСЛИ ОНИ НЕ ПОДТВЕРЖДАЮТСЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ, РАССМОТРЕННЫМИ ПРИ СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ, ИЛИ НАХОДЯТСЯ С НИМИ В ПРОТИВОРЕЧИИ, А ТАКЖЕ КОГДА РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ПРИГОВОРА НЕ ВЫТЕКАЕТ ИЗ ОПИСАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ, ПРАВИЛЬНО ОТРАЖАЮЩЕЙ ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА
Д Е Л А .

СТАТЬЯ 330. СУЩЕСТВЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО

З А К О Н А

СУЩЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА, ВЛЕКУЩИМИ ОТМЕНУ ПРИГОВОРА С НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕЛА НА НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ ИЛИ РАССЛЕДОВАНИЕ, ЯВЛЯЮТСЯ ТАКИЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ИЛИ ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВОСПРЕПЯТСТВОВАЛИ ИЛИ МОГЛИ ВОСПРЕПЯТСТВОВАТЬ СУДУ ОБЪЕКТИВНО И ВСЕСТОРОННЕ РАССМОТРЕТЬ ДЕЛО И ВЫНЕСТИ ЗАКОННЫЙ И ОБОСНОВАННЫЙ ПРИГОВОР.

ПРИГОВОР ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ ПОДЛЕЖИТ ОТМЕНЕ:

- 1) ЕСЛИ ДЕЛО РАССМОТРЕНО В НЕЗАКОННОМ СОСТАВЕ СУДА;
- 2) ЕСЛИ ДЕЛО НЕ БЫЛО ПРЕКРАЩЕНО СУДОМ ПРИ НАЛИЧИИ УСЛОВИЙ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЛЕКУЩИХ ПРЕКРАЩЕНИЕ;
- 3) ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В ОТСУТСТВИЕ ПОДСУДИМОГО, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА;
- 4) В СЛУЧАЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА БЕЗ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА, УЧАСТИЕ КОТОРОГО СОГЛАСНО СТАТЬЕ 24 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ;
- 5) ЕСЛИ НАРУШЕНА ТАЙНА СОВЕЩАНИЯ СУДЕЙ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА;
- 6) ЕСЛИ НАРУШЕНО ПРАВИЛО НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА О ЯЗЫКЕ СУДОПРОИЗВОДСТВ;
- 7) ЕСЛИ ПРИГОВОР НЕ ПОДПИСАН КЕМ-ЛИБО ИЗ СУДЕЙ.

СТАТЬЯ 331. НЕПРАВИЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА
НЕПРАВИЛЬНЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ЯВЛЯЕТСЯ:

1) ПРИМЕНЕНИЕ СУДОМ ЗАКОНА, НЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИМЕНЕНИЮ

;

2) НЕПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИМЕНЕНИЮ;

3) НЕПРАВИЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНА, ПРОТИВОРЕЧАЩЕЕ ЕГО Т О Ч Н О М У С М Ы С Л У .

ОТМЕНА ПРИГОВОРА В ЭТИХ СЛУЧАЯХ МОЖЕТ ПОСЛЕДОВАТЬ, ЕСЛИ ДОПУЩЕННАЯ СУДОМ ОШИБКА ПОВЛЕКЛА ЗА СОБОЙ НАЗНАЧЕНИЕ ИНОГО НАКАЗАНИЯ, НЕЖЕЛИ ТО, КОТОРОЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НАЗНАЧЕНО ПРИ НАДЛЕЖАЩЕМ ПРИМЕНЕНИИ ЗАКОНА, И ЭТУ ОШИБКУ НЕЛЬЗЯ ИСПРАВИТЬ ИЗМЕНЕНИЕМ ПРИГОВОРА.

СТАТЬЯ 332. НЕСООТВЕТСТВИЕ НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ
НАКАЗАНИЯ Т Я Ж Е С Т И

ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО ПРИГОВОР ПОДЛЕЖИТ ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ, КОГДА НАКАЗАНИЕ ХОТЯ И НЕ ВЫХОДИТ ЗА ПРЕДЕЛЫ, УСТАНОВЛЕННЫЕ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ, НО В СИЛУ СВОЕЙ ЧРЕЗМЕРНОЙ СУРОВОСТИ ИЛИ МЯГКОСТИ ЯВНО НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТЯЖЕСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО И СТЕПЕНИ ЕГО ВИНЫ.

Г Л А В А Х Х Х I

ПОСЛЕДСТВИЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

СТАТЬЯ 333. РЕШЕНИЯ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ РАССМОТРЕВ ДЕЛО ПО КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ И ПРОТЕСТУ, СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ВЫНОСИТ ОДНО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ О П Р Е Д Е Л Е Н И Й :

1) ОБ ОСТАВЛЕНИИ ПРИГОВОРА БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ, А ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТА БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ;

2) ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА И ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА НА НОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ИЛИ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО;

3) ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА И ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА;

4) ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИГОВОРА. #

СТАТЬЯ 334. ИЗМЕНЕНИЕ ПРИГОВОРА

ПРИЗНАВ, ЧТО ДЕЙСТВИЯ ОСУЖДЕННОГО ПОДПАДАЮТ ПОД ПРИЗНАКИ ДРУГОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ТАКОЕ ЖЕ ИЛИ БОЛЕЕ МЯГКОЕ НАКАЗАНИЕ, А ТАКЖЕ ПРИ ЯВНОМ НЕСООТВЕТСТВИИ НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ НАКАЗАНИЯ

СОДЕЯННОМУ СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ МОЖЕТ ПРИМЕНИТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН СО СМЯГЧЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ ИЛИ БЕЗ НЕГО, ИЛИ СМЯГЧИТЬ НАКАЗАНИЕ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ, НО НЕ ВПРАВЕ УСИЛИТЬ НАКАЗАНИЕ ИЛИ ПРИМЕНИТЬ ЗАКОН О БОЛЕЕ ТЯЖКОМ П Р Е С Т У П Л Е Н И И .

УСТАНОВИВ, ЧТО МАТЕРИАЛАМИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ПОДТВЕРЖДЕНО СОВЕРШЕНИЕ ОСУЖДЕННЫМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ОТМЕНЯЕТ ПРИГОВОР В ЧАСТИ ОБВИНЕНИЯ В ЭТИХ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЯХ И ПРЕКРАЩАЕТ ДЕЛО В УКАЗАННОЙ ЧАСТИ, А В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ СООТВЕТСТВЕННО СМЯГЧАЕТ НАКАЗАНИЕ.

СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ВПРАВЕ, НЕ ПЕРЕДАВАЯ ДЕЛА НА НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ, СМЯГЧИТЬ НАКАЗАНИЕ, ПРИМЕНИВ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ АКТ ОБ АМНИСТИИ, ЕСЛИ ТАКВАЯ НЕ ПРИМЕНЕНА ИЛИ ПРИМЕНЕНА НЕПРАВИЛЬНО.

СУД ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ВПРАВЕ ПРЕКРАТИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В Ч. III СТАТЬИ 10, СТАТЬЯХ 45, 45-1, 45-2 И 45-3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР И СООТВЕТСТВЕННО ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ДЕЛО В КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИЛИ НА РАССМОТРЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА, ЛИБО ПЕРЕДАТЬ ЛИЦО НА ПОРУКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ, ВОЗБУДИВШЕМУ ХОДАТАЙСТВО, ДЛЯ ЕГО ВОСПИТАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ, ЛИБО ПРИМЕНИТЬ К НЕМУ МЕРУ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ПЕРЕДАННОГО НА ПОРУКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА СУДОМ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ, ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В Ч. II СТАТЬИ 182 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРОИЗВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ЭТОГО СУДА В СУДЕБНОМ З А С Е Д А Н И И .

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 334-С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 15 ЯНВАРЯ 1979 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР. 1979 Г., N 4; 1983 Г., N 15 , СТ. 155).

СТАТЬЯ 335. ОТМЕНА ПРИГОВОРА С НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕЛА НА
Д О С Л Е Д О В А Н И Е

ИЛИ НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ

СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, ОТМЕНЯЯ ПРИГОВОР,
ПЕРЕДАЕТ ДЕЛО НА НОВОЕ РАССМОТРЕНИЕ В ДРУГОЙ ИЛИ В ТОТ ЖЕ
СУД В ИНОМ СОСТАВЕ ИЛИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ИЛИ
Д О З Н А Н И Е .

СТАТЬЯ 336. ОТМЕНА ПРИГОВОРА ЗА МЯГКОСТЬЮ НАКАЗАНИЯ
ПРИГОВОР МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕН В СВЯЗИ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ
ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА О БОЛЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ ЛИБО ЗА
МЯГКОСТЬЮ НАКАЗАНИЯ ЛИШЬ В СЛУЧАЯХ, КОГДА ПО ЭТИМ
ОСНОВАНИЯМ ПРИНЕСЕН КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ ПРОКУРОРОМ
ИЛИ ПОДАНА КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА ПОТЕРПЕВШИМ.

СТАТЬЯ 337. ОТМЕНА ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА
ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕН В
КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ НЕ ИНАЧЕ КАК ПО ПРОТЕСТУ ПРОКУРОРА
ЛИБО ПО ЖАЛОБЕ ПОТЕРПЕВШЕГО, ЛИБО ПО ЖАЛОБЕ ЛИЦА,
О П Р А В Д А Н Н О Г О П О С У Д У .

СТАТЬЯ 338. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ
В ОПРЕДЕЛЕНИИ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ДОЛЖНЫ
Б Ы Т Ь У К А З А Н Ы :

- 1) ВРЕМЯ И МЕСТО ВЫНЕСЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ;
- 2) НАИМЕНОВАНИЕ СУДА, ВЫНЕСШЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЕ, СОСТАВ
СУДА, ПРОКУРОР И ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА;
- 3) СОДЕРЖАНИЕ РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТИ ПРИГОВОРА, СУЩЕСТВО
ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТА, КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ
ПРОКУРОРА И ОБ"ЯСНЕНИЙ УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ ЛИЦ;
- 4) ЛИЦА, ПОДАВШИЕ КАССАЦИОННЫЕ ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТ;
- 5) МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ
ИНСТАНЦИИ ПО ЖАЛОБЕ ИЛИ ПРОТЕСТУ. <*>

ПРИ ОСТАВЛЕНИИ ЖАЛОБЫ ИЛИ ПРОТЕСТА БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ
В ОПРЕДЕЛЕНИИ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ
УКАЗАНЫ ОСНОВАНИЯ, ПО КОТОРЫМ ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ ИЛИ
ПРОТЕСТА ПРИЗНАНЫ НЕОСНОВАТЕЛЬНЫМИ.

ПРИ ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРИГОВОРА В ОПРЕДЕЛЕНИИ
ДОЛЖНО БЫТЬ УКАЗАНО, КАКИЕ СТАТЬИ И КАКОГО ЗАКОНА

НАРУШЕНЫ И В ЧЕМ ЭТИ НАРУШЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЮТСЯ ИЛИ В ЧЕМ СОСТОИТ НЕОБОСНОВАННОСТЬ ПРИГОВОРА.

ПЕРЕДАВАЯ ДЕЛО НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ИЛИ НА НОВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ДОЛЖЕН УКАЗАТЬ НА ТЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ ВЫЯСНЕНИЮ.

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 338 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 339. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ УКАЗАНИЙ СУДА КАССАЦИОННОЙ И Н С Т А Н Ц И И

УКАЗАНИЯ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, ОТМЕНИВШЕГО ПРИГОВОР, ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.

СУД, РАССМАТРИВАЮЩИЙ ДЕЛО В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ, НЕ ВПРАВЕ УСТАНОВЛИВАТЬ ИЛИ СЧИТАТЬ ДОКАЗАННЫМИ ФАКТЫ, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ УСТАНОВЛЕНЫ В ПРИГОВОРЕ ИЛИ ОТВЕРГНУТЫ ИМ, А РАВНО НЕ ВПРАВЕ ПРЕДРЕШАТЬ ВОПРОСЫ О ДОКАЗАННОСТИ ИЛИ НЕДОКАЗАННОСТИ ОБВИНЕНИЯ, ДОСТОВЕРНОСТИ ИЛИ НЕДОСТОВЕРНОСТИ ТОГО ИЛИ ИНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И О ПРЕИМУЩЕСТВАХ ОДНИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД ДРУГИМИ, О ПРИМЕНЕНИИ СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ТОГО ИЛИ ИНОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И О МЕРЕ НАКАЗАНИЯ.

СТАТЬЯ 340. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО

П Р И Г О В О Р А

ПОСЛЕ ОТМЕНЫ СУДОМ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ПРИГОВОРА ДЕЛО ПОДЛЕЖИТ РАССМОТРЕНИЮ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

СТАТЬЯ 341. ВОЗМОЖНОСТЬ УСИЛЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПРИ НОВОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
УСИЛЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЛИБО ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНА О БОЛЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ ПРИ НОВОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО ПРИ УСЛОВИИ, ЕСЛИ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ПРИГОВОР БЫЛ ОТМЕНЕН ЗА МЯГКОСТЬЮ НАКАЗАНИЯ ИЛИ В СВЯЗИ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ПРИМЕНЕНИЯ

ЗАКОНА О БОЛЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ ПО КАССАЦИОННОМУ ПРОТЕСТУ ПРОКУРОРА ЛИБО ПО ЖАЛОБЕ ПОТЕРПЕВШЕГО, А ТАКЖЕ ЕСЛИ ПРИ НОВОМ ДОЗНАНИИ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ ПО ДЕЛУ, ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ПРИГОВОРА, БУДУТ УСТАНОВЛЕНЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О СОВЕРШЕНИИ ОБВИНЯЕМЫМ БОЛЕЕ ТЯЖКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

СТАТЬЯ 342. ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ И ОПРОТЕСТОВАНИЯ
Н О В О Г О

П Р И Г О В О Р А

ПРИГОВОР, ВЫНЕСЕННЫЙ ПРИ НОВОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА, МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАН И ОПРОТЕСТОВАН В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ НА ОБЩИХ ОСНОВАНИЯХ.

СТАТЬЯ 343. ИСПОЛНЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА КАССАЦИОННОЙ
И Н С Т А Н Ц И И

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА И НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА НА ДОСЛЕДОВАНИЕ ВМЕСТЕ С КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБОЙ ИЛИ ПРОТЕСТОМ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ И ДЕЛОМ НАПРАВЛЯЕТСЯ ПРОКУРОРУ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ, А КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ - В СУД, ВЫНЕСШИЙ П Р И Г О В О Р .

КОПИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА С ПРЕКРАЩЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ИЛИ ИЗМЕНЕНИИ ПРИГОВОРА, ЗАВЕРЕННАЯ ПОДПИСЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА ИЛИ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ, ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ПО ДЕЛУ, НАПРАВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НЕ ПОЗДНЕЕ СЛЕДУЮЩЕГО ДНЯ ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, А ДЕЛО НЕМЕДЛЕННО ВОЗВРАЩАЕТСЯ В СУД, КОТОРЫМ ВЫНЕСЕН П Р И Г О В О Р .

СТАТЬЯ 344. ОБЯЗАННОСТЬ ВЫШЕСТОЯЩЕГО СУДА РАССМОТРЕТЬ
Д Е Л О П О

С У Щ Е С Т В У

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ ВТОРИЧНОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ ОТМЕНЯЕТ ПРИГОВОР ПО ТЕМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ И МОТИВАМ, ПО

КОТОРЫМ ПРИГОВОР БЫЛ ОТМЕНЕН В ПЕРВЫЙ РАЗ, ОН ОБЯЗАН ДАННОЕ ДЕЛО ПРИНЯТЬ К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ И РАССМОТРЕТЬ ЕГО ПО СУЩЕСТВУ.

РАЗДЕЛ ВОСЬМОЙ

ГЛАВА XXXII ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

СТАТЬЯ 345. ВСТУПЛЕНИЕ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОР ВСТУПАЕТ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПО ИСТЕЧЕНИИ КАССАЦИОННОГО СРОКА, ЕСЛИ ОН БЫЛ ОБЖАЛОВАН ИЛИ ОПРОТЕСТОВАН, ТО С МОМЕНТА ВЫНЕСЕНИЯ СУДОМ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИГОВОРА ИЛИ ОТ ОСТАВЛЕНИИ ЕГО БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ.

ПРИГОВОР ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР ВСТУПАЕТ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПО ЕГО ОГЛАШЕНИИ.

СТАТЬЯ 346. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА В СООТВЕТСВИИ СО СТАТЬЕЙ 54 ОСНОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ВСТУПИВШИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДОВ КАЗАХСКОЙ ССР ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ВСЕХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ГРАЖДАН И ПОДЛЕЖАТ ИСПОЛНЕНИЮ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ СССР.

СТАТЬЯ 347. ОБРАЩЕНИЕ ПРИГОВОРА К ИСПОЛНЕНИЮ ВСТУПИВШИЙ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОР ОБРАЩАЕТСЯ К ИСПОЛНЕНИЮ СУДОМ, ПОСТАНОВИВШИМ ПРИГОВОР, НЕ ПОЗДНЕЕ ТРЕХ СУТОК СО ДНЯ ЕГО ВСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ИЛИ ВОЗВРАЩЕНИЯ ДЕЛА ИЗ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПУТЕМ ПОСЫЛКИ ОРГАНУ, НА КОТОРЫЙ ВОЗЛОЖЕНА ОБЯЗАННОСТЬ ПРИВЕДЕНИЯ ПРИГОВОРА В ИСПОЛНЕНИЕ, КОПИИ ПРИГОВОРА И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ ОСТАВЛЕНИИ ПРИГОВОРА БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ ИЛИ ИЗВЕЩЕНИЯ О ВСТУПЛЕНИИ ПРИГОВОРА В ЗАКОННУЮ СИЛУ ЗА ИСТЕЧЕНИЕМ КАССАЦИОННОГО СРОКА.

О ВСТУПИВШЕМ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРЕ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ПРИЗЫВНИКА СУДА, ВЫНЕСШИЙ ПРИГОВОР, В

СЕМИДНЕВНЫЙ СРОК СООБЩАЕТ В РАЙОННЫЙ (ГОРОДСКОЙ) ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ. ВОЕННЫЕ БИЛЕТЫ ВОЕННО-ОБЯЗАННЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ПРИЗЫВНИКОВ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ПЕРЕСЫЛАЮТСЯ СУДОМ В СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ.

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ИЛИ ПРИГОВОР, ОСВОБОЖДАЮЩИЙ ОТ НАКАЗАНИЯ, ОБРАЩАЕТСЯ К ИСПОЛНЕНИЮ НЕМЕДЛЕННО ПО ЕГО ОГЛАШЕНИИ РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ПО ДЕЛУ

ЕСЛИ У ОПРАВДАННОГО БЫЛИ ИЗЪЯТЫ ОРДЕНА, МЕДАЛИ, ДОКУМЕНТЫ, ЦЕННОСТИ И ИНЫЕ ПРЕДМЕТЫ ИЛИ БЫЛ НАЛОЖЕН АРЕСТ НА ЕГО ИМУЩЕСТВО, КОПИЯ ПРИГОВОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ НАПРАВЛЯЕТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОРГАНАМ ДЛЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ ВЛАДЕЛЬЦУ ОРДЕНОВ, МЕДАЛЕЙ, ДОКУМЕНТОВ, ЦЕННОСТЕЙ И ИНЫХ ПРЕДМЕТОВ ИЛИ СНЯТИЯ АРЕСТА С ИМУЩЕСТВА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 347 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. И ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155, 1970 Г., N 26).

СТАТЬЯ 347-1. ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ ИЛИ УСЛОВНО ОСВОБОЖДЕННЫХ ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НАЗНАЧЕННОГО

П Р И Г О В О Р О М

Исключена Указом Президента Республики Казахстан имеющего силу Закона от 12 мая 1995 г. N 2282.

СТАТЬЯ 348. ОТБЫВАНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО НЕСКОЛЬКИМ П Р И Г О В О Р А М

ЕСЛИ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ИМЕЮТСЯ РАНЕЕ ВЫНЕСЕННЫЕ, НО НЕ ПРИВЕДЕННЫЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРЫ, О ЧЕМ НЕ БЫЛО ИЗВЕСТНО СУДУ, ВЫНЕСШЕМУ ПОСЛЕДНИЙ ПРИГОВОР, ЭТОТ ИЛИ СУД ТОЙ ЖЕ СТЕПЕНИ ПО МЕСТУ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ОБЯЗАН ВЫНЕСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТБЫВАНИИ ОСУЖДЕННЫМ МЕР НАКАЗАНИЯ ПО ВСЕМ ПРИГОВОРАМ, РУКОВОДСТВУЯСЬ СТАТЬЕЙ 38 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ С С Р .

СТАТЬЯ 349. ИЗВЕЩЕНИЕ СУДА О ПРИВЕДЕНИИ ПРИГОВОРА В ИСПОЛНЕНИЕ

ОРГАНЫ, ПРИВОДЯЩИЕ ПРИГОВОР В ИСПОЛНЕНИЕ, ИЗВЕЩАЮТ СУД, ВЫНЕСШИЙ ПРИГОВОР, О ПРИВЕДЕНИИ ЕГО В ИСПОЛНЕНИЕ.

СТАТЬЯ 350. ОСНОВАНИЯ К ОТСРОЧКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА
ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА ОБ ОСУЖДЕНИИ ЛИЦА К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ССЫЛКЕ, ВЫСЫЛКЕ ИЛИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ МОЖЕТ БЫТЬ ОТСРОЧЕНО ПРИ НАЛИЧИИ ОДНОГО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ОСНОВАНИЙ:

- 1) ТЯЖЕЛОЙ БОЛЕЗНИ ОСУЖДЕННОГО, ПРЕПЯТСТВУЮЩЕЙ ОТБЫВАНИЮ НАКАЗАНИЯ, - ДО ЕГО ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ;
- 2) БЕРЕМЕННОСТИ ОСУЖДЕННОЙ К МОМЕНТУ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА - НА СРОК НЕ БОЛЕЕ ОДНОГО ГОДА;
- 3) НАЛИЧИЯ У ОСУЖДЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ - ДО ДОСТИЖЕНИЯ РЕБЕНКОМ ТРЕХЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА;
- 4) КОГДА НЕМЕДЛЕННОЕ ОТБЫВАНИЕ НАКАЗАНИЯ МОЖЕТ ПОВЛЕЧЬ ЗА СОБОЙ ОСОБО ТЯЖКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОСУЖДЕННОГО ИЛИ ЕГО СЕМЬИ ВВИДУ ПОЖАРА ИЛИ ИНЫХ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ, ТЯЖКОЙ БОЛЕЗНИ, СМЕРТИ ЕДИНСТВЕННОГО ТРУДОСПОСОБНОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ ИЛИ ДРУГИХ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ - НА СРОК, УСТАНОВЛЕННЫЙ СУДОМ, НО НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ МЕСЯЦЕВ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 350 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА 1977 Г. И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983 Г., N 41, СТ. 4 3 4) .

СТАТЬЯ 351. ОТСРОЧКА И РАССРОЧКА УПЛАТЫ ШТРАФА
УПЛАТА ШТРАФА МОЖЕТ БЫТЬ ОТСРОЧЕНА ИЛИ РАССРОЧЕНА НА СРОК ДО ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ, ЕСЛИ НЕМЕДЛЕННАЯ УПЛАТА ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ОСУЖДЕННОГО НЕВОЗМОЖНОЙ.

СТАТЬЯ 352. ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ПО БОЛЕЗНИ
ЕСЛИ ОСУЖДЕННЫЙ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ВО ВРЕМЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗАБОЛЕЛ ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ ИЛИ ИНЫМ ТЯЖЕЛЫМ НЕИЗЛЕЧИМЫМ НЕДУГОМ , СУД ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И НА ОСНОВАНИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ВРАЧЕБНОЙ КОМИССИИ МОЖЕТ ВЫНЕСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ДОСРОЧНОМ ЕГО

ОСВОБОЖДЕНИИ ИЛИ ПОМЕЩЕНИИ ОСУЖДЕННОГО В ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ИЛИ ИНУЮ БОЛЬНИЦУ С СООТВЕТСТВУЮЩИМ РЕЖИМОМ .

ВРЕМЯ НАХОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В ЛЕЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ В СРОК ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ .

ЕСЛИ ЛИЦО, ОТБЫВАЮЩЕЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ, ЗАБОЛЕЛО ДУШЕВНОЙ БОЛЕЗНЬЮ ИЛИ ИНЫМ НЕИЗЛЕЧИМЫМ НЕДУГОМ, СУД ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ЕГО ОТ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕЙ.

СТАТЬЯ 352-1. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО ИНВАЛИДНОСТИ

В СЛУЧАЕ, КОГДА ЛИЦО, УСЛОВНО ОСУЖДЕННОЕ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ ИЛИ УСЛОВНО ОСВОБОЖДЕННОЕ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ, БУДЕТ ПРИЗНАНО В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ ИНВАЛИДОМ ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ ГРУППЫ , ЕСЛИ ИНВАЛИДНОСТЬ ПОЛУЧЕНА ИМ ВСЛЕДСТВИЕ ТРУДОВОГО УВЕЧЬЯ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ, СУД ДОСРОЧНО ОСВОБОЖДАЕТ ЕГО ОТ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.

ЕСЛИ ИНВАЛИДНОСТЬ ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ ГРУППЫ ПОЛУЧЕНА ЛИЦОМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ ПЕРВОЙ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, ПО ПРИЧИНАМ, НЕ СВЯЗАННЫМ С ЕГО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, СУД МОЖЕТ ЛИБО ДОСРОЧНО ОСВОБОДИТЬ ТАКОЕ ЛИЦО ОТ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЛИБО НАПРАВИТЬ ЕГО ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО ИНВАЛИДНОСТИ ВЫНОСИТСЯ СУДОМ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА, ВЕДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ, НА ОСНОВАНИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ВРАЧЕБНО-ТРУДОВОЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 352-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1977 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14).

СТАТЬЯ 352-2. НАПРАВЛЕНИЕ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ И УСЛОВНО ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ В МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИГОВОРОМ

НАПРАВЛЕНИЕ УСЛОВНО ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С
ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ В МЕСТА ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИГОВОРОМ В СЛУЧАЕ УКЛОНЕНИЯ
ЕГО ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ПРОИЗВОДИТСЯ СУДОМ ПО МЕСТУ
ЗАДЕРЖАНИЯ ОСУЖДЕННОГО ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА
В Н У Т Р Е Н Н И Х Д Е Л

Исключена Указом Президента Республики Казахстан имеющего силу Закона
от 12 мая 1995 г. N 2282.

СТАТЬЯ 352-3. ПОРЯДОК ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ
О С У Ж Д Е Н Н О Г О , В
ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА
О Т С Р О Ч Е Н О ,

ИЛИ ОТМЕНЫ ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА
ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННОГО, В ОТНОШЕНИИ
КОТОРОГО ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА ОТСРОЧЕНО ПО ОСНОВАНИЯМ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЧАСТЬЮ ШЕСТОЙ СТАТЬИ 41-1 УГОЛОВНОГО
КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, ПРОИЗВОДИТСЯ СУДОМ ПО МЕСТУ
ЖИТЕЛЬСТВА ОСУЖДЕННОГО ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, А В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО - ПО
СОВМЕСТНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И
КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ РАЙОННОГО, ГОРОДСКОГО,
РАЙОННОГО В ГОРОДЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

ОТМЕНА ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА К ЛИШЕНИЮ
СВОБОДЫ И НАПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННОГО ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ, ПРОИЗВОДИТСЯ
СУДОМ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА ОСУЖДЕННОГО ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ
РАЙОННОГО, ГОРОДСКОГО, РАЙОННОГО В ГОРОДЕ СОВЕТА
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ИЛИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, НА КОТОРЫЙ
ВОЗЛОЖЕНА ОБЯЗАННОСТЬ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ОСУЖДЕННЫМ И
ПРОВЕДЕНИЮ С НИМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 352-3 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ.
4 3 4) .

СТАТЬЯ 353 ИСКЛЮЧЕНА УКАЗОМ ОТ 31 МАРТА 1988 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1988 Г., N 15, СТ. 1 4 9) .

СТАТЬЯ 354. УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ
НАКАЗАНИЯ, ЗАМЕНА
НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ
НАКАЗАНИЕМ И
ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К
ЛИШЕНИЮ

СВОБОДЫ ВО ВРЕМЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ
УСЛОВНО - ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА
НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ НАКАЗАНИЕМ В
СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 46 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
КАЗАХСКОЙ ССР, ПРИМЕНЯЮТСЯ СУДОМ ПО МЕСТУ ОТБЫВАНИЯ
НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫМ ПО СОВМЕСТНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ
ОРГАНА, ВЕДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ, И
НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ
МЕСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ,
УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ
ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ И УСЛОВНО ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ, -
ТАКЖЕ И ПО СОВМЕСТНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ И
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО МЕСТУ РАБОТЫ ОСУЖДЕННОГО,
А К ОТБЫВАЮЩИМ НАКАЗАНИЕ В ДИСЦИПЛИНАРНОМ БАТАЛЬОНЕ -
ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ КОМАНДОВАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО
БАТАЛЬОНА .

УСЛОВНО - ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА
НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ НАКАЗАНИЕМ В
ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В ВОЗРАСТЕ ДО
ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ, В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 47 УГОЛОВНОГО
КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР ПРОИЗВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА ПО
СОВМЕСТНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА, ВЕДАЮЩЕГО
ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ, И КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ ИЛИ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПРИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МЕСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ
ДЕПУТАТОВ .

ПЕРЕВОД ОСУЖДЕННОГО ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ
КОЛОНИИ ОСОБОГО РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНО - ТРУДОВУЮ

КОЛОНИЮ СТРОГОГО РЕЖИМА, ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОЛОНИЙ ОБЩЕГО, УСИЛЕННОГО И СТРОГОГО РЕЖИМА В КОЛОНИЮ-ПОСЕЛЕНИЕ И КОЛОНИЮ-ПОСЕЛЕНИЕ ДЛЯ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ, ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ СТРОГОГО РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ ОСОБОГО РЕЖИМА, ИЗ КОЛОНИИ-ПОСЕЛЕНИЯ И КОЛОНИИ-ПОСЕЛЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ, В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ, ИЗ ТЮРЬМЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ И ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ТЮРЬМУ ПО ОСНОВАНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СССР И КАЗАХСКОЙ ССР, ПРОИЗВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, СОГЛАСОВАННОМУ С НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МЕСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ Д Е П У Т А Т О В .

ПЕРЕВОД ОСУЖДЕННОГО ИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ И ИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНО - ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ ОБЩЕГО РЕЖИМА В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ УСИЛЕННОГО РЕЖИМА ПО ОСНОВАНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СССР И КАЗАХСКОЙ ССР, ПРОИЗВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ, СОГЛАСОВАННОМУ С КОМИССИЕЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МЕСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА СУДОМ В УСЛОВНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С БЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ОСУЖДЕННОГО К ТРУДУ ЛИБО В УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НАКАЗАНИЯ, ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ НАКАЗАНИЕМ, ПЕРЕВОДЕ ОСУЖДЕННОГО ИЗ ТЮРЬМЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ, ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО - ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ ОСОБОГО РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ СТРОГОГО РЕЖИМА, ПОВТОРНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПО УКАЗАННЫМ ВОПРОСАМ МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО НЕ РАНЕЕ ЧЕМ ПО ИСТЕЧЕНИИ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ СО ДНЯ ВЫНЕСЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ О Т К А З Е .

СНОСКА. СТАТЬЯ 354 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 19 ИЮНЯ 1970 Г., ОТ 28 МАРТА 1977 Г., ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР , 1970 Г., N 26; 1977 Г., N 14; 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434)

СТАТЬЯ 354-1. ЗАМЕНА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ШТРАФА
ДРУГИМИ МЕРАМИ НАКАЗАНИЯ

ЗАМЕНА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ШТРАФОМ, ОБЩЕСТВЕННЫМ ПОРИЦАНИЕМ ИЛИ ВОЗЛОЖЕНИЕМ ОБЯЗАННОСТИ ЗАГЛАДИТЬ ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ПРИЗНАННЫХ НЕТРУДОСПОСОБНЫМИ, В СООТВЕТСВИИ С ЧАСТЬЮ ПЯТОЙ СТАТЬИ 25 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, НАПРАВЛЕНИЕ ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ИСПРАВИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОТБЫВАНИЕМ ПО МЕСТУ РАБОТЫ, ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИНЫЕ МЕСТА, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ОРГАНАМИ, ВЕДАЮЩИМИ ПРИМЕНЕНИЕМ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, В СООТВЕТСВИИ С ЧАСТЬЮ ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 25 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, А РАВНО ЗАМЕНА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ В СООТВЕТСВИИ С ЧАСТЬЮ ЧЕТВЕРТОЙ СТАТЬИ 25 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР ПРОИЗВОДИТСЯ СУДОМ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ЛИБО ПО ХОДАТАЙСТВУ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА .

ЗАМЕНА ШТРАФА ИСПРАВИТЕЛЬНЫМИ РАБОТАМИ ПРОИЗВОДИТСЯ СУДОМ В СООТВЕТСВИИ СО СТАТЬЕЙ 28 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА К А З А Х С К О Й С С Р . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 354-1 - ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434); с изменениями, внесенными Указом Президента Республики Казахстан имеющего силу Закона от 12 мая 1995 г. N 2282.

СТАТЬЯ 355. ДОСРОЧНАЯ ОТМЕНА ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО

Х А Р А К Т Е Р А

ДОСРОЧНАЯ ОТМЕНА ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЕННОЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО ЛИШЬ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДА, ВЫНЕСШЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ЭТИХ МЕР, НА ОСНОВАНИИ ХОДАТАЙСТВА ЛИЦА ИЛИ ОРГАНА, НА

КОТОРЫЙ БЫЛО ВОЗЛОЖЕНО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ
М Е Р .

СТАТЬЯ 356. СУДЫ, РАЗРЕШАЮЩИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С
П Р И В Е Д Е Н И Е М

П Р И Г О В О Р А В И С П О Л Н Е Н И Е

ВОПРОСЫ ОБ ОТСРОЧКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 350 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОБ
ОТСРОЧКЕ ИЛИ РАССРОЧКЕ УПЛАТЫ ШТРАФА, О ЗАМЕНЕ ШТРАФА И
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ИНЫМИ МЕРАМИ
НАКАЗАНИЯ, А ТАКЖЕ ВСЯКОГО РОДА СОМНЕНИЯ И НЕЯСНОСТИ,
ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИВЕДЕНИИ ПРИГОВОРА В ИСПОЛНЕНИЕ,
РАЗРЕШАЮТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА, ВЫНЕСШЕГО ПРИГОВОР.

ЕСЛИ ПРИГОВОР ПРИВОДИТСЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ВНЕ РАЙОНА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА, ВЫНЕСШЕГО ПРИГОВОР, ЭТИ ВОПРОСЫ
РАЗРЕШАЮТСЯ ОДНОИМЕННЫМ СУДОМ В РАЙОНЕ ИСПОЛНЕНИЯ
ПРИГОВОРА, А ПРИ ОТСУТСТВИИ ОДНОИМЕННОГО
СУДА-ВЫШЕСТОЯЩИМ СУДОМ. В ПОСЛЕДНЕМ СЛУЧАЕ КОПИЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЯЕТСЯ СУДУ, ВЫНЕСШЕМОУ ПРИГОВОР.

ВОПРОСЫ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО
БОЛЕЗНИ ИЛИ ИНВАЛИДНОСТИ, ОБ УСЛОВНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ИЗ
МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ
ОСУЖДЕННОГО К ТРУДУ, ОБ УСЛОВНОМ-ДОСРОЧНОМ
ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НАКАЗАНИЯ, О ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ
НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ НАКАЗАНИЕМ, О НАПРАВЛЕНИИ ДЛЯ
ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ЛИЦ, УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ К
ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ
ИЛИ УСЛОВНО ОСВОБОЖДЕННЫМ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С
ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ, КОТОРЫЕ УКЛОНЯЮТСЯ
ОТ РАБОТЫ ЛИБО СИСТЕМАТИЧЕСКИ ИЛИ ЗЛОСТНО НАРУШАЮТ
ТРУДОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК ИЛИ
УСТАНОВЛЕННЫЕ ДЛЯ НИХ ПРАВИЛА ПРОЖИВАНИЯ, О
НАПРАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО
ПРОФИЛАКТОРИЯ В МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, О ПЕРЕВОДЕ ИЗ
ОДНОЙ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ ИЛИ
ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ДРУГУЮ КОЛОНИЮ ИНОГО
ВИДА РЕЖИМА, ИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В
ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ; ИЗ
ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ТЮРЬМУ И ИЗ ТЮРЬМЫ В

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ РАЗРЕШАЮТСЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАЙОННОГО (ГОРОДСКОГО) НАРОДНОГО СУДА И
ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ПО МЕСТУ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ
ОСУЖДЕННЫМ НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, КАКИМ СУДОМ БЫЛ ВЫНЕСЕН
П Р И Г О В О Р .

ВОПРОСЫ О НАПРАВЛЕНИИ ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К
ИСПРАВИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С
ОТБЫВАНИЕМ ПО МЕСТУ РАБОТЫ, ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В
ИНЫЕ МЕСТА, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ОРГАНАМИ, ВЕДАЮЩИМИ
ПРИМЕНЕНИЕМ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, В СООТВЕТСТВИИ СО
СТАТЬЕЙ 25 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, О
ПРЕКРАЩЕНИИ ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СРОКА ПРИ УСЛОВНОМ
ОСУЖДЕНИИ ЛИБО ОБ ОТМЕНЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ И
НАПРАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ,
НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ, В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ
НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННОГО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ИСПОЛНЕНИЕ
ПРИГОВОРА ОТСРОЧЕНО ПО СНОВАНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ
СТАТЬЕЙ 41-1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, А ТАКЖЕ
ОТМЕНЕ ТАКОЙ ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА И
НАПРАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
РАЗРЕШАЮТСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАЙОННОГО (ГОРОДСКОГО)
НАРОДНОГО СУДА И ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ПО МЕСТУ
ЖИТЕЛЬСТВА ОСУЖДЕННОГО. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 356 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ
ОТ 28 МАРТА 1977 Г., ОТ 28 МАРТА , ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (
ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14; 1983
Г., N 15 СТ. 155; N 41, СТ. 434) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ
1 А П Р Е Л Я 1 9 9 3 Г . #

СТАТЬЯ 357. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С
ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА
ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА,
РАЗРЕШАЮТСЯ СУДОМ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ С УЧАСТИЕМ
П Р О К У Р О Р А .

В ЗАСЕДАНИЕ, КАК ПРАВИЛО, ВЫЗЫВАЕТСЯ ОСУЖДЕННЫЙ. ЕСЛИ
ВОПРОС КАСАЕТСЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В ЧАСТИ
ГРАЖДАНСКОГО ИСКА, ВЫЗЫВАЕТСЯ ТАКЖЕ ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ.
НЕЯВКА УКАЗАННЫХ ЛИЦ НЕ ОСТАНАВЛИВАЕТ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА

ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СУДОМ ВОПРОСА ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ПО БОЛЕЗНИ, ИНВАЛИДНОСТИ ИЛИ ПОМЕЩЕНИИ ЕГО В БОЛЬНИЦУ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИСУТСТВИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВРАЧЕБНОЙ КОМИССИИ, ДАВШЕЙ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДОМ ВОПРОСА ОБ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НАКАЗАНИЯ, О ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ, О НАПРАВЛЕНИИ ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ ИЛИ УСЛОВНО ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ, О НАПРАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО ПРОФИЛАКТОРИЯ В МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, О ПЕРЕВОДЕ ИЗ ОДНОЙ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ ИЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ДРУГУЮ КОЛОНИЮ ИНОГО ВИДА РЕЖИМА, ИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ, ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ В ТЮРЬМУ И ИЗ ТЮРЬМЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВУЮ КОЛОНИЮ ВЫЗЫВАЕТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОРГАНА, ВЕДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ.

В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ДЕЛО РАССМАТРИВАЕТСЯ СУДОМ ПО СОВМЕСТНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА, ВЕДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ, И НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МЕСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ИЛИ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИЛИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОРГАНА, ВЕДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ, СОГЛАСОВАННОМУ С ЭТИМИ КОМИССИЯМИ, ТО СУД ИЗВЕЩАЕТ КОМИССИИ О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ РАССМОТРЕНИЯ Х О Д А Т А Й С Т В А .

ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДОМ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С СОКРАЩЕНИЕМ ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СРОКА УСЛОВНО ОСУЖДЕННОМУ, ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОТ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННОГО, В ОТНОШЕНИЕ КОТОРОГО ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ БЫЛО ОТСРОЧЕНО, ЛИБО СВЯЗАННЫХ С НАПРАВЛЕНИЕМ ЭТИХ ЛИЦ ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ, ВЫЗЫВАЮТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ КОНТРОЛЬ ЗА ИХ ПОВЕДЕНИЕМ, А ТАКЖЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ОСУЖДЕННЫМ И ПРОВОДЯЩИХ С НИМ ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ РАБОТУ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 357 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 358. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА НАЧИНАЕТСЯ ДОКЛАДОМ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО, ПОСЛЕ ЧЕГО ЗАСЛУШИВАЮТСЯ
ОБЪЯСНЕНИЯ ВЫЗВАННЫХ И ЯВИВШИХСЯ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ЛИЦ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА. ЗАТЕМ СУД УДАЛЯЕТСЯ НА
СОВЕЩАНИЕ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ. <*>

СНОСКА. ЗАГОЛОВОК СТАТЬИ 358 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ
УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 359. ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ
С У Д А

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПО ВОПРОСАМ ОБ ОТМЕНЕ ОТСРОЧКИ
ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА И НАПРАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ДЛЯ
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ,
НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ; ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НАКАЗАНИЯ
ОСУЖДЕННОГО, КОТОРОМУ БЫЛА ПРЕДОСТАВЛЕНА ОТСРОЧКА
ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА; ОБ ОТМЕНЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ К
ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ И
НАПРАВЛЕНИИ В МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ; ОБ ОТМЕНЕ
УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИИ ОСУЖДЕННОГО ДЛЯ
ОТБЫТИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ; О
ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАХОЖДЕНИЯ В
ВОСПИТАТЕЛЬНО-ТРУДОВОМ ПРОФИЛАКТОРИИ НАКАЗАНИЕМ В ВИДЕ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ; О ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОГО СРОКА
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ; О ЗАМЕНЕ
НЕУПЛАЧЕННОЙ СУММЫ ШТРАФА, НАЗНАЧЕННОГО ПРИГОВОРОМ,
НАКАЗАНИЕМ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ МОГУТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНЫ ЛИЦОМ, В ОТНОШЕНИИ
КОТОРОГО ВЫНЕСЕНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ЕГО ЗАЩИТНИКОМ И
ЗАКОННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ И ОПРОТЕСТОВАНЫ ПРОКУРОРОМ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ПО ВОПРОСАМ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО БОЛЕЗНИ, УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ
ОСВОБОЖДЕНИИ, О ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ
МЯГКИМ НАКАЗАНИЕМ, ОБ ИЗМЕНЕНИИ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ,

ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ВО ВРЕМЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОБЖАЛОВАНИЮ НЕ ПОДЛЕЖАТ, НО МОГУТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАНЫ ПРОКУРОРОМ.

ЖАЛОБЫ И ПРОТЕСТЫ МОГУТ БЫТЬ ПОДАНЫ В ТЕЧЕНИЕ СЕМИ СУТОК ПОСЛЕ ТОГО, КАК ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА СТАЛО ИЗВЕСТНО ЛИЦУ, ОБЖАЛУЮЩЕМУ ЕГО, ИЛИ ПРОКУРОРУ. ПРИНЕСЕНИЕ ПРОТЕСТА ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ИСПОЛНЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 359 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 8 МАЯ 1987 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1987 Г., N 20, СТ. 251).

СТАТЬЯ 360. РАССМОТРЕНИЕ СУДАМИ ХОДАТАЙСТВ О СНЯТИИ СУДИМОСТИ И
О ВКЛЮЧЕНИИ ВРЕМЕНИ ОТБЫВАНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОБЩИЙ ТРУДОВОЙ СТАЖ ВОПРОС О ПРИЗНАНИИ НЕ ИМЕЮЩИМИ СУДИМОСТИ, А ТАКЖЕ О ДОСРОЧНОМ СНЯТИИ СУДИМОСТИ ПО ХОДАТАЙСТВУ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РАЗРЕШАЕТСЯ В ОТКРЫТОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ РАЙОННЫМ (ГОРОДСКИМ) НАРОДНЫМ СУДОМ И ЛЕНИНСКИМ ГОРОДСКИМ СУДОМ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА ЛИЦА, ОТБЫВШЕГО НАКАЗАНИЕ, БЕЗ ИСТРЕБОВАНИЯ СУДЕБНОГО ДЕЛА.

СУД ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ МОЖЕТ ЗАТРЕБОВАТЬ КОПИЮ ПРИГОВОРА И ДРУГИЕ НЕОБХОДИМЫЕ ДОКУМЕНТЫ.

О ПОСТУПИВШЕМ ХОДАТАЙСТВЕ ИЗВЕЩАЕТСЯ ПРОКУРОР. НЕЯВКА ПРОКУРОРА НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ РАССМОТРЕНИЯ ХОДАТАЙСТВА.

ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДОМ ХОДАТАЙСТВА О СНЯТИИ СУДИМОСТИ ПРИСУТСТВИЕ ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВОЗБУЖДЕНО ХОДАТАЙСТВО, ОБЯЗАТЕЛЬНО. ВОПРОС ОБ УЧАСТИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ВОЗБУДИВШЕЙ ХОДАТАЙСТВО, РЕШАЕТСЯ СУДОМ.

СЛУШАНИЕ ХОДАТАЙСТВА О СНЯТИИ СУДИМОСТИ НАЧИНАЕТСЯ ДОКЛАДОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО, ПОСЛЕ ЧЕГО СУД ЗНАКОМИТСЯ С ИМЕЮЩИМИСЯ ДОКУМЕНТАМИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ ЛИЧНОСТЬ, ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОВЕДЕНИЕ ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС

О СНЯТИИ СУДИМОСТИ, ЗАСЛУШИВАЕТ, В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ, ЕГО ОБЪЯСНЕНИЕ, МНЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, А ЗАТЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА. О СНЯТИИ СУДИМОСТИ ИЛИ ОБ ОТКАЗЕ В ЭТОМ СУД ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КОПИЯ КОТОРОГО ВЫДАЕТСЯ ЛИЦУ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО РАССМАТРИВАЛОСЬ ДЕЛО О СНЯТИИ СУДИМОСТИ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА О СНЯТИИ СУДИМОСТИ КАССАЦИОННОМУ ОБЖАЛОВАНИЮ И ОПРОТЕСТОВАНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ, НО МОЖЕТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАНО В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА.

В СЛУЧАЕ ОТКАЗА СУДА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ПОВТОРНОЕ ХОДАТАЙСТВО МОЖЕТ БЫТЬ ВОЗБУЖДЕНО НЕ РАНЕЕ О Д Н О Г О Г О Д А .

ПО ПРАВИЛАМ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ РАЗРЕШАЮТСЯ ТАКЖЕ ХОДАТАЙСТВА О ВКЛЮЧЕНИИ ВРЕМЕНИ ОТБЫВАНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОБЩИЙ ТРУДОВОЙ СТАЖ ЛИЦА, ОТБЫВШЕГО НАКАЗАНИЕ. ОТКАЗ СУДА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБРАЩЕНИЯ С ПОВТОРНЫМ ХОДАТАЙСТВОМ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 360 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 29 ИЮЛЯ 1961 Г., ОТ 15 АПРЕЛЯ 1974 Г. , ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР, 1961 Г., N 37; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1974 Г., N 17; 1983 Г., N 15, СТ. 155) И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 361. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА
НАДЗОР ЗА СВОЕВРЕМЕННЫМ ОБРАЩЕНИЕМ К ИСПОЛНЕНИЮ ПРИГОВОРОВ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ, И ИХ ИСПОЛНЕНИЕМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ПРОКУРОР.

УКАЗАНИЯ ПРОКУРОРА, КАСАЮЩИЕСЯ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА, ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ПРИВОДЯЩИХ В ИСПОЛНЕНИЕ ЭТИ РЕШЕНИЯ.

РАЗДЕЛ ДЕВЯТЫЙ

ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ,

ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ
К А З А Х С Т А Н ;

ПРОКУРОР ОБЛАСТИ, ПРОКУРОР ГОРОДА АЛМА-АТЫ И
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЛАСТНОГО, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АЛМА-АТИНСКОГО
ГОРОДСКОГО СУДА, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ -
НА ВСТУПИВШИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И
ПОСТАНОВЛЕНИЯ РАЙОННОГО (ГОРОДСКОГО) НАРОДНОГО СУДА,
ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА, А ТАКЖЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ
КОЛЛЕГИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО
ГОРОДСКОГО СУДА, ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ,
РАССМАТРИВАВШИХ ДЕЛА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 363 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 364. ИСТРЕБОВАНИЕ ДЕЛА ДЛЯ ПРОВЕРКИ В ПОРЯДКЕ
Н А Д З О Р А

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН И ИХ ЗАМЕСТИТЕЛИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДЕБНОЙ
КОЛЛЕГИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЕННОЙ
КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ПРОКУРОР
ОБЛАСТИ, ПРОКУРОР ГОРОДА АЛМА-АТЫ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ОБЛАСТНОГО СУДА, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО
СУДА, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ В ПРЕДЕЛАХ
СВОЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВПРАВЕ ИСТРЕБОВАТЬ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ДЛЯ
ПРОВЕРКИ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА ИЗ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СУДА.

ЭТИ ЖЕ ЛИЦА ВПРАВЕ ИСТРЕБОВАТЬ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА ДЛЯ
ИЗУЧЕНИЯ И ОБОБЩЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ.

ПРАВО ИСТРЕБОВАНИЯ ДЕЛА ИЗ РАЙОННОГО (ГОРОДСКОГО)
НАРОДНОГО СУДА, А ТАКЖЕ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА ПРИНАДЛЕЖИТ
ГОРОДСКИМ И РАЙОННЫМ ПРОКУРОРАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ И
ПРОКУРОРАМ ВОЕННЫХ ГАРНИЗОНОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ВХОДИТЬ С
ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ К ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ О ПРИНЕСЕНИИ
ПРОТЕСТА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА.

ЕСЛИ ЛИЦО, ИСТРЕБОВАВШЕЕ ДЕЛО, НЕ УСТАНОВИТ В НЕМ
НАРУШЕНИЙ, ОНО МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ
ПРЕКРАЩАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА И
ВОЗВРАЩАЕТ ДЕЛО В СООТВЕТСТВУЮЩИЙ СУД, УВЕДОМЛЯЯ ОБ
ЭТОМ ЖАЛОБЩИКА . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 364 В РЕДАКЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА.

СТАТЬЯ 365. ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО НА ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ
И С П О Л Н Е Н И Я

ПРИГОВОРА ПО ДЕЛУ, ПО КОТОРОМУ ПРИНЕСЕН ПРОТЕСТ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ИХ
ЗАМЕСТИТЕЛИ В СООТВЕТСТВИИ С ИХ КОМПЕТЕНЦИЕЙ ВПРАВЕ
ПРИОСТАНАВЛИВАТЬ ДО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА
ИСПОЛНЕНИЕ ОПРОТЕСТОВАННОГО ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЛЮБОГО СУДА, В ТОМ ЧИСЛЕ И ВОЕННОГО
ТРИБУНАЛА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ
К А З А Х С Т А Н .

ПРИ НАЛИЧИИ ДАННЫХ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О ЯВНОМ
НАРУШЕНИИ ЗАКОНА, НАЗВАННЫЕ ЛИЦА ВПРАВЕ ОДНОВРЕМЕННО С
ИСТРЕБОВАНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИОСТАНАВЛИВАТЬ
ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ДО ИХ
ОПРОТЕСТОВАНИЯ НА СРОК НЕ СВЫШЕ ТРЕХ МЕСЯЦЕВ.

ПОЛУЧИВ УКАЗАНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ, СУД, В
ПРОИЗВОДСТВЕ КОТОРОГО НАХОДИТСЯ ДЕЛО, НЕ ОБРАЩАЕТ
ПРИГОВОР ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ К ИСПОЛНЕНИЮ. ЕСЛИ ЖЕ ПРИГОВОР
ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ УЖЕ ОБРАЩЕНО К ИСПОЛНЕНИЮ, СУД
НАПРАВЛЯЕТ КОПИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНАМ, ИСПОЛНЯЮЩИМ ПРИГОВОР ИЛИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ. УКАЗАННЫЕ ОРГАНЫ ОБЯЗАНЫ НЕМЕДЛЕННО
ПРИОСТАНОВИТЬ ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ВПРЕДЬ ДО ОКОНЧАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА.

ЕСЛИ ОСУЖДЕННЫЙ ОТБЫВАЕТ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ, ЛИЦО, ПРИОСТАНАВЛИВАЮЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА
, ПРИНИМАЕТ МЕРЫ К ОСВОБОЖДЕНИЮ ОСУЖДЕННОГО И РАЗРЕШАЕТ
ВОПРОС ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, НЕ СВЯЗАННОЙ С
СОДЕРЖАНИЕМ ПОД СТРАЖЕЙ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 365 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ
ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434), ЗАКОНОМ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 Г.

СТАТЬЯ 366. ОТЗЫВ ПРОТЕСТА

ЛИЦО, ПРИНЕСШЕЕ ПРОТЕСТ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, ВПРАВЕ ОТОЗВАТЬ ЕГО ДО НАЧАЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА СУДОМ; ПРОТЕСТ, ПРИНЕСЕННЫЙ ПРОКУРОРОМ, МОЖЕТ БЫТЬ ОТОЗВАН ТАКЖЕ ВЫШЕСТОЯЩИМ ПРОКУРОРОМ. В ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА ПРОТЕСТ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИ ОТОЗВАН, НИ ИЗМЕНЕН. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 366 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 55).

СТАТЬЯ 367. СУДЕБНЫЕ ИНСТАНЦИИ, РАССМАТРИВАЮЩИЕ ПРОТЕСТЫ В

ПОРЯДКЕ НАДЗОРА

ПРОТЕСТЫ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА РАССМАТРИВАЮТСЯ:

1) ПЛЕНУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - НА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;

2) ПРЕЗИДИУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - НА ПРИГОВОРЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ВЫНЕСЕННЫЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;

3) СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - НА ВСТУПИВШИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЛАСТНЫХ, АЛМА-АТИНСКОГО И ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДОВ, ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;

4) ПРЕЗИДИУМАМИ ОБЛАСТНЫХ, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДОВ, ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ - НА ВСТУПИВШИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) НАРОДНЫХ СУДОВ ДАННОЙ ОБЛАСТИ, ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛОВ, А ТАКЖЕ КАССАЦИОННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЭТОГО ЖЕ ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА, ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ.

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 367 - В РЕДАКЦИИ ЗАКОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 ГОДА И ОТ 1 АПРЕЛЯ 1993 Г.

СТАТЬЯ 368. ПОРЯДОК ПЕРЕДАЧИ ДЕЛА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ В ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД

СТАТЬЯ 369. ЛИЦА, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ПРИГЛАШЕНЫ НА
З А С Е Д А Н И Е С У Д А

В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ НА ЗАСЕДАНИЕ СУДА, РАССМАТРИВАЮЩЕГО ДЕЛО В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, ДЛЯ ДАЧИ ОБЪЯСНЕНИЙ МОГУТ БЫТЬ ПРИГЛАШЕНЫ ОСУЖДЕННЫЙ, ОПРАВДААННЫЙ, ИХ ЗАЩИТНИКИ, ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ. ПРИГЛАШАЕМЫМ НА ЗАСЕДАНИЕ ЛИЦАМ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРОТЕСТОМ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 369 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 370. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В ПРЕЗИДИУМАХ
С У Д О В

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПРЕЗИДИУМАХ СУДОВ НАЧИНАЕТСЯ ДОКЛАДОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИЛИ ПО ЕГО ПОРУЧЕНИЮ ЧЛЕНА ПРЕЗИДИУМА ИЛИ СУДА.

В ДОКЛАДЕ ИЗЛАГАЮТСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА, СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРОТЕСТА. ЕСЛИ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВУЮТ ОСУЖДЕННЫЙ, ОПРАВДААННЫЙ, ИХ ЗАЩИТНИКИ, ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ТО ОНИ ВПРАВЕ ПОСЛЕ ДОКЛАДА СУДЬИ ДАТЬ СВОИ УСТНЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ. ВЫСЛУШАВ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА, СУД ПЕРЕХОДИТ К ОБСУЖДЕНИЮ ПРОТЕСТА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА.

ПО ОКОНЧАНИИ ОБСУЖДЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СТАВИТ НА ГОЛОСОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ПРОТЕСТЕ, А ТАКЖЕ ВНЕСЕННЫЕ ЧЛЕНАМИ ПРЕЗИДИУМА. НИКТО ИЗ ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА НЕ ВПРАВЕ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ПРИНИМАЕТСЯ ПРОСТЫМ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ. ПРИ РАВЕНСТВЕ ГОЛОСОВ ПРОТЕСТ СЧИТАЕТСЯ ОТКЛОНЕННЫМ.

ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА, НЕ СОГЛАСНЫЙ С РЕШЕНИЕМ БОЛЬШИНСТВА,

ВПРАВЕ ИЗЛОЖИТЬ В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ СВОЕ ОСОБОЕ МНЕНИЕ, КОТОРОЕ НЕ ОГЛАШАЕТСЯ И ПРИОБЩАЕТСЯ К ДЕЛУ. <*>

СНОСКА. ЧАСТИ ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ СТАТЬИ 370 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 41, СТ. 434).

СТАТЬЯ 371. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ПРОТЕСТОВ В ПОРЯДКЕ
Н А Д З О Р А

СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЕННОЙ
КОЛЛЕГИЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

СЛУШАНИЕ ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА В СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НАЧИНАЕТСЯ ДОКЛАДОМ ОДНОГО ИЗ ЧЛЕНОВ СУДА, КОТОРЫЙ ИЗЛАГАЕТ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА, СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОТЕСТА. ЕСЛИ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВУЮТ ОСУЖДЕННЫЙ, ОПРАВДААННЫЙ, ИХ ЗАЩИТНИКИ, ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ТО ОНИ ВПРАВЕ ПОСЛЕ ДОКЛАДА СУДЬИ ДАТЬ СВОИ УСТНЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ. ВЫСЛУШАВ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА, СУДЬИ УДАЛЯЮТСЯ В СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ КОМНАТУ И ВЫНОСЯТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ КОЛЛЕГИЙ ВЫНОСЯТСЯ В
СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ СТАТЬЕЙ 338
Н А С Т О Я Щ Е Г О К О Д Е К С А .

ЧЛЕН СУДА, ОСТАВИШИЙСЯ ПРИ ОСОБОМ МНЕНИИ, ИЗЛАГАЕТ ЕГО В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ. ОСОБОЕ МНЕНИЕ ПРИОБЩАЕТСЯ К ДЕЛУ И ОГЛАШЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 371 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ 1992 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ.155).

СТАТЬЯ 372. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА
Н А

ПЛЕНУМЕ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР
НА ПЛЕНУМЕ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР ДЕЛО
ДОКЛАДЫВАЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИЛИ ПО ЕГО ПОРУЧЕНИЮ

ЧЛЕНОМ ВЕРХОВНОГО СУДА. В ОСТАЛЬНОМ ДЕЙСТВУЮТ ПРАВИЛА
СТАТЬИ 370 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 372 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА 1983 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 373. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ

КАЗАХСТАН И ПРЕЗИДИУМОВ ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ

КАЗАХСТАН, ОБЛАСТНЫХ, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО
СУДОВ И ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА АРМИИ

В ПОСТАНОВЛЕНИИ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА И
ПРЕЗИДИУМОВ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН,
ОБЛАСТНЫХ, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДОВ ВОЕННОГО
ТРИБУНАЛА АРМИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УКАЗАНЫ: ВРЕМЯ И МЕСТО
РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА, СОСТАВ СУДЕЙ, УЧАСТВОВАВШИХ В
ЗАСЕДАНИИ, УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА, ОСУЖДЕННОГО, В СЛУЧАЕ ЕГО
ВЫЗОВА ПО УСМОТРЕНИЮ СУДА, ДОКЛАДЧИК, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА
ДЕЛА, СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ
ИНСТАНЦИИ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ПОСЛЕДУЮЩИХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ И
ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛУ, СОДЕРЖАНИЕ ПРОТЕСТА И
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПЛЕНУМА ИЛИ ПРЕЗИДИУМА.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ПОДПИСЫВАЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ И
СЕКРЕТАРЕМ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
, А ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМОВ - ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ. <*>
>

СНОСКА. СТАТЬЯ 373 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА 1983 Г. И ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 ЯНВАРЯ
1992 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N
15, СТ. 155). #

СТАТЬЯ 374. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
КАЗАХСКОЙ ССР ИЛИ ПРЕЗИДИУМОВ СУДОВ
О ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА ИЛИ ПРЕЗИДИУМА СУДОВ ВЕДЕТСЯ
ПРОТОКОЛ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЮТСЯ: ДАТА ЗАСЕДАНИЯ, СОСТАВ
УЧАСТВУЮЩИХ СУДЕЙ, ПРИСУТСТВУЮЩИЙ ПРОКУРОР, КАКОЕ ДЕЛО
(КАЖДОЕ В ОТДЕЛЬНОСТИ) СЛУШАЛОСЬ, КТО ДОКЛАДЫВАЛ ЕГО,
ВЫСТУПИВШИЕ ПО ДЕЛУ И ИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, А ТАКЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ГОЛОСОВАНИЯ КАЖДОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

ПРОТОКОЛ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ И
С Е К Р Е Т А Р Е М .

СТАТЬЯ 375. РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ СУДОМ, В РЕЗУЛЬТАТЕ
РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА
ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА СУД НЕ СВЯЗАН
ДОВОДАМИ ПРОТЕСТА И ОБЯЗАН ПРОВЕРИТЬ ВСЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО
ДЕЛУ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ. ЕСЛИ ПО ДЕЛУ ОСУЖДЕНО НЕСКОЛЬКО
ЛИЦ, А ПРОТЕСТ ПРИНЕСЕН ТОЛЬКО В ОТНОШЕНИИ ОДНОГО ИЛИ
ЧАСТИ ОСУЖДЕННЫХ, СУД ОБЯЗАН ПРОВЕРИТЬ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ
В С Е Х О С У Ж Д Е Н Н Ы Х .

В РЕЗУЛЬТАТЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА СУД
МОЖЕТ: ОСТАВИТЬ ПРОТЕСТ БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ; ОТМЕНИТЬ
ПРИГОВОР И ВСЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ СУДЕБНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И
ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕКРАТИТЬ ДЕЛО ПРОИЗВОДСТВОМ ЛИБО
ПЕРЕДАТЬ ЕГО НА НОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ИЛИ НОВОЕ СУДЕБНОЕ
РАССМОТРЕНИЕ; ОТМЕНИТЬ КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, А
ТАКЖЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ СУДЕБНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И
ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ЕСЛИ ОНИ БЫЛИ ВЫНЕСЕНЫ, И ПЕРЕДАТЬ ДЕЛО НА
НОВОЕ КАССАЦИОННОЕ РАССМОТРЕНИЕ; ОТМЕНИТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И
ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ВЫНЕСЕННЫЕ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, И ОСТАВИТЬ В
СИЛЕ, С ИЗМЕНЕНИЕМ ИЛИ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРИГОВОР СУДА И
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ; ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРИГОВОР,
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА.

СУД ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА МОЖЕТ
СМЯГЧИТЬ НАЗНАЧЕННОЕ ОСУЖДЕННОМУ НАКАЗАНИЕ ИЛИ
ПРИМЕНИТЬ ЗАКОН О МЕНЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ, НО НЕ
ВПРАВЕ УСИЛИТЬ НАКАЗАНИЕ, А РАВНО ПРИМЕНИТЬ ЗАКОН О БОЛЕЕ
ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 375 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ
ОТ 30 АВГУСТА 1965 Г. И ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЗАХСКОЙ ССР 1965 Г., N 37
; ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ.
1 5 5) .

СТАТЬЯ 376. ОСНОВАНИЯ К ОТМЕНЕ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЮ ПРИГОВОРА

ПРИГОВОР В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕН ИЛИ
ИЗМЕНЕН ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В СТАТЬЕ 327 НАСТОЯЩЕГО

СНОСКА. СТАТЬЯ 376 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 377. ОТМЕНА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА
В П О Р Я Д К Е

Н А Д З О Р А

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА, ВЫНЕСЕННОЕ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, ПОДЛЕЖИТ ОТМЕНЕ, ЕСЛИ БУДЕТ ПРИЗНАНО, ЧТО ЭТИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ НЕОСНОВАТЕЛЬНО ОТМЕНЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНЫ ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЛИ ПРИГОВОР, ЛИБО ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ДОПУЩЕНЫ СУЩЕСТВЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА, ПОВЛИЯВШИЕ ИЛИ МОГУЩИЕ ПОВЛИЯТЬ НА ПРАВИЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, А ТАКЖЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА, РАССМОТРЕВШЕГО ДЕЛО В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ ПОДЛЕЖИТ ОТМЕНЕ:

- 1) ЕСЛИ ОНО ВЫНЕСЕНО В НЕЗАКОННОМ СОСТАВЕ СУДА;
- 2) ЕСЛИ СУДОМ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ОТМЕНЕН ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ИЛИ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО МОТИВАМ МЯГКОСТИ НАКАЗАНИЯ ПРИ ОТСУТСТВИИ ПРОТЕСТА ПРОКУРОРА ИЛИ ЖАЛОБЫ ПОТЕРПЕВШЕГО;
- 3) ЕСЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПОВЫШЕНО НАКАЗАНИЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРИГОВОРОМ;
- 4) ЕСЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРИМЕНЕН К ДЕЙСТВИЯМ ОСУЖДЕННОГО УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН, УСТАНОВЛИВАЮЩИЙ БОЛЕЕ ТЯЖКОЕ НАКАЗАНИЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ЗАКОНОМ, ПРИМЕНЕННЫМ ПРИГОВОРОМ;
- 5) ЕСЛИ НЕ ПРЕКРАЩЕНО ДЕЛО, КОГДА ОНО ПО ЗАКОНУ ПОДЛЕЖИТ П Р Е К Р А Щ Е Н И Ю .

< * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 377 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1987 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155)

СТАТЬЯ 378. ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ УКАЗАНИЙ СУДА,
РАССМОТРЕВШЕГО Д Е Л О В

СТАТЬЯ 380. ОПРОТЕСТОВАНИЕ НОВОГО ПРИГОВОРА,
О П Р Е Д Е Л Е Н И Я И Л И

П О С Т А Н О В Л Е Н И Я
ПРИГОВОР, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ
ПРИ НОВОМ РАССМОТРЕНИИ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ,
МОЖЕТ БЫТЬ ОПРОТЕСТОВАН В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА НА ОБЩИХ
О С Н О В А Н И Я Х . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 380 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
1983 Г., N 15, СТ. 155).

ГЛАВА XXXIV
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

СТАТЬЯ 381. ОСНОВАНИЯ К ВОЗОБНОВЛЕНИЮ ДЕЛ
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА,
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ
ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ ОБНАРУЖЕНИЯ НОВЫХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ИЗВЕСТНЫ СУДУ ВО ВРЕМЯ
ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.
ОСНОВАНИЯМИ ДЛЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ
Я В Л Я Ю Т С Я :

1) ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВО, ДАЧА ЛОЖНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЛИ
ПОДЛОЖНОСТЬ ИНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, НА КОТОРЫХ ОСНОВАН
П Р И Г О В О Р ;

2) ПРЕСТУПНОЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СУДЕЙ, ПРОКУРОРА,
СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ,
УЧАСТВОВАВШИХ СООТВЕТСТВЕННО В РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ИЛИ
Р А С С Л Е Д О В А Н И И Д Е Л А ;

3) ИНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЕ САМИ ПО СЕБЕ ИЛИ В
СОВОКУПНОСТИ С ДРУГИМИ, РАНЕЕ УСТАНОВЛЕННЫМИ ДАННЫМИ,
УКАЗЫВАЮТ НА НЕВИНОВНОСТЬ ОСУЖДЕННОГО ИЛИ НА ЕГО
УЧАСТИЕ В БОЛЕЕ ТЯЖКОМ ИЛИ МЕНЕЕ ТЯЖКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ,
НЕЖЕЛИ ТО, ЗА КОТОРОЕ ОН ОСУЖДЕН, А РАВНО ВИНОВНОСТЬ
ОПРАВДААННОГО ИЛИ ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ДЕЛО БЫЛО
П Р Е К Р А Щ Е Н О .

СМЕРТЬ ОСУЖДЕННОГО НЕ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ПРЕПЯТСТВИЕМ ДЛЯ
ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛА, ПО КОТОРОМУ СОСТОЯЛСЯ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ

ПРИГОВОР, В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ РЕАБИЛИТАЦИИ
О С У Ж Д Е Н Н О Г О .

СТАТЬЯ 382. ПОВОДЫ К ВОЗОБНОВЛЕНИЮ ДЕЛ
ПОВОДАМИ К ВОЗОБНОВЛЕНИЮ ДЕЛ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ЯВЛЯЮТСЯ:

- 1) ЗАЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАН;
- 2) СООБЩЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ И ДОЛЖНОСТНЫХ
Л И Ц ;
- 3) СООБЩЕНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ПЕЧАТИ;
- 4) ЯВКА С ПОВИННОЙ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ;
- 5) НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ОБНАРУЖЕНИЕ СУДОМ, ПРОКУРОРОМ,
СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,
СЛУЖАЩИХ ОСНОВАНИЕМ К ВОЗОБНОВЛЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПО
У Г О Л О В Н О М У Д Е Л У .

ПЕРЕСМОТР ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ,
УКАЗАННЫМ В ПУНКТАХ 1 И 2 СТАТЬИ 381 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА
МОЖЕТ БЫТЬ ЛИШЬ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ЭТИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
ПРИГОВОРом, ВСТУПИВШИМ В ЗАКОННУЮ СИЛУ.

СТАТЬЯ 383. СРОКИ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ
ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ
ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ В ТЕЧЕНИЕ
УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НЕ ПОЗЖЕ ОДНОГО ГОДА СО ДНЯ
ОТКРЫТИЯ НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.

ЕСЛИ ПО ДЕЛУ ВЫНЕСЕН ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР, ТО
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛА ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,
УКАЗЫВАЮЩИХ НА СОВЕРШЕНИЕ ДАННЫМ ЛИЦОМ БОЛЕЕ ТЯЖКОГО
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЧЕМ ТО, ЗА КОТОРОЕ ОН ОСУЖДЕН, МОЖЕТ БЫТЬ В
ТЕЧЕНИЕ СРОКА ДАВНОСТИ, УСТАНОВЛЕННОГО ДЛЯ ЭТОГО БОЛЕЕ
ТЯЖКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УКАЗЫВАЮЩИХ НА
НЕВИНОВНОСТЬ ОСУЖДЕННОГО ИЛИ СОВЕРШЕНИЕ ИМ МЕНЕЕ
ТЯЖКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЧЕМ ТО, ЗА КОТОРОЕ ОН ОСУЖДЕН,
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛА НЕ ОГРАНИЧЕНО НИКАКИМ СРОКОМ.

ОТБЫТИЕ ОСУЖДЕННЫМ НАКАЗАНИЯ НЕ ИСКЛЮЧАЕТ
ВОЗМОЖНОСТИ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛА.

СТАТЬЯ 384. ДЕЙСТВИЯ ПРОКУРОРА ПО ОКОНЧАНИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ В НОВЬ

ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

РАЙОННЫЙ ИЛИ ГОРОДСКОЙ ПРОКУРОР ПРИ НАЛИЧИИ
ОСНОВАНИЙ И ПОВОДОВ К НАЧАЛУ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВНОВЬ
ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ
ВПРАВЕ ПРОИЗВЕСТИ РАССЛЕДОВАНИЕ И ВСЕ СОБРАННЫЕ
МАТЕРИАЛЫ ИЛИ ДЕЛО ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, ПО КОТОРОМУ ПРИГОВОР ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ, ВМЕСТЕ С ОСНОВНЫМ ДЕЛОМ
НАПРАВИТЬ ПРОКУРОРУ ОБЛАСТИ, ГОРОДА АЛМА-АТЫ.

ПРОКУРОР ОБЛАСТИ, ГОРОДА АЛМА-АТЫ, ПРИЗНАВ, ЧТО
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ДОСТАТОЧНО, ВХОДИТ С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ
НЕПОСРЕДСТВЕННО В ПРЕЗИДИУМ ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО
ГОРОДСКОГО СУДА ИЛИ НАПРАВЛЯЕТ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОКУРОРУ
КАЗАХСКОЙ ССР. ЭТИ ЖЕ ПРАВИЛА ДЕЙСТВУЮТ И В ТЕХ СЛУЧАЯХ,
КОГДА РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ПРОВОДИЛОСЬ ПРОКУРОРОМ ОБЛАСТИ, ГОРОДА
А Л М А - А Т Ы .

ЕСЛИ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ПРОВОДИЛОСЬ ПРОКУРОРОМ КАЗАХСКОЙ ССР,
МАТЕРИАЛЫ ВМЕСТЕ С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ НАПРАВЛЯЮТСЯ В
СООТВЕТСТВУЮЩИЙ СУД С СОБЛЮДЕНИЕМ ИНСТАНЦИОННОСТИ.

ЕСЛИ ПРОКУРОР НЕ УСМОТРИТ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА
ДЕЛА, ОН СВОИМ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ
ОТКАЗЫВАЕТ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ И ПРЕКРАЩАЕТ ПРОИЗВОДСТВО ПО
ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, О ЧЕМ СООБЩАЕТ
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ. ЭТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ
ОБЖАЛОВАНО ВЫШЕСТОЯЩЕМУ ПРОКУРОРУ.

ВЫШЕСТОЯЩИЙ ПРОКУРОР ВПРАВЕ ОТОЗВАТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
НИЖЕСТОЯЩЕГО ПРОКУРОРА. <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 384 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ
28 МАРТА 1983 Г.(ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР,
1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 385. ПЕРЕСМОТР ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ПРОКУРОРА О ПЕРЕСМОТРЕ

ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ РАССМАТРИВАЕТСЯ СООТВЕТСТВЕННО ПРЕЗИДИУМОМ ОБЛАСТНОГО, АЛМА-АТИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА, СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР, ПРЕЗИДИУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР, ПЛЕНУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА КАЗАХСКОЙ ССР С УЧАСТИЕМ ПРОКУРОРА.

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПРОИСХОДИТ В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ СТАТЬЯМИ 370, 371 И 372 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА СУДЫ ВЫНОСЯТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИЛИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е :

1) ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА НА НОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ИЛИ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО; ОДНОВРЕМЕННО МОГУТ ПРИОСТАНОВИТЬ ИСПОЛНЕНИЕ ЛЮБОГО РЕШЕНИЯ, ВЫНЕСЕННОГО ПРИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА, А ТАКЖЕ ОТМЕНИТЬ ИЛИ ИЗБРАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ П Р Е С Е Ч Е Н И Я ;

2) ОБ ОТМЕНЕ ПРИГОВОРА С ПРЕКРАЩЕНИЕМ ДЕЛА;

3) ОБ ОСТАВЛЕНИИ БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРА ПРИ ОТСУТСТВИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОТМЕНЫ ПРИГОВОРА , ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ . < * >

СНОСКА. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ 385 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155).

СТАТЬЯ 386. ПОРЯДОК НОВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СЛУЧАЕ ОТМЕНЫ ПРИГОВОРА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ НОВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ПО ТОМУ ЖЕ ДЕЛУ ПРОИСХОДИТ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

ПРИГОВОР, ВЫНЕСЕННЫЙ ПОСЛЕ НОВОГО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА, МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАН ИЛИ ОПРОТЕСТОВАН НА ОБЩИХ О С Н О В А Н И Я Х .

СТАТЬЯ 387. СУДЬБА ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ПРИ ВОЗОБНОВЛЕНИИ
Д Е Л А П О
ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ
В СЛУЧАЕ ОТМЕНЫ ПРИГОВОРА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ

ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК, ПРИСУЖДЕННЫЙ ПРИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА, ВНОВЬ РАССМАТРИВАЕТСЯ НА ОБЩИХ ОСНОВАНИЯХ. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛА ТОЛЬКО В ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ПРИГОВОР, ВЫНЕСЕННЫЙ ПОСЛЕ НОВОГО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА, МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАН ИЛИ ОПРОТЕСТОВАН НА ОБЩИХ ОСНОВАНИЯХ.

РАЗДЕЛ ДЕСЯТЫЙ
ПРОТОКОЛЬНАЯ ФОРМА ДОСУДЕБНОЙ ПОДГОТОВКИ
МАТЕРИАЛОВ < * >

СНОСКА. РАЗДЕЛ ДЕСЯТЫЙ ВВЕДЕН УКАЗОМ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1966 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1966 Г., N 41)

Г Л А В А Х Х Х V
ПРОТОКОЛЬНАЯ ФОРМА ДОСУДЕБНОЙ ПОДГОТОВКИ
МАТЕРИАЛОВ < * >

СНОСКА. НАИМЕНОВАНИЕ РАЗДЕЛА ДЕСЯТОГО И ГЛАВЫ XXXV - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 1 9 3)

Статья 388. Порядок производства

Порядок производства по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 64 ч. I, 76 ч. I, 76-1 ч. I, 76-3 ч. I, 77, 78 ч. I, 79, 81, 81-1, 83 ч. I, 84, 85, 100 ч. I и II, 107, 112, 114, 157, 160, 160-1, 162 ч. I, 163 ч. I, 163-1, 164-1, 165 ч. I, 166 ч. I, 166-1 ч. I, 166-2 ч. I, 166-3, 175, 177, 178, 179, 180, 180-2, 181, 182 ч. I, 183 -1, 184, 185, 200 ч. I, 201-2, 202 ч. I и III, 204, 208-1 ч. I, 211 ч. I и II, 212, 212-1 ч. I, 213 ч. I, 213-3, 214-1 ч. I, 214-2, 215, 217-1, 221 ч. I Уголовного кодекса Казахской ССР, определяется общими правилами настоящего Кодекса, за изъятиями, установленными статьями настоящей главы.<*>

Сноска. Статья 388 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z 9 7 0 1 2 4 _ .

СТАТЬЯ 389. ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ В СУД ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В СТАТЬЕ 388 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ НЕ ПОЗДНЕЕ ЧЕМ В

ДЕСЯТИДНЕВНЫЙ СРОК УСТАНАВЛИВАЮТ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЛИЧНОСТЬ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, ПОЛУЧАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ ОТ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, ОЧЕВИДЦЕВ И ДРУГИХ ЛИЦ, ИСТРЕБУЮТ СПРАВКУ О НАЛИЧИИ ИЛИ ОТСУТСТВИИ СУДИМОСТИ У ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, ХАРАКТЕРИСТИКУ С МЕСТА ЕГО РАБОТЫ ИЛИ УЧЕБЫ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В СУДЕ.

У ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ ОТБИРАЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ЯВЛЯТЬСЯ ПО ВЫЗОВАМ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И СУДА И СООБЩАТЬ ИМ О ПЕРЕМЕНЕ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА.

ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ СОСТАВЛЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ, В КОТОРОМ УКАЗЫВАЮТСЯ: ВРЕМЯ И МЕСТО ЕГО СОСТАВЛЕНИЯ; КЕМ СОСТАВЛЕН ПРОТОКОЛ; ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ; МЕСТО И ВРЕМЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЕГО СПОСОБЫ, МОТИВЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ДРУГИЕ СУЩЕСТВЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА; ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ НАЛИЧИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИНОВНОСТЬ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ; КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СТАТЬЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР. К ПРОТОКОЛУ ПРИОБЩАЮТСЯ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ, А ТАКЖЕ СПИСОК ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ В СУД.

НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ, ИЗУЧИВ ПРОТОКОЛ И ПРИЛОЖЕННЫЕ К НЕМУ МАТЕРИАЛЫ, РАССМАТРИВАЕТ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ К ПРАВОНАРУШИТЕЛЮ МЕР ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.

ПРИЗНАВ ВОЗМОЖНЫМ ПРИМЕНЕНИЕ К ПРАВОНАРУШИТЕЛЮ МЕР ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ С СОГЛАСИЯ ПРОКУРОРА В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 14-1 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ПЕРЕДАЕТ МАТЕРИАЛ НА РАССМОТРЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА ИЛИ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИБО ПЕРЕДАЕТ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ НА ПОРУКИ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ПЕРЕВОСПИТАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ.

ПРИЗНАВ НЕВОЗМОЖНЫМ ПРИМЕНЕНИЕ К ПРАВОНАРУШИТЕЛЮ МЕР ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ УТВЕРЖДАЕТ ПРОТОКОЛ, ПОСЛЕ ЧЕГО ВСЕ МАТЕРИАЛЫ ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЮ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ, О ЧЕМ ДЕЛАЕТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ОТМЕТКА В ПРОТОКОЛЕ, УДОСТОВЕРЯЕМАЯ ПОДПИСЬЮ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ. ПРОТОКОЛ

ВМЕСТЕ С МАТЕРИАЛАМИ НАПРАВЛЯЕТСЯ В СУД С САНКЦИИ
П Р О К У Р О Р А .

Протокол, санкционированный прокурором, означает возбуждение уголовного дела против лица, в отношении которого он составлен.<*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 389 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193); Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z970124_ .

СТАТЬЯ 390. ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ
ДОЗНАНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В СТАТЬЕ 388 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, ПРОИЗВОДИТСЯ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧАЯХ:

1) ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ НАЧАЛЬНИКОМ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ЕСЛИ В ДЕСЯТИДНЕВНЫЙ СРОК НЕВОЗМОЖНО ВЫЯСНИТЬ СУЩЕСТВЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕНИЯ П Р Е С Т У П Л Е Н И Я ;

2) ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ СУДОМ ДЕЛА ДЛЯ ВЫЯСНЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ЕСЛИ ОНИ НЕ МОГУТ БЫТЬ УСТАНОВЛЕНЫ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ;

3) ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ ПРОКУРОРОМ ЛИБО СУДОМ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ВЫЯСНЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО Д Е Л А .

В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕЙ, ДОЗНАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАКОНЧЕНО НЕ ПОЗДНЕЕ ЧЕМ В ДВАДЦАТИДНЕВНЫЙ СРОК СООТВЕТСТВЕННО СО ДНЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ ИЛИ ВОЗВРАЩЕНИЯ У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А . < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 390 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1985 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193).

СТАТЬЯ 391. ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В СТАТЬЕ 388 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, В СЛУЧАЯХ СОВЕРШЕНИЯ ИХ ЛИЦАМИ, КОТОРЫЕ В СИЛУ СВОИХ ФИЗИЧЕСКИХ ИЛИ ПСИХИЧЕСКИХ НЕДОСТАТКОВ НЕ МОГУТ САМИ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СВОЕ ПРАВО НА ЗАЩИТУ, ИЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРОИЗВОДИТСЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ. < * >

СНОСКА. СТАТЬЯ 391 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗОМ ОТ

25 АПРЕЛЯ 1985 Г. И ЗАКОНОМ КАЗАХСКОЙ ССР ОТ 28 ИЮНЯ 1991 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1985 Г., N 19, СТ. 193; 1991 Г., N 28, СТ. 372); Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z970124_.

СТАТЬЯ 393. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕ
(Статья 393 исключена Законом РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z970124_)

Статья 394. Рассмотрение дела в суде

Признав материалы дела о преступлениях, перечисленных в статье 388 настоящего Кодекса, достаточными для рассмотрения в судебном заседании, суд выносит определение о предании правонарушителя суду, избирает ему в необходимых случаях меру пресечения и рассматривает дело в судебном заседании либо возвращает материалы для производства дознания или предварительного следствия, либо прекращает производство.

Судья единолично может вынести определение о предании правонарушителя суду и назначении дела к рассмотрению в судебном заседании либо о прекращении производства.

Дела о преступлениях, перечисленных в статье 388 настоящего Кодекса, подлежат рассмотрению в суде не позднее чем в четырнадцатидневный срок с момента поступления материалов в суд. При рассмотрении таких дел суд вправе вернуть их для производства дознания или предварительного следствия, если возникает необходимость выяснения существенных дополнительных обстоятельств, которые не могут быть установлены в судебном заседании.<*>

Сноска. Статья 394 - в редакции Закона РК от 13 июня 1997 г. N 124-1 Z 9 7 0 1 2 4 _ .

Г Л А В А Х Х Х V I
ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО
ВЗЫСКАНИЯ К ЛИЦАМ, ОСВОБОЖДЕННЫМ ОТ
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <*>

СНОСКА. ГЛАВА XXXVI ВВЕДЕНА УКАЗОМ ОТ 28 МАРТА 1977 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1977 Г., N 14).

СТАТЬЯ 395. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В СВЯЗИ С
П Р Е К Р А Щ Е Н И Е М
У Г О Л О В Н О Г О Д Е Л А

ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В СВЯЗИ С ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЩИМИ ПРАВИЛАМИ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, А ТАКЖЕ ПРАВИЛАМИ, УСТАНОВЛЕННЫМИ СТАТЬЯМИ НАСТОЯЩЕЙ ГЛАВЫ.

СТАТЬЯ 396. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИМЕНЕНИЕ
М Е Р

АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ
ПРОКУРОР, А ТАКЖЕ СЛЕДОВАТЕЛЬ И ОРГАН ДОЗНАНИЯ С СОГЛАСИЯ ПРОКУРОРА ВПРАВЕ ПРЕКРАТИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 45-3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ИЛИ ДОЗНАНИЕ В ЭТИХ СЛУЧАЯХ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И НАПРАВЛЕНИИ МАТЕРИАЛОВ В СУД ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ.

СУД ВПРАВЕ ПРЕКРАТИТЬ ПОСТУПИВШЕЕ К НЕМУ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ТЕМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ СВОИМ МОТИВИРОВАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ ИЛИ СУДЕБНОМ
З А С Е Д А Н И И .

СТАТЬЯ 397. РАССМОТРЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ В СУДЕ
МАТЕРИАЛЫ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ РАССМАТРИВАЮТСЯ НАРОДНЫМ СУДЬЕЙ ЕДИНОЛИЧНО В ДЕСЯТИДНЕВНЫЙ СРОК С МОМЕНТА ИХ ПОСТУПЛЕНИЯ В СУД ИЛИ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ
З А С Е Д А Н И И С У Д А .

НАРОДНЫЙ СУДЬЯ РАССМАТРИВАЕТ ЭТИ МАТЕРИАЛЫ С УЧАСТИЕМ ЛИЦА, ПРИВЛЕКАЕМОГО К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ ДОПРАШИВАЕТ СВИДЕТЕЛЕЙ, ПОТЕРПЕВШЕГО И ИССЛЕДУЮТ ДРУГИЕ
Д О К А З А Т Е Л Ь С Т В А .

СТАТЬЯ 398. РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ НАРОДНЫМ СУДЬЕЙ ПО
М А Т Е Р И А Л А М О

ПРИМЕНЕНИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ
УСТАНОВИВ ФАКТ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ЛИЦОМ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО РАССМАТРИВАЮТСЯ МАТЕРИАЛЫ О

ПРИМЕНЕНИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ, НАРОДНЫЙ СУДЬЯ ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ОДНОЙ ИЗ МЕР, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 45-3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР.

В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ФАКТ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НЕ УСТАНОВЛЕН, НАРОДНЫЙ СУДЬЯ ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ.

ЕСЛИ НАРОДНЫЙ СУДЬЯ ПРИДЕТ К ВЫВОДУ О НЕОБОСНОВАННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРОМ, СЛЕДОВАТЕЛЕМ ИЛИ ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ, ОН ВЫНОСИТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В ПРИМЕНЕНИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ И О ВОЗВРАЩЕНИИ ДЕЛА П Р О К У Р О Р У .

СТАТЬЯ 399. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИМЕНЕНИЕ М Е Р Ы АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В СУДЕБНОМ З А С Е Д А Н И И

ЕСЛИ СУД ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ПРИДЕТ К ВЫВОДУ О НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ, УКАЗАННЫХ В ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 45-3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР, ОН ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИМЕНЕНИИ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО В З Ы С К А Н И Я . #

СТАТЬЯ 400. ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ Н А Р О Д Н О Г О

СУДЬИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА
УКАЗАННЫЕ В СТАТЬЯХ 398 И 399 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО СУДЬИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА МОГУТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНЫ ЛИЦОМ, К КОТОРОМУ ПРИМЕНЕНА МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ, И ПОТЕРПЕВШИМ И ОПРОТЕСТОВАНЫ ПРОКУРОРОМ В ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД В ТЕЧЕНИЕ СЕМИ СУТОК СО ДНЯ ИХ ВЫНЕСЕНИЯ.

РАЗДЕЛ XI

МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ <*>

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ НА НЕПРАВИЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ГРАЖДАН НА ПРОИЗВОДСТВЕ ИЛИ В БЫТУ ИЛИ НА НАРУШЕНИЕ ИМИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОЛГА. В НЕОБХОДИМЫХ СЛУЧАЯХ КОПИЯ ЧАСТНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ (ПОСТАНОВЛЕНИЯ) МОЖЕТ БЫТЬ НАПРАВЛЕНА В ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД.

СУД ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ВПРАВЕ ВЫНЕСТИ ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ) И В ДРУГИХ СЛУЧАЯХ, ЕСЛИ ПРИЗНАЕТ ЭТО НЕОБХОДИМЫМ.

СУД МОЖЕТ ЧАСТНЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ (ПОСТАНОВЛЕНИЕМ) ДОВЕСТИ ДО СВЕДЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ О ПРОЯВЛЕННЫХ ГРАЖДАНИНОМ ВЫСОКОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ, МУЖЕСТВЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОЛГА, СОДЕЙСТВОВАВШИХ ПРЕСЕЧЕНИЮ ИЛИ РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

НЕ ПОЗДНЕЕ ЧЕМ В МЕСЯЧНЫЙ СРОК ПО ЧАСТНОМУ ОПРЕДЕЛЕНИЮ (ПОСТАНОВЛЕНИЮ) ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИНЯТЫ НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ И О РЕЗУЛЬТАТАХ СООБЩЕНО СУДУ, ВЫНЕСШЕМОУ ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ). <*>

СНОСКА. СТАТЬЯ 403 - С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ УКАЗАМИ ОТ 28 МАРТА И ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 1983 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1983 Г., N 15, СТ. 155; N 41, СТ. 434).

РАЗДЕЛ ДВЕНАДЦАТЫЙ
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ <*>

СНОСКА. РАЗДЕЛ 12 ВВЕДЕН УКАЗОМ ОТ 8 МАЯ 1987 Г. (ВЕДОМОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР, 1987 Г., N 20, СТ. 2 5 1) .

СТАТЬЯ 404. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЩИМИ ПРАВИЛАМИ
НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, А ТАКЖЕ ПРАВИЛАМИ, УСТАНОВЛЕННЫМИ
СТАТЬЯМИ НАСТОЯЩЕГО РАЗДЕЛА.

ПОЛОЖЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО РАЗДЕЛА ПРИМЕНЯЮТСЯ ПО ДЕЛАМ О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ К МОМЕНТУ СОВЕРШЕНИЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ВОСЕМНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА.

СТАТЬЯ 405. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ П О Д Е Л А М О

ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НЕОБХОДИМО ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ
ВНИМАНИЕ НА ВЫЯСНЕНИЕ СЛЕДУЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ:

- 1) ВОЗРАСТ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД
Р О Ж Д Е Н И Я) ;
- 2) УСЛОВИЯ ЖИЗНИ И ВОСПИТАНИЯ;
- 3) СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ И ОБЩЕГО РАЗВИТИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ;
- 4) ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВОВАВШИЕ СОВЕРШЕНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ;
- 5) НАЛИЧИЕ ВЗРОСЛЫХ ПОДСТРЕКАТЕЛЕЙ И ИНЫХ СОУЧАСТНИКОВ

ПРИ НАЛИЧИИ ДАННЫХ ОБ ОТСТАЛОСТИ В УМСТВЕННОМ
РАЗВИТИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, НЕ СВЯЗАННОЙ С ДУШЕВНЫМ
ЗАБОЛЕВАНИЕМ, ДОЛЖНО БЫТЬ ВЫЯСНЕНО ТАКЖЕ, МОГ ЛИ ОН В
ПОЛНОЙ МЕРЕ СОЗНАВАТЬ ЗНАЧЕНИЕ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ И
РУКОВОДИТЬ ИМИ. УКАЗАННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА
УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ПУТЕМ ДОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ЕГО УЧИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ, ДРУГИХ
ЛИЦ, МОГУЩИХ ДАТЬ НУЖНЫЕ СВЕДЕНИЯ, А РАВНО ИСТРЕБОВАНИЯ
НЕОБХОДИМЫХ ДОКУМЕНТОВ И ПРОВЕДЕНИЯ ИНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ
И С У Д Е Б Н Ы Х Д Е Й С Т В И Й .

СТАТЬЯ 406. ЗАДЕРЖАНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

ЗАДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЕГО ПОД
СТРАЖУ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ МОГУТ ПРИМЕНЯТЬСЯ
ТОЛЬКО В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ЭТО ВЫЗЫВАЕТСЯ
ТЯЖЕСТЬЮ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, С СОБЛЮДЕНИЕМ
ТРЕБОВАНИЙ, УКАЗАННЫХ В СТАТЬЯХ 63, 65, 70 И 109 НАСТОЯЩЕГО
КОДЕКСА. О ЗАДЕРЖАНИИ И ЗАКЛЮЧЕНИИ ПОД СТРАЖУ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО УВЕДОМЛЯЮТСЯ ЕГО
РОДИТЕЛИ ИЛИ ЛИЦА, ИХ ЗАМЕНЯЮЩИЕ.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ПОДВЕРГНУТЫЕ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ, ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬСЯ ОТДЕЛЬНО ОТ ВЗРОСЛЫХ И ОТ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

СТАТЬЯ 407. ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО

ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРОИЗВОДИТСЯ НЕ ПОЗДНЕЕ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ЧАСОВ С МОМЕНТА ЗАДЕРЖАНИЯ.

ПЕРЕД ДОПРОСОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ В СОВЕРШЕНИИ КАКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОН ПОДОЗРЕВАЕТСЯ, О ЧЕМ ДЕЛАЕТСЯ ОТМЕТКА В ПРОТОКОЛЕ ДОПРОСА.

ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРОИЗВОДИТСЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ, УСТАНОВЛЕННЫХ СТАТЬЯМИ 110, 163 - 166 И ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 410 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 408. ОТДАЧА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОД ПРИСМОТР К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ОБВИНЯЕМЫМ, КРОМЕ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 63 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, МОЖЕТ ПРИМЕНЯТЬСЯ ОТДАЧА ПОД ПРИСМОТР РОДИТЕЛЕЙ, ОПЕКУНОВ, ПОПЕЧИТЕЛЕЙ, А К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ВОСПИТЫВАЮЩИМСЯ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, - ОТДАЧА ПОД НАДЗОР АДМИНИСТРАЦИИ ЭТИХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

ОТДАЧА ПОД ПРИСМОТР РОДИТЕЛЕЙ, ОПЕКУНОВ, ПОПЕЧИТЕЛЕЙ, АДМИНИСТРАЦИИ ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ СОСТОИТ В ПРИНЯТИИ НА СЕБЯ КЕМ-ЛИБО ИЗ УКАЗАННЫХ ЛИЦ ПИСЬМЕННОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОБЕСПЕЧИТЬ ЯВКУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО К СЛЕДОВАТЕЛЮ И В СУД, А ТАКЖЕ ЕГО НАДЛЕЖАЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ.

ПРИ ОТОБРАНИИ ПОДПИСКИ О ПРИНЯТИИ ПОД ПРИСМОТР РОДИТЕЛИ, ОПЕКУНЫ, ПОПЕЧИТЕЛИ, РУКОВОДИТЕЛИ ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРЕДУПРЕЖДАЮТСЯ О ХАРАКТЕРЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В КОТОРОМ ПОДОЗРЕВАЕТСЯ ИЛИ ОБВИНЯЕТСЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, И ОБ ИХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ПРИНЯТОЙ НА СЕБЯ ОБЯЗАННОСТИ.

К РОДИТЕЛЯМ, ОПЕКУНАМ, ПОПЕЧИТЕЛЯМ, КОТОРЫМ БЫЛ ОТДАН

ПОД ПРИСМОТР НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ИМИ ПРИНЯТОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРИМЕНЯЮТСЯ МЕРЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЧАСТЬЮ ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 67 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА .

СТАТЬЯ 409. ПОРЯДОК ВЫЗОВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО

ВЫЗОВ К СЛЕДОВАТЕЛЮ И В СУД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО ПРОИЗВОДИТСЯ, КАК ПРАВИЛО, ЧЕРЕЗ ЕГО РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ДРУГИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ. ИНОЙ ПОРЯДОК ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО В СЛУЧАЯХ, КОГДА ЭТО ВЫЗЫВАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ ДЕЛА.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ ОБВИНЯЕМЫЙ, НАХОДЯЩИЙСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, ВЫЗЫВАЕТСЯ ЧЕРЕЗ АДМИНИСТРАЦИЮ МЕСТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

СТАТЬЯ 410. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ И ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

ОБВИНЯЕМОГО

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ И ЕГО ДОПРОС ПРОИЗВОДЯТСЯ ПО ПРАВИЛАМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ СТАТЬЯМИ 158-160 И 163-166 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА В ПРИСУТСТВИИ ЗАЩИТНИКА .

ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ОБВИНЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ, НЕ ДОСТИГШЕМУ ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ ИЛИ ПРИЗНАННОМУ ОТСТАЛЫМ В УМСТВЕННОМ РАЗВИТИИ, И ЕГО ДОПРОСЕ, ПО УСМОТРЕНИЮ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА ЛИБО ПО ХОДАТАЙСТВУ ЗАЩИТНИКА МОГУТ ПРИСУТСТВОВАТЬ ПЕДАГОГ ИЛИ ВРАЧ, РОДИТЕЛИ ИЛИ ДРУГИЕ ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО. СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЯЗАН РАЗЪЯСНИТЬ ЛИЦАМ, ПРИСУТСТВУЮЩИМ ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ОБВИНЕНИЯ И ДОПРОСЕ, ИХ ПРАВО ЗАДАВАТЬ С РАЗРЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОБВИНЯЕМОМУ ВОПРОСЫ, ЗНАКОМИТЬСЯ С ПРОТОКОЛОМ ДОПРОСА И ИЗЛАГАТЬ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ СВОИ ЗАМЕЧАНИЯ О ПРАВИЛЬНОСТИ И ПОЛНОТЕ ИМЕЮЩИХСЯ В ПРОТОКОЛЕ ЗАПИСЕЙ. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ОБВИНЯЕМОМУ ЭТИМИ ЛИЦАМИ, И ВЫСКАЗАННЫЕ ИМИ УСТНО ЗАМЕЧАНИЯ ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ ДОПРОСА.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИМЕЕТ ПРАВО ОТВЕСТИ ПОСТАВЛЕННЫЙ ВОПРОС, НО ОТВЕДЕННЫЙ ВОПРОС ПОДЛЕЖИТ ЗАНЕСЕНИЮ В ПРОТОКОЛ.

СТАТЬЯ 411. ВЫДЕЛЕНИЕ ДЕЛА О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМ В
О Т Д Е Л Ь Н О Е

П Р О И З В О Д С Т В О

ЕСЛИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ УЧАСТВОВАЛ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ВМЕСТЕ СО ВЗРОСЛЫМИ, ДЕЛО О НЕМ ДОЛЖНО БЫТЬ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ВЫДЕЛЕНО В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ СТАТЬИ 98 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

СТАТЬЯ 412. ОБЪЯВЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ
О Б В И Н Я Е М О М У О Б

ОКОНЧАНИИ СЛЕДСТВИЯ И ОЗНАКОМЛЕНИЕ ЕГО И ЕГО
ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА

ОБЪЯВЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ОБВИНЯЕМОМУ ОБ ОКОНЧАНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ЕМУ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ПРОИЗВОДИТСЯ ПО ПРАВИЛАМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ СТАТЬЯМИ 183 - 185 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА, С УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА.

ПРИ ОБЪЯВЛЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ОБВИНЯЕМОМУ ОБ ОКОНЧАНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ЕМУ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ДОЛЖЕН БЫТЬ ДОПУЩЕН ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБВИНЯЕМОГО, ЕСЛИ ОБ ЭТОМ ХОДАТАЙСТВУЮТ ОБВИНЯЕМЫЙ, ЕГО ЗАЩИТНИК ИЛИ САМ ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ.

СЛЕДОВАТЕЛЬ МОЖЕТ НЕ ДОПУСКАТЬ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО К УЧАСТИЮ В ОЗНАКОМЛЕНИИ ОБВИНЯЕМОГО С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, ЕСЛИ ПРИЗНАЕТ, ЧТО ЭТО МОЖЕТ НАНЕСТИ УЩЕРБ ИНТЕРЕСАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ВЫНОСИТСЯ СПЕЦИАЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

СТАТЬЯ 413. УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ЗАКОННОГО
П Р Е Д С Т А В И Т Е Л Я

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО
ВЫЗОВ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ИНЫХ
ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

ПОДСУДИМОГО ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ. ЭТИ ЛИЦА ИМЕЮТ ПРАВО УЧАСТВОВАТЬ В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ, ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА И ОТВОДЫ. УКАЗАННЫЕ ПРАВА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИМ РАЗЪЯСНЕНЫ ПРИ ОТКРЫТИИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ.

ДО НАЧАЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЗАКОННОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ПОДСУДИМОГО ПО ЕГО ХОДАТАЙСТВУ ДОЛЖНА БЫТЬ ВРУЧЕНА КОПИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ДЕЛУ. ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПОДСУДИМОГО НАХОДИТСЯ В ЗАЛЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ, КОГДА УЧАСТИЕ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ МОЖЕТ ПРИЧИНИТЬ ВРЕД ИНТЕРЕСАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО, СУД ВПРАВЕ МОТИВИРОВАННЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОГРАНИЧИТЬ ЕГО УЧАСТИЕ В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ИЛИ ВОООЩЕ УСТРАНИТЬ ОТ УЧАСТИЯ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ И ДОПУСТИТЬ ВМЕСТО НЕГО ДРУГОГО ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОДСУДИМОГО.

ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ДОПРОСИТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ИНЫХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ СУД ЗАСЛУШИВАЕТ ИХ ПОКАЗАНИЯ.

НЕЯВКА ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА, ЕСЛИ СУД НЕ ПРИЗНАЕТ ИХ УЧАСТИЕ НЕОБХОДИМЫМ.

СТАТЬЯ 414. УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО ДЕЛАМ О

ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ, ЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ,

КОМИССИЙ И ИНСПЕКЦИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СУД ВПРАВЕ ПРИВЛЕЧЬ К УЧАСТИЮ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ И УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, В КОТОРЫХ РАБОТАЛ ИЛИ

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ В СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 41-1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР;

2) НЕОБХОДИМОСТЬ НАЗНАЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПИТАТЕЛЯ В СЛУЧАЯХ УСЛОВНОГО ЕГО ОСУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЕНИЯ К НЕМУ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННОЙ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, ИЛИ ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ П Р И Г О В О Р А .

СТАТЬЯ 417. ПРИМЕНЕНИЕ СУДОМ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА
ЕСЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ СУД ПРИДЕТ К ВЫВОДУ, ЧТО ИСПРАВЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, СОВЕРШИВШЕГО ДЕЯНИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕГО БОЛЬШОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ, ВОЗМОЖНО БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ, ОН ВЫНОСИТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ОДНОЙ ИЗ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ.

ВОПРОС О ПРИМЕНЕНИИ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА РАЗРЕШАЕТСЯ МОТИВИРОВАННЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ СУДА, ВЫНЕСЕННЫМ В ЗАКРЫТОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ЕГО ЗАЩИТНИКА ИЛИ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ И ПРОКУРОРА. СУДОПРОИЗВОДСТВО ВЕДЕТСЯ В ЭТИХ СЛУЧАЯХ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРАВИЛАМ ГЛАВ ХХІІІ И ХХІV НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА МОЖЕТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ЕГО ЗАЩИТНИКОМ ИЛИ ЗАКОННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ И ОПРОТЕСТОВАНО ПРОКУРОРОМ В ВЫШЕСТОЯЩИЙ СУД В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ.

Г л а в а Х Х Х V I I

Особое производство дознания по делам об очевидных преступлениях, когда известны лица, их совершившие<*>

Статья 418. Особое производство

По делам о преступлениях, предусмотренных статьей 116 настоящего Кодекса, допускается особое производство дознания.

Статья 419. Порядок особого производства

По правилам настоящей главы производится дознание, когда преступность деяния очевидна, известно лицо, его совершившее, и виновность в инкриминируемом деянии им не оспаривается. Уголовное дело особого производства возбуждается не позднее 24 часов с момента получения органом дознания заявления или сообщения о преступлении. С постановлением о возбуждении уголовного дела знакомится подозреваемый.

По основаниям, предусмотренным в статье 63 настоящего Кодекса, лицо, производящее дознание, прокурор и суд вправе применить в отношении подозреваемого меру пресечения.

Статья 420. Достаточность исследования обстоятельств дела

Орган дознания, придя к выводу о достаточности исследования обстоятельств дела и собранных доказательств, при выполнении необходимых требований особого производства вправе закончить дознание с исключениями из общих правил, предусмотренных настоящим Кодексом, составить протокол обвинения и передать дело прокурору для направления в суд.

Статья 421. Необходимые требования проведения особого производства

При особом производстве органы дознания устанавливают обстоятельства совершенного преступления и личность подозреваемого, истребуют справку о наличии или отсутствии у него судимости, получают от него, потерпевших и очевидцев показания, при необходимости собирают иные материалы, имеющие значение для рассмотрения дела в суде.

Статья 422. Составление протокола обвинения

По результатам дознания в порядке особого производства составляется протокол обвинения, в котором указываются: время и место его составления, кем составлен, данные о личности обвиняемого, место и время совершения

преступления, его способы и мотивы, последствия и иные существенные обстоятельства, квалификация преступления по статье Уголовного кодекса Казахской ССР. Материалы дела представляются для ознакомления обвиняемому, что удостоверяется его подписью в протоколе обвинения. К протоколу обвинения прилагается список лиц, подлежащих вызову в суд.

При особом производстве орган дознания обязан обеспечить право подозреваемого и обвиняемого на защиту в соответствии со статьями 23-26 настоящего Кодекса.

Статья 423. Сроки особого производства

Уголовное дело особого производства не позднее десяти дней с момента его возбуждения направляется в суд с санкции прокурора.

При возникновении обстоятельств, не позволяющих окончить особое производство в десятидневный срок, орган дознания выносит мотивированное постановление о производстве дознания по общим правилам настоящего Кодекса.

Статья 424. Производство дознания

Дознание по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 418 настоящего Кодекса, производится в следующих случаях:

1) если в десятидневный срок невозможно выяснить существенные обстоятельства совершения преступления;

2) при возвращении прокурором либо судом уголовного дела особого производства для выяснения существенных дополнительных обстоятельств, которые не могут быть установлены в судебном заседании.

В случаях, предусмотренных настоящей статьей, дознание должно быть закончено в сроки, предусмотренные статьей 117 настоящего Кодекса.

Статья 425. Производство предварительного следствия

В случаях совершения преступления лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, или несовершеннолетними производится предварительное следствие по общим правилам настоящего Кодекса.

Статья 426. Рассмотрение дела в суде

Дела особого производства, предусмотренные статьей 418 настоящего Кодекса, подлежат рассмотрению судом не позднее чем в четырнадцатидневный срок с момента поступления дела в суд с соблюдением требований главы XXIII настоящего Кодекса.

Суд, выяснив мнение участников процесса, вправе также рассматривать дела данной категории в сокращенном порядке, если подсудимый признает свою вину в полной объеме, в том числе и предъявленные к нему исковые требования; в ходе производства дознания не допущено нарушений настоящей главы Кодекса, ущемляющих права участников процесса; участники процесса не оспаривают относимость и допустимость доказательств, собранных по делу, и не настаивают на их исследовании в судебном заседании.

Сокращенный порядок судебного разбирательства дела состоит из допросов подсудимого и потерпевшего. Судебные прения и завершение рассмотрения дела осуществляются по правилам, установленным настоящим Кодексом.

Если в ходе допроса обвиняемого или потерпевшего будут установлены доказательства, требующие исследования в судебном заседании, суд может постановить о проведении судебного следствия в полном объеме.

Суд вправе возвратить дело для производства дознания или предварительного следствия, если возникнет необходимость выяснения существенных дополнительных обстоятельств, которые не могут быть установлены в судебном заседании.