

**О протесте Генерального прокурора Республики Казахстан на нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан N 18 от 13 декабря 2001 года "О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией"**

***Утративший силу***

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 15 августа 2002 года N 16. Утратило силу нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2008 года № 27.

*Сноска. Утратило силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 22.12.2008*
№ 27
*(порядок введения в действие см.*
п. 2
*).*
  
      По мнению Генерального прокурора пункты 2, 3 и 9 нормативного постановления не согласуются со статьями
2\_,
12\_
и
13\_
Закона Республики Казахстан "О борьбе с коррупцией" в части определения понятий "коррупция", "субъекты преступлений, связанных с коррупцией".
  
      Рассмотрев протест, пленарное заседание Верховного Суда отмечает, что согласно статье 4
Закона
"О борьбе с коррупцией", определяющей сферу применения данного Закона, уголовная ответственность и наказание за коррупционные преступления предусматриваются Уголовным
кодексом
Республики Казахстан. Однако в действующем Уголовном кодексе эти вопросы до настоящего времени не нашли своего разрешения, поэтому в нормативном постановлении не возможно было дать определение коррупции и установить конкретный перечень преступлений, связанных с коррупцией.
  
      Нормативное постановление, не отменяя и не ограничивая применение
Закона
"О борьбе с коррупцией", на основе изучения и обобщения уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией, разъяснило вопросы судебной практики, возникшие при применении законодательства о борьбе с коррупцией в сфере уголовно-правовых отношений. Верховный Суд исходил из того, что понятие "субъекты преступлений, связанных с коррупцией", употребляемое в нормативном постановлении, не может быть идентичным более широкому определению "субъекты правонарушений, связанных с коррупцией", установленному
Законом
"О борьбе с коррупцией", поскольку им регулируются аналогичные вопросы административной, дисциплинарной и имущественной ответственности.
  
      Таким образом, пленарное заседание констатирует, что в принятом Верховным Судом нормативном постановлении определены лишь общие квалифицирующие признаки, характеризующие категорию дел о преступлениях, связанных с коррупцией и круг возможных субъектов этих преступлений, который не является исчерпывающим.
  
      Доводы протеста о том, что в нормативном постановлении должно содержаться указание судам об отнесении ими в приговоре общеуголовных преступлений к коррупционным, не могут быть признаны обоснованными, поскольку такое возможно только на основании соответствующего уголовного закона, и суды не вправе своим приговором устанавливать этот факт.
  
      В соответствии с изложенным, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан постановляет:
  
      протест Генерального прокурора Республики Казахстан на нормативное
постановление
Верховного Суда Республики Казахстан N 18 от 13 декабря 2001 года "О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией" оставить без удовлетворения.

*Председатель Верховного Суда*
  
*Республики Казахстан*
  
 
  
*Судья Верховного суда*
  
*Республики Казахстан,*
  
*секретарь пленарного заседания*
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