

О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности

Утративший силу

Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2002 года № 598.
Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 497

Сноска. Утратило силу постановлением Правительства РК от 31.08.2016 № 497.

Правительство Республики Казахстан постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила проведения научной экспертизы.

Сноска. Пункт 1 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 20 марта 2007 года N 217 .

2. Уполномоченным государственным органам - разработчикам законопроектов и концепций законопроектов обеспечить проведение научной экспертизы по всем законопроектам и концепциям законопроектов в соответствии с требованиями указанных Правил.

Сноска. Пункт 2 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 20 марта 2007 года N 217 .

2-1. Исключен постановлением Правительства РК от 30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

2-2. Уполномоченным государственным органам-разработчикам законопроектов Республики Казахстан, за исключением случаев внесения проектов законодательных актов в порядке законодательной инициативы Президента Республики Казахстан, когда научная экспертиза может не проводиться, а также проектов законодательных актов, предусматривающих ратификацию международных договоров, обеспечить их направление на проведение научной экономической экспертизы в соответствии с требованиями у к а з а н н ы х П р а в и л .

Сноска. Постановление дополнено пунктом 2-2 в соответствии с постановлением Правительства РК от 05.04.2011 № 359.

3. Центральным исполнительным и иным заинтересованным государственным органам в установленном порядке:

в 2002 году совместно с Министерством юстиции Республики Казахстан обеспечить проведение научной экспертизы законопроектов за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете на 2002 год по программе " **Законопроектные работы**";

улучшить состояние подготовки проектов законов на государственном языке и принять необходимые меры по повышению ответственности должностных лиц, непосредственно курирующих соответствующие вопросы;

в течение третьего квартала 2002 года проанализировать наличие ведомственных нормативных правовых актов, которые должны были быть приняты во исполнение вышестоящих актов, и по результатам анализа обеспечить их своевременное принятие.

4. Центральным и местным исполнительным органам в течение третьего квартала 2002 года в пределах соответствующего утвержденного лимита штатной численности этих органов и за счет административных затрат, предусмотренных на их содержание, осуществить полное укомплектование юридических служб и создание юридических подразделений в тех органах, в которых они не созданы и о результатах работы информировать Правительство Республики Казахстан.

5. Министерству юстиции Республики Казахстан: провести в третьем квартале 2002 года тестирование работников юридических служб центральных и местных исполнительных органов на знание действующего законодательства Республики Казахстан и о результатах тестирования информировать соответствующие государственные органы, а также Правительство Республики Казахстан.

6. Государственным органам, указанным в распоряжении Премьер-Министра от 2 июля 2001 года N 51:

внести проекты нормативных правовых актов, срок подготовки которых истек, в Правительство Республики Казахстан до 1 июля 2002 года;

по пунктам, которые были сняты с контроля решениями должностных лиц Правительства Республики Казахстан, внести в указанное распоряжение соответствующие изменения в установленном порядке.

7. Контроль за реализацией настоящего постановления возложить на Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан Мухамеджанова Б.А.

Премьер - Министр

Республики Казахстан

Утверждены
постановлением Правительства
Республики Казахстан

от 30 мая 2002 года N 598

**Правила
проведения научной экспертизы**

Сноска. Правила в редакции постановления Правительства РК от 05.04.2011 № 359.

Настоящие Правила разработаны в соответствии с Законом Республики Казахстан от 24 марта 1998 года «О нормативных правовых актах» с целью повышения эффективности и качества деятельности государственных органов по разработке нормативных правовых актов.

1. Общие положения

1. Научная экспертиза концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов проводится научными учреждениями и высшими учебными заведениями соответствующего профиля в зависимости от содержания рассматриваемых концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов (далее - Научные организации).

Научная экономическая экспертиза законопроектов может проводиться также экспертами, привлекаемыми из числа ученых и специалистов, в зависимости от содержания рассматриваемых законопроектов (далее - Эксперты).

2. По концепциям законопроектов проводится научная правовая экспертиза.

3. По проектам нормативных правовых актов может проводиться научная экспертиза (правовая, экономическая, экологическая, финансовая и другая) в зависимости от правоотношений, регулируемых данными актами.

По проектам нормативных правовых актов, вносимым на рассмотрение Парламента Республики Казахстан, проведение научной экспертизы в зависимости от регулируемых ими правоотношений, а также научной лингвистической экспертизы в части аутентичности текстов на казахском и русском языках обязательно, за исключением случаев внесения проектов законодательных актов в порядке законодательной инициативы Президента Республики Казахстан, когда научная экспертиза может не проводиться.

Проекты нормативных правовых актов Республики Казахстан, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую среду, подлежат обязательной экологической экспертизе.

Сноска. Пункт 3 в редакции постановления Правительства РК от 30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

4. Организация проведения научной экспертизы проектов концепций законопроектов, нормативных правовых актов, возлагается на уполномоченные государственные органы (далее - Организаторов экспертизы).

5. Организаторами экспертизы являются:

Министерство национальной экономики Республики Казахстан - по научной экономической экспертизе законопроектов, за исключением случаев внесения

проектов законодательных актов в порядке законодательной инициативы Президента Республики Казахстан, когда научная экспертиза может не проводиться, а также проектов законодательных актов, предусматривающих ратификацию международных договоров;

Министерство юстиции Республики Казахстан — по научной правовой, криминологической и иным видам экспертиз проектов нормативных правовых актов, по научной правовой экспертизе концепций законопроектов, определенным законодательством Республики Казахстан.

Сноска. Пункт 5 с изменениями, внесенными постановлениями Правительства РК от 29.05.2013 № 541; от 24.09.2014 № 1011 (порядок введения в действие см. п. 8); от 30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

2. Задачи и разновидности научной экспертизы

6. Научная экспертиза проводится для:

- 1) оценки качества, обоснованности, своевременности, правомерности проекта, соблюдения в проекте закрепленных Конституцией Республики Казахстан прав человека и гражданина;
- 2) определения возможной эффективности нормативного правового акта;
- 3) выявления возможных отрицательных последствий принятия проекта в качестве нормативного правового акта;
- 4) оценки на предмет соответствия текстов проекта закона на казахском и русском языках при проведении научной лингвистической экспертизы.

Сноска. Пункт 6 в редакции постановления Правительства РК от 27.05.2011 № 590.

7. Исключен постановлением Правительства РК от 30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

7-1. Основной задачей научной лингвистической экспертизы проектов законов в части аутентичности текстов на казахском и русском языках является определение соответствия текстов на казахском и русском языках.

Сноска. Правила дополнены пунктом 7-1 в соответствии с постановлением Правительства РК от 27.05.2011 № 590.

8. По проектам нормативных правовых актов, концепциям законопроектов могут проводиться комплексная или самостоятельная научные экспертизы.

Комплексная научная экспертиза проводится в случаях, когда необходимо исследовать проект нормативного правового акта, концепцию законопроекта на основе различных отраслей знаний.

Самостоятельная научная экспертиза проводится в случаях, когда необходимо исследовать проект нормативного правового акта, концепцию законопроекта на основе одной отрасли знания.

3. Порядок и условия проведения научной экспертизы

9. Отбор Экспертов, Научных организаций для проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов и концепций законопроектов осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о государственных закупках, за исключением проведения научной лингвистической экспертизы в части аутентичности текстов на казахском и русском языках.

Сноска. Пункт 9 в редакции постановления Правительства РК от 27.05.2011 № 590.

10. Порядок и условия проведения научной экспертизы определяются гражданско-правовым договором, заключенным между Организатором экспертизы и Экспертом либо Научной организацией в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

11. Научная экспертиза проводится на следующих стадиях разработки законопроекта:

до согласования законопроекта с заинтересованными государственными органами в соответствии с Регламентом Правительства Республики Казахстан, утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 декабря 2002 года № 1300 (далее - Регламент Правительства Республики Казахстан);

до внесения в Правительство Республики Казахстан после согласования законопроекта с заинтересованными государственными органами в соответствии с Регламентом Правительства Республики Казахстан.

Научная экономическая экспертиза проводится до согласования законопроекта Министерством национальной экономики Республики Казахстан.

Министерством экономического развития и торговли Республики Казахстан определяется порядок документооборота по научной экономической экспертизе.

Научная лингвистическая экспертиза законопроекта в части аутентичности текстов на казахском и русском языках проводится на следующих стадиях разработки законопроектов:

до его внесения в Правительство Республики Казахстан после согласования с министерствами финансов, национальной экономики и юстиции.

Срок проведения научной лингвистической экспертизы на данной стадии не должен превышать 15 рабочих дней. При этом государственный

орган-разработчик законопроекта должен обеспечить представление законопроекта на научную лингвистическую экспертизу в течение 2 рабочих дней после согласования с Министерством юстиции; до его внесения Правительством на рассмотрение Парламента после устранения замечаний Администрации Президента.

Срок проведения научной лингвистической экспертизы на данной стадии должен составлять не менее двух рабочих дней и не превышать пяти рабочих дней с момента представления доработанного законопроекта государственным органом-разработчиком в государственное учреждение «Институт законодательства Республики Казахстан» для проведения повторной научной лингвистической экспертизы.

При этом государственные органы - разработчики после согласования законопроекта с Администрацией Президента должны представлять последнюю версию законопроекта в государственное учреждение "Институт законодательства Республики Казахстан" для проведения повторной научной лингвистической экспертизы.

Направление проектов нормативных правовых актов и концепций законопроектов на научную экспертизу осуществляется государственным органом-разработчиком или депутатами Парламента при инициировании ими законопроектов, за исключением научной экономической экспертизы проектов законодательных актов, подготавливаемых в порядке законодательной инициативы депутатов Парламента Республики Казахстан.

Сноска. Пункт 11 с изменениями, внесенными постановлениями Правительства РК от 27.05.2011 № 590; от 29.05.2013 № 541; от 24.09.2014 № 1011 (порядок введения в действие см. п. 8); от 30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

12. Ответственность за соответствие текста научной экспертизы тексту законопроекта на каждой стадии разработки законопроекта несут государственные органы-разработчики.

13. Направление на проведение научной экспертизы проектов нормативных правовых актов, концепций законопроектов может также осуществляться Министерством юстиции в ходе проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов, концепций законопроектов.

14. Для проведения научной экономической экспертизы государственный орган-разработчик законопроекта направляет материалы по законопроекту Организатору экспертизы, в том числе на электронном носителе. Организатор экспертизы направляет материалы по законопроекту Научной организации, Эксперту, привлекаемым для проведения научной экономической экспертизы.

В случае предоставления неполного перечня материалов по законопроекту

Организатор экспертизы возвращает его без рассмотрения в трехдневный срок
государственному органу-разработчику.

15. В случаях, когда заключение Научной организации или Эксперта по результатам первоначальной научной экспертизы недостаточно обоснованно либо его правильность вызывает сомнение, проводится повторная научная
э к с п е р т и з а .

В случае внесения концептуальных изменений в проект нормативного правового акта, концепцию законопроекта в результате его доработки, а также до внесения в Правительство Республики Казахстан после согласования законопроекта с заинтересованными государственными органами в соответствии с Регламентом Правительства Республики Казахстан, проводится
дополнительная научная экспертиза.

16. Проведение научной экспертизы включает следующие этапы:

1) определение и описание проблемных вопросов, на решение которых
направлен проект нормативного правового акта;

2) описание всех известных и эффективных способов, механизмов, подходов к разрешению проблемных вопросов, на решение которых направлено принятие нормативного правового акта, в том числе применявшихся на разных исторических этапах, зарубежной практике, а также определение смежных сфер правоотношений и влияния на них в виде последствий от принятия нормативного
п р а в о в о г о а к т а ;

3) анализ предлагаемых проектом нормативного правового акта способов, механизмов, подходов к разрешению поставленных проблемных вопросов, возможных последствий от принятия тех или иных способов разрешения проблемных ситуаций, предлагаемых проектом нормативного правового акта.

4. Материалы, представляемые для проведения научной экспертизы

17. Государственный орган-разработчик вместе с копией проекта нормативного правового акта представляет Научной организации, Эксперту, проводящим научную экспертизу, копии следующих материалов (на бумажном и
э л е к т р о н н ы х н о с и т е л я х) :

пояснительной записки к проекту нормативного правового акта (на
государственном и русском языках);

сравнительной таблицы к проекту нормативного правового акта при внесении проекта нормативного правового акта об изменении и дополнении в действующее законодательство с соответствующим обоснованием вносимых изменений и дополнений (на государственном и русском языках);

паспорт по оценке социально-экономических последствий действия принимаемого законопроекта (на государственном и русском языках) по листно парафированный и подписанный руководителем государственного органа-разработчика по форме согласно приложению к настоящим Правилам; статистические данные по изучаемой проблеме.

Непредставление материалов, предусмотренных настоящим пунктом, является основанием для отказа в проведении научной экспертизы.

По запросу Экспертов либо Организатора экспертизы государственным органом-разработчиком должны предоставляться иные материалы, касающиеся вопросов, затронутых в проекте нормативного правового акта и концепции, в течение двух рабочих дней.

5. Сроки проведения научной экспертизы

18. Научная экспертиза должна проводиться в сроки, не превышающие пятнадцать календарных дней со дня представления научной организации или эксперту проекта нормативного правового акта или концепции законопроекта и материалов к ним, за исключением научной лингвистической экспертизы, которая проводится в течение 15 рабочих дней.

Сноска. Пункт 18 в редакции постановления Правительства РК от 29.05.2013 № 5 4 1 .

19. Срок научной экономической экспертизы составляет двадцать пять календарных дней со дня представления соответствующих материалов по з а к о н о п р о е к т у .

Дополнительная и повторная научная экспертиза должна проводиться в сроки , не превышающие пять рабочих дней со дня представления Научной организации или Эксперту проекта нормативного правового акта или концепции законопроекта и материалов к ним.

При необходимости срок проведения научной экспертизы может быть продлен по договоренности с Организатором экспертизы. При этом Научной организации или Эксперту дополнительно предоставляется три рабочих дня для перевода на государственный или русский язык.

20. В случае доработки проекта нормативного правового акта или концепции законопроекта государственным органом-разработчиком по предложениям Научной организации или Эксперта, сроки на проведение научной экспертизы устанавливаются с даты представления обновленного проекта нормативного правового акта или концепции законопроекта.

6. Научная организация, Эксперт, осуществляющие научную экспертизу

21. Для проведения научной экспертизы привлекаются Научные организации, Эксперты, не принимавшие непосредственного участия в подготовке проекта нормативного правового акта и концепции законопроекта.

22. В качестве Научных организаций, Экспертов могут привлекаться специалисты из других государств и международных организаций. Проект нормативного правового акта, концепция законопроекта могут быть направлены для научной экспертизы в иностранные и международные организации.

23. Эксперт должен иметь высшее образование и (или) ученую степень, обладать специальными знаниями, опытом в области определенного вида научной экспертизы.

24. Научная организация, Эксперт: получают всю необходимую информацию, материалы для проведения научной экспертизы, в том числе и по вопросам, возникающим в ходе проведения научной экспертной работы; получают вознаграждение за выполненную работу; по согласованию с Организатором экспертизы дают заключения не только по поставленным вопросам перед ними, но и по иным вопросам, вытекающим из проектов нормативных правовых актов, в пределах их компетенции; могут использовать статистические данные государственных органов-разработчиков. В случае если статистические данные уполномоченного государственного органа по статистике и государственного органа-разработчика не совпадают, это должно быть отражено в экспертном заключении; при осуществлении научной экспертизы может привлекать к ее исполнению третьих лиц, если иное не предусмотрено договором.

25. Научная организация, Эксперт: дают мотивированное, научно обоснованное, объективное и полное заключение по вопросам, вытекающим из проектов нормативных правовых актов, а также поставленным перед ним Организатором экспертизы; своими силами, за свой счет и в сроки, установленные Организатором экспертизы, устраняют допущенные по своей вине недостатки в ходе проведения научной экспертизы;

в однодневный срок информируют Организатора экспертизы об обнаружении невозможности получить ожидаемые результаты или нецелесообразности дальнейшего проведения научной экспертизы; предоставляют Организатору экспертизы отчет о понесенных расходах в ходе проведения научной экспертизы;

обеспечивают конфиденциальность сведений, касающихся предмета проведения научной экспертизы, хода ее исполнения и научных результатов; несут иные обязанности, установленные договором.

7. Экспертное заключение

26. По результатам проведенной научной экспертизы составляется экспертное заключение, которое должно содержать мотивированные, научно обоснованные, объективные и полные выводы Научной организации или Экспертов по предмету проведения научной экспертизы.

27. В случае если у государственного органа-разработчика возникают вопросы в отношении выводов экспертного заключения, он может обратиться к Научной организации или Эксперту за соответствующими пояснениями либо с запросом и своими обоснованиями к Организатору экспертизы о проведении повторной научной экспертизы в установленные Организатором экспертизы сроки.

28. В экспертном заключении научной экспертизы проекта нормативного правового акта должны быть указаны следующие данные:

1) общие положения:
организация и/или лицо, привлеченное организацией, проводившее научную экспертизу;

отрасли науки, по которым проведена научная экспертиза;
государственный орган-разработчик;
предмет и цели научной экспертизы;
наименование проекта нормативного правового акта;
назначение проекта нормативного правового акта;
структура проекта нормативного правового акта;

2) описание проблемных вопросов, на решение которых направлен проект нормативного правового акта, в том числе:
оценка обоснованности и своевременности принятия проекта нормативного правового акта;

3) описание всех известных и эффективных способов, механизмов, подходов к разрешению проблемных вопросов, на решение которых направлено принятие нормативного правового акта, в том числе применявшихся на разных исторических этапах, зарубежной практике, а также описание смежных сфер правоотношений и влияния на них в виде последствий от принятия нормативного правового акта;

4) анализ предлагаемых проектом нормативного правового акта способов, механизмов, подходов к разрешению поставленных проблемных вопросов,

возможных последствий от принятия тех или иных способов разрешения проблемных ситуаций, в том числе ответы на вопросы, поставленные перед научной экспертизой (правовой, криминологической).

Вопросы, поставленные перед научной правовой экспертизой проектов нормативных правовых актов:

проверка на соответствие проекта нормативного правового акта Конституции Республики Казахстан, нормативным правовым актам вышестоящих уровней, международным обязательствам Республики Казахстан;

оценка социальных, экономических, научно-технических, и иных последствий принятия проекта нормативного правового акта;

определение наличия условий для совершения коррупционных правонарушений в связи с принятием проекта нормативного правового акта;

определение наличия причин и условий для ущемления права на гендерное равенство в связи с принятием проекта нормативного правового акта;

определение перечня нормативных правовых актов, подлежащих уточнению при условии принятия проекта нормативного правового акта;

характеристика научной проработанности норм проекта нормативного правового акта, выработка научно обоснованных предложений по улучшению законодательной базы;

выявление возможных противоречий принципам соответствующей отрасли права;

выявление явного или скрытого ведомственного или группового интереса, обеспечиваемого проектом нормативного правового акта;

получение ответов на иные вопросы, вытекающие из проекта нормативных правовых актов.

Вопросы, поставленные перед научной криминологической экспертизой законопроектов:

совершенствование законопроектной базы;

выявление условий вероятности совершения правонарушений в связи с принятием законопроекта;

определение возможной эффективности социально-правового контроля над преступной деятельностью и ее предупреждение в случае принятия законопроекта;

учет в законопроекте состояния, характера и структуры преступности на настоящий момент в Республике Казахстан;

последствия принятия законопроекта в отношении мер по борьбе с преступностью;

последствия принятия законопроекта в отношении системы социально-психологических свойств субъектов преступлений;

возможность осуществления защиты своих прав потерпевшей стороной;
наличие статистических данных по видам правонарушений, которые регулируются законопроектom;
возможность учета латентной преступности по видам правонарушений, указанных в законопроекте;
выявление возможности совершения террористических актов, умышленных правонарушений, а также правонарушений по неосторожности;
введение криминологического прогнозирования в случае принятия законопроекта;
осуществление криминологического планирования в случае принятия законопроекта;
анализ криминологической характеристики экономической преступности.

Сноска. Пункт 28 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования).

29. В экспертном заключении научной правовой экспертизы концепции законопроекта должны быть указаны следующие данные:

- 1) общие положения:
организация или лицо, проводившее научную правовую экспертизу;
государственный орган-разработчик;
предмет и цели научной правовой экспертизы;
наименование концепции законопроекта;
- 2) описание проблемных вопросов, на решение которых направлен проект нормативного правового акта;
- 3) описание всех известных и эффективных способов, механизмов, подходов к разрешению проблемных вопросов, на решение которых направлено принятие нормативного правового акта, в том числе применявшихся на разных исторических этапах, зарубежной практике, а также описание смежных сфер правоотношений и влияния на них в виде последствий от принятия законопроекта, в том числе:
выявление международного опыта и оценка возможности его применения в определяемых концепцией правоотношениях;
- 4) анализ предлагаемых проектом нормативного правового акта способов, механизмов, подходов к разрешению поставленных проблемных вопросов, возможных последствий от принятия тех или иных способов разрешения проблемных ситуаций, в том числе:
оценка обоснованности и своевременности принятия законопроекта либо выработка научно обоснованных доводов об отсутствии необходимости или нецелесообразности принятия законопроекта;

оценка качества концепции законопроекта и выработка предложений по ее совершенствованию ;

оценка правовых и социально-экономических последствий принятия законопроекта ;

определение соответствия концепции законопроекта основополагающим принципам права ;

оценка на предмет урегулированности определяемых концепцией правоотношений действующим законодательством ;

оценка на предмет соответствия определяемых концепцией правоотношений пункту 3 статьи 61 Конституции Республики Казахстан ;

определение перечня нормативных правовых актов, подлежащих уточнению при условии принятия законопроекта ;

5) получение ответов на иные вопросы, поставленные Организатором экспертизы ;

6) общий вывод по концепции законопроекта, его содержанию.

30. В экспертном заключении научной экономической экспертизы законопроекта должны быть указаны :

1) общие положения :

государственный орган-разработчик ;

организация и/или лицо, привлеченное организацией, проводившее научную экспертизу ;

общая характеристика законопроекта ;

наименование законопроекта ;

назначение законопроекта ;

структура законопроекта ;

новизна законопроекта ;

2) описание проблемных вопросов, на решение которых направлен законопроект ;

3) описание всех известных и эффективных способов, механизмов, подходов к разрешению проблемных вопросов, на решение которых направлено принятие законопроекта, в том числе применявшихся на разных исторических этапах, зарубежной практике ;

4) анализ предлагаемых законопроектом способов, механизмов, подходов к разрешению поставленных проблемных вопросов, возможных последствий от принятия тех или иных способов разрешения проблемных ситуаций, в том числе оценка влияния положений законопроекта на макроэкономическую эффективность, социальное развитие, развитие предпринимательства, экономическую безопасность отрасли и/или страны ;

5) общий вывод .

31. В случае представления для научной экспертизы нескольких проектов нормативных правовых актов или концепций законопроектов Научной организацией или Экспертом проводится научная экспертиза и составляется заключение по каждому проекту нормативного правового акта или концепции законопроекта.

32. Экспертное заключение подготавливается на фирменном бланке организации, проводившей научную экспертизу, а в случае проведения научной экспертизы физическим лицом, привлекаемым научной организацией, в заключении указываются его фамилия, имя, отчество и данные, указывающие на его компетентность и квалификацию.

33. Экспертное заключение подписывается первым руководителем научной организации и лицами, проводившими экспертизу, или физическим лицом, привлеченным научной организацией, проводившим научную экспертизу.

34. Выводы научной экспертизы носят рекомендательный характер. При наличии в экспертном заключении замечаний и предложений к проекту нормативного правового акта, государственный орган-разработчик направляет их одновременно с проектом нормативного правового акта государственным органам, в компетенцию которых входит рассмотрение вопросов, затрагиваемых в экспертном заключении для проработки и формирования соответствующей позиции.

35. В случае если заключение научной экспертизы содержит замечания и/или предложения государственный орган-разработчик по согласованию с Организатором экспертизы принимает решение о доработке проекта нормативного правового акта или концепции законопроекта в соответствии с предложениями экспертного заключения.

36. В течение семи рабочих дней после получения заключения научной правовой, криминологической экспертиз государственные органы, в компетенцию которых входит рассмотрение вопросов, затрагиваемых в экспертном заключении, обязаны принять меры по рассмотрению данных замечаний и предложений и представить соответствующую информацию в Министерство юстиции Республики Казахстан.

При несогласии с замечаниями и предложениями экспертов государственный орган-разработчик направляет проект на дополнительную экспертизу с обоснованием их неприятия.

Данный порядок не распространяется на нормативные правовые акты, представляемые на государственную регистрацию в Министерство юстиции Республики Казахстан и его территориальные органы.

Сноска. Пункт 36 в редакции постановления Правительства РК от 11.04.2013 № 333; с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от

30.12.2014 № 1401 (вводится в действие со дня его официального опубликования)

37. При внесении проекта нормативного правового акта и экспертного заключения по нему на рассмотрение Правительства Республики Казахстан государственный орган-разработчик должен предоставить аргументированные обоснования причин непринятия рекомендаций, содержащихся в экспертном заключении по проекту нормативного правового акта. Копию соответствующих обоснований государственный орган-разработчик одновременно предоставляет Научной организации или Эксперту.

8. Финансирование проведения научной экспертизы

38. Финансирование проведения научной экспертизы осуществляется за счет бюджетных средств в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение к Правилам
проведения научной экспертизы

Паспорт по оценке социально-экономических последствий действия принимаемого законопроекта

1. Общая информация:

1.1. Разработчик: _____

1.2. Название законопроекта: _____

1.3. Цель законопроекта: _____

1.4. Предмет правового регулирования: _____

1.5. Отрасль законодательства: _____

1.6. Вид законопроекта: _____

| Вид законопроекта | Количество | Описание |
|-------------------------------|------------|----------|
| Самостоятельный | | |
| Вносит изменения и дополнения | | |
| Вносит изменения | | |
| Вносит дополнения | | |
| Ставит на утрату другой закон | | |

1.7. Действие законопроекта:

| Действие законопроекта | Описание |
|----------------------------|----------|
| по времени: | |
| в пространстве: | |
| по лицам (целевая группа): | |

1.8. Соответствие законопроекта со смежными отраслями законодательства и экономики:

| | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Смежные отрасли | Описание соответствия |
| Смежные отрасли законодательства | |
| Смежные отрасли экономики | |

1.9. Коэффициент информативности норм законопроекта:

| Нормы | Действующая редакция (при наличии) | Предлагаемая редакция | Количество (часть, пункт, статья, раздел) |
|---|------------------------------------|-----------------------|---|
| $N_{нов.}$ (количество норм, содержащих новую информацию) | | | |
| $N_{общ.}$ (Общее количество норм в законопроекте) | | | |
| $K_{инф.}$ (коэффициент информативности норм) (количественное описание) | | | |
| Вывод (качественное описание): | | | |

1.10. Коэффициент неопределенности норм законопроекта:

| Нормы | Действующая редакция (при наличии) | Предлагаемая редакция | Количество (часть, пункт, статья, раздел) |
|---|------------------------------------|-----------------------|---|
| $N_{дис.}$ (количество коррупциогенных норм, а также норм, содержащих неурегулированные диспозиции) | | | |
| $N_{неч.форм.}$ (количество норм, содержащих нечеткие формулировки) | | | |
| $N_{терм.}$ (количество норм, содержащих термины и определения) | | | |
| $N_{ссыл.}$ (количество норм, содержащих ссылки на другие нормативные акты) | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| правовые акты или отсутствие необходимых норм на действующие нормативные правовые акты) | | | |
| N _{пр.} (количество норм, содержащих различные слова и фразы, позволяющие толковать их по-разному) | | | |
| N _{общ.} (общее количество норм в законопроекте) | | | |
| K _{неопр.} (коэффициент неопределенности норм) (количественное описание) | | | |
| Вывод (качественное описание): | | | |

2. Соответствие законопроекта стратегическим целям государства

| Стратегические цели государства | Цель законопроекта | Описание соответствия |
|--|--------------------|-----------------------|
| Стратегический план развития Республики Казахстан до 2030 года. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года. | | |
| Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана | | |
| Стратегический план Органа-Разработчика | | |

3. Социально-экономические последствия:

| Стратегическая цель законопроекта: | | | | | |
|------------------------------------|--|------------|--|---|----------------------------------|
| Задачи | Социально-экономические показатели задач | Результаты | Социально-экономические показатели результатов | Необходимые действия и ресурсы для достижения результатов | Риски и допущения по результатам |
| -- | --> | -- | --> | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|------------|-----|----|-----|--|--|
| -- | --> | -- | --> | | |
| | | | | | |
| Выводы: | | | | | |
| Источники: | | | | | |

4. Анализ выгод и издержек:

| Уровень анализа | Выгоды | Издержки |
|-----------------|--------|----------|
| Целевая группа | | |
| Население | | |
| Предприниматели | | |
| Государство | | |

5. Источник финансирования:

| Средства достижения | Предполагаемая сумма |
|------------------------|----------------------|
| Республиканский бюджет | |
| Местный бюджет | |
| Национальный Фонд | |
| Иные источники | |

6. Выводы:

| | |
|--|--|
| 1) На решение какой проблемы направлено регулирование? | |
| 2) Что повлечет отсутствие действий, предусмотренных законопроектом и каковы риски? | |
| 3) Эффективно ли регулирование в данной сфере? Если оно неэффективно, то почему? | |
| 4) Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели? | |
| 5) Какие имеются альтернативные варианты достижения поставленных целей и почему не выбраны? | |
| 6) Превосходят ли выгоды от введения регулирования издержки, связанные с таким регулированием? | |
| 7) Какое предусматривается снижение и/или увеличение затрат субъектов частного предпринимательства в связи введением в действие нормативного правового акта? | |
| 8) Как будет обеспечиваться прозрачность распределения издержек и выгод между различными социальными группами (целевой группой)? | |

| | |
|--|--|
| 9) Какие органы и организации будут ответственны за реализацию, каким образом будет осуществляться оценка эффективности и в какие сроки? | |
| Итоговый вывод: | |

Разработчик _____

(подпись первого руководителя организации -
разработчика законопроекта)

О т в е т с т в е н н о е

л и ц о :

К о н т а к т н ы й

т е л е ф о н :

Дата: _____

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Министерства юстиции Республики Казахстан