

**О внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан**

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 30 декабря 2011 года № 5.

      В связи с изменением законодательства Республики Казахстан и необходимостью дальнейшего формирования судебной практики, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

      постановляет:

      I. Внести изменения и дополнения в следующие нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан:

      1. Утратил силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25.11.2016 № 9 (вводится в действие со дня первого официального опубликования).

      2. В нормативное постановление "О практике применения судами законодательства о защите прав потребителей" № 7 от 25 июля 1996 года с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 9 от 18 июня 2004 года:

      1) пункт 1 изложить в следующей редакции:

      "1. Закон Республики Казахстан "О защите прав потребителей" от 4 мая 2010 года (далее – Закон) определяет правовые, экономические и социальные основы защиты прав потребителей, а также меры по обеспечению потребителей безопасными и качественными товарами (работами, услугами) и регулирует отношения между потребителями - физическими лицами, то есть гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства (статья 12 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), приобретающими и использующими товары, заказывающими работы и услуги для личных бытовых нужд, либо имеющими такие намерения, и продавцами товаров, либо их производителями, а также исполнителями работ и услуг независимо от форм собственности и образования юридического лица, в том числе индивидуальными предпринимателями (статья 19 ГК), и применяется к правоотношениям, возникшим или продолжающимся после введения его в действие (статьи 4, 383 ГК).

      Права потребителей в сферах финансовых, социальных, медицинских, туристских и иных услуг, а также вопросы их защиты устанавливаются законами Республики Казахстан (пункт 2 статьи 2 Закона).";

      2) в пункте 2:

      в абзаце первом слова "О защите прав потребителей" исключить;

      абзац второй исключить;

      3) в пункте 3:

      в абзаце первом слова "О защите прав потребителей" исключить;

      в абзаце втором слова и цифры "пункт 2 статьи 3 Закона и" исключить;

      4) пункт 4 изложить в следующей редакции:

      "4. В соответствии с общими правилами (статья 31 ГПК) иски к физическому лицу предъявляются по месту его жительства и к юридическому лицу - по месту его нахождения. Вместе с тем по выбору истца (часть 9 статьи 32 ГПК) иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по месту жительства истца либо по месту заключения или исполнения договора, поэтому при принятии искового заявления, суды должны учитывать право истца на выбор места рассмотрения дела.";

      5) пункт 5 изложить в следующей редакции:

      "5. Статьей 42 Закона устанавливается предварительный внесудебный порядок разрешения требований общественных организаций потребителей. Если указанными организациями не соблюден такой порядок разрешения спора, и такая возможность не утрачена, судья в соответствии с подпунктом 1) части 1 статьи 154 ГПК возвращает заявление.

      Законом для потребителя не предусмотрен внесудебный порядок разрешения требований.

      Иски, направляемые общественными объединениями потребителей, ассоциациями (союзами) в интересах потребителей для рассмотрения в суде, государственной пошлиной не облагаются (подпункт 10 статьи 541 Кодекса Республики Казахстан "О налогах и других обязательных платежах в бюджет" (Налоговый кодекс), статья 42 Закона).

      Вместе с тем потребители при самостоятельном обращении в суд не освобождаются от уплаты госпошлины по искам, связанным с нарушением их прав.

      В этих случаях возмещение государству и сторонам судебных расходов, их распределение между сторонами осуществляется по правилам, установленным статьями 110, 115, 116 ГПК.";

      6) в пункте 6 слова "статьей 22 Закона о защите прав потребителей и" исключить;

      7) в пункте 7:

      абзац первый исключить;

      в абзаце втором слова "или через прокурора" исключить;

      8) в пункте 8:

      в абзаце первом цифры "18" заменить цифрами "21";

      в абзаце втором цифры "4 и 23" заменить соответственно цифрами "1-2 и 42";

      9) в пункте 10:

      абзац первый изложить в следующей редакции:

      "При определении момента заключения договора розничной купли-продажи судам следует руководствоваться статьей 446 ГК, в соответствии с которой договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, если иное не установлено законодательными актами или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 389 ГК)";

      абзац второй изложить в следующей редакции:

      "Договор розничной купли-продажи, исполняемый при его совершении, заключается в устной форме независимо от стоимости товара, когда между сторонами достигнуто соглашение о предмете договора, цене и другим условиям, на согласовании которых настаивает хотя бы одна из сторон";

      последний абзац исключить;

      10) пункт 11 изложить в следующей редакции:

      "11. Потребитель и работник обслуживающего предприятия имеют равные права на уважение их чести, достоинства, соблюдение нравственных и этических норм в процессе обслуживания. В случае нарушения этих норм, потерпевший вправе обратиться за защитой своего права в суд в соответствии со статьями 9, 141-143 ГК.";

      11) пункт 12 исключить;

      12) в пункте 13:

      после слов и цифр "с пунктом 1 статьи 15" заменить словами и цифрами "со статьей 16";

      второй абзац изложить в следующей редакции:

      "Причиненный вред подлежит возмещению продавцом (изготовителем, исполнителем) независимо от его вины и от того, состоял ли потребитель с ним в договорных отношениях или не состоял (пункт 1 статьи 31 Закона).";

      13) в пункте 14 абзац второй и четвертый исключить.

      3. В нормативное постановление "О практике применения законодательства по приватизации гражданами жилых помещений" № 9 от 18 июля 1997 года с изменениями и дополнениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 8 от 18 июня 2004 года:

      1) в пункте 3:

      после слов "должен быть передан в хозяйственное ведение или" дополнить словом "оперативное";

      слова "правоприемников", "правоприемники" заменить соответственно словами "правопреемников", "правопреемники";

      2) в абзацах втором и третьем пункта 4 цифры "496" заменить цифрами "535";

      3) в пункте 13 после слов и цифр "статьями 401, 402 ГК (Общая часть)" дополнить знаком препинания ",";

      4) абзац первый пункта 15 после слов "утвержденным постановлением Кабинета министров Республики № 66 от 24 января 1992 года" дополнить знаком препинания ",".

      4. В нормативное постановление "О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан" № 1 от 14 мая 1998 года с изменениями и дополнением, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 8 от 22 декабря 2008 года:

      1) в абзаце втором пункта 2 после слова "апелляционной" дополнить словом ", кассационной", слово "может" заменить словом "обязан";

      2) в пункте 7:

      в абзацах третьем, четвертом, слово "постановления" заменить словом "акта";

      абзац пятый исключить;

      3) абзац первый пункта 9 после слов "признаются любые действия," дополнить словом "(бездействие)";

      4) абзац второй пункта 10 после слов "суда апелляционной" дополнить словом ", кассационной".

      5. В нормативное постановление "О некоторых вопросах применения судами республики законодательства по возмещению вреда, причиненного здоровью" № 9 от 9 июля 1999 года с изменениями и дополнениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 12 от 18 июня 2004 года:

      1) пункт 1 изложить в следующей редакции:

      "1. Споры, связанные с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина при исполнении договорных и иных обязательств, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с нормами, предусмотренными главой 47 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), если законодательными актами или договором не предусмотрена повышенная ответственность лица, причинившего вред.

      Под договорными обязательствами следует понимать обязательства, возникающие из договора. К таким договорам можно отнести трудовой договор (контракт), договор поручения и др.

      Под иными следует понимать обязательства по возмещению вреда, причиненного лицом, не находящимся в договорных отношениях с потерпевшим, например, лицом, деятельность которого создает повышенную опасность для окружающих (источник повышенной опасности) и пр.";

      2) пункты 2, 3 и 4 изложить в следующей редакции:

      "2. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего при исполнении договорных и иных обязательств, по форме и содержанию должно соответствовать требованиям статей 150, 151 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

      К исковому заявлению, в зависимости от характера исковых требований, должны быть приобщены доказательства, свидетельствующие о причинении вреда потерпевшему, в частности**:** решение администрации организации (приказ, распоряжение) о возмещении ущерба, причиненного трудовым увечьем потерпевшему работнику; акт о несчастном случае или ином повреждении здоровья работников, связанных с трудовой деятельностью; акт специального расследования несчастного случая; заключение медико-социальной экспертной комиссии (МСЭК) об установлении степени утраты профессиональной трудоспособности (в процентах) работником, получившим увечье или иное повреждение здоровья, связанные с исполнением трудовых обязанностей; заключение судебно-медицинской экспертной комиссии в других случаях повреждения здоровья; заключение о нуждаемости потерпевшего в постороннем уходе и других видах дополнительных расходов; сведения о размере среднего месячного заработка (дохода), исчисленного согласно статье 938 ГК, а также другие необходимые документы.

      В случае невозможности предоставления стороной необходимых доказательств для правильного рассмотрения заявления, судья по мотивированному ходатайству, в соответствии с частью 2 статьи 15 ГПК обязан оказать ей содействие в получении необходимых материалов путем истребования от организаций или заинтересованных лиц таких доказательств.

      3. Акт о несчастном случае или ином повреждении здоровья работника на производстве по установленной форме подписывается руководителями службы охраны труда и подразделения организации, утверждается работодателем и заверяется печатью организации. В случае профессионального заболевания (отравления) соответствующий акт также подписывается представителями органа Государственной санитарно-эпидемиологической службы.

      Если работодателем является лицо без образования юридического лица, то акт установленной формы заполняется и подписывается работодателем и заверяется нотариально.

      4. Право на возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья, имеют потерпевшие, полностью или частично утратившие профессиональную трудоспособность, а при отсутствии ее - общей трудоспособности. Если увечье или иное повреждение здоровья причинено несовершеннолетнему, не достигшему четырнадцати лет (малолетнему) и не имеющему заработка, то возмещению подлежат расходы, связанные с повреждением здоровья.

      В случае смерти потерпевшего (кормильца) право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоящие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти, а также другие лица, указанные в пункте 1 статьи 940 ГК.

      Вред, причиненный работнику повреждением здоровья в связи с исполнением им трудовых (служебных) обязанностей, аналогичных обязанностей, вытекающих из договорных обязательств, обязанностей воинской службы, возмещается организацией или физическим лицом работодателем только при наличии вины последних.

      Если повреждение здоровья причинено работнику, находящемуся при исполнении договорных обязательств, трудовых (служебных) обязанностей, обязанностей воинской службы источником повышенной опасности, то ответственность за причинение такого вреда несет владелец источника повышенной опасности.

      Однако, если вред жизни и здоровью работника причинен во время следования к месту работы или с работы от воздействия транспортного средства, предоставленного организацией или физическим лицом-работодателем, то последние несут ответственность перед потерпевшим.";

      3) пункт 2-1 исключить;

      4) в пункте 13 слова "в соответствии с абзацем 1 пункта 5 "Правил", т.е." исключить;

      5) в пункте 14 слова "ИТУ" заменить словами "исправительного учреждения";

      6) в абзаце первом пункта 17 после слов "профессиональной трудоспособности потерпевшего" дополнить словами ", а также при повышении стоимости жизни";

      7) пункт 18 изложить в следующей редакции:

      "18. При наличии данных о том, что трудовое увечье наступило не только по вине организации и физического лица-работодателя, но и вследствие грубой неосторожности потерпевшего работника, суд обязан запросить решение комиссии, расследующей данный несчастный случай в порядке, определяемом статьей 324 Трудового кодекса.

      Решение комиссии о степени вины потерпевшего является одним из доказательств, которое подлежит оценке в соответствии со статьей 77 ГПК в совокупности со всеми материалами дела.

      Суд, установив в действиях потерпевшего грубую неосторожность, должен уменьшить размер возмещения ущерба в зависимости от степени его вины. При этом судам следует иметь в виду, что вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (статья 937 ГК), возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти гражданина (статья 940 ГК), а также при возмещении расходов на погребение (статья 946 ГК).";

      8) дополнить пунктом 21-1 следующего содержания:

      "21-1. Юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования, при недостаточности страховой суммы для полного возмещения причиненного вреда возмещают разницу между страховой суммой и фактическим размером ущерба (статья 924 ГК).";

      9) пункт 23 исключить.

      6. В нормативное постановление "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" № 21 от 13 декабря 2001 года с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 12 января 2009 года:

      1) в пункте 2:

      в абзаце втором после слов "отменен в апелляционном" дополнить словом ", кассационном";

      дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

      "После вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству судья направляет либо вручает ответчику копии искового заявления и приложенные к нему документы и обязывает его представить в установленный срок отзыв (возражение) на исковое заявление. Отзыв должен быть подписан уполномоченным лицом и представлен в суд в подлиннике и копиях по числу лиц, участвующих в деле, в установленный срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания и соответствовать требованиям статьи 169-1 ГПК.";

      2) в абзаце первом пункта 8 после слов "так и на предъявление ответчиком встречного иска" дополнить словами ", предупредив их о последствиях совершения или несовершения указанных процессуальных действий (часть третья статьи 15 ГПК)";

      3) абзац второй пункта 11 исключить;

      4) абзац второй пункта 12 после слов "по инициативе судьи или сторон" дополнить словами "на любой стадии процесса, в том числе на стадии подготовки дела к судебному разбирательству";

      5) в пункте 14 после слов "о лишении лица родительских прав (пункт второй статьи 68 Закона "О браке и семье")" дополнить словами "а также в случаях, предусмотренных частью второй статьи 55 ГПК".

      7. В нормативное постановление "О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства" № 2 от 20 марта 2003 года с изменениями, внесенными нормативными постановлениями Верховного Суда Республики Казахстан № 5 от 23 июня 2006 года, № 12 от 25 декабря 2007 года, № 19 от 22 декабря 2008 года:

      1) пункт 3 и 4 исключить;

      2) второй абзац пункта 5 исключить;

      3) в абзаце первом пункта 7 слова "в коллегиальном составе" исключить;

      4) абзац пятый пункта 8 после слов "представлять в суде интересы лица" дополнить словами "(знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, заявлять ходатайства, давать пояснения по существу спора и т.д.)";

      5) в пункте 11:

      абзац первый после слов "лица (индивидуальные предприниматели)," дополнить словами "а также по корпоративным спорам";

      дополнить абзацем следующего содержания:

      "К корпоративным спорам, указанным в статье 30 ГПК, относятся споры, стороной которых являются коммерческая организация, ассоциация (союз) коммерческих организаций, ассоциация (союз) коммерческих организаций и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации в соответствии с законами Республики Казахстан, и (или) их акционеры (участники, члены) (часть 2 статьи 24 ГПК). К таким спорам, в частности, можно отнести споры, связанные с совершением сделок с акциями, долями участия, споры между участниками товариществ, акционерами по вопросам деятельности таких товариществ и акционерных обществ.";

      6) пункт 14:

      абзац второй дополнить вторым предложением следующего содержания:

      "Если ответчиком иск признан частично, то определение о принятии либо отклонении заявления выносится только в этой части.";

      последнее предложение этого же абзаца изложить в следующей редакции:

      "Указанное определение является самостоятельным процессуальным документом, должно быть мотивированным и отдельно от решения суда обжалованию не подлежит.";

      7) пункт 26 дополнить третьим абзацем следующего содержания:

      "Суд апелляционной инстанции также вправе отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 247 и 249 ГПК. Постановления суда апелляционной инстанции, вынесенные по указанным основаниям, могут быть обжалованы и опротестованы в кассационном порядке.";

      8) дополнить пунктом 27-1 следующего содержания:

      "27-1. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, прокурор, принесший апелляционный протест, вправе отказаться от них в суде апелляционной инстанции до вынесения им постановления. Об отзыве протеста суд извещает лиц, участвующих в деле (часть первая статьи 341 ГПК).

      О принятии отказа от жалобы и отзыва протеста суд выносит постановление, которым прекращает апелляционное производство, если решение не обжаловано другими лицами или не опротестовано вышестоящим прокурором (часть вторая статьи 341 ГПК).";

      9) дополнить пунктом 27-2 следующего содержания:

      "27-2. Постановления и определения суда апелляционной инстанции сторонами и другими лицами, участвующими в деле, могут быть обжалованы в кассационном порядке, предусмотренном главой 42-1 ГПК.

      Кассационную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, если суд апелляционной инстанции своим постановлением или определением разрешил вопрос в отношении их прав и обязанностей.

      Постановления и определения суда апелляционной инстанции могут быть опротестованы прокурором, участвовавшем в рассмотрении дела в апелляционном порядке. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры вправе опротестовать постановления и определения суда апелляционной инстанции независимо от участия в рассмотрении дела (статья 383-1 ГПК).

      Порядок производства в суде кассационной инстанции определен главой 42-2 ГПК.";

      10) дополнить пунктом 27-3 следующего содержания:

      "27-3. Суд кассационной инстанции при рассмотрении дела проверяет законность и обоснованность судебных актов судов первой и апелляционной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов жалобы, протеста (часть первая статьи 383-13 ГПК).

      Указанный суд в пределах заявленного иска, исследовав новые доказательства, которые не были представлены судам первой и апелляционной инстанции по уважительным причинам, и которые могут повлиять на существо принятого решения или постановления, вправе выйти за пределы доводов жалобы, протеста.";

      11) в пункте 28 слова "и судебные приказы" исключить;

      12) по всему тексту в пунктах 29, 32, 33 слова "надзорная жалоба, надзорной жалобы, надзорной жалобе" заменить соответственно словами "ходатайство, ходатайства, ходатайству";

      13) в пункте 35 слово "апелляционной" заменить словом "кассационной".

      8. В нормативное постановление "Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов" № 12 от 19 декабря 2003 года:

      1) абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

      "Злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению, неисполнение судебных актов, постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях влечет предусмотренную законом уголовную или административную ответственность.";

      2) пункт 4 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

      "Постановление о производстве исполнительных действий, подлежащих санкционированию, представляется судебным исполнителем в суд. К этому постановлению прилагаются материалы исполнительного производства, подтверждающие обоснованность санкционируемых действий. Постановление судебного исполнителя подлежит рассмотрению судом в день поступления материалов. В случае отказа в даче санкции судья выносит мотивированное определение, которое может быть обжаловано или опротестовано в установленном порядке (часть 4 статьи 240-7 ГПК).";

      3) пункт 5 изложить в следующей редакции:

      "5. При неизвестности места пребывания должника судебный исполнитель обязан обратиться в суд по месту исполнения исполнительного документа с представлением об объявлении розыска должника через органы внутренних дел или финансовой полиции.

      В обоснование необходимости объявления розыска судебным исполнителем в суд должны быть представлены, в частности, копия исполнительного документа, копия постановления о возбуждении исполнительного производства, акт о непроживании должника по указанному в исполнительных документах адресу, справка из адресного бюро.

      Расходы по розыску должника являются расходами по совершению исполнительных действий и подлежат возмещению государству должником. При вынесении постановления о розыске должника суды в соответствии с пунктом 3 статьи 45 Закона Республики Казахстан "Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей" обязаны указывать о взыскании таких расходов в местный бюджет, определив их размер на основании соответствующего заявления органа внутренних дел или финансовой полиции.";

      4) в абзаце втором пункта 8 слова ", администраторов судов и их структурные подразделения" исключить;

      5) в пункте 12:

      абзац первый дополнить предложением следующего содержания:

      "Административная ответственности по статье 524 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях наступает при неисполнении судебных актов, постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.";

      дополнить абзацем пятым следующего содержания:

      "Под неисполнением судебных актов, влекущим административную ответственность, следует понимать действие или бездействие должника, которое выражается в уклонении его от исполнения судебного акта, постановления органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, и не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.";

      6) в пункте 14 цифры "78" заменить цифрами "125".

      9. Утратил силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 06.10.2017 № 9 (вводится в действие со дня первого официального опубликования).

      10. В нормативное постановление "О судебной практике ликвидации юридических лиц, осуществляющих свою деятельность с грубым нарушением законодательства" № 5 от 18 июня 2004 года с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 23 от 22 декабря 2008 года:

      1) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

      "Обратить внимание судов на то, что ликвидация юридического лица по решению суда производится по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 49 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) и иными законодательными актами.";

      2) абзац третий пункта 2 изложить в следующей редакции:

      "Согласно подпунктам 3) и 4) пункта 2 статьи 49 ГК юридическое лицо может быть ликвидировано, если оно отсутствует по месту нахождения или по фактическому адресу, если у него отсутствуют учредители (участники) и должностные лица, без которых юридическое лицо не может функционировать в течение одного года, если оно осуществляет деятельность с грубым нарушением законодательства, которое выражается в систематическом осуществлении деятельности, противоречащей уставным целям юридического лица, осуществлении деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законодательными актами.";

      3) в пункте 3:

      в абзацах первом, втором и третьем цифру "4" заменить цифрой "3";

      абзац первый дополнить предложением следующего содержания:

      "Грубым нарушением законодательства при осуществлении деятельности юридических лиц следует считать умышленное или неосторожное явное и существенное нарушения норм национального законодательства, ратифицированных международных договоров, регламентирующих и (или) регулирующих образование, реорганизацию, ликвидацию, а также деятельность соответствующего юридического лица, совершенное учредителем либо физическим лицом (лицами), выполняющим функции по управлению данным юридическим лицом, если такое нарушение повлекло либо создало реальную возможность наступления негативных фактических или юридических последствий.";

      4) в абзаце третьем пункта 12 цифру "4" заменить цифрой "3";

      11. Утратил силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 31.03.2017 № 1 (вводится в действие со дня первого официального опубликования).

      12. В нормативное постановление "О практике применения законодательства о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, при ликвидации юридического лица вследствие банкротства" № 4 от 28 октября 2005 года:

      1) дополнить пунктом 1-1 следующего содержания:

      "1-1. После завершения периода капитализации платежей гражданину Республики Казахстан осуществляются ежемесячные выплаты в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан (пункт 4 статьи 945 ГК).

      В соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2011 года № 571, лицам, имеющим право на получение ежемесячных выплат в указанном порядке, необходимо представить копии решения суда о признании предприятия банкротом, о возложении ответственности по выплате капитализированных платежей в счет возмещения вреда на государство, реестра требований кредиторов первой очереди, утвержденного судом. Заверенные копии перечисленных документов по требованию указанных выше лиц предоставляются судом, рассмотревшим дело о признании предприятия банкротом. Вынесение нового решения суда о возложении ответственности по выплате капитализированных платежей на государство после достижения ими 70-летнего возраста не требуется.";

      2) абзац первый пункта 3 дополнить предложением следующего содержания:

      "Если возраст гражданина превышает семьдесят лет, период капитализации соответствующих повременных платежей составляет десять лет.".

      13. В нормативное постановление "О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам" № 9 от 25 декабря 2006 года:

      1) в пункте 1 слова и цифры "параграфа 1 главы 90" заменить словами и цифрами "параграфа 1 главы 79";

      2) в абзаце первом пункта 3 слова и цифры "со статьей 493" и "подпунктом 1) пункта 1 статьи 495" заменить соответственно словами и цифрами "статьей 532" и "пункта 1 статьи 534";

      3) в пункте 4 цифры "494" заменить цифрами "533";

      4) в пункте 5 цифры "496" заменить цифрами "535";

      5) в пункте 6 по всему тексту цифры "501" заменить цифрами "541";

      6) в абзаце втором пункта 8 после слов "платежных документов" дополнить словами ", электронный платежный документ без соответствующих подписей уполномоченных лиц";

      7) в пункте 9 цифры "507" заменить цифрами "547";

      8) в пункте 10 цифры "63" и "496" заменить соответственно цифрами "99" и "535";

      9) в пункте 11 по всему тексту цифры "508" заменить цифрами "548";

      10) пункт 14 изложить в следующей редакции:

      "14. Возмещение расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, производится в соответствии с требованиями статей 110, 111 ГПК.

      В случае заявления чрезмерно высокой документально подтвержденной суммы расходов (платежным поручением либо квитанцией) по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, суду необходимо руководствоваться критериями добросовестности, справедливости и разумности, предусмотренными пунктом 4 статьи 8 ГК и частью шестой статьи 6 ГПК.

      Требования о взыскании расходов по оплате помощи представителя, могут быть заявлены и подлежат рассмотрению судом по конкретному делу до вынесения решения.";

      11) в пункте 15 цифры "501" заменить цифрами "541";

      12) в пункте 18:

      цифры "501" заменить цифрами "541";

      в абзаце первом слова ", как при подаче иска, так и при подаче апелляционной жалобы" исключить;

      в абзаце третьем после слов "но и в апелляционной" дополнить словом ", кассационной".

      14. В нормативное постановление "О некоторых вопросах применения судами земельного законодательства" № 6 от 16 июля 2007 года с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 1 от 25 июня 2010 года:

      1) пункт 10 изложить в следующей редакции:

      "10. Основания прекращения права частной собственности на земельный участок или права землепользования предусмотрены статьей 81 Земельного кодекса.

      Изъятие земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя без их согласия не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 указанной выше статьи.

      Принудительное изъятие земельных участков, не используемых по назначению или используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан допускается на основании статей 92, 93 Земельного кодекса и в порядке, установленном статьей 94 указанного нормативного правового акта.";

      2) в абзаце четвертом пункта 12:

      слова "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" заменить словами "О крестьянском или фермерском хозяйстве";

      после слов и цифр "от 31 марта 1998 года" дополнить словами и цифрами ", а также статьи 225 ГК.";

      3) в пункте 18:

      в абзаце втором и третьем слова "крестьянского (фермерского) хозяйства" заменить словами "крестьянского или фермерского хозяйства";

      4) в пункте 19:

      в абзаце четвертом слова "крестьянского (фермерского) хозяйства" заменить словами "крестьянского или фермерского хозяйства".

      15. В нормативное постановление "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище" № 5 от 16 июля 2007 года:

      1) в пункте 13 после слов "осуществившему постройку," дополнить словами "понесенные им на строительство";

      2) пункт 15 дополнить абзацами следующего содержания:

      "Предъявление ответчиком встречных требований о признании его добросовестным приобретателем не требуется, так как разрешение этого вопроса входит в обязанность суда при рассмотрении виндикационных исков (об истребовании имущества из чужого незаконного владения).

      В иных случаях защиты права собственности и иных вещных прав установление лица добросовестным приобретателем правового значения не имеет.";

      3) последний абзац пункта 18 исключить.

      16. Утратил силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 08.12.2017 № 12 (вводится в действие со дня первого официального опубликования).

      17. В нормативное постановление "О применении норм международных договоров Республики Казахстан" № 1 от 10 июля 2008 года с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 1 от 21 апреля 2011 года:

      1) абзац пятый пункта 3 исключить;

      2) в пункте 9 цифры "422" исключить;

      3) в абзаце четвертом пункта 15 слова и цифры "с изменениями от 28 августа 2007 года" заменить словами "с последующими изменениями и дополнениями.".

      18. В нормативное постановление "О принятии обеспечительных мер по гражданским делам" № 2 от 12 января 2009 года:

      1) абзац второй пункта 3 изложить в следующей редакции:

      "Обеспечительные меры принимаются судом во всяком положении дела, только после принятия заявления судьей к производству и возбуждения дела, но до выдачи исполнительного документа о принудительном исполнении вступившего в законную силу судебного акта.";

      2) пункт 4:

      в абзаце втором слово "которых" заменить словом "таковых";

      абзац третий дополнить предложением следующего содержания:

      "Международные договоры, не предусматривавшие ратификации как условия вступления в силу, заключенные до принятия Конституции Республики Казахстан 1995 года, являются действующими и сохраняют приоритет перед законодательством Республики, если такой приоритет для этих международных договоров прямо предусмотрен законами Республики, регулирующими соответствующие сферы правоотношений (Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 года № 18/2 "Об официальном толковании пункта 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан.";

      3) пункт 6 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

      "Заявление об обеспечении иска, поданное одновременно с исковым заявлением (заявлением), подлежит рассмотрению непосредственно после разрешения вопроса о принятии его к производству суда в сроки, установленные статьей 160 ГПК. В случае оставления искового заявления (заявления) без движения на основании статьи 155 ГПК, меры по обеспечению иска применяются только после исправления указанных в определении недостатков.";

      4) в пункте 10 слова "пятнадцати дней" заменить словами "десяти дней".

      19. Утратил силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 31.03.2017 № 1 (вводится в действие со дня первого официального опубликования).

      II. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Верховного Суда |  |
| Республики Казахстан |  |
| Судья Верховного Суда |  |
| Республики Казахстан, |  |
| секретарь пленарного заседания | Б. Бекназаров |

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан