



О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего упрощения отправления правосудия, снижения бюрократических процедур"

Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 августа 2013 года № 903

Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

внести на рассмотрение Мажилиса Парламента Республики Казахстан проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего упрощения отправления правосудия, снижения бюрократических процедур».

П р е м ь е р - М и н и с т р

Республики Казахстан

С. Ахметов

Проект

ЗАКОН

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего упрощения отправления правосудия, снижения бюрократических процедур

Статья 1. Внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты Республики Казахстан:

1. В Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г., № 18, ст. 644; 2000 г., № 3-4, ст. 66; № 10, ст. 244; 2001 г., № 8, ст. 52; № 15-16, ст. 239; № 21-22, ст. 281; № 24, ст. 338; 2002 г., № 17, ст. 155; 2003 г., № 10, ст. 49; № 14, ст. 109; № 15, ст. 138; 2004 г., № 5, ст. 25; № 17, ст. 97; № 23, ст. 140; № 24, ст. 153; 2005 г., № 5, ст. 5; № 13, ст. 53; № 24, ст. 123; 2006 г., № 2, ст. 19; № 10, ст. 52; № 11, ст. 55; № 12, ст. 72; № 13, ст. 86; 2007 г., № 3, ст. 20; № 4, ст. 28; № 9, ст. 67; № 10, ст. 69; № 13, ст. 99; 2008 г., № 13-14, ст. 56; № 15-16, ст. 62; 2009 г., № 15-16, ст. 74; № 17, ст. 81; № 24, ст. 127, 130; 2010 г., № 1-2, ст. 4; № 3-4, ст. 12; № 7, ст. 28, 32; № 17-18, ст. 111; № 22, ст. 130; № 24, ст. 151; 2011 г., № 1, ст. 9; № 2, ст. 28; № 5, ст. 43; № 6, ст. 50; № 14, ст. 117; № 16, ст. 128, 129; № 23, ст. 179; 2012 г., № 2, ст. 14; № 6, ст. 43, 44; № 8, ст. 64; № 13, ст. 91; № 14, ст. 93; № 21-22, ст. 124; 2013 г., № 9, ст. 51; № 10-11, ст. 56; № 13, ст. 64; № 14, ст. 72, 74; Закон Республики Казахстан от 3 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам

совершенствования деятельности арбитража и третейского суда», опубликованный в газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» 5 июля 2013 г.):

1) часть третью статьи 6 изложить в следующей редакции:

«3. Нарушение закона судом при разрешении дел недопустимо и влечет за собой отмену незаконных судебных актов.»;

2) части вторую и пятую статьи 14 изложить в следующей редакции:

«2. Язык судопроизводства устанавливается определением суда в зависимости от языка, на котором подано в суд исковое заявление (заявление). Производство по одному и тому же гражданскому делу осуществляется на установленном первоначально языке судопроизводства.

Если в ходе подготовки к рассмотрению дела в суде первой инстанции выяснилось, что истец не владеет языком, на котором его представителем подано исковое заявление (заявление), то по письменному ходатайству истца суд выносит определение об изменении языка судопроизводства.»;

«5. Судебные акты, о выдаче которых из дела заявило лицо, не владеющее языком судопроизводства, вручаются лицам, участвующим в деле, в переводе на их родной язык или другой язык, которым они владеют на основании письменного заявления.»;

3) часть вторую статьи 15 изложить в следующей редакции:

«2. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других участвующих в деле лиц. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.»;

4) статью 16 исключить;

5) статью 20 изложить в следующей редакции:

«Статья 20. Обеспечение безопасности в ходе судебного разбирательства

Судебное разбирательство дела должно происходить в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность присутствующих в зале судебного заседания граждан. В целях обеспечения безопасности могут проводиться судебными приставами проверка документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр и досмотр проносимых ими в зал судебного заседания вещей.»;

6) части первую и вторую статьи 22 изложить в следующей редакции:

«1. Судебные акты могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Лица, участвующие в деле, имеют право на пересмотр судебного акта вышестоящим судом в порядке, установленном настоящим Кодексом.»;

7) статью 25 изложить в следующей редакции:

«Статья 25. Передача споров на разрешение арбитража или третейского суда, а также посредством медиации

Подведомственный суду имущественный спор по соглашению сторон может быть разрешен посредством медиации или передан на рассмотрение арбитража или третейского суда, когда это не запрещено законодательными актами, и в соответствии с подпунктом 4) статьи 170 и статьей 192 настоящего Кодекса.»;

8) в статье 30:

часть первую и 1-3 изложить в следующей редакции:

«1. Специализированные межрайонные экономические суды рассматривают гражданские дела по имущественным или неимущественным спорам, сторонами в которых являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, а также по корпоративным спорам

Иск по указанным гражданским делам может быть предъявлен только после соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора.»;

«1-3. Специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних рассматривают гражданские дела по спорам об определении местожительства ребенка и порядка общения с ребенком; о лишении (ограничении) и восстановлении родительских прав; об усыновлении (удочерении) ребенка; об отмене усыновления (удочерения) ребенка; о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания; по спорам, возникающим из опеки и попечительства (патроната) над несовершеннолетними в соответствии с брачно-семейным законодательством Республики Казахстан.»;

примечание изложить в следующей редакции:

«Примечание. По ходатайству представителей несовершеннолетнего, дела, отнесенные к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, могут рассматриваться районным и приравненным к нему судом.

Ходатайство о рассмотрении дела районным и приравненным к нему судом может быть подано до назначения дела к судебному разбирательству.»;

9) часть восьмую статьи 32 изложить в следующей редакции:

«8. Иски о восстановлении имущественных и неимущественных прав, нарушенных незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением меры пресечения в виде подписки о невыезде, домашнего ареста или ареста либо незаконным наложением административного взыскания в виде административного ареста, могут быть предъявлены по местожительству истца.»;

10) часть первую статьи 35 изложить в следующей редакции:

«1. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца.» ;

1 1) в статье 3 6 :
подпункт 4) части второй исключить;
часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Заявления сторон о неподсудности дела данному суду разрешаются этим судом. По вопросу о передаче дела в другой суд выносится определение. Определение суда об оставлении без удовлетворения заявления стороны (сторон) о неподсудности дела может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит. Передача дела из одного суда в другой производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.»;
дополнить частью 3-1 следующего содержания:

«3-1. В случаях, предусмотренных подпунктом 2) части второй настоящей статьи, подсудность дела районному и приравненному к нему суду определяется судом апелляционной инстанции.»;
часть четвертую изложить в следующей редакции:

«4. Споры о подсудности между судами разрешаются судом апелляционной инстанции, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит.»;

12) часть третью статьи 37 изложить в следующей редакции:

«3. Рассмотрение дел в суде кассационной инстанции осуществляется коллегиальным составом судей этой коллегии в нечетном количестве (не менее трех) под председательством председателя соответствующего областного и приравненного к нему суда либо судьей кассационной инстанции по поручению председателя областного и приравненного к нему суда.

Рассмотрение дел в надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан осуществляется коллегиальным составом судей этой коллегии в нечетном количестве (не менее пяти) под председательством председателя указанной коллегии или одного из судей Верховного Суда по его поручению.»;

13) часть первую статьи 41 изложить в следующей редакции:

«1. Основания для отвода, указанные в подпунктах 2) и 3) части первой и части второй статьи 40 настоящего Кодекса, распространяются также на прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания.»;

14) часть первую статьи 47 изложить в следующей редакции:

«1. Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об

истребовании дополнительных доказательств; давать устные и письменные объяснения суду; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; изменить основания или предмет иска, признать иск, предъявить встречный иск, увеличить размер исковых требований или отказаться от иска, окончить дело мировым соглашением, или соглашением об урегулировании спора в порядке медиации; участвовать в судебных прениях; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания; обжаловать в установленном настоящим Кодексом порядке судебные акты; пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными законодательством о гражданском судопроизводстве. Они должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.»;

15) часть первую статьи 49 изложить в следующей редакции:

«1. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований производятся путем подачи письменного заявления до окончания рассмотрения дела по существу. Отказ от иска допускается до принятия решения судом первой инстанции путем подачи письменного заявления. Ответчик вправе признать иск, о чем у него отбирается расписка. Стороны могут окончить дело мировым соглашением или соглашением об урегулировании спора в порядке медиации, которые подписываются сторонами и у т в е р ж д а ю т с я с у д о м . » ;

16) часть первую статьи 57 изложить в следующей редакции:

«1. В случаях, предусмотренных законом, государственные органы и органы местного самоуправления до окончания рассмотрения дела по существу судом первой инстанции могут вступить в процесс по своей инициативе, по инициативе участвующих в деле лиц, а также по инициативе суда для дачи правового заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и для защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, общественных и государственных и н т е р е с о в . » ;

17) часть третью статьи 62 изложить в следующей редакции:

«3. Полномочия адвоката на ведение конкретного дела удостоверяются доверенностью и ордером, выдаваемым и юридической консультацией или адвокатской конторой коллегии адвокатов, а при осуществлении им своей деятельности индивидуально - президиумом коллегии адвокатов.

Полномочия адвоката на совершение каждого из процессуальных действий, перечисленных в части первой статьи 61 настоящего Кодекса, должны быть подтверждены нотариально удостоверенной доверенностью или доверенностью, приравненной к нотариально удостоверенной.»;

18) часть первую статьи 63 изложить в следующей редакции:

«1. Права и свободы недееспособных граждан и лиц, не обладающих полной дееспособностью или признанных в судебном порядке ограниченно дееспособными, защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители, патронатные воспитатели или другие заменяющие их лица, которые представляют суду документы, удостоверяющие их статус.»;

19) в статье 66:

часть первую изложить в следующей редакции:

«1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции и исследуются в судебном разбирательстве.»;

дополнить частью 1-1 следующего содержания:

«1-1. Содержание каждого доказательства, на которое сторона ссылается как на основание требований или возражений против них, должно быть раскрыто в ходе судебного разбирательства, в котором это доказательство исследуется.

Лицо вправе сослаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе судебного разбирательства.»;

часть третью и четвертую изложить в следующей редакции:

«3. Суд первой инстанции вправе предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить необходимые для правильного разрешения дела дополнительные доказательства.»

Непредставление суду первой инстанции имеющихся у стороны доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной, надзорной инстанций.

4. В случае, когда представление доказательств для сторон и других лиц, участвующих в деле, затруднительно, суд первой инстанции по их ходатайству оказывает им содействие в истребовании доказательств.

Ходатайство об оказании содействия в истребовании необходимых стороне доказательств, оставленное без удовлетворения судом первой инстанции, может быть заявлено перед судом апелляционной инстанции в апелляционной жалобе или в судебном заседании.»;

20) статью 71 дополнить частью 3-1:

«3-1. Виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом правонарушения.»;

21) часть вторую статьи 77 изложить в следующей редакции:

«2. Суд оценивает доказательства при беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом.»

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.»;

22) в статье 91-2 :
заголовок изложить в следующей редакции:
«Статья 91-2. Получение образцов специалистом или экспертом
от живого лица» ;

часть первую и вторую изложить в следующей редакции:

«1. Судья направляет к соответствующему специалисту лицо, у которого должны быть получены образцы, а также определение о получении соответствующих образцов. В определении должны быть указаны права и обязанности всех участников данного процессуального действия.

2. Соответствующий специалист по поручению судьи производит необходимые действия и получает требуемые для экспертного исследования образцы. Образцы упаковываются и опечатываются, после чего вместе с официальным документом, составленным специалистом, направляются судье.» ;
часть четвертую исключить ;

23) дополнить статьей 105-1 следующего содержания:

«Статья 105-1. Отсрочка уплаты государственной пошлины

Суд, по искам о защите прав потребителей, поданным физическим лицом, отсрочивает уплату государственной пошлины до принятия судом соответствующего решения. При принятии решения суд присуждает расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, со стороны не в пользу которой вынесено решение.» ;

24) подпункт 9) статьи 107 исключить ;

25) часть первую статьи 110 изложить в следующей редакции:

«1. Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.» ;

26) статью 111 изложить в следующей редакции:

«Статья 111. Возмещение расходов по оплате помощи представителя

1. Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат. По денежным требованиям эти расходы не должны превышать десяти процентов от удовлетворенной части иска.

2. В случае, если юридическая помощь была оказана стороне адвокатом за счет средств республиканского бюджета, суд расходы по оплате помощи адвоката взыскивает в доход республиканского бюджета с другой стороны, исходя из результатов рассмотрения дела.» ;

27) часть вторую статьи 113 изложить в следующей редакции:

«2. Если стороны при заключении мирового соглашения или соглашения об урегулировании спора в порядке медиации не предусмотрели порядок распределения судебных расходов, суд понесенные сторонами судебные расходы распределяет между ними поровну.»;

28) в статье 114 в части первой:

подпункт 1) изложить в следующей редакции:

«1) при рассмотрении споров о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, повреждением здоровья, связанным с работой;»;

дополнить подпунктом 3) следующего содержания:

«3) при рассмотрении споров о возмещении вреда реабилитированным.»;

части третью и шестую изложить в следующей редакции:

«3. К ходатайству гражданина об освобождении от оплаты юридической помощи и возмещении расходов, связанных с представительство, в случаях, предусмотренных подпунктами 2) и 3) части первой настоящей статьи, должны быть приобщены документы и другие доказательства, подтверждающие право на оплату юридической помощи за счет республиканского бюджета.»;

«6. Определение суда об освобождении стороны от оплаты юридической помощи адвокату обжалованию, опротестованию не подлежит.»;

29) часть третью статьи 128 изложить в следующей редакции:

«3. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие. Это заявление рассматривается судом без извещения и вызова лиц, участвующих в деле.»;

30) статью 129 дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. Надлежащим является извещение сторон, полученное одним из совершеннолетних членов семьи стороны, проживающих по указанному адресу; извещение, направленное заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограмма или телеграмма, а также подтверждающееся получением отчета о доставке текстового сообщения (СМС) по абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова, если сторона не докажет, что извещение к нему не поступило либо поступило позднее.»;

31) часть вторую статьи 130 изложить в следующей редакции:

«2. Одновременно с повесткой судья направляет ответчику копию искового заявления. Вместе с повесткой, адресованной истцу, судья направляет копию возражения на исковое заявление.»;

32) в статье 140:

подпункты 2) и 11) изложить в следующей редакции:

«2) если требование о взыскании денег основано на неисполнении вытекающего из договора обязательства, срок исполнения которого наступил и неисполнение

обязательства признается должником в письменной форме;»;

«11) если заявлено требование о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, а также по требованиям о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водо- снабжение, услуги телефонно-, интернет связи, кабельного телевидения, вывоз твердых бытовых отходов).»;

дополнить подпунктами 12), 13), 14) следующего содержания:

«12) если заявлено требование об индексации присужденных сумм;

13) если заявлено требование о взыскании единовременного денежного вознаграждения, предусмотренного контрактом о прохождении воинской службы, в случае досрочного расторжения контракта по инициативе контрактника без
у в а ж и т е л ь н ы х п р и ч и н ;

14) если заявлено требование о взыскании сумм, затраченных на обучение курсантов учебных заведений, прекративших по собственному желанию службу до истечения
предусмотренного договором срока.»;

33) части вторую и третью статьи 143 изложить в следующей редакции:

«2. Об отказе в принятии заявления или возвращении заявления судья выносит определение в течение трех рабочих дней со дня поступления заявления в суд.

3. Определение об отказе в принятии заявления не препятствует возможности предъявления заявителем иска по этому же требованию в порядке искового
п р о и з в о д с т в а .

Определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа не препятствует его повторной подаче после устранения недостатков, послуживших основанием для
в о з в р а щ е н и я .

Определение об отказе в принятии заявления или возвращении заявления о выдаче судебного приказа обжалованию, опротестованию не подлежит.»;

34) часть первую статьи 144 изложить в следующей редакции:

«1. Судья вправе принять заявление о вынесении судебного приказа и своим определением установить взыскателю срок не более трех дней для устранения недостатков, если заявление не отвечает требованиям статьи 141 настоящего Кодекса.»;

35) подпункты 3) и 4) части первой статьи 146 изложить в следующей редакции:

«3) фамилия, имя и отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) гражданина-взыскателя, его место жительства и индивидуальный идентификационный номер (ИИН), наименование юридического лица-заявителя, местонахождение его исполнительного органа, бизнес-идентификационный номер (БИН), банковские реквизиты, а также сведения об абонентских номерах городской или сотовой связи, электронный адрес, если таковой имеется;

4) фамилия, имя и отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем

личность), дата рождения должника, его место жительства, место работы и индивидуальный идентификационный номер (ИИН), если таковой известен, наименование юридического лица-должника, местонахождение его исполнительного органа, бизнес-идентификационный номер (БИН), если он известен, а также сведения об абонентских номерах городской или сотовой связи, электронный адрес, если таковой имеется и известен;»;

36) дополнить главой 13-1 следующего содержания:
«Глава 13-1. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства
Статья 149-1. Порядок упрощенного производства

1. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой.

При рассмотрении в порядке упрощенного производства дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, применяются также особенности, установленные подразделом 3 настоящего Кодекса, при рассмотрении дел с участием иностранных лиц - разделом 5 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей главой.

2. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в месячный срок со дня принятия заявления к производству. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства продлению не подлежит.

Статья 149-2. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства

1. В порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц 500 месячных расчетных показателей, для индивидуальных предпринимателей 100 месячных расчетных показателей;

2) независимо от цены иска по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору.

2. Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что :

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

4) рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства.

3. В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. После вынесения определения рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства вызван необходимостью провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

4. В случае, если заявлены два требования, которые вытекают из гражданских правоотношений, при этом одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в частях первой или второй настоящей статьи, а второе требование носит неимущественный характер и суд не выделит это требование в отдельное производство, оба требования рассматриваются в порядке упрощенного производства.

5. Срок рассмотрения дела, начатого в порядке упрощенного производства, но с дальнейшим его рассмотрением по общим правилам искового производства, продлению не подлежит.

Статья 149-3. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

1. Исковое заявление, заявление по делу, указанному в частях первой или второй статьи 149-2 настоящего Кодекса, и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в суд на бумажном носителе либо в электронном виде.

2. О принятии искового заявления, заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает срок для представления отзыва на исковое заявление, заявление ответчиком или другим заинтересованным лицом в течение пятнадцати рабочих дней.

3. Стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен судом. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

4. Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, они не рассматриваются и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них. О возвращении указанных документов суд выносит определение.

5. Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью третьей настоящей статьи.

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

6. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила, предусмотренные главой 23 настоящего Кодекса и статьей 189 настоящего Кодекса.

Статья 149-4. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

1. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается по правилам, установленным главой 18 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных в настоящей главе.

2. Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати рабочих дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления судом апелляционной инстанции.

3. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней со дня его принятия.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции или если суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, а также постановление суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным статьей 366 настоящего Кодекса.» ;

37) подпункт 1) части первой статьи 154 изложить в следующей редакции:
«1) истцом не соблюден установленный законодательством для данной категории

дел порядок предварительного досудебного разрешения спора и возможность применения этого порядка не утрачена.

Досудебный порядок урегулирования споров обязателен по спорам:

- 1) об изменении или расторжении договора;
 - 2) о прекращении договора найма;
 - 3) в сфере защиты прав потребителей;
 - 4) в сфере брачно-семейных отношений;
 - 5) в сфере трудового законодательства;
 - 6) в сфере наследственного законодательства;
 - 7) в сфере законодательства об интеллектуальной собственности;
 - 8) о взыскании сумм по договору;»;
- 38) статью 156 изложить в следующей редакции:
«Статья 156. Предъявление встречного иска

1. Ответчик вправе до окончания рассмотрения дела по существу предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска производится по общим правилам о предъявлении иска. О принятии встречного иска судья выносит определение.

2. Встречное исковое заявление, не отвечающее условиям его принятия, предусмотренным в части первой настоящей статьи, подлежит возвращению.»;

- 39) статью 160 изложить в следующей редакции:

«Статья 160. Рассмотрение заявления об обеспечении иска

1. Заявление об обеспечении иска разрешается судьей в день его поступления в суд без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле сторон третейского или арбитражного разбирательства. Рассмотрев заявление об обеспечении иска, судья
в ы н о с и т о п р е д е л е н и е .

2. Заявление об обеспечении иска, поданное в суд с исковым заявлением, рассматривается судом без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле сторон третейского или арбитражного разбирательства одновременно с возбуждением
г р а ж д а н с к о г о д е л а . » ;

- 40) статью 167 изложить в следующей редакции:

«Статья 167. Сроки подготовки дела к судебному разбирательству

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна быть проведена не позднее четырнадцати рабочих дней со дня принятия заявления, если иное не установлено законодательными актами. В исключительных случаях по делам особой сложности, кроме дел о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также по случаю потери кормильца и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, этот срок может быть продлен до одного месяца по мотивированному определению судьи.»;

4 1) в с т а т ь е 1 7 0 :

подпункт 2) изложить в следующей редакции:

«2) в необходимых случаях вызывает ответчика, опрашивает его по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения против иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены; разъясняет ответчику его процессуальные права и обязанности;»;

дополнить подпунктом 4-1) следующего содержания:

«4-1) разъясняет представителям несовершеннолетних истца или ответчика их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в районный и приравненный к нему суд по месту жительства соответствующей стороны;»;

42) дополнить главой 16-1 следующего содержания:

«Глава 16-1. Мирное соглашение.

Статья 173-1. Примирение сторон

1. Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

2. Стороны могут урегулировать спор, заключив мирное соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит закону.

Статья 173-2. Заключение мирного соглашения

1. Мирное соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии процесса и при исполнении судебного акта.

2. Мирное соглашение может быть заключено по любому делу искового производства, кроме дел, когда одной из сторон является государственный орган и если затрагиваются интересы лиц, признанных судом недееспособными либо ограничено дееспособными, вытекающих из публично-правовых отношений, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным законом.

3. Мирное соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

4. Мирное соглашение утверждается судом.

Статья 173-3. Форма и содержание мирного соглашения

1. Мирное соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирного соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

2. Мирное соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

В мирном соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, уступке прав требования, полном или частичном прощении либо признании долга, распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие закону.

3. Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

Статья 173-4. Утверждение судом мирового соглашения

1. Мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в суд, принявший указанный судебный акт.

2. Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

3. В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

4. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение.

5. Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

6. В определении суда указывается на:

- 1) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;
- 2) условия мирового соглашения;
- 3) распределение судебных расходов.

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта суда, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

Статья 173-5. Исполнение мирового соглашения

1. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

2. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.»;

43) статью 177 изложить в следующей редакции:
«Статья 177. Непосредственность и устность

1. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, заключения государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, ознакомиться с документами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать звукозаписи и просмотреть видеозаписи, кино-, фотоматериалы, ознакомиться с материалами иных средств преобразования информации. В необходимых случаях при исследовании доказательств по делу суд заслушивает консультации и пояснения специалиста.

Заслушивание объяснений сторон и других лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, заключения государственных органов и органов местного самоуправления может осуществляться судом в режиме реального времени посредством видеосвязи.

2. Разбирательство дела происходит устно. В случае замены судьи в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.»;

44) части первую и пятую статьи 193 изложить в следующей редакции:

«1. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком или условия мирового соглашения сторон либо условия соглашения об урегулировании спора в порядке медиации подаются в письменном виде, которые приобщаются к материалам дела, о чем указывается в протоколе судебного заседания.»;

«5. В случаях непринятия судом отказа истца от иска, признания иска, неутверждения мирового соглашения или соглашения сторон об урегулировании спора в порядке медиации по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 49 настоящего Кодекса, суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.»;

45) статью 194 дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. Объяснения участвующих в деле лиц могут быть получены судом в режиме реального времени с помощью средств видеосвязи через суд по месту нахождения данных лиц.»;

46) часть первую статьи 199 изложить в следующей редакции:

«1. Допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производится с участием педагога, родителя или иного законного представителя, которые вызываются в суд. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы.»;

47) части первую и вторую статьи 216 изложить в следующей редакции:

«1. После принятия и подписания резолютивной части решения суда судья возвращается в зал судебного заседания и оглашает резолютивную часть решения суда,

разъясняет порядок и сроки обжалования решения.

2. После оглашения резолютивной части решения судья обязан объявить, когда лица, участвующие в деле, и представители могут получить копию решения суда.»;

48) часть первую статьи 217 изложить в следующей редакции:

«1. Акт суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится в течение пяти рабочих дней в форме решения. Резолютивная часть решения приобщается к материалам дела.»;

49) часть вторую статьи 219 изложить в следующей редакции:

«2. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.»;

50) статью 222 изложить в следующей редакции:

«Статья 222. Решение о признании незаконными действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления

1. При удовлетворении иска о признании незаконными действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления суд признает оспариваемое действие (бездействие) или решение незаконным, обязывает восстановить нарушенные права физического или юридического лица. В резолютивной части решения о признании незаконным нормативного правового акта должно быть указано, что этот акт считается недействующим с момента его принятия.

2. Решение суда о признании незаконным нормативного правового акта или сообщение о нем должны быть опубликованы в средствах массовой информации, в которых был опубликован нормативный правовой акт, за счет средств органа, его принявшего. Публикация должна быть произведена не позднее десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.»;

51) статью 229 исключить;

52) статью 240-3 изложить в следующей редакции:

«Статья 240-3. Разрешение вопроса о повороте исполнения судебного акта суда апелляционной, кассационной или надзорной инстанций

Рассмотрение вопроса о повороте исполнения судебного акта, отмененного или измененного в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, если этот вопрос не был рассмотрен судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, производится судом первой инстанции по месту исполнения отмененного или измененного судебного акта или по месту рассмотрения дела в суде первой инстанции, вынесшей отмененный, измененный судебный акт.»;

53) подпункты 7) и 9) статьи 249 изложить в следующей редакции:

«7) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову.»;

«9) подано заявление о возвращении искового заявления.»;

54) подпункт 6) статьи 252 изложить в следующей редакции:

«6) процессуальное решение суда»;

55) часть вторую статьи 257 исключить;

56) статью 263 изложить в следующей редакции:

«Статья 263. Высылка копии заочного решения

Копия заочного решения высылается ответчику и истцу не позднее трех рабочих дней со дня его вынесения с уведомлением о вручении.»;

57) статью 274-1 дополнить частью 1-1 следующего содержания:

«1-1. К заявлению должны быть приобщены доказательства, свидетельствующие о нарушении права гражданина на включение в список кандидатов в присяжные заседатели и участия в уголовном судопроизводстве в качестве присяжного заседания.»

;

58) часть вторую статьи 281 изложить в следующей редакции:

«2. Неявка в судебное заседание кого-либо из перечисленных лиц, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела по существу. В этом случае суд вправе вынести частное определение, которым доводит до сведения вышестоящего органа или должностного лица о факте проявления неуважения указанного лица к суду, а при удовлетворении заявления – о допущенных этим лицом нарушениях закона.

Неявка в судебное заседание заявителя, не известившего суд об уважительности причин неявки, влечет оставление заявления без рассмотрения.»;

59) часть четвертую статьи 335 изложить в следующей редакции:

«4. К апелляционной жалобе прилагается квитанция об уплате государственной пошлины в размере, установленном налоговым законодательством Республики К а з а х с т а н . » ;

60) подпункт 5) статьи 337 изложить в следующей редакции:

«5) если отсутствует документ, подтверждающий оплату государственной пошлины . » ;

61) статью 383-5 дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. К кассационной жалобе прилагается квитанция об уплате государственной пошлины в размере, установленном налоговым законодательством Республики К а з а х с т а н . » ;

62) статью 383-6 изложить в следующей редакции:

«Статья 383-6. Возвращение кассационной жалобы или протеста

1. Кассационная жалоба или протест, не соответствующие требованиям, указанным в статье 383-5 настоящего Кодекса, определением судьи суда кассационной инстанции возвращаются без рассмотрения лицу, их подавшему. Определение о возвращении кассационной жалобы, протеста обжалованию, опротестованию не подлежит.

2. После устранения недостатков кассационная жалоба, протест могут быть поданы

повторно, если при этом не истек срок, установленный частью первой статьи 383-4
на с т о я щ е г о К о д е к с а . » ;

63) статью 391 дополнить частью седьмой следующего содержания:

«7. К ходатайству об оспаривании судебного акта прилагается квитанция об уплате
государственной пошлины в размере, установленном налоговым законодательством
Р е с п у б л и к и К а з а х с т а н . » ;

64) статью 392 дополнить подпунктом 7) следующего содержания:

«7) если к ходатайству об оспаривании судебного акта не приложен документ,
подтверждающий оплату государственной пошлины.».

2. В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997
года (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., № 23, ст. 335; 1998 г., №
23, ст. 416; 2000 г., № 3-4, ст. 66; № 6, ст. 141; 2001 г., № 8, ст. 53; № 15-16, ст. 239; №
17-18, ст. 245; № 21-22, ст. 281; 2002 г., № 4, ст. 32, 33; № 17, ст. 155; № 23-24, ст. 192;
2003 г., № 18, ст. 142; 2004 г., № 5, ст. 22; № 23, ст. 139; № 24, ст. 153, 154, 156; 2005 г.,
№ 13, ст. 53; № 21-22, ст. 87; № 24, ст. 123; 2006 г., № 2, ст. 19; № 5-6, ст. 31; № 12, ст.
72; 2007 г., № 1, ст. 2; № 5-6, ст. 40; № 10, ст. 69; № 13, ст. 99; 2008 г., № 12, ст. 48; №
15-16, ст. 62, 63; № 23, ст. 114; 2009 г., № 6-7, ст. 32; № 15-16, ст. 71, 73; № 17, ст. 81,
83; № 23, ст. 113, 115; № 24, ст. 121, 122, 125, 127, 128, 130; 2010 г., № 1-2, ст. 4; № 11,
ст. 59; № 17-18, ст. 111; № 20-21, ст. 119; № 22, ст. 130; № 24, ст. 149; 2011 г., № 1, ст. 9
; № 2, ст. 19, 28; № 19, ст. 145; № 20, ст. 158; № 24, ст. 196; 2012 г., № 1, ст. 5; № 3, ст.
26; № 4, ст. 32; № 5, ст. 35; № 6, ст. 44; № 10, ст. 77; № 14, ст. 93; 2013 г., № 2, ст. 10, 13
; № 7, ст. 36; № 13, ст. 62, 64; № 14, ст. 72, 74; Закон Республики Казахстан от 3 июля
2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты
Республики Казахстан по вопросам совершенствования деятельности арбитража и
третейского суда», опубликованный в газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская
правда» 5 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении
изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по
вопросам противодействия торговле людьми», опубликованный в газетах «Егемен
Қазақстан» и «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.:

1) часть вторую статьи 114 изложить в следующей редакции:

«2. Орган, ведущий уголовный процесс, должен разъяснять каждому лицу,
участвующему в производстве по уголовному делу, принадлежащие ему права и
возложенные на него обязанности, в том числе по делам с участием
несовершеннолетних их представителям право на рассмотрение дела в
специализированном суде по делам несовершеннолетних либо в суде по месту
жительства несовершеннолетнего, обеспечивать в предусмотренном настоящим
Кодексом порядке возможность их осуществления. По просьбе лица орган, ведущий
уголовный процесс, обязан разъяснить его права и обязанности повторно.»;

2) статью 273 дополнить частью 2-1 следующего содержания:

«2-1. Следователь обязан разъяснить стороне, представляющей интересы несовершеннолетнего обвиняемого или несовершеннолетнего потерпевшего по преступлениям, указанным в части 2 статьи 290-1 настоящего Кодекса, право на рассмотрение дела, отнесенного к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, в районном и приравненном к нему суде.»;

3) статью 287 дополнить частью 4-1 следующего содержания:

«4-1. Дознаватель обязан разъяснить стороне, представляющей интересы несовершеннолетнего обвиняемого или несовершеннолетнего потерпевшего по преступлениям, указанным в части 2 статьи 290-1 настоящего Кодекса, право на рассмотрение дела, отнесенного к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, в районном и приравненном к нему суде.»;

4) примечание к статье 290-1 изложить в следующей редакции:

«Примечание. По ходатайству стороны, представляющей интересы несовершеннолетнего, дела, отнесенные к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, могут рассматриваться районным и приравненным к нему судом.

Ходатайство о рассмотрении дела районным и приравненным к нему судом может быть подано до назначения судом главного судебного разбирательства.»;

5) часть третью статьи 296 изложить в следующей редакции:

«3. Во всех случаях дело подлежит направлению по подсудности, если будет установлено, что оно подсудно специализированному межрайонному суду по уголовным делам, специализированному межрайонному военному суду по уголовным делам или военному суду гарнизона.»;

6) статью 301 дополнить частью 3-2 следующего содержания:

«3-2. В ходе предварительного слушания судья разъясняет стороне, представляющей интересы несовершеннолетнего подсудимого или несовершеннолетнего потерпевшего их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в районный и приравненный к нему суд.»;

7) статью 391 дополнить частью 4-1 следующего содержания:

«4-1. Судья обязан разъяснить несовершеннолетним сторонам и их представителям их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в районный и приравненный к нему суд.».

3. В Кодекс Республики Казахстан от 30 января 2001 года «Об административных правонарушениях» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2001 г., № 5-6, ст. 24; № 17-18, ст. 241; № 21-22, ст. 281; 2002 г., № 4, ст. 33; № 17, ст. 155; 2003 г., № 1-2, ст. 3; № 4, ст. 25; № 5, ст. 30; № 11, ст. 56, 64, 68; № 11, ст. 109; № 15, ст. 122, 139; № 18 ст. 142; № 21-22, ст. 160; № 23, ст. 171; 2004 г., № 6, ст. 42; № 10, ст. 55; № 15, ст. 86 ; № 17, ст. 97; № 23, ст. 139, 140; № 24, ст. 153; 2005 г., № 5, ст. 5; № 7-8 ст. 19; № 9, ст. 26; № 13, ст. 53; № 14, ст. 58; № 17-18, ст. 72; № 21-22, ст. 86 87; № 23, ст. 104; 2006 г.,

№ 1, ст. 5; № 2, ст. 19, 20; № 3, ст. 22; № 5-6, ст. 31 № 8, ст. 45; № 10, ст. 52; № 11, ст. 55; № 12, ст. 72, 77; № 13, ст. 85, 86; № 15 ст. 92, 95; № 16, ст. 98, 102; № 23, ст. 141; 2007 г., № 1, ст. 4; № 2, ст. 16, 18 № 3, ст. 20, 23; № 4, ст. 28, 33; № 5-6, ст. 40; № 9, ст. 67; № 10, ст. 69; № 12 ст. 88; № 13, ст. 99; № 15, ст. 106; № 16, ст. 131; № 17, ст. 136, 139, 140; № 18 ст. 143, 144; № 19, ст. 146, 147; № 20, ст. 152; № 24, ст. 180; 2008 г., № 6-7 ст. 27; № 12, ст. 48, 51; № 13-14, ст. 54, 57, 58; № 15-16, ст. 62; № 20, ст. 88; № 21, ст. 97; № 23, ст. 114; № 24, ст. 126, 128, 129; 2009 г., № 2-3, ст. 7, 21 № 9-10, ст. 47, 48; № 13-14, ст. 62, 63; № 15-16, ст. 70, 72, 73, 74, 75, 76; № 17, ст. 79, 80, 82; № 18, ст. 84, 86; № 19, ст. 88; № 23, ст. 97, 115, 117 № 24, ст. 121, 122, 125, 129, 130, 133, 134; 2010 г., № 1-2, ст. 1, 4, 5; № 5 ст. 23; № 7, ст. 28, 32; № 8, ст. 41; № 9, ст. 44; № 11, ст. 58; № 13, ст. 67; № 15, ст. 71; № 17-18, ст. 112, 114; № 20-21, ст. 119; № 22, ст. 128, 130; № 24 ст. 146, 149; 2011 г., № 1, ст. 2, 3, 7, 9; № 2, ст. 19, 25, 26, 28; № 3, ст. 32; № 6, ст. 50; № 8, ст. 64; № 11, ст. 102; № 12, ст. 111; № 13, ст. 115, 116; № 14, ст. 117; № 16, ст. 128, 129; № 17, ст. 136; № 19, ст. 145; № 21, ст. 161; № 24, ст. 196; 2012 г., № 1, ст. 5; № 2, ст. 9, 11, 13, 14, 16; № 3, ст. 21, 22, 25, 26, 27; № 4, ст. 32; № 5, ст. 35, 36; № 8, ст. 64; № 10, ст. 77; № 12, ст. 84, 85; № 13, ст. 91; № 14, ст. 92, 93, 94; № 15, ст. 97; № 20, ст. 121; № 23-24, ст. 125; 2013 г., № 1, ст. 2, 3; № 2, ст. 10, 11, 13; № 4, ст. 21; № 7, ст. 36; № 8, ст. 50; № 9, ст. 51; № 10-11, ст. 54, 56; № 13, ст. 62; 63; 64; № 14, ст. 72; 74; 75; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав на жилище детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей», опубликованный в газете «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия торговле людьми», опубликованный в газете «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам поддержки использования возобновляемых источников энергии», опубликованный в газете «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан», опубликованный в газете «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новых видов государственно-частного партнерства и расширения сфер их применения», опубликованный в газете «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам транспорта», опубликованный в газете «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.):

1) примечание к статье 538 изложить в следующей редакции:

«Примечание. По ходатайству защитника или законного представителя несовершеннолетнего, дела, отнесенные к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, могут рассматриваться специализированным административным судом.

Ходатайство о рассмотрении дела районным и приравненным к нему судом может быть подано до назначения рассмотрения дела.

Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован специализированный административный суд, отнесенные к его подсудности дела вправе рассматривать районные (городские) суды.»;

2) статью 635 дополнить частью 3-1 следующего содержания:

«3-1. При составлении протокола об административном правонарушении защитнику или законному представителю несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъясняется их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в специализированный административный суд, а при отсутствии специализированного административного суда на территории соответствующей административно-территориальной единицы – в районный (городской) суд.»;

3) подпункт 5) части первой статьи 643 изложить в следующей редакции:

«5) имеются ли ходатайства, в том числе по делам с участием несовершеннолетнего о рассмотрении дела в суде по месту жительства несовершеннолетнего, и отводы;».

4. В Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2008 г., № 22-I, 22-II, ст. 112; 2009 г., № 2-3, ст. 16,18; № 13-14, ст. 63; № 15-16, ст.74; № 17, ст.82; № 18, ст.84; № 23, ст. 100; № 24, ст.134;2010 г., № 1-2, ст.5; № 5, ст.23; № 7, ст.28,29; № 11, ст.58; № 15, ст.71; № 17-18, ст.112; № 22, ст.130, 132; № 24, ст.145, 146, 149; 2011 г., № 1, ст.2, 3; № 2, ст.21,25; № 4, ст.37; № 6, ст.50; № 11, ст.102; № 12, ст.111; № 13, ст.116; № 14, ст.117; № 15, ст.120; № 16, ст.128; № 20, ст. 151; № 21, ст.161; № 24, ст.196; 2012 г., № 1, ст.5; № 2, ст.11,15; № 3, ст.21,22, 25, 27; № 4, ст. 32; № 5, ст.35; № 6, ст.43,44; № 8, ст.64; № 10, ст.77; № 11, ст.80; № 13, ст.91; № 14, ст.92; № 15, ст.97; № 20, ст. 121; № 21-22, ст. 124; № 23-24, ст. 125; 2013 г., № 1, ст. 3; № 2, ст. 7, 10; № 3, ст. 15, № 4, ст. 21; № 8, ст. 50; № 9, ст. 51; № 10-11, ст. 56; № 12, ст. 57; № 14, ст. 72; Закон Республики Казахстан от 3 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования деятельности арбитража и третейского суда», опубликованный в газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» 5 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан», опубликованный в

газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новых видов государственно-частного партнерства и расширения сфер их применения», опубликованный в газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» 11 июля 2013 г.; Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам транспорта», опубликованный в газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда»,
1 1 и ю л я 2 0 1 3 г .) :

1) пункт 1 статьи 535 дополнить подпунктом 14) следующего содержания:
«14) с апелляционных, кассационных жалоб и ходатайств о принятии к производству в порядке надзора на решения и постановления судов для споров имущественного и неимущественного характера – 50 % от суммы государственной пошлины, уплаченной при подаче иска.»;

2) подпункт 1) части второй статьи 547 изложить в следующей редакции:
«1) по делам, рассматриваемым судами, - до подачи соответствующего заявления (жалобы) или заявления о вынесении судебного приказа, за исключением дел предусмотренных статьей 105-1 Гражданского процессуального кодекса, а также при выдаче судом копий документов;»;

3) в статье 548 :
часть первую дополнить подпунктом 1-3) следующего содержания:
«1-3) окончания дела мировым соглашением сторон;»;
подпункт 3) части 1-1 исключить.

5. В Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2011 г., № 22, ст. 174; 2012 г., № 21-22, ст. 124; 2013 г., № 1, ст. 3; № 2, ст. 13; № 9, ст. 51; № 10-11, ст. 56; № 14, ст. 7 2) :

1) статью 18 изложить в следующей редакции:
«Статья 18. Рассмотрение споров, возникающих между супругами при расторжении брака (супружества)

Споры относительно раздела общего имущества, выплаты средств на содержание нетрудоспособного супруга, а также несовершеннолетних детей, возникающие между супругами при расторжении брака (супружества), рассматриваются посредством медиации или в судебном порядке.»;

2) пункт 3 статьи 37 изложить в следующей редакции:
«3. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся посредством медиации или в судебном порядке .

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов с учетом

интересов несовершеннолетнего ребенка определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу присуждается соответствующая денежная или иная компенсация.»;

3) пункты 2 и 3 статьи 73 изложить в следующей редакции:

«2. Местожителство и юридический адрес ребенка при раздельном проживании родителей устанавливаются соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается посредством медиации или судом с участием органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, по требованию родителей, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другие подобные условия)

3. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, а в случае несогласия с его решением - посредством медиации или судом с участием этого органа и родителей ребенка.» ;

4) пункт 1 статьи 183 изложить в следующей редакции:

«1. Внесение изменений, дополнений и исправлений в записи актов гражданского состояния при наличии первичной актовой записи о регистрации, также достаточных оснований и при отсутствии спора между заинтересованными лицами производится регистрирующим органом. При наличии спора между заинтересованными лицами вопросы внесения изменений, дополнений и исправлений в записи актов гражданского состояния решаются посредством медиации или в судебном порядке.».

6. В Закон Республики Казахстан от 17 ноября 2008 года «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2008 г., № 20, ст. 80; 2010 г., № 24, ст. 153; 2012 г., № 5, ст. 39):

1) пункт 1 статьи 2 дополнить подпунктом 14-1) следующего содержания:

«14-1) рассматривает вопрос о даче согласия на зачисление кандидатов в кадровый резерв на должности председателей и председателей судебных коллегий местных и других судов, судей и председателей судебных коллегий Верховного Суда;»;

2) статью 15 дополнить пунктом 2-1 следующего содержания:

«2-1. Участники конкурса на должность судьи местного и другого суда после подачи документов в Высший Судебный Совет должны получить заключение

Общественного совета и пленарного заседания областного суда.

Заключения Общественного совета и пленарного заседания областного суда не являются обязательными для Высшего Судебного Совета в силу того, что они носят рекомендательный характер.»;

3) в статье 16 :

пункт 2 дополнить подпунктами 5), 6), 7) следующего содержания:

«5) имеющим государственные или ведомственные награды;

6) участвующим в конкурсе на должность судьи более трех раз;

7) по результатам средней оценки диплома о высшем образовании;»;

дополнить пунктом 2-1 следующего содержания:

«2-1. Дополнительным критерием отбора кандидатов на вакантные должности судей специализированных судов является наличие специального образования.»;

пункт 3 дополнить подпунктами 6), 7) следующего содержания:

«6) имеющим государственные или ведомственные награды;

7) участвующим в конкурсе на должность судьи более трех раз;»;

4) пункт 2 статьи 17 дополнить частями третьей и четвертой следующего содержания :

«Кандидатуры на вакантные должности председателей и председателей судебных коллегий областных судов рекомендуются, как правило, из числа действующих судей или лиц, имеющих стаж работы в должности судьи не менее десяти лет.

При этом приоритет при отборе кандидатов на должность председателя районного суда, председателей и председателей судебных коллегий областных судов, судьи и председателей коллегий Верховного Суда отдается лицам, состоящим в кадровом резерве.».

7. В Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года «О защите прав потребителей» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2010 г., № 9, ст. 43; 2011 г., № 11, ст. 102) :

1) статью 22 изложить в следующей редакции:

«Статья 22. Право потребителей на защиту прав
и законных интересов

Защита прав и законных интересов потребителей осуществляется в пределах компетенции соответствующими государственными органами и судом, арбитражем или третейским судом.

При этом, потребитель вправе обращаться с претензией к продавцу (изготовителю, исполнителю) товара (работы, услуги) об устранении нарушений прав и законных интересов и возмещении потребителю причиненного этими нарушениями убытка (вред) в добровольном порядке.

Если в течение десяти календарных дней продавец (изготовитель, исполнитель) не даст ответа на претензию или откажется устранить нарушения и возместить в

добровольном порядке причиненный убыток (вред), потребитель вправе обратиться в суд.».

8. В Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года «О медиации» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2011 г., № 2, ст. 27; 2012 г., № 6, ст. 44; 2013 г., № 14, ст. 72) :

1) пункт 2 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«2. Процедура медиации не применяется к спорам (конфликтам), возникающим из отношений, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в случае, если такие споры (конфликты) затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, и лиц, признанных судом недееспособными либо ограничено дееспособными.» ;

2) пункт 3 статьи 24 изложить в следующей редакции:

«3. Если при проведении медиации одна из сторон является несовершеннолетней, участие педагога или психолога, законного представителя несовершеннолетнего обязательно.» .

Статья 2. Настоящий Закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после его первого официального опубликования.

П р е з и д е н т

Республики Казахстан