

**О внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан от 8 февраля 2011 года № 102 "О Стратегическом плане Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2011 - 2015 годы"**

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1573

ПРЕСС-РЕЛИЗ

      Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:  
      1. Внести в постановление Правительства Республики Казахстан от 8 февраля 2011 года № 102 «О Стратегическом плане Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2011 – 2015 годы» (САПП Республики Казахстан, 2011 г., № 18, ст. 218) следующее изменение:  
      Стратегический план Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2011 – 2015 годы, утвержденный указанным постановлением, изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему постановлению.  
      2. Настоящее постановление вводится в действие со дня подписания и подлежит официальному опубликованию.

*Премьер-Министр*  
*Республики Казахстан                    С. Ахметов*

Приложение           
к постановлению Правительства  
Республики Казахстан      
от 31 декабря 2013 года № 1573

Утвержден            
постановлением Правительства  
Республики Казахстан     
от 8 февраля 2011 года № 102

**Стратегический план**  
**Министерства индустрии и новых технологий**  
**Республики Казахстан на 2011 - 2015 годы Содержание**

      1. Миссия и видение  
      2. Анализ текущей ситуации и тенденции развития соответствующих отраслей (сфер) деятельности  
      3. Стратегические направления, цели, задачи, целевые индикаторы, мероприятия и показатели результатов  
      4. Развитие функциональных возможностей  
      5. Межведомственное взаимодействие  
      6. Управление рисками  
      7. Бюджетные программы

**Раздел 1. Миссия и видение**

**Миссия:**  
      Создание условий, способствующих развитию новых, высокотехнологичных, конкурентоспособных производств, для индустриально-инновационного развития и туризма.

**Видение:**

      1) эффективная национальная инновационная система, способная обеспечить разработку и производство конкурентоспособной наукоемкой продукции;   
      2) национальная система технического регулирования, соответствующая мировым стандартам и обеспечивающая единство измерений;   
      3) благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению отечественного и иностранного капитала;   
      4) эффективная диверсификация экономики, характеризуемая существенным увеличением востребованной отечественным и зарубежным потребителем казахстанской продукции обрабатывающих отраслей промышленности;  
      5) экономическое развитие обеспеченное опережающим темпом ввода объектов электроэнергетики;  
      6) рациональное и комплексное использование недр;  
      7) интеграция Казахстана в международное туристское сообщество в качестве лидера туризма Центрально-Азиатского региона;  
      8) использование атомной энергии, обеспечение ядерной, радиационной и физической безопасности, соблюдение режима нераспространения ядерного оружия на территории Республики Казахстан.

**Раздел 2. Анализ текущей ситуации и тенденции развития**  
**соответствующих отраслей (сфер) деятельности**

      Стратегическое направление 1.  
      Создание условий для индустриально-инновационного развития

      Инновации и научно-техническое развитие страны

      По итогам отчета о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума 2013 – 2014 гг. Казахстан занимает 50 место среди 144 стран мира. Улучшение рейтинга объясняется, главным образом, макроэкономической стабильностью и прогрессом в области технологической готовности. В то же время по уровню способностью к инновациям Казахстан занимает 74 место, что дает основания для необходимости совершенствования государственной политики и национальных приоритетов.   
      В результате системных усилий со стороны государства инновации были определены в качестве стратегически важного направления развития Республики Казахстан. Первоначально вопросы инновационного развития нашли отражение в стратегическом плане до 2010 года, затем в Стратегии индустриально-инновационного развития на 2003 – 2015 годы, Программе по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005 – 2015 годы. Правовое регулирование инновационной деятельности было заложено с принятием в 2006 году Закона «О государственной поддержке инновационной деятельности».   
      Новый импульс для развития инноваций был дан с началом реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010 – 2014 годы (далее – ГПФИИР). Были приняты Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации на 2010 – 2014 годы, Межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 года. Меры стимулирования инноваций закреплены в Законе Республики Казахстан «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», 15 сопутствующих законах и 35 подзаконных актах.  
      Реализованы реформы в научной сфере. Финансирование науки в 2012 году удвоено (47 млрд. тенге) и достигло 0,22 % к внутреннему валовому продукту (далее – ВВП). Введены новые механизмы финансирования: базовое, программно-целевое и грантовое. Кроме того, финансирование научных исследований выведено из-под действия законодательства о государственных закупках. Приоритеты научных исследований определяются Высшей научно-технической комиссией. Созданы национальные научные советы, в состав которых входят ученые, представители бизнеса и зарубежные эксперты. При проведении экспертизы научных проектов, претендующих на государственные гранты, в 2012 году привлечено 659 зарубежных экспертов из 59 стран мира, в том числе 463 из Европы и США.   
      На этом фоне произошли заметные изменения в показателях научно- инновационного развития. По данным Агентства Республики Казахстан по статистике в 2012 году по отношению к предыдущему году доля инновационно-активных предприятий возросла с 7,1 % до 7,6 %, в то время как в последние годы в среднем данный показатель в среднем не превышал порядка 4 %.  
      Наблюдается рост объема внутренних затрат на исследования и разработки, которые составили 51,2 млрд. тенге с ростом на 18,2 % к уровню 2011 года (43,3 млрд. тенге). За анализируемый период текущие затраты на технологические инновации предприятий составили 325,6 млрд. тенге, что выше уровня 2011 года на 67 % (в 2011 году - 194,9 млрд.тенге). Существенно увеличился объем инновационной продукции на 60,6 % и составил 379 млрд. тенге (2011 год – 235,9 млрд. тенге).  
      В период с 2001 по 2012 г. были сформированы начальные элементы инновационной системы внутри институтов развития: Национального инновационного фонда, 8-ми региональных технопарков, специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» (далее – СЭЗ «ПИТ»), научно-технологического холдинга «Парасат», акционерного общества «КазАгроИнновация», 4-х конструкторских бюро, 7-ми отраслевых центров инноваций, 15-ти офисов коммерциализации, 5-и отечественных венчурных фондов. Одним из ключевых направлений государственной политики стало продвижение и развитие специальных экономических зон (далее – СЭЗ) и региональных инновационных офисов.  
      Значительным фактором является 20-кратное увеличение иностранных инвестиций в технологические инновации – с 2,1 до 40 млрд. тенге, доля которых теперь составляет 20 %. Примерно на треть вырос объем выпускаемой инновационной продукции – с 142,1 до 235,9 млрд. тенге.  
      Происходит прогрессивное наращивание взаимодействия бизнеса, промышленности и сферы науки. Количество совместных проектов по исследованиям и разработкам возросло с 235 в 2009 году до 390 в 2011 году или на 40 %. При этом количество совместных проектов с научными организациями возросло более чем в два раза – с 60 до 134, доля данных проектов увеличилась с 25 до 34,3 %. Также увеличилось и число совместных проектов с высшими учебными заведениями (с 15 до 45), удельный вес разработок с высшими учебными заведениями возрос с 6,4 до 11,5 %.  
      Новый импульс получил инновационный бизнес. Если в период с 2003 по 2009 год было поддержано около 180 инновационных проекта, то за 2010–2012 годы получили поддержку 396 проектов.

      Анализ основных проблем  
      Казахстан претерпел сильный экономический рост за последние 20 лет, в основном в результате прогрессивных индустриальных политик, которые способствовали эффективному применению природных ресурсов страны, быстрому развитию производства и увеличению потока прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) в страну. Вместе с тем, существуют такие проблемы, как недостаточное понимание составляющих инноваций и того, как развивать инновации в промышленности, университетах и государственном секторе, неготовность отечественной системы образования к вызовам ускоренной индустриализации и выполнению задач по развитию высокотехнологических секторов экономики, административные барьеры на пути инноваций, изолированность инновационной политики от регионального развития, отсутствие эффективных механизмов обеспечения спроса на инновации, слабое участие частного сектора в инновациях, а также неразвитость рынка венчурного капитала для финансирования инновационных малых компаний.   
      Все это в совокупности существенно ограничивает вклад инноваций в развитие экономики. По состоянию на 2012 год доля инновационной продукции в ВВП составила менее 2 %.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Оценка внешних и внутренних факторов определяет 3 основные группы вызовов.  
      Первая – необходимость модернизации традиционных отраслей экономики и вывод их на новый технологический уровень, новый уровень конкурентоспособности.   
      Это такие отрасли как нефтегазовый сектор, нефтепереработка, горно-металлургический комплекс, геология, энергетика, строительство, сельское хозяйство и другие. Ключевой задачей является рост производительности труда, энергоэффективности.  
      Процесс модернизации должен сопровождаться партнерством с казахстанской наукой, малым и средним бизнесом на кластерной основе.  
      Вторая группа вызовов связана с инновациями в социальной сфере. Приоритетом становится внедрение технологий в медицине, образовании, сфере жилищно-коммунального хозяйства, предоставлении государственных услуг.  
      Третья группа – это новые технологические вызовы.   
      В мире их называют: переход на шестой технологический уклад, третья индустриальная революция, в Германии объявлена программа Индустрия 4.0 или четвертая промышленная революция.  
      Ключевыми трендами являются: автоматизация производств, включая интеллектуальные производственные системы, применение новых материалов (таких как биокомпоненты, металлографика, капиллярные структуры); логистика нового поколения; новые энергетические технологии.  
      С учетом обозначенных вызовов в Концепции инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года предусмотрены соответствующие мероприятия и определены конкретные индикаторы.

      Энергосбережение и энергоэффективность

      Не менее важной составляющей инновационного развития экономики является энергосбережение и повышение энергоэффективности.  
      В Казахстане энергосбережение и повышение энергоэффективности всех отраслей хозяйства является в настоящее время приоритетной задачей, с решением которой будут решены комплекс энергетических, экологических и экономических проблем.  
      В настоящее время в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности сформирована необходимая нормативно-правовая база: приняты Законы Республики Казахстан «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности». В реализацию Закона Республики Казахстан «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» приняты все необходимые нормативные правовые акты, реализуется Комплексный план повышения энергоэффективности Республики Казахстан на 2012 – 2015 годы, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2011 года № 1404.  
      В целях подготовки кадров в сфере энергоаудита и энергоменеджмента созданы учебные центры по подготовке и повышению квалификации кадров в области энергосбережения, проведены около 20 семинаров, в рамках которых прошли обучение свыше 500 специалистов предприятий страны.  
      Ведется работа по пропаганде энергосбережения и повышения энергоэффективности, в частности, проводятся классные часы в школах страны, круглые столы, семинары и тренинги, в печатных изданиях на регулярной основе выпускаются статьи об энергосбережении, на телеканалах и интернет ресурсах пропагандируются разработанные видеоролики о возможности энергосбережения среди населения, а также проводимая работа в стране по этому направлению.  
      В рамках мер государственной поддержки как инновационные гранты, технологическое бизнес-инкубирование, рассматриваются проекты и технологии в области энергосбережения.  
      По итогам 2011 года показатель энергоемкости ВВП Республики Казахстан снизился в отношении показателя 2008 года (1,77) на 2,3 % и составил 1,73.

      Анализ основных проблем  
      Сохранение высокой энергоемкости внутреннего валового продукта Республики Казахстан может привести к снижению энергетической безопасности страны и сдерживанию экономического роста. Республика Казахстан по данному показателю значительно отстает не только от развитых стран мира, но и от России, Беларусии, структуры экономик, которых очень близки к казахстанской. Причиной этому служит то, что основу экономики Казахстана составляют очень энергоемкие отрасли. Большое количество промышленных и энергетических предприятий республики используют устаревшие технологии и эксплуатируют оборудование со значительными степенями износа. Удельное энергопотребление в целом по стране более чем в три раза выше, чем аналогичный показатель в Европейском Союзе (далее – ЕС). Это свидетельствует, что республике необходимо расходовать в три раза больше энергии на единицу ВВП. Поэтому существует необходимость модернизации технического парка, ведь именно устаревшее оборудование и старые технологии являются одним из источников потерь энергии. Неэффективное и нерациональное использование электрической и тепловой энергии ведет к увеличению ее выработки на теплоэлектроцентрах (далее – ТЭЦ) и государственных районных электрических станциях (далее – ГРЭС), соответственно, к ухудшению экологической обстановки.  
      Также недостаточная осведомленность населения в вопросах энергосбережения и повышения энергоэффективности, недостаточный уровень пропаганды и популяризации энергосбережения во всех секторах экономики препятствуют повышению энергоэффективности в стране.

      Оценка внешних и внутренних факторов  
      Колебание цен на углеводородное сырье, внешнеэкономические факторы как состояние мировой экономики в целом, оказывают существенное влияние на показатели энергоэффективности экономики страны. Так в 2009 году произошло снижение энергоемкости ВВП Республики Казахстан на 8 %, что обусловлено мировым финансовым кризисом, то есть произошел спад производства энергоемкой продукции, что, соответственно, повлияло на потребление первичных энергетических ресурсов.  
      Меры по повышению энергоэффективности должны включать в себя модернизацию отраслей экономики, повышение качества управления и квалификации производственного персонала, привлечение масштабных инвестиций. Также необходимым условием ее реализации является использование научно-технического потенциала и нового инновационного мышления, повышение инвестиционной привлекательности энергоэффективности, как нового специализированного вида деятельности.   
      Внедрение энергосберегающих технологий и проектов в промышленном секторе экономики гарантирует получение многих выгод. Проведенные исследования показывают, что средства, вложенные в энергосберегающие технологии, окупаются в срок от нескольких месяцев до 5-7 лет. При вводе же новых генерирующих мощностей это займет в 2-3 раза больше времени.   
      Необходимо отметить, что большая энергетическая составляющая в себестоимости любой продукции ведет к ее удорожанию и, как следствие, неконкурентоспособности, уменьшению экспортных возможностей, а если продукция реализуется на внутреннем рынке – снижению благосостояния населения.  
      Неэффективное и нерациональное использование электрической и тепловой энергии ведет к увеличению ее выработки на ТЭЦ, ГРЭС и, соответственно, к ухудшению экологической обстановки.  
      Неэффективное использование угля, нефти, газа, электроэнергии и тепла в ближайшем будущем создадут проблемы в энергообеспечении страны, так как для покрытия возрастающей потребности экономики в электрической и тепловой энергии необходимо реконструировать и расширять существующие, строить новые генерирующие мощности, электрические и тепловые сети.  
      На данный момент существует огромная потребность в модернизации оборудования практически во всех отраслях промышленности. Промышленный сектор нашей страны по энергоемкости в пять раз больше аналогичного показателя стран Европейского Союза. Значительная доля государственных учреждений (школы, больницы и т.п.), а также жилые здания оснащены неэффективными энергосистемами и требуют обновления.

      Поддержка инвестиций и функционирование специальных экономических зон  
      Инвестиционное обеспечение индустриального развития также оказывает существенное влияние на индустриально-инновационное развитие страны.  
      Согласно статистическим данным Национального Банка Республики Казахстан всего, за период с 2005 года по 31 марта 2013 года, в экономику Казахстана привлечено $ 161,5 млрд. валовых прямых иностранных инвестиций, из которых, в частности, почти 50 % или около $ 80 млрд. привлечены за годы реализации ГПФИИР.  
      Прошлый год был рекордным – $ 27 млрд. инвестиций за последние годы, к примеру рост в 2012 году по сравнению с 2011 годом ($ 23,5 млрд.) составил около 15 %.  
      Благодаря успешной реализации ГПФИИР, меняется структура привлекаемых инвестиций. Так 57 % ($ 7,9 млрд.) всех привлеченных валовых инвестиций в обрабатывающую промышленность с 2005 года ($ 13,98 млрд.) пришлись на годы реализации ГПФИИР.   
      За годы реализации ГПФИИР включая первый квартал 2013 года в пятерку основных инвесторов входят Нидерланды, Китай, США, Франция и Великобритания.  
      За период с 2004 года по 31 марта 2013 года объем валового оттока ПИИ из Казахстана за рубеж составил $ 37,1 млрд., из них в первом квартале 2013 года – $ 1,9 млрд., что в 2 раза больше чем за аналогичный период 2012 года ($ 870 млн.).

      Анализ основных проблем  
      Существуют ряд проблем как отдаленность от крупных рынков сбыта, нестабильность законодательства страны, низкая емкость внутреннего рынка, нехватка высококвалифицированных кадров, таможенный и визовый режимы, отрицательно сказывающиеся на инвестиционной привлекательности.

      Оценка внешних и внутренних факторов  
      К факторам, положительно влияющих на инвестиционную привлекательность Казахстана, можно отнести следующие моменты:  
      1) выгодное географическое положение Казахстана к крупным потребительским рынкам Центральной и Средней Азии, России, Индии и Китая;   
      2) высокая инвестиционная привлекательность страны, вследствие наличия богатых природных и минеральных ресурсов;  
      3) благоприятный бизнес-климат страны, поддерживаемый экономической и политической стабильностью;   
      4) осознание приоритетности государственной инвестиционной политики.

      Карта индустриализации Республики Казахстан

      В настоящее время карта индустриализации с учетом очередной актуализации включает 872 проекта на сумму более 11,5 трлн. тенге с созданием более 228 тыс. рабочих мест на период строительства и 192 тыс. рабочих мест на период эксплуатации.   
      За 3,5 года в рамках карты индустриализации введено 563 проектов на общую сумму 2,1 трлн. тенге, создано более 43 тыс. постоянных рабочих мест.  
      За 2010 – 2012 годы и 5 месяцев 2013 года, по данным Агентства Республики Казахстан по статистике, введенными проектами произведено продукции на сумму более 1,9 триллиона тенге, в том числе за 2012 год – 913 млрд. тенге или 5,5 % от общего объема промышленного производства. Доля в обрабатывающей промышленности в 2012 году составила – 8 %.  
      Вклад проектов карты индустриализации в приросте ВВП в 2012 году составил 1,3 процентных пункта из 5 % или более четверти (в 2010 году – 0,5 п.п. из 7,3 %, 2011 году – 1,7 п.п. из 7,5 %).

      Анализ основных проблем  
      Вследствие неэффективного планирования инициаторами проектов возможен несвоевременный ввод в эксплуатацию проектов карты индустриализации, а также недостижение проектной мощности.

      Оценка внешних и внутренних факторов  
      Системное выстроение работы по заполнению информационно-аналитической системы «Проектный офис» и ее регулярное обновление для проведения постоянного мониторинга текущего статуса проектов, анализа влияния показателей проектов карты индустриализации на целевые показатели ГПФИИР и принятия необходимых мер по решению проблемных вопросов. Можно отнести к основному фактору, положительно влияющему на эффективное планирование инициаторами проектов.

      Развитие специальных экономических зон

      Специальные экономические зоны (далее – СЭЗ) являются центрами экономического роста и оказывают положительное социально-экономическое влияние, как на регионы своего базирования, так и на всю экономику страны.   
      За период с 2001 по 2013 годы в Казахстане создано десять специальных экономических зон, каждая из которых имеет свою специализацию. Например, СЭЗ «Морпорт Актау» имеет в качестве своей специализации развитие транспортной логистики, машиностроения, производство нефтехимической продукции, продукции смежных производств и технологий, СЭЗ «Бурабай» в Акмолинской области специализируется на развитии индустрии туризма, а находящаяся в городе Караганде СЭЗ «Сарыарка» специализируется на развитии металлургии и металлообработки.   
      Результаты деятельности СЭЗ как одного из ключевых инструментов привлечения инвестиций показали следующие результаты.  
      После вступления в силу нового Закона Республики Казахстан «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан» в 2011 году инвесторам на территории СЭЗ был предоставлен ряд дополнительных льгот.  
      Так участники СЭЗ освобождаются от уплаты корпоративного подоходного налога, налога на имущество, земельного налога и платы за право пользования земельными участками, но не более 10-ти лет со дня их предоставления. Кроме того, обложение налога на добавленную стоимость (далее – НДС) реализации на территорию СЭЗ товаров, полностью потребляемых при осуществлении деятельности, отвечающей целям создания такой СЭЗ, осуществляется по нулевой ставке.  
      Дополнительно для участников СЭЗ «ПИТ» предусмотрены льготы: уменьшение на 100 % социального налога; увеличение предельной нормы амортизации, применяемой в целях налогообложения, в отношении программного обеспечения с 15 % до 40 %. Также для участников СЭЗ «ПИТ» предусмотрен принцип экстерриториальности до 2015 года.  
      Что касается таможенных льгот, при ввозе иностранных товаров на территорию СЭЗ участником СЭЗ, товары размещаются и используются в пределах данной территории без уплаты таможенных пошлин и налогов.  
      В целом, на территориях 10-ти СЭЗ зарегистрировано 492 участника.  
      За период функционирования СЭЗ вложено инвестиций на сумму 308 млрд. тг, а также из республиканского бюджета – 97,0 млрд. тг. В итоге на 1 тенге вложенных бюджетных средств привлечено более 3-х тенге частных инвестиций.   
      На территориях СЭЗ создано около 3600 рабочих мест.  
      На площадках действующих СЭЗ реализуются 146 проектов, из которых 81 уже введены в эксплуатацию. При их выходе на проектную мощность будет создано 34 тыс. рабочих мест.  
      Предприятиями на территориях 5-ти СЭЗ (Астана – новый город (Индустриальная субзона), Морпорт Актау, Оңтүстік, Павлодар, ПИТ) всего произведено продукции на сумму 298 млрд.тенге, в том числе по годам:  
      2008 – 45,3 млрд. тенге;  
      2009 – 42,4 млрд. тенге;  
      2010 – 43 млрд. тенге;  
      2011 – 34,7 млрд. тенге;  
      2012 – 82,6 млрд. тенге;  
      Январь – июнь 2013 – 50,4 млрд. тенге.  
      Общая сумма налоговых отчислений участниками СЭЗ за весь период составила 27,68 млрд. тенге, в том числе: Астана – новый город – 12,5 млрд. тенге, Морпорт Актау – 9,5 млрд. тенге, ПИТ – 3,3 млрд. тенге, Национальный индустриальный нефтехимический технопарк (далее – НИНТ) – 2,16 млрд. тенге, Павлодар – 0,12 млрд. тенге, Оңтүстік – 0,06 млрд. тенге, Бурабай – 0,05 млрд. тенге.  
      Основные виды выпускаемой продукции на территориях СЭЗ являются грузовые и пассажирские вагоны, локомотивы, продукты питания, строительные материалы и конструкции, морские металлические конструкции, трубы нефтяного сортамента, стекловолокнистые, полиэтиленовые трубы, программное обеспечение, спутниковые антенны, хлопковая целлюлоза, шерсть, шерстяная пряжа, бумага, картон, костюмы специального назначения, интерактивное оборудование для учебных заведений, каустическая сода, хлор, соляная кислота.  
      Таким образом, по результатам функционирования СЭЗ за последние годы можно сделать ряд выводов. Во-первых, растет число участников СЭЗ и число вводимых в эксплуатацию инвестиционных проектов. Во-вторых, сохраняется тенденция роста объема привлеченных инвестиций на территориях СЭЗ.

      Анализ основных проблем  
      Несмотря на положительные сдвиги в функционировании, связанные с принятием нового Закона и расширением пакета льгот, а также определенные достигнутые результаты, необходимо продолжить работу по увеличению эффективности специальных экономических зон.  
      Существует ряд проблем по привлечению инвесторов для реализации проектов на территории СЭЗ:  
      1) не завершено строительство инженерной инфраструктуры действующих СЭЗ;  
      2) из-за незавершенности инфраструктуры отмечается недостаточная инвестиционная привлекательность действующих СЭЗ на текущем этапе;  
      3) отсутствует единая координация деятельности управляющих компаний СЭЗ, которая обеспечила бы кардинальное и оперативное решение всех вопросов, связанных с их должным развитием;  
      4) в ряде действующих СЭЗ наблюдается нехватка территории для реализации проектов.

      Оценка внешних и внутренних факторов  
      Приоритетами для эффективного развития СЭЗ должны стать:   
      Первое, обеспечение СЭЗ инфраструктурой для реализации высокотехнологичных проектов на территории СЭЗ.  
      Второе, для повышения инвестиционной привлекательности необходимо рассмотреть вопросы расширения приоритетных видов деятельности в действующих СЭЗ.  
      Третье, создание Единого оператора по управлению СЭЗ. Предполагается, что этим оператором будет акционерное общество «КазнексИнвест», которое сегодня уже выполняет функции национального оператора по привлечению инвестиций. Создание единого оператора по управлению СЭЗ позволит обеспечить привлечение частных инвестиций на территорию СЭЗ, повысит эффективность работы принципа «одного окна» между участниками СЭЗ и государственными органами.  
      Четвертое, рассмотреть возможность территории действующих СЭЗ и создание новых СЭЗ, с учетом фактора наличия удобных коммуникаций для доставки сырья и поставок готовой продукции.

      Развитие местного содержания

      По итогам первого года реализации ГПФИИР наблюдается уменьшение доли местного содержания в закупках всех субъектов мониторинга местного содержания. Это объясняется по ряду причин, в том числе по причине того, что действующая система мониторинга основывается на текущей версии методики расчета местного содержания, которая учитывает долю местного содержания указанную в сертификате формы «СТ-KZ», тогда как изначальный принцип расчета казахстанского содержания не учитывал долю местного содержания в сертификате формы «СТ-KZ». В результате, в процессе планирования индикаторов и дальнейшего мониторинга использовалась различная методика.  
      По итогам 2011 года общий объем государственных закупок составил в сумме 540,9 млрд. тенге, казахстанское содержание составило 383,3 млрд. тенге или 70,9 %, по сравнению с аналогичным периодом 2010 года наблюдается понижение доли местного содержания на 4,9 %.  
      Общий объем закупа товаров, работ и услуг национальными компаниями и холдингами в 2011 году составил 3 333,6 млрд. тенге, казахстанское содержание – 59 % на сумму 1 967 млрд. тенге, по сравнению с аналогичным периодом 2010 года доля местного содержания увеличилась на 9,2 %.   
      Согласно данным отчетностей системообразующих предприятий в 2011 году объем закупа товаров, работ и услуг составил 948,7 млрд. тенге, в том числе у отечественных поставщиков на сумму 239,9 млрд. тенге, доля местного содержания по рассматриваемым компаниям составила 25,3 % с понижением на 2 % по сравнению с 2010 годом.  
      Общий объем закупа товаров, работ и услуг недропользователей горнорудного и нефтегазового комплексов за 12 месяцев 2011 года составил 2 395,3 млн. тенге, в том числе закуплено у казахстанских производителей на сумму 1 398,1 млрд. тенге, доля казахстанских товаров, работ и услуг составила 58,4 %, увеличившись на 12,2 % по сравнению с аналогичным периодом 2010 года.  
      В целом совокупный объем закупа в 2011 году составил 7 218,5 млрд. тенге, увеличившись по сравнению с 2010 годом на 5,1 % (353,8 млрд. тенге), в том числе закуплено у казахстанских компаний на сумму 3 988,3 млрд. тенге, увеличившись по сравнению с 2010 годом на 678,2 млрд. тенге (20,5 %).  
      В результате проведенного анализа информации по мониторингу местного содержания в закупках субъектов мониторинга за весь период 2012 года подведены следующие итоги:  
      1) в государственных закупках общий объем закупа товаров, работ и услуг в денежном эквиваленте составил 1 132,9 млрд. тенге, в том числе местное содержание товаров, работ, услуг составило 818,9 млрд. тенге (72,3 %). По сравнению с аналогичным периодом 2011 года доля местного содержания в общем объеме закупа товаров, работ и услуг увеличилась на 1,4 %;  
      2) в закупках национальных холдингов и компаний общий объем закупа товаров, работ и услуг в денежном эквиваленте составил 3 567 млрд. тенге, в том числе местное содержание товаров, работ, услуг составило 2 217,2 млрд. тенге (62,2 %). По сравнению с аналогичным периодом 2011 года произошло увеличение доли местного содержания в общем объеме закупа товаров, работ и услуг на 3,2 %;   
      3) в закупках системообразующих предприятий общий объем закупа товаров, работ и услуг в денежном эквиваленте составил 1 016,9 млрд. тенге, в том числе местное содержание товаров, работ, услуг составило 479,5 млрд. тенге (47,2 %). По сравнению с аналогичным периодом 2011 года произошло увеличение доли местного содержания в общем объеме закупа товаров, работ и услуг на 21,9 %;   
      4) в закупках компаний-недропользователей общий объем закупа товаров, работ и услуг в денежном эквиваленте составил 2 987,3 млрд. тенге, в том числе местное содержание товаров, работ, услуг составило 1 496,2 млрд. тенге (50,1 %). По сравнению с аналогичным периодом 2011 года доля местного содержания в общем объеме закупа товаров, работ и услуг снизилась на 8,3 %.

      Анализ основных проблем  
      На сегодняшний день в сфере «местного содержания» существует ряд проблемных вопросов, разрешение которых способствует увеличению доли местного содержания:  
      1) недостаточность конкретных механизмов и мероприятий по достижению целевых индикаторов. Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (далее – Министерство), являясь уполномоченным органом в области местного содержания, вырабатывает политику по определению мер государственной поддержки отечественных производителей, однако фактически не владеет инструментами, которые на сегодняшний день могли бы обеспечить эффективность реализации государственной политики по развитию местного содержания. Таким образом, Министерство не имеет рычагов влияния на процедуры закупа товаров, работ и услуг субъектов мониторинга, чтобы предпочтение отдавалось производителям отечественной продукции;  
      2) среди крупных компаний в процессе производственного цикла часто возникают такие ситуации, когда они вынуждены проводить закуп отдельных товарных групп, в частности высокотехнологичной продукции, у иностранных поставщиков, т.к. производство соответствующих аналогов на казахстанском рынке отсутствует;  
      3) частичная или полная утрата мер государственной поддержки, связанная с активизацией интеграционных процессов (вступление Казахстана в международные организации Всемирного торгового организации (далее – ВТО и Единого экономического пространства (далее – ЕЭП);  
      4) недостаточно эффективная реализация норм предусмотренных постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2007 года № 1353 «Об определении мер государственной поддержки категорий отечественных потенциальных поставщиков»;  
      5) необходимость проведения государственного закупа отдельных товаров при помощи единого оператора, осуществляющего централизованный закуп товаров для государственных нужд;  
      6) необходимость увеличения доли местного содержания на стадии проектирования работ, осуществляемых при реализации государственных программ;  
      7) отсутствие обязательств операторов соглашения раздела продукции (далее – СРП) по увеличению доли местного содержания;  
      8) необходимость совершенствования системы мониторинга по местному содержанию в целях упрощения процедур отчетностей и форм, предоставляемых субъектами мониторинга.  
      Отсутствие устойчивой практики заключения долгосрочных заказов в структуре заказов на востребованную продукцию.  
      Отсутствие четкого коммуникационного плана в поддержку развития местного содержания и политики сервисной поддержки отечественных производителей.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      На сегодняшний день основой для развития местного содержания Казахстана является реализация ГПФИИР. Среди отраслевых программ, разработанных в целях реализации основных мероприятий ГПФИИР, Программа по развитию казахстанского содержания в Республике Казахстан на 2010 – 2014 годы, утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 октября 2010 года № 1135 (далее – Программа), занимает особое место. Программа нацелена на создание условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных товаров, работ и услуг, а также продвижения их на внутреннем рынке.  
      В рамках работ по развитию местного содержания, внесены дополнения и изменения в нормативно-правовые акты, обеспечивающие транспарентность закупочного процесса и достоверный мониторинг местного содержания, созданы информационные системы Единый реестр товаров, работ и услуг, используемых при проведении операций по недропользовании и их производителей, Интернет-портал «Казахстанское содержание».  
      Однако результаты работ проведенных в 2010 – 2012 годы показывают недостаточность принятых мер, и со сложившимся опытом требуют нового подхода. Новый подход в реализации политики местного содержания требует также интеграция Казахстана в ЕЭП и ВТО. Все это, в конечном результате, вызывает необходимость актуализации Программы в соответствии с новыми реалиями времени для включения дополнительных мер в целях выработки и реализации новых инструментов поддержки отечественной промышленности, не противоречащей соглашениям ЕЭП и ВТО.  
      В настоящее время, государственная политика направлена на развитие местного содержания за счет использования имеющегося потенциала внутреннего рынка. Для этих целей, в действующем законодательстве Республики Казахстан предусмотрен преференциальный режим поддержки, а также определены меры государственной поддержки отечественного производства.  
      В настоящее время, государственной поддержке подлежат все отечественные товаропроизводители независимо от степени их конкурентоспособности, при этом на сегодня существует потребность в направлении мер господдержки, в том числе действующей системы преференций, только тем предприятиям, которые могут устоять под воздействием интеграционных процессов с международными организациями, что способствует созданию благоприятной конкурентной среды.  
      Кроме того, существуют такие виды производств, которые возможно реализовывать на территории Казахстана в виду географического расположения и наличия сырьевой базы, однако незначительный объем внутреннего рынка не позволяет наладить подобные производства. До настоящего времени наше государство развивалось в рамках политики импортозамещения. Как известно при интеграции, Казахстан потеряет некоторые преимущества на внутреннем рынке, что ведет к поиску ниш на внешнем рынке, поэтому уже сейчас перед государством и бизнесом стоит важная задача поэтапного перехода от политики импортозамещения в сторону экспорториентированности.

      Техническое регулирование и метрология

      Создание условий для индустриально-инновационного развития обусловлено развитием системы технического регулирования и метрологии.  
      На сегодняшний день в Едином государственном фонде нормативных технических документов насчитывается порядка 66592 нормативных документов по стандартизации, в число которых входят национальные, международные и региональные стандарты, а также руководящие документы, указатели, каталоги и другие.  
      Для развития приоритетных отраслей экономики в соответствии с Планом работ по государственной стандартизации ежегодно предусмотрена разработка не менее 500 нормативных документов по стандартизации.  
      Общее количество национальных стандартов Республики Казахстан составляет 4 627 единиц, из них гармонизированных с международными требованиями – 3 323 единиц, что составляет общий процент гармонизации 72 %.  
      При этом, наибольший уровень по показателю гармонизации с международными стандартами приходится на такие отрасли как нефть и газ 414 (79,9 % или 331 – в абсолютном выражении) и пищевая промышленность – 405 (64,6 % или 262 – в абсолютном выражении). Меньше всего гармонизированных стандартов в отрасли химической технологии и лакокрасочной промышленности – 113 (70,7 % или 80 в абсолютном выражении), легкой промышленности – 151 (58,2 % или 88 в абсолютном выражении).  
      Ежегодно увеличивается количество предприятий, сертифицировавших и внедривших системы менеджмента, в том числе экспортоориентированных на основе международных стандартов ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 22000 и SA 8000. По состоянию на 1 января 2013 года количество предприятий, внедривших системы менеджмента, – 5409, из них экспортоориентированных – 238, что составляет – 4,4 % от общего количества предприятий, внедривших и сертифицировавших системы менеджмента (5409).   
      По состоянию на 1 января 2013 года эталонная база республики состоит из 101 единицы эталонов и эталонного оборудования, в том числе 58 единиц государственных эталонов, 23 единицы рабочих эталонов и 20 единиц эталонного оборудования.  
      Орган по аккредитации с 2010 года является полноправным членом ILAC (Международное сотрудничество по аккредитации лабораторий) и подписантом Соглашения о взаимном признании ILAC MRA. С 2012 года подписантом Многостороннего соглашения РАС MLA (Азиатско- Тихоокеанское сотрудничество по аккредитации) о взаимном признании результатов аккредитации органов по сертификации продукции, после чего в августе 2012 года направлена заявка в IAF (Международный форум по аккредитации) для полноправного членства.  
      Выдача единых сертификатов и деклараций о соответствии на продукцию осуществляется органами по сертификации, включенными в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.   
      В соответствии с Положением о порядке включения органа по подтверждению соответствия (далее – ОПС) и испытательных лабораторий (далее – ИЛ) в Единый реестр ОПС и ИЛ Таможенного союза, в актуализированную казахстанскую часть Единого реестра включены 105 ОПС и 479 ИЛ.  
      В актуализированную казахстанскую часть Единого реестра ОПС и ИЛ по техническим регламентам Таможенного союза (далее – ТР ТС) по состоянию на 20 июня 2013 года включены 51 ОПС и 103 ИЛ, актуализированные на соответствие ТР ТС.  
      Выполняя свою основную задачу в обеспечении защиты интересов государства и потребителей от недоброкачественной продукции, уполномоченным органом по техническому регулированию и метрологии осуществляется государственный контроль за соблюдением обязательных требований, установленных техническими регламентами, нормативными документами у хозяйствующих субъектов всех форм собственности за качеством и безопасностью продукции на стадии их реализации.  
      В рамках проводимых работ поддержки частного предпринимательства на основе принципа создания благоприятных условий для развития бизнеса, реформирования системы контрольно-надзорной деятельности, сокращения плановой частоты проверок для законопослушных предпринимателей, планирование проверок субъектов проводится с учетом критериев оценки степени рисков.  
      Введенные критерии оценки степени рисков позволяют осуществлять эффективный государственный контроль, акцентируя внимание только на субъектах, реализующих несоответствующую техническим регламентам продукцию и причиняющих вред гражданам и экономике Республики Казахстан.

      Анализ основных проблем  
      Наряду с положительными сдвигами в Едином государственном фонде нормативных технических документов (далее – НТД) существуют такие проблемы, как:  
      1) отсутствие единого формата НТД государственных органов, хранящихся на бумажных носителях;   
      2) отсутствие единой базы всех НТД в государственных органах.   
      Ежегодно фонд пополняется большим количеством НТД в связи с этим необходимо обеспечить информационную защиту, модернизацию и дальнейшее развитие существующих информационных систем.   
      Вместе с тем, существуют проблемы низкой заинтересованности предприятий во внедрении систем менеджмента, наличие формального подхода и недостаточности экспертов-аудиторов по новым направлениям систем менеджмента.  
      Развитие экономики, а вместе с ней науки и техники обуславливает постоянное обновление применяемого парка средств измерений. Причем обновление происходит в сторону повышения точности и расширения диапазонов измерений. Ввиду чего, ряд исходных эталонов, принадлежащих метрологическим службам юридических лиц, а также рабочих средств измерений из-за отсутствия соответствующих государственных эталонов, ежегодно вывозятся на поверку за пределы республики. Такое положение сдерживает выход отечественной продукции на мировой рынок, создает техническую и экономическую зависимость республики от других стран, у которых она вынуждена поверять свои исходные эталоны и рабочие средства измерений.  
      Кроме того, в целях приведения нормативной правовой документации в соответствие с национальным законодательством существует проблема перевода технических регламентов Таможенного союза на государственный язык.  
      В рамках функционирования Информационного центра по техническому барьеру в торговле/санитарные и фитосанитарные (далее – ТБТ/СФС) существуют следующие проблемы:  
      1) незаинтересованность предприятий Республики Казахстан в изучении правил и технических норм, применяемых всеми странами-членами ВТО;   
      2) наблюдается низкий уровень запросов о предоставлении полнотекстовых документов, указанных в уведомлениях, от заинтересованных государственных органов и предприятий.  
      Необходимо отметить, что фундаментом создания и функционирования единого рынка Таможенного союза является свободное перемещение товаров. Наличие в международной торговле технических барьеров создает препятствия как для выхода продукции стран-участниц Таможенного союза на внешние рынки, так и для доступа отечественных потребителей к зарубежным продуктам. Механизмы ликвидации технических барьеров в торговле базируются на взаимном признании результатов оценки соответствия.  
      Более того, необходимо отметить, что остро стоят вопросы нехватки опытных специалистов, в области технического регулирования, не на должном уровне проводится адаптация и внедрение технических регламентов, отсутствие комплектности, предлагаемых к разработке нормативных документов (общие технические требования, методы испытаний) при формировании Плана работ по стандартизации, отсутствие научно-обоснованных статистических данных и испытаний для использования их результатов при разработке технических регламентов, отсутствие признания результатов аккредитации и оценки соответствия на международном уровне.  
      В рамках реализации мероприятия «Покупка и испытание образцов товаров для осуществления государственного контроля за качеством и безопасностью в сфере их реализации» осуществляются проверки за соблюдением обязательных требований, установленных техническими регламентами, нормативными документами с закупом и испытаниями образцов продукции в испытательных лабораториях.   
      Как показал анализ обращений граждан, в большинстве случаев имеются претензии к качеству и безопасности продуктов питания, игрушек и товаров легкой промышленности. При этом, существующие в рынке испытательные лаборатории в большей части не способны установить данные дефекты.   
      Существует проблема определения наличия подлинности многих пищевых продуктов составу, указанному на маркировке (информации) для потребителей (молочная продукция, соки, колбасные изделия и т.д.), вследствие отсутствия в настоящее время испытательных лабораторий, аккредитованных на определение их содержания. Особенно данная проблема актуальна в рамках происходящих интеграционных процессов (ТС, ЕЭП, предстоящее вступление в ВТО).

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      В планируемый период необходимо сосредоточить внимание на недостаточную информационно-пропагандистскую работу по принятым и разрабатываемым техническим регламентам; низкий уровень разрабатываемых технических регламентов; низкий профессиональный уровень разработчиков технических регламентов; низкий уровень применения государственными органами действующих стандартов при осуществлении и планировании государственных закупок продукции, развития производственной и социальной инфраструктуры территорий; низкую активность промышленности и общественных кругов в национальной, межгосударственной и международной стандартизации; не полную реализацию многосторонних и двусторонних соглашений по эквивалентности систем аккредитации, признанию сертификатов соответствия и протоколов испытаний, в том числе в рамках интеграционных объединений.

      Стратегическое направление 2.   
      Развитие отраслей промышленности

      Развитие горно-металлургического комплекса

      Горно-металлургический комплекс (далее – ГМК) продолжает оставаться одним из ключевых сфер экономики страны и привлекательным объектом инвестирования. Развитие ГМК имеет ярко выраженный социальный характер. В этом секторе промышленности Казахстана трудится около 300 тысяч человек.  
      Объем производства металлургической промышленности с 2010 года вырос с 1 569,9 млрд. тенге до 1 935 млрд. тенге в 2012 году. Объем добычи металлических руд вырос с 651,2 млрд. тенге в 2010 году до 691,8 млрд. тенге в 2012 году. Объем производства готовых металлических изделий вырос с 95,9 млрд. тенге в 2010 году до 127,4 в 2012 году.  
      Объем экспорта металлургической продукции увеличился с 8,9 млрд. долларов США в 2010 году до 13,5 млрд. долларов США в 2012 году.  
      Производительность труда в металлургической промышленности с 2010 года выросла на 27 % (с 68,4 тыс. долларов США/чел. до 87,4 тыс. долларов США/чел. в 2012 году).   
      Доля отрасли в ВВП выросла с 3 % в 2010 году до 4,05 % в 2012 году.  
      Стабильный рост экономических показателей прослеживается благодаря реализации с 2010 года Программы по развитию горно-металлургической отрасли Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы и запуску проектов, включенных в карту индустриализации.   
      В рамках Программы по развитию горно-металлургической отрасли Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы предусмотрены меры по обеспечению энергетической и транспортной инфраструктурой, подготовке квалифицированных кадров, а также ряд мероприятий направленных на обеспечение развития отрасли через совершенствование сферы технического регулирования и создание условий по технологической модернизации предприятий и привлечение инвестиций.  
      На постоянной основе Министерство взаимодействует с системообразующими предприятиями отрасли по их текущей деятельности и реализации планов модернизации, в рамках которых предусмотрены вопросы финансов, налогообложения, таможенных пошлин, транспорта, логистики, ж/д тарифов, экологии, трудовых отношений, недропользования, энергетики и энергоэффективности.

      Анализ основных проблем  
      На сегодняшний день в ГМК имеются ряд проблемных вопросов замедляющих развитие отрасли, таких как истощение минерально-сырьевой базы, высокие железнодорожные тарифы на регулируемые услуги магистральной железнодорожной сети на перевозку продукции ГМК, снижения спроса потребителей, отсутствие заказов на готовую продукцию, высокие объемы импорта машин, оборудования, механизмов, что сдерживает развитие отрасли машиностроения, приборостроения и стройиндустрии основного потребителя металлов и металлопродукции, а также дефицит квалифицированных кадров, в первую очередь, по специальностям среднетехнического звена.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов   
      На развитие отрасли основное влияние оказывают внешние и внутренние факторы: экономическая и политическая ситуация как внутри страны, так и за рубежом.  
      При сохранении сложившейся ситуации на иранском направлении будет трудно увеличивать объем производства продукции.  
      Сложности на международных рынках отражаются на экспорте продукции, наблюдается снижение производственных мощностей на предприятиях черной металлургии, таких как, АО «АрселорМиттал Темиртау», ТОО «Кастинг», ТОО «АЛЗ» и ТОО «KSP Steel».   
      К внутренним факторам, влияющим на развитие ГМК можно отнести вопросы по реализации продукции на внутренний рынок, расширению сети продаж продукции через представительства или торговые дома, прорабатываются возможности создания базы по организации субзоны ориентированной на потребности в металлопрокате и металлообработке для развития компаний занятых в сфере малого и среднего бизнеса.  
      Также на развитие отрасли влияют внутренние факторы, к которым можно отнести кадровую политику, это подготовка и переподготовка кадров, повышение квалификации, подтверждение соответствия.  
      На сегодняшний день подготовка кадров для горно-металлургической отрасли осуществляется в организациях высшего и послевузовского, технического и профессионального образования. По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан существует 5 высших учебных заведений и 18 учебных заведений ТиПО (технического и профессионального образования) в ГМК по 11 специальностям и более 20 квалификациям.

      Развитие машиностроительной отрасли

      В машиностроительной отрасли в 2012 году произведено продукции на 657,1 млрд. тенге, уровень индекса физического объема (далее – ИФО) составил 116,5 %. За 2011 год объем производства по сравнению с 2010 годом увеличился с 376,2 млрд. тенге до 536,9 млрд. тенге, ИФО составил 119 %.  
      При этом доля машиностроения в республиканском объеме производства промышленной продукции в 2012 году составила 4 %, по сравнению с 2008 годом увеличилась на 1,0 %. В 2011 году данный показатель составил 3,4 %, в 2010 году – 3,1 %.Для сравнения аналогичный показатель Японии достигает 50 %, Германии – 48 %, Швеции – 42 %, США – 40 %.  
      Производительность труда в отрасли в 2012 году по сравнению с 2008 годом выросла на 95 % и составила 17,1 тыс. долларов США. В 2011 году производительность труда по сравнению с 2010 годом увеличилась с 13,4 тыс. долл. США/чел. до 17,8 тыс. долл. США/чел., увеличение составило 32,8 %. Вместе с тем, уровень производительности труда остается на сравнительно низком уровне и в разы ниже производительности труда по сравнению с индустриально-развитыми странами (Германия, Япония, США – более 250 тысяч долларов США).  
      В целях обеспечения безопасности машин и оборудования Решением Комиссии Таможенного союза утвержден Технический регламент Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 768 «О безопасности низковольтного оборудования».   
      Поддержаны предложения Республики Беларусь внесенные в Консультативный комитет Евразийской экономической комиссии о внесении изменений в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования».   
      В этой связи ведется работа по согласованию и утверждению данных изменений Республикой Казахстан в 2013 – 2014 годах.

      Анализ основных проблем   
      Развитие отечественной машиностроительной отрасли сопряжено с рядом проблем системного характера, таких как низкий уровень производительности труда, недостаточный уровень загрузки производственных мощностей, износ основных производственных фондов, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие долгосрочных контрактов, отсутствие собственного производства компонентной базы, в том числе крупного вагонного литья.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов   
      Существующий в Казахстане спрос на машиностроительную продукцию в основном удовлетворяется за счет импорта, который превосходит внутреннее производство более чем в 4 раза: объем импорта в 2011 году составил 18 млрд. долларов США, а внутреннее производство около 4,2 млрд. долларов США. Следовательно основным фактором, влияющим на развитие отечественного машиностроения является конкуренция со стороны стран дальнего и ближнего зарубежья. Традиционных мировых лидеров отрасли (США, Германия, Япония) начали теснить новые игроки из Китая, Южной Кореи, Бразилии.   
      Существенную роль также играет влияние следующих внешних факторов: усиление влияния инноваций R&D, 3D процессинг (принтинг, копирование, моделирование), усложняющийся процесс автоматизации производств, сокращается время от разработок до их промышленного выпуска.   
      Пути решения проблемных вопросов: постоянный мониторинг состояния отрасли и мировых тенденции, для принятия оперативных мер государственного реагирования; определение приоритетных товаров для создания и/или расширения производственных мощностей; опережающее развитие сегментов отрасли на быстрорастущих рынках (оборудование для АПК и электротехническое оборудование), технологическая модернизация и повышение конкурентоспособности предприятий отрасли, поддержка и развитие экспорта машиностроительной продукции, обеспечение отрасли необходимыми кадрами, заключение долгосрочных контрактов с национальными компаниями, создание мощности для производства крупного литья и в целом заготовительного производства в Республики Казахстан.

      Развитие стройиндустрии и строительных материалов  
      Объем производства прочей неметаллической минеральной продукции с 2010 года по 2012 годы вырос на 62,8 % (с 194,8 млрд. тенге до 310,01 млрд. тенге).  
      С 2010 года по 2012 год валовая добавленная стоимость (далее – ВДС) в производстве прочей неметаллической минеральной продукции в номинальном выражении увеличилась на 54,3 % (со 141,3 млрд. тенге до 218,1 млрд. тенге).   
      С 2010 года по 2012 года доля отечественного производства в общем объеме ресурсов выросла с 63,2 % до 68 %.  
      С 2010 года по 2012 год производительность труда в производстве прочей неметаллической минеральной продукции в номинальном выражении выросла на 55 % (с 22,0 до 34,1 тыс. долл. США).  
      За 2010 – 2012 годы в рамках карты индустриализации в эксплуатацию введено 113 проеков на общую сумму 154,2 млрд. тенге с созданием 16,5 тыс рабочих мест (в том числе, в период эксплуатации 9,8 тыс. рабочих мест).

      Анализ основных проблем  
      На сегодняшний день в отрасли стройиндустрии и производства строительных материалов имеется ряд проблемных вопросов замедляющих развитие отрасли.  
      1. У предприятий, в том числе при реализации проектов карты индустриализации, стройиндустрии имеются финансовые проблемы, которые оказывают отрицательное влияние на работу предприятий.  
      В целях решения сложившейся проблемы осуществляется активный поиск и привлечение инвесторов. Так, к примеру, по проекту ТОО «Азия Керамик» принято положительное решение о сотрудничестве с испанской компанией «Kerama Marazzi group».  
      2. Остается актуальной проблема сезонности производства строительных материалов, которая также оказывает отрицательное влияние на недозагрузку предприятий в осенне-зимний период, снижение спроса, и как результат отрицательное влияние на общее развитие отрасли.  
      В целях решения данной проблемы, идет строительство 16 домостроительных комбинатов.  
      3. Износ технологического оборудования и, как следствие, необходимость модернизации и технического перевооружения производств.  
      В целях решения этой проблемы в рамках карты индустриализации осуществляется реализация инвестиционных проектов по направлению модернизации производств. В период с 2010 – 2012 годы было реализовано и введено в эксплуатацию 5 проектов по производству железобетонных изделий, кирпича и мебельной продукции на общую сумму 1 178 млн. тенге с созданием 1 115 рабочих мест в период эксплуатации.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Внутренними факторами, влияющими на производство строительных материалов, являются высокие транспортные расходы, а также беспошлинный ввоз продукции из третьих стран на территорию СЭЗ освобожден от таможенных пошлин и налогов, что влияет на конкурентоспособность продукции.   
      При этом, в отношении товаров Таможенного союза, подобные льготы не предусмотрены. Также одним из внутренних факторов оказывающих влияние остается открытой проблема снижения потребности в строительных материалах в результате общего спада строительства, объекты, строительство которых начато в 2008 – 2010 годы уже практически завершены, а принятая Программа «Доступное жилье 2020» не вошла в активную фазу.

      Развитие деревообрабатывающей и мебельной промышленности

      Общая тенденция развития характеризуется снижением потенциала отрасли, т.к. количество предприятий, сворачивающих производство, превышает количество создаваемых предприятий. Незначительный темп роста и объемов производства происходит на фоне роста уровня жизни населения и увеличения покупательского спроса на внутреннем рынке, что объясняется слабой привлекательностью отрасли для предпринимателей.   
      В результате введения 5 проектов в рамках карты индустриализации по направлению производство мебели производительность труда выросла с 204,4 % в 2010 году, 243,4 % в 2011 году до 283,6 % в 2012 году.  
      Несмотря на проводимую модернизацию производства, на действующих предприятиях отрасли в целях повышения доли выпускаемой продукции с высокой добавленной стоимостью, лесопромышленный комплекс страны находится в сложном экономическом положении. В 2012 году доля страны в производстве мебели и в производстве деревянных и пробковых изделий, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения осталась на прежнем уровне и составила соответственно 0,2 % и 0,1 %.  
      По итогам 2012 года объем продукции в производстве деревянных и пробковых изделий, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения составил 14,9 млрд. тенге (ИФО – 107,9 %).  
      В 2011 году объем производства по сравнению с 2010 годом увеличился с 9,2 млрд. тенге до 10,6 млрд. тенге (ИФО – 101,6); в производстве мебели объем продукции в 2012 году составил 25,4 млрд. тенге (ИФО – 91,3 %). В 2011 году объем производства по сравнению с 2010 годом увеличился с 18,2 млрд. тенге до 24,8 млрд. тенге (ИФО – 131,3 %).

      Анализ основных проблем  
      На сегодняшний день в деревообрабатывающей и мебельной промышленности имеются ряд проблемных вопросов замедляющих развитие отрасли, таких как нехватка оборотных средств, устаревшее оборудование, при проведении тендеров по государственным закупкам осуществляется ориентация на самую дешевую и порой некачественную продукцию, нехватка квалифицированных кадров, неспособность отечественной продукции конкурировать по цене с аналогичным товаром из стран ближнего и дальнего зарубежья.  
      В целях решения сложившихся проблем, а также для развития отрасли, в том числе по увеличению доли казахстанского содержания необходима:   
      1) загрузка действующих и введенных проектов Карты индустриализации за счет средств выделяемых АО Фонд Недвижимости «Самрук Казына» и акиматам для строительства жилых объектов;   
      2) модернизация действующих предприятий в рамках Карты индустриализации и мониторинг хода их реализации.   
      Кроме того, для решения сложившейся ситуации, а также развития мебельной и деревообрабатывающей промышленности при Министерстве (приказ Министерства от 16 февраля 2012 года № 47) создана рабочая группа, в рамках которой будут вырабатываться предложения по формированию и реализации государственной политики в области лесопромышленного комплекса Республики Казахстан, в состав которой вошли представители государственных органов, заинтересованных ведомств и ассоциации.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов   
      На развитие отрасли основное влияние оказывают внешние и внутренние факторы:  
      1) отсутствие инвестиционной привлекательности производства деревообработки;  
      2) простаивание предприятий (в гг. Караганда, Алматы) при наличии современного оборудования (стоят, либо работают на 15–20 % вследствии отсутствия оборотных средств);  
      3) нехватка сырья:  
      отсутствие собственного сырья ДСП и ЛДСП приводит к удовлетворению потребности рынка за счет импортируемого сырья. В 2011 году объемы производства снижены вследствие приостановления поставки сырья, возникшего из-за отсутствия вагонов и увеличения накладных расходов;  
      в связи с принятием постановление Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2004 года № 460 «О запрете рубок главного пользования в хвойных и саксауловых насаждениях на участках государственного лесного фонда и мерах по их сохранению» возник дефицит древесины для промышленной переработки, что предопределяет необходимость изыскания внешних источников древесного сырья.

      Развитие химической промышленности

      Мировая химическая промышленность за последние годы претерпела значительный спад и в ближайшие 5-10 лет прогнозируется ее постепенное восстановление. По прогнозным данным Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) на 2020 год, доля мирового производства и потребления в развивающихся странах увеличится. Производство большого объема базовых химикатов, предположительно сместится от стран ОЭСР, тем самым производство в развивающихся странах, в том числе Казахстане, составит 31 % от мирового производства химикатов и 33 % от мирового потребления.  
      Структура казахстанской химической промышленности состоит из производства базовых химикатов, удобрений и азотных соединений, пластмасс и синтетического каучука в первичных формах, лаков и красок, чистящих и моющих средств, пестицидов и других агрохимических производств. Основную долю занимает базовая химия – 67,9 %, куда входят продукция из хрома, фосфора, аммиак, спирт этиловый и др.; минеральные удобрения – 7,3 %, производства полимеров, лаков и красок, агрохимические продукты и моющие средства вместе взятые составляют лишь 3,5 %.  
      За 2009 – 2012 годы объем производства химической продукции в номинальном выражении увеличился в 2,1 раза (с 85,5 млрд. тенге до 179,9 млрд. тенге) и объем экспорта продукции химической промышленности высоких переделов в номинальном выражении увеличился на 67,7 % (с 45,2 млн. долл. США до 75,8 млн. долл. США).  
      В рамках карты индустриализации за 2010 – 2012 годы запущены 27 инвестиционных проектов на общую сумму 68,7 млрд. тенге. В ассортименте отечественной химической продукции появились новые востребованные виды химической продукции, это каустическая сода, гипохлорит натрия, а также продукции с высокой добавленной стоимостью, это синтетические моющие средств, взрывчатые вещества, средства агрохимии и т.д.  
      В целях реализации Закона Республики Казахстан «О безопасности химической продукции» от 21 июля 2007 года Министерством осуществляется регистрация и учет химической продукции. На сегодняшний день зарегистрировано 208 химической продукции.   
      В рамках ТС в целях обеспечения безопасности химической продукции совместно со странами участниками ТС продолжается работа по разработке и согласованию проектов Технических регламентов Таможенного Союза «О безопасности химической продукции», «О безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии» и «О безопасности лакокрасочных материалов».

      Анализ основных проблем   
      На сегодняшний день существует ряд системных проблем в химической отрасли:  
      1) ежегодное повышение тарифа на электроэнергию;  
      2) дефицит железнодорожных вагонов (крытых и полувагонов) для отгрузки товарной продукции;   
      3) постоянный рост тарифов на услуги акционерного общества «Казахстан темир жолы» (далее – АО «КТЖ»);  
      4) таможенные пошлины Китая и ЕС при экспорте отечественной фосфорной продукции;  
      5) сбыт продукции на внутренний рынок;   
      6) предложение Российской Федерации проводить оценку подтверждения химической продукции в виде учетной и разрешительной регистрации, противоречит решению Комиссии Таможенного Союза.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      На конкурентоспособность и успешное развитие химической промышленности оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы. При анализе внешних факторов необходимо учитывать отдаленность Казахстана от ЕС, высокую стоимость логистики, жесткую конкуренцию на мировом рынке в период спада экономической активности и др. К примеру, одно из крупнейших предприятий ТОО «Казфосфат» при реализации своей продукции сталкивается с таможенными пошлинами со стороны ЕС и Китая, что делает неконкурентоспособной отечественную продукцию.  
      С 1 января 2014 года ЕС на импорт желтого фосфора из Казахстана устанавливает импортную пошлину в размере 5.5 %, в связи с тем, что с 1 января 2014 года в силу вступает новая программа «Генеральной системы преференций», утвержденная Постановлением Европейского Парламента и Совета ЕС № 978/2012 от 25 октября 2012 года.  
      Согласно новой программе Республика Казахстан исключена из перечня стран, являющихся бенефициарами торговых преференций, поскольку Казахстан не отвечает требованиям статьи 4 новой программы (а именно достиг уровня страны с высоким или выше среднего уровнем доходов согласно классификации Всемирного Банка). Исключение Казахстана из списка бенефициаров торговых преференций означает, что на весь импорт из Казахстана теперь будут распространяться общие импортные пошлины, действующие для третьих стран.  
      Китай только для фосфорных удобрений из Казахстана устанавливает 1 % импортной пошлины и 13 % НДС, при этом другие страны, такие как, США освобождены от уплаты НДС.  
      Это связано с тем, что с 2009 года Китай пересмотрел экспортно-импортную политику по многим видам продуктов, в том числе и по удобрениям.  
      К внутренним факторам, оказывающим влияние на развитие отрасли можно отнести ежегодный рост тарифов на электроэнергию, дефицит железнодорожных вагонов (крытых и полувагонов) для отгрузки товарной продукции, постоянный рост тарифов на услуги АО «КТЖ», сбыт продукции на внутреннем рынке и др. Для решения указанных проблем необходимо подписание долгосрочных контрактов на поставку отечественной продукции с промышленными предприятиями горнорудной, атомной и угольной промышленности: ENRC, Алюминий Казахстана, Казхром, Казахмыс, Шубарколь Комир и др.  
      Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции проводится модернизация крупных предприятий (ТОО «Казфосфат» и ТОО «КазАзот»), реализация стратегического проекта по производству комплексных минеральных удобрений в Жамбылской области, создание специальных экономических зон в Жамбылской, Павлодарской и Атырауской областях.  
      Данные меры направлены на создание новых конкурентоспособных химических производств на основе передовых технологий, на насыщение внутреннего рынка продукцией отечественного производства с высокой добавленной стоимостью, увеличение экспортного потенциала химической продукции.

      Развитие фармацевтической промышленности

      Объем производства фармацевтической продукции вырос на 49,2 % в номинальном выражении с 19,7 млрд. тенге в 2010 году до 29,4 млрд. тенге в 2012 году.   
      Доля отечественного производства фармацевтической продукции за период 2010 – 2011 годы увеличилась на 15,3 % и составила 49,3 % в 2011 году в натуральном выражении (в 1,5 раза в номинальном выражении).  
      ИФО производства фармацевтической продукции составил в 2010 году 142,7 %, в 2011 году 98,5 %, в 2012 году 105,8 %.  
      Производительность труда в отрасли составила в 2010 году 32,4 тыс. долл. США/чел., в 2011 году 21,5 тыс. долл. США/чел., в 2012 году 26,6 тыс. долл. США/чел.  
      Количество наименований по заключенным долгосрочным договорам возросло с 152 наименований лекарственных средств и инструментов медицинского назначения отечественного производства в 2010 году (5 млрд. тенге) до 168 наименований в 2012 году (9,3 млрд. тенге).  
      Доля отечественных производителей в структуре закупа Единого дистрибьютора составила в 2010 году 49 %, в 2011 году 67 %, в 2012 году 68 % в натуральном выражении.  
      В рамках карты индустриализации реализуется 36 проектов. Так в 2010-2012 годах запущено 16 проектов на сумму 7,5 млрд. тенге и на стадии реализации – 20 проектов.

      Анализ основных проблем   
      Основными проблемами отрасли являются:  
      1) отсутствие гарантированного рынка сбыта. Решается путем заключения долгосрочных договоров государственного закупа лекарственных средств отечественным производителям для получения заемных средств через Банки второго уровня;   
      2) длительность срока проведения государственной регистрации лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и медицинской техники для отечественных производителей в РГП «Национальный центр экспертизы лекарственных средств» Министерством здравоохранения Республики Казахстан;   
      3) доминирующее положение фармацевтических компаний из стран ЕС, Индии, Турции на рынке Республики Казахстан;  
      4) низкий экспортный потенциал из-за несоответствия предприятий требованиям международного стандарта GMP.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Вместе с тем необходимо отметить, что фармацевтическая промышленность готова к модернизации. Необходимо провести аккредитацию предприятий требованиям международного стандарта GMP и активно использовать экспортный потенциал на рынки стран СНГ, а также Монголии.  
      Необходимо направить усилия на производство новых дженериковых препаратов по истечению сроков патентов на оригинальных лекарственных средств, гарантировать сбыт продукции путем заключения долгосрочных договоров, наладить производство современных препаратов путем трансферта технологий, а также организовать контрактное производство с зарубежными компаниями.

      Развитие легкой промышленности

      Легкая промышленность любой страны – это важнейший многопрофильный и инновационно привлекательный сектор экономики.   
      На сегодняшний день в легкой промышленности Казахстана более 80 % предприятий представлено субъектами малого и среднего бизнеса, при этом около 80 % предприятий отрасли оснащены устаревшим оборудованием, загруженность которых составляет 30 – 40 %.  
      В структуре выпускаемой продукции, наряду с производством тканей, одежды, обуви, трикотажных, чулочно-носочных и меховых изделий, головных уборов, наибольший удельный вес составляет производство хлопка волокна, а также вещевого имущества для силовых ведомств.  
      Отрасль обеспечивает также потребности населения в изделиях медицинского назначения и хозяйствующих субъектов в специальной, рабочей одежде и обуви, средствах индивидуальной защиты.   
      Общая тенденция развития отрасли характеризуется снижением ее доли в объеме промышленности страны, что сопряжено с сокращением рабочих мест, вытеснением отечественного товаропроизводителя с внутреннего рынка зарубежными производителями, что приняло катастрофический характер.   
      Учитывая, что легкая промышленность технологически наиболее связана с аграрным сектором, ее развитие будет в значительной мере способствовать восстановлению и развитию важнейших направлений сельскохозяйственного производства, благодаря чему повысится платежеспособный спрос внутри страны и емкость внутреннего рынка.  
      Решение этих вопросов предусматривается осуществлять при непосредственном участии государства на основе реализации мер по защите казахстанского производителя, борьбе с контрафактной и контрабандной продукцией, использовании субсидий, лизинговых схем, инвестиционных фондов, развитии государственно-частного партнерства.  
      По состоянию на 1 января 2013 года в легкой промышленности страны зарегистрировано 1475 предприятий, из них активно действующих 723, в том числе 652 малых, 53 средних и 18 крупных.  
      Из общего количества действующих предприятий 62 % составляют предприятия по производству одежды, 28 % предприятий по производству текстильных изделий, предприятия по производству кожаной и относящейся к ней продукции составляют 10 %.  
      За годы реализации ГПФИИР в отрасли наблюдаются положительные тенденции.  
      С 2010 года ВДС легкой промышленности выросла с 24070 млн. тенге до 32323,2 млн. тенге в 2012 году.  
      С 2008 года наблюдается динамика роста экспорта продукции легкой промышленности с высокой добавленной стоимостью. Если в 2010 году экспорт составлял 28,2 млн. долларов США, то в 2012 году он увеличился до 91 млн. долларов США.   
      Объем производства легкой промышленности вырос с 34229 млн. тенге в 2010 году до 44952 млн. тенге в 2012 году.  
      В 2012 году индекс физического объема производства продукции легкой промышленности 108,7 % к уровню 2011 года.  
      Производительность труда в отрасли выросла с 12,0 тыс. долларов в 2010 году США/чел. до 12,1 тыс. долларов США/чел. в 2012 году.

      Анализ основных проблем   
      Несмотря на положительную динамику в отрасли легкой промышленности существует ряд системных проблем, таких как:  
      1) значительный износ основных фондов и низкий уровень конкурентоспособности продукции;  
      2) незначительная доля потребления отечественной отраслевой продукции;   
      3) недостаток квалифицированных кадровых ресурсов из-за непривлекательных условий труда;   
      4) низкое качество шерстяного и кожевенного сырья;   
      5) отсутствие капиталовложений в отрасль;   
      6) высокая доля экспорта товаров с низкой добавленной стоимостью;   
      7) практически полное отсутствие отечественных брэндов.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Анализ состояния легкой промышленности показывает, что при наличии некоторых положительных тенденций в ее развитии остаются общие для всех сегментов факторы, которые сказываются на результатах ее деятельности, но наиболее остро проявятся в будущем и могут негативно влиять на экономический рост и финансовую устойчивость отрасли.  
      Одним из таких факторов является продолжающееся усиление технико-технологического отставания отрасли от мирового уровня, связанное с отсутствием инвестиций, необходимых для модернизации и внедрения инновационных и инвестиционных проектов, позволяющих снять структурные ограничения развития отрасли и выйти на производство видов продукции, востребованных на внутреннем и внешнем и рынках.  
      Возможно, что существующий низкий уровень притока новых технологий отрицательно скажется на расширении ассортимента продукции и его качестве, возможности придавать ей новые функциональные и потребительские свойства, используя современные технологии, в том числе, нанотехнологии. В этом случае отрасль не сможет дальше конкурировать с иностранными фирмами (особенно после вступления Казахстана в ВТО), что может обернуться потерей отечественными предприятиями своих позиций и сегментов рынка внутри страны, а также проблемами в продвижении отечественных товаров на рынки стран ЕЭП и на зарубежные рынки.   
      Потенциальным вызовом будущего подъема отрасли и роста производства конкурентоспособной продукции легкой промышленности является ухудшающаяся ситуация в профессиональной и квалификационной подготовке рабочих кадров, низкая престижность труда и низкая заработная плата, что приводят к ежегодному сокращению численности, в основном, молодых и перспективных работников.   
      Географическая удаленность Казахстана от основных рынков – потребителей продукции, обусловленная низкими информационно-коммуникационными потоками, что является крайне важным в сфере изготовления готовых изделий особенно в сегменте «быстрой моды», способствует снижению привлекательности размещения производств и заказов для ведущих иностранных компаний и брендов (с целью их дальнейшей реализации продукции на основных рынках).  
      Кроме того, возможны риски, связанные с усугубляющимся воздействием мирового финансового кризиса. Даже те предприятия, которые за последние годы добились положительных результатов, будут вынуждены в ближайшее время сокращать объемы производства и отказываться от долгосрочных вложений из-за следующих обстоятельств: трудности с привлечением банковских кредитов, падением спроса, увеличение объемов официального импорта товаров в условиях открытости рынка и др.  
      Для развития легкой промышленности Казахстан обладает достаточным потенциалом, в республике имеются благоприятные факторы и предпосылки.  
      Наличие почти полного спектра сырьевых ресурсов и близость к крупнейшим рынкам (Россия, Китай, Индия), растущий спрос на внутреннем и мировом рынках, а также наличие производственного потенциала должны стать факторами, стимулирующими организацию собственного производства продукции легкой промышленности.  
      Вступление в таможенный союз и ЕЭП позволило расширить рынки сбыта, поэтому необходимо направить усилия на развитие производств по переработке сырья, в том числе хлопка, шерсти и кожи. Одним из приоритетных направлений должно стать развитие толлинга, производства на давальческом сырье, а также трансферт технологий путем организации производства с использованием опыта технологических лидеров.  
      В целях развития легкой промышленности планируется продолжить работу по модернизации и диверсификации производств по переработке местного сырья (хлопок, шерсть, кожа) в текстильной, швейной, кожевенной и обувной промышленности.  
      В рамках секторальных и проектных мер государственной поддержки будут осуществляться мероприятия по обеспечению квалифицированными кадровыми ресурсами, разработка и принятие стандартов, отвечающих требованиям технического регламента и/или соответствующих международным стандартам.

      Развитие экспортного контроля

*Автоматизация и оптимизация госуслуг*  
      Для эффективного, своевременного и доступного оказания государственных услуг в 2012 году АО «Национальные информационные технологии» внедрила информационную систему «Государственная база данных «Е-лицензирование», где обращения граждан для получения лицензий принимаются и рассматриваются на равных основаниях как на бумажном носителе так и в электронном формате.   
      Необходимо отметить, что в целях реализации поручения Главы государства по снижению административных барьеров для малого среднего бизнеса (далее – МСБ) Министерством с апреля месяца 2012 года все виды лицензий по данному направлению выдаются исключительно в электронном формате.  
      Кроме того, Министерством планируется осуществить через информационный портал www.elicense.kz и Центры обслуживания населения выдачу следующих разрешительных документов по данному направлению:  
      1) гарантийное обязательство (сертификат конечного пользователя) Республики Казахстан;   
      2) заключение об отнесении товаров, технологий, работ, услуг, информации к продукции, подлежащей экспортному контролю;   
      3) разрешение на переработку продукции вне территории Республики Казахстан.   
      Из 11 госуслуг оказываемых Министерством по данному направлению 10 автоматизированы посредством государственной системы, 1 госуслуга (разрешение на транзит) попала в перечень госуслуг подлежащих автоматизации в 2013 году.  
      Работа по обеспечению доступности и качества оказываемых государственных услуг для населения будет продолжена и в дальнейшем.  
*В рамках ежегодных проверок хозяйствующих субъектов*  
      В соответствии с распоряжением Премьер-Министра Республики Казахстан от 12 сентября 2012 года № 167-р «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан от 10 июля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам сокращения разрешительных документов и оптимизации контрольных и надзорных функций государственных органов» разработаны и утверждены 6 совместных приказов в области промышленности, ядов и оборота вооружения и военной техники.  
      Согласно критериям оценки степени риска все лицензируемые виды деятельности, отнесены к категории с высокой степенью риска.  
      Кроме того, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственном контроле и надзоре» разработан, утвержден и зарегистрирован в Комитете по правовой статистике и учету Генеральной прокуратуры Республики Казахстан План проверок хозяйствующих субъектов на второе полугодие 2013 года.

      Анализ основных проблем  
      *По созданию идентификационных центров*  
      Согласно действующему законодательству, заключение о принадлежности продукции к контрольному списку выдается уполномоченным органом.  
      При выдаче заключения Министерство проводит только документальный контроль, без визуального осмотра, без проведения необходимых технических мероприятий, ввиду отсутствия возможности проверки соответствия заявленных сведений фактическому состоянию товара.  
      Также необходимо отметить, что создание различных совместных предприятий и центров по развитию и внедрению технологий ведет к увеличению товарооборота и грузопотока, что потребует дополнительных усилий по идентификации продукций.  
      Таким образом, в целях совершенствования механизма контроля внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники, необходимо создание идентификационных центров.  
      Актуальность создания идентификационных центров в Казахстане обусловлена:  
      1) необходимостью совершенствования качества таможенного контроля товаров с точки зрения оптимизации контроля перемещений через границу товаров, подлежащих экспортному контролю и выявления незаконных перемещений;  
      2) нехваткой в таможенных органах квалифицированных специалистов в определенных областях науки и техники, низкой технической оснащенностью таможенных постов для проведения качественной идентификации на местах;  
      3) необходимостью облегчения процедуры таможенного контроля при одновременном улучшении качества контроля. С увеличением товарооборота, расширением экономических связей возникает потребность снятия нагрузки по идентификации товаров двойного назначения с таможенных органов.  
      Такие меры необходимы для осуществления должного контроля на границе, позволяющего отслеживать экспорт/импорт контролируемых товаров, не создавая препятствий развитию бизнеса и увеличению транзитно-транспортного потенциала страны.  
      Создание идентификационных центров – это один из оптимальных механизмов реализации межведомственной согласованности действий при осуществлении процедур экспортного контроля, в частности при проведении независимой идентификационной экспертизы, в которой заинтересованы различные ветви исполнительной власти страны.  
      В качестве «пилотного» варианта идентификационного центра предлагается создание идентификационного центра по товарам, относящимся к ядерным и товарам двойного назначения. Рассматривается вариант «виртуального» идентификационного центра, действующего как отделение уже существующей организации (Комитет по атомной энергии Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан, РГП «Национальный ядерный центр», ОЮЛ «Научно-технический центр «Безопасность ядерных технологий» и др.) без образования самостоятельного юридического лица.  
      В последнее время уже создается и команда экспертов, работающих в области биологии и химии. На сегодняшний день стоит вопрос по строительству и функционированию Центральной референц-лаборатории и Лаборатории биологической безопасности 3 уровня, где можно было бы также предусмотреть функцию по идентификации биологических товаров и товаров двойного назначения в рамках указанных лабораторий.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов   
      *Работа по развитию национальной системы экспортного контроля*  
      1. Ведутся постоянные переговоры по проектам Соглашений «О Едином порядке экспортного контроля государств-членов Таможенного союза» и «О порядке перемещения продукции военного назначения между государствами – членами Таможенного союза, а также через таможенную границу Таможенного союза».   
      2. Совместно с заинтересованными госорганами ведется работа по созданию Центров идентификации товаров подлежащих экспортному контролю.  
      3. Решается вопрос обеспечения эффективного экспортного контроля в реалиях отсутствия таможенных границ в рамках ТС.  
      4. Ведется работа по внесению изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан от 29 августа 2007 года «Об экспортном контроле» включая статью о брокерской деятельности.  
      *Международное сотрудничество в области экспортного контроля*  
      Планируется вступления Казахстана в международные режимы экспортного контроля:  
      1) Вассенаарские договоренности (вооружение и военная техника);   
      2) Австралийская группа;   
      3) Режим контроля ракетных технологий.   
      В целях вступления Казахстана в международный режим экспортного контроля Вассенаарские договоренности 16 октября 2012 года состоялось выездное мероприятие казахстанской делегации в Вену (Австрия) для презентации казахстанской системы экспортного контроля.  
      Работа по вступлению в международный режим экспортного контроля Австралийская группа (противодействие распространения химического и биологического оружия) началась в конце 2012 года. 5 декабря 2012 года состоялось выездное мероприятие казахстанской делегации в Бонн (Германия) для презентации казахстанской системы экспортного контроля.  
      Основными целями вступления в режимы являются: трансферт инновационных технологий, развитие промышленности, укрепление режима нераспространения.

      Стратегическое направление 3.   
      Обеспечение растущей потребности экономики в энергии

      Электроэнергетика

      Улучшение позиций Казахстана в рейтинге «Doing Business» по индикатору «Подключение к системе электроснабжения»:  
      Правительством Республики Казахстан принято постановление «Об утверждении Правил пользования электрической энергией» от 10 июля 2013 года № 713 (далее – Правила), которыми предусмотрено сокращение с шести до четырех случаев выдачи технических условий на подключение к системе электроснабжения – исключена необходимость получения технических условий при изменении технических требований к эксплуатации энергоустановок и смене владельца.  
      Более того, Правила предусматривают сокращение сроков выдачи технических условий до семи рабочих дней для объектов с суммарной мощностью до 100 кВт. Данная градация, в основном охватывает практически весь спектр предприятий малого и среднего бизнеса. Для потребителей с суммарной мощностью свыше 100 кВт предусмотрено снижение сроков выдачи технических условий до десяти рабочих дней.  
      Таким образом, сроки выдачи технических условий на присоединение к электрическим сетям снижены более чем в три раза, что свидетельствует о совершенствовании законодательства, связанного с регулированием бизнеса.  
      Единая электроэнергетическая система Казахстана (далее – ЕЭС Казахстана) работает параллельно с ЕЭС России и объединенной энергетической системой Центральной Азии.  
      Выработка электроэнергии в 2012 году составила 90,2 млрд. кВтч (рост в сравнении с 2011 годом на 104,6 %), потребление 91,4 млрд. кВтч (рост в сравнении с 2011 годом на 103,7 %).   
      Со стабилизацией и дальнейшим развитием экономики страны в перспективе до 2015 года прогнозируется устойчивый рост электропотребления с динамикой в среднем около 4 % в год.  
      Общая установленная мощность электростанций Казахстана на 1 января 2013 года составляет 20 442 МВт; располагаемая мощность – 16 425 МВт. Разрывы и ограничения мощности составили – 4 017 МВт.  
      Производство электрической энергии в Казахстане осуществляют 68 электрических станций различной формы собственности.   
      Электрические станции разделяются на электростанции национального значения, электростанции промышленного назначения, электростанции регионального назначения.  
      К электрическим станциям национального значения относятся крупные тепловые электрические станции, обеспечивающие выработку и продажу электроэнергии потребителям на оптовом рынке электрической энергии Республики Казахстан, а также гидравлические электростанции большой мощности, используемые для регулирования графика нагрузки ЕЭС Казахстана.  
      К электростанциям промышленного назначения относятся ГТЭС предприятий нефтегазого сектора, ориентированные на покрытие собственной потребности, ТЭЦ с комбинированным производством электрической и тепловой энергии, которые служат для электро-теплоснабжения крупных промышленных предприятий и близлежащих населенных пунктов.  
      Электростанции регионального назначения – это ТЭЦ, интегрированные с териториями, которые осуществляют реализацию электрической энергии через сети региональных электросетевых компаний и энергопередающих организаций, а так же теплоснабжение близлежащих городов.  
      Электрические сети Республики Казахстан включают в себя:  
      1) линии электропередачи напряжением 0,4 – 1150 кВ;   
      2) электрические подстанции 0,4 – 1150 кВ.   
      Межрегиональные и/или межгосударственные линии электропередачи – линии электропередачи напряжением 220 кВ и выше, обеспечивающие передачу электрической энергии между регионами и/или государствами.  
      Роль системообразующей сети в ЕЭС Казахстан выполняет электрическая сеть напряжением 110 кВ и выше. Межсистемные связи с энергосистемами Российской Федерации, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан организованы на напряжении 110-220-500 кВ.  
      Сектор электроснабжения рынка электрической энергии Республики Казахстан состоит из энергоснабжающих организаций (ЭСО), часть из которых выполняет функции «гарантирующих поставщиков» электроэнергии, которые осуществляют покупку электрической энергии у энергопроизводящих организаций или на централизованных торгах и последующую ее продажу конечным розничным потребителям.

      Анализ основных проблем  
      В настоящее время существует ряд проблем, которые могут повлиять на производство энергии из собственных источников, удовлетворяющее потребности экономики страны:   
      1) значительная выработка паркового ресурса генерирующего оборудования (~ 70 %);   
      2) высокая степень изношенности электрических сетей региональных электросетевых компаний (~ 65–70 %);   
      3) недостаточность, несмотря на ввод в эксплуатацию 2-ой ЛЭП-500, пропускной способности транзита «Север – Юг» для обеспечения надежного и качественного электроснабжения потребителей Южного Казахстана в условиях роста потребления.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Помимо вышеперечисленных проблем на развитие отрасли оказывают влияние разрыв мощности между располагаемой и установленной мощностями на генерирующих станциях, а также зависимость Западной зоны ЕЭС Казахстана (Западно-Казахстанская, Атырауская области) от поставок электроэнергии из России в связи с отсутствием электрических связей с ЕЭС Казахстана.  
      Вместе с тем, стратегия развития отрасли должна складываться с учетом следующих потенциально выигрышных позиций электроэнергетической отрасли:  
      1) высокая доля производства электроэнергии на тепловых электростанциях, использующих дешевые угли (около 74 % от общего объема производства в 2012 г.);   
      2) развитая схема системообразующих линий электропередачи напряжением 220-500-1150 кВ;   
      3) централизованная система оперативного диспетчерского управления;   
      4) наличие значительного потенциала возобновляемой энергии;   
      5) параллельная работа ЕЭС Казахстана с ОЭС Центральной Азии и ОЭС России;   
      6) сформированная нормативная правовая база для эффективного функционирования оптово-розничного рынка электроэнергии;   
      7) возможность поставки электроэнергии на экспорт в ближнее и дальнее зарубежье и наличие транзита по территории республики.   
      С целью решения проблемы износа и старения оборудования в 2009 году, была введена система предельных тарифов, устанавливаемых Правительством для электростанций на срок не менее 7 лет (с 2009 по 2015 годы) с учетом необходимых для их реконструкции и модернизации инвестиций.   
      Для покрытия растущей потребности в электроэнергии Южных регионов Казахстана в 2018 году планируется ввод в эксплуатацию первого модуля Балхашской ТЭС мощностью 2х660 МВт.  
      Ведется работа по реализации проекта «Расширение и реконструкции Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока № 3» заключены контракты на поставку основного оборудования. Установленная мощность энергоблока будет составлять 600 – 630 МВт. Ввод в эксплуатацию планируется в декабре 2015 года.  
      С целью усиления связи Северной зоны с Восточным и Южным регионами Казахстана предусмотрена реализация проекта «Транзит Север-Восток-Юг» предусматривающий сооружение линии электропередачи 500 кВ (Экибастуз – Семей – Усть-Каменогорск, Семей – Актогай – Талдыкорган – Алматы) протяженностью порядка 1 500 км. Проект планируется завершить в 2018 году.

      Угольная промышленность

      Угольная промышленность является важной составляющей по обеспечению потребности экономики в энергии. Республика Казахстан входит в десятку крупнейших производителей угля на мировом рынке, а среди стран СНГ занимает третье место по запасам, второе по добыче и первое место – по добыче угля на душу населения.  
      Отрасль обеспечивает выработку в Казахстане 74 % электроэнергии, практически стопроцентную загрузку коксохимического производства, имеет возможности полностью удовлетворять потребности в топливе коммунально-бытового сектора и населения.  
      Объем добычи угля в 2012 году составил 114,3 млн. тонн, что на 3,8 % больше чем в 2011 году.

      Анализ основных проблем  
      Анализ основных проблем показывает, что на сегодняшний день существует большой износ основных средств, недостаточно проводится работа по обновлению шахтного и карьерного фонда.  
      Тарифная политика в транспортной сфере приводит к значительному удорожанию угля и, в отдельных случаях, к снижению экспортных возможностей угольщиков.  
      В последние годы идет старение шахтерских коллективов. Средний возраст шахтеров сегодня составляет 45 – 47 лет. Из-за отсутствия приоритетности шахтерского труда, а также тяжелых условий работы, позднего выхода на пенсию (63 года) молодежь не идет на работу на шахты и разрезы.  
      Слабо развиваются работы по утилизации шахтного газа-метана и снижению газообильности шахт до безопасных уровней.  
      Существует проблема техногенных катастроф, связанных с внезапными выбросами угля и газа, высокой газоносностью угольных пластов в Карагандинском бассейне, что уже приводило к неоднократным авариям на шахтах.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Вместе с тем, к потенциалу угольной отрасли относится избыток мощностей и большие потенциальные возможности для наращивания добычи. Так потенциальные технические возможности развития добычи экибастузских углей оцениваются в 85,0 млн. тонн в год, тогда как нестабильное потребление, неравномерность экспорта, не позволяют добывать более 75,0 млн. тонн в 2020 году.   
      Потенциальные возможности Шубаркольских углей составляют 20,0 млн. тонн в год, тогда как прогнозная потребность в них на внутреннем и внешнем рынках сбыта в 2020 году составит только 15,0 млн. тонн.   
      Необходимо уделить внимание обновлению основных фондов угольных карьеров, создание полноценного комплекса углехимического производства, повышение качества угольной продукции, создание предприятий по производству брикетов и полукокса. Важно проработать вопрос дифференцированного подхода к досрочному выходу на пенсию для работников угольной промышленности.  
      Для решения проблемы техногенных катастроф, связанных с внезапными выбросами угля и газа, необходимо проработать вопрос новых методов дегазации угольных пластов во время эксплуатации.  
      Как один из методов повышения безопасности в настоящее время реализуется проект по использованию метана для выработки электроэнергии, что позволит не только обеспечить безопасность проведения работ, но и покроет собственные потребности шахт в электроэнергии.  
      Что касается промышленного использования газа, то эти работы требуют длительного периода проведения научно-исследовательских и промышленных исследований с большими инвестициями.

      Стратегическое направление 4.   
      Обеспечение экономики сырьевыми ресурсами

      Анализ текущей ситуации

      В 2012 году планомерно проводились региональные геологические исследования в составе геологического доизучения площадей (ГДП-200), геолого-минерагенического картирования рудных районов ГМК-200), глубинного геологического картирования масштаба 1:200000 (ГГК-200), гидрогеологического доизучения с инженерно-геологическими исследованиями, направленные на изучение геологического строения площадей и прогноз месторождений полезных ископаемых и для обоснования постановки поисково-разведочных работ на подземные воды.  
      В 2012 году работы по ГДП-200 завершены на 5 объектах, по наиболее перспективным площадям оценены прогнозные ресурсы: золота – 103,8 тонн, полиметаллов (меди, свинца и цинка) – 5,3 млн.тонн и меди – 2,5 млн.тонн; молибдена – 100,0 тыс.тонн; марганцевой руды – 312,0 млн. тонн, угля – 170,0 млн.тонн. Эти работы также проводились на 5 переходящих и 5 новых объектах.  
      Работы по ГМК-200 в 2012 году были завершены на 3 объектах, в результате чего оценены прогнозные ресурсы: золота – 555,5 тонн, меди – 14,2 млн.тонн, свинца – 2,6 млн.тонн, цинка – 15,3 млн.тонн; вольфрама – 0,6 млн.тонн, молибдена – 0,2 млн.тонн, железа – 122,4 млн.тонн, сурьмы – 3,8 тыс.тонн, кобальта – 0,8 млн.тонн, алюминиевого сырья (Al2O3) – 45,0 млн.тонн. Кроме того, работы продолжались на 3 переходящих и 3 новых объектах.  
      Работы по ГГК-200 в 2012 году начаты работы на 2 новых объектах.  
      Гидрогеологическое доизучение с инженерно-геологическими исследованиями масштаба 1:200000 в 2012 году завершилось работы по 6 объектам на площади 10,2 тыс. кв. км в Центральном и Южном регионах, в приграничных территориях Восточного и Западного Казахстана, в районах испытывающих дефицит пресных подземных вод и интенсивную техногенную нагрузку, также работы начаты по 10 новым объектам.  
      С целью воспроизводства минерально-сырьевой базы, рационального и комплексного использования недр в 2012 году проводились поисковые, поисково-оценочные работы на твердые полезные ископаемые и поисково-разведочные работы на подземные воды. Поисковые работы в 2012 году были начаты на 4 новых объектах. Поисково-оценочные работы в 2012 году завершены на 10 участках, в результате были подсчитаны запасы по категории С2: золота – 8,9 тонн, серебра – 29,0 тонн, меди – 65,7 тыс. тонн, свинца – 212,8 тыс. тонн, цинка – 260,2 тыс. тонн; кадмия – 93,3 тонн; алюминиевого сырья (Al2O3) – 0,99 млн. тонн, бурых углей – 2,85 млн. тонн, а также оценены прогнозные ресурсы, всего: золото – 20,6 тонн, медь – 76,5 тыс. тонн, свинец – 485,0 тыс. тонн, цинк – 600,0 тыс.тонн, титан – 419,0 тыс. тонн. Поисково-оценочные работы также проводились на 10 переходящих и 16 новых объектах.   
      Поисково-разведочные работы на подземные воды: в 2012 году внесены изменения и дополнения в программу «Ақ белақ»на 2011 – 2020 годы», в части увеличения количества сел для производства поисково-разведочных работ по обеспечению запасами подземных вод.   
      В настоящее время продолжаются работы для 341 сельского населенного пункта, по переоценке запасов 35 месторождений подземных вод и разведке 2-х участков по 42 проектам. Работы, начатые в 2012 году, завершатся в 2013 году.  
      Начаты поисково-разведочные работы для водообеспечения 216 сельских населенных пунктов и доразведка с переоценкой запасов 30 месторождений подземных вод, проводятся работы по составлению проектно-сметной документации для 264 сельских населенных пунктов и составление проектно-сметной документации на доразведку с переоценкой запасов 5 месторождений.  
      В июне 2013 года был объявлен конкурс на составление проектно-сметной документации 480 сел и переоценки 35 месторождений.  
      По приросту запасов за счет недропользователей по результатам проведения Государственной экспертизы недр в 2012 году получены нижеследующие приросты запасов полезных ископаемых: золота (61,7 т), серебра (750 тонн), меди – (348 тыс. тонн), свинца – (323 тыс. тонн), цинка – (947 тыс. тонн), угля (1507 тыс. тонн), урана (1967 тонн), газа (13704 млн. м3), минеральных вод (5,93 тыс. м3/сутки), марганцевой руды (10138 тыс. тонн).   
      С целью обеспечения справочно-аналитической информацией государственных органов о текущем состоянии минерально-сырьевых ресурсов Республики Казахстан и развитии геологической службы страны в 2012 году по ведению мониторинга минерально-сырьевой базы Республики Казахстан справочно-аналитическая система пополнена новыми данными по 35 видам твердых полезных ископаемых, нефти, конденсату, газу и подземным водам за период 2009 – 2011 годы, обновлены и выпущены мониторинговые карты по углеводородному сырью, твердым и общераспространенным полезным ископаемым на территории Республики Казахстан, подготовлен справочник о состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов республики за 2011 год. Издано четыре номера журнала «Геология и охрана недр».  
      В части использования минеральных ресурсов, за исключением углеводородного сырья, в 2012 году продолжались работы по мониторингу минерально-сырьевой базы и недропользования, мониторингу подземных вод и опасных геологических процессов, формированию геологической информации, развитию информационных систем. По мониторингу минерально-сырьевой базы и недропользования начаты работы по составлению проектно-сметной документации на 3 новых объектах. Мониторинг подземных вод и опасных геологических процессов в 2012 году проводился на 4975 пунктах государственной сети подземных вод, на 12 постах по изучению гидрогеодинамических предвестников землетрясений, на 5 полигонах техногенного загрязнения подземных вод, за опасными геологическими процессами на 42 постах и 2 полигонах.   
      Кроме того, проведен конкурс и начаты работы по 14 проектам. В разрезе мероприятий, направленных на формирование геологической информации в 2012 году велись следующие виды работ:  
      1) наполнение базы данных «изученность»;   
      2) компьютерная архивация текстовых приложений к геологическим отчетам и компьютерная архивация графических приложений к геологическим отчетам в соответствии с технической спецификацией;   
      3) технологическое и техническое администрирование банка данных о недрах;   
      4) осуществление функций заказчика на работы по развитию информационных систем в недропользовании. Кроме того, осуществляется обеспечение пользователей полной и достоверной геологической информацией, а также обеспечено функционирование цифрово-аналитической системы Комитета геологии и недропользования Министерства, сопровождение информационной системы государственного банка данных информации (далее – ГБДИ).

      Анализ основных проблем  
      Основными проблемами геологической отрасли являются:  
      1) объем добываемых полезных ископаемых превышает объем прироста запасов;  
      2) отсутствие возможности составления проектно-сметной документации (далее – ПСД) и проведения геологических исследований одним оператором;   
      3) отсутствие геологической инфраструктуры в части проведения научно-прикладных исследований, современной лабораторной базы, хранилищ каменного материала;   
      4) отсутствие эффективных технологий извлечения металлов разведанных руд с низкими качествами, что сдерживает вовлечение их в разработку;   
      5) полная зависимость предприятий отрасли от импорта техники и оборудования для проведения всего цикла геологоразведочных работ;   
      6) зависимость от внешней и внутренней конъюнктуры рынка;   
      7) отсутствие национальных стандартов не дает возможности объективной оценки геологоразведочных работ (далее – ГРР);   
      8) недостаточный уровень использования информационных технологий в геологоразведочной отрасли;   
      9) низкий уровень опережающего геологического изучения недр;   
      10) дефицит квалифицированных специалистов;   
      11) недостаток площадей для геологических фондов, что ставит под угрозу сохранность геологических материалов.

      Оценка внешних и внутренних факторов  
      В предстоящий планируемый период необходимо сосредоточить усилия на поиск и разведку перспективных новых месторождений, связанных с большими глубинами и труднодоступными регионами;  
      Актуальным является внедрение современных технологий ведения геологоразведочных работ, внесение изменений в отраслевое законодательство с целью улучшения инвестиционного климата, подготовка высококвалифицированных специалистов на базе центра геологических исследований при акционерном обществе «Национальная геологоразведочная компания «Казгеология» (далее – АО «НГК «Казгеология») для обеспечения эффективной реализации стратегических задач, организация стажировок специалистов геологической отрасли на производственных площадях мировых геологоразведочных компаний.  
      Должна быть разработана концептуальная модель государственного регулирования геологоразведочного производства, организовано нормативно-техническое сопровождение (обновление) регламентов и сметных расценок.  
      В этой связи, планируется, путем привлечения АО «НГК «Казгеология»:  
      1) проведение на ежегодной основе анализа и обобщения результатов региональных геологоразведочных работ с выработкой рекомендаций для обоснования поисковой стадии работ;   
      2) создание нормативно-технической базы для определения затрат на ГРР, в т.ч. путем утверждения государственного технического регламента и принятия единой методики определения стоимости ГРР;   
      3) разработка унифицированной системы для проектирования ГРР, что позволит существенно снизить затраты на составление ПСД, ускорит начало ГРР, повысит достоверность оценки работ, облегчит экспертизу сметных расчетов;   
      4) а также развитие аэрогеофизических исследований с использованием современных методик, которые позволят исследовать значительные территорий в кратчайшие сроки. В результате чего будет создана современная комплексная цифровая геофизическая основа изучаемой территории на различных глубинах.   
      Одним из ключевых направлений государственной политики является обеспечение эффективности геологоразведочных работ в целях социально-экономического развития моногородов и повышения инвестиционной привлекательности регионов. Действующая законодательная основа, регламентирующая отдельные вопросы геологической отрасли, не позволяет проводить масштабное и своевременное геологическое изучение недр, тем самым замедляя развитие инвестиционного потенциала государства, восполнение минерально-сырьевой базы.   
      Необходимо на постоянной основе проводить анализ и обобщение результатов региональных геологоразведочных работ (включая ГДП, ГМК, ГГК) с выработкой рекомендаций для обоснования поисковой стадии работ. Дальнейшее увеличение бюджетного финансирования поисковых, поисково-оценочных и поисково-разведочных работ, будет нацелено на обнаружение новых месторождений полезных ископаемых, особенно в окрестности моногородов, а также поисково-разведочных работ по программе «Ақ бұлақ» на 2011 – 2020 годы».  
      Необходимо осуществить переинтерпретацию материалов с использованием современных технологий для получения уточненных геологических моделей отдельных рудоперспективных зон, оценки по ним прогнозных ресурсов и уточнения приоритетных направлений развития ГРР.  
      В целях исключения неоднократных повторов электронных конкурсов и затягивания сроков исполнения по геологоразведочным работам за счет бюджетных средств необходимо пересмотреть механизм осуществления государственных закупок на данный вид работ.

      Стратегическое направление 5.  
      Создание условий для развития сферы использования атомной энергии

      Анализ текущей ситуации  
      Для гарантированного обеспечения энергетической безопасности Республики Казахстан в долговременной перспективе предполагается строительство и ввод в эксплуатацию атомной электростанции (далее – АЭС), что позволит вовлечь в топливный цикл значительные запасы урана и, тем самым, диверсифицировать генерирующие мощности энергетики республики, а также оптимизировать использование имеющихся углеводородных ресурсов.  
      Оценка запасов и ресурсов энергоносителей Казахстана показывает, что доля урана в пересчете энергоносителей на условное топливо составляет более 40 %.  
      По данным Международного агентство по атомной энергии (далее – МАГАТЭ) около 19 % от всех разведанных мировых запасов урана сосредоточено в недрах Республики Казахстан. Общие запасы страны оцениваются в 800 тыс. тонн урана.  
      Добыча урана в Республике Казахстан ежегодно увеличивается. В 2009 году Казахстан вышел на первое место по добыче урана в мире. В 2010 году в Казахстане добыто более 17 тыс. тонн, что составляет примерно 33 % от мировой добычи.  
      Рост объемов работ по добыче урана будет достигаться интенсивными методами производства: повышение производительности труда путем внедрения современных технологий в производстве химического концентрата природного урана.   
      Для занятия Казахстаном стратегически важных позиций в мировом ядерном топливном цикле (далее – ЯТЦ) необходимо создание условий для построения вертикально-интегрированного комплекса диверсифицированных в мировой дореакторный ядерно-топливный цикл предприятий по конверсии природного урана, производству ядерного топлива и его компонентов с получением гарантированного доступа к услугам по разделению изотопов урана через участие в действующем российском предприятии по обогащению урана. Реализация этой задачи важна для Казахстана в плане роста экспортного потенциала экономики, развития инновационных отраслей и повышения престижа страны в мировом сообществе.  
      До принятия решения по строительству АЭС необходимо проведение комплекса подготовительных мероприятий, таких как проведение технико-экономических исследований в обоснование строительства АЭС в Республике Казахстан, выбор площадок для размещения АЭС, разработка технико-экономического обоснования строительства АЭС, формирование атомной энергетической компании, подготовка нормативно-правовой базы для проведения тендера на сооружение АЭС.  
      Развитие атомной энергетики включает в себя не только развитие энерготехнологии, но и развитие необходимой инфраструктуры, других наукоемких ядерных технологий, применяемых в различных отраслях промышленности и медицине.   
      Развитие наукоемких производств, повышение ядерной и радиационной безопасности требуют комплексной модернизации и формирования научно-технической инфраструктуры.   
      Устойчивое развитие атомной отрасли в долговременной перспективе обеспечивается эффективным функционированием научных организаций и их тесной интеграцией с атомной производственной сферой. Основная деятельность в области атомной науки и техники в Казахстане сосредоточена сегодня в таких организациях, как РГП «НЯЦ РК» («Институт атомной энергии», «Институт радиационной безопасности и экологии»), РГП «Институт ядерной физики», РГП «Институт геофизических исследований», АО «Парк ядерных технологий», а также АО НАК «Казатомпром» (ТОО «Институт высоких технологий», ТОО «Казахстанский ядерный университет», ТОО «Волковгеология»), ОЮЛ «Научно-технический центр «Безопасность ядерных технологий» (далее – НТЦ «БЯТ»).  
      Эти организации являются основой эффективного развития и внедрения современных ядерно-физических технологий в энергетике, промышленности, медицине, сельском хозяйстве и обеспечивают исследования в области новейших разработок и обеспечения безопасности атомной энергетики, физики и техники ядерных реакторов, ядерных и радиационных техники и технологий, физики твердого тела, радиационного материаловедения, в области создания перспективных промышленных технологий ядерно-топливного цикла, радиоэкологии, технологий контроля за сейсмическими событиями. Часть работ, выполняемых научными организациями, осуществляется по контрактам с зарубежными организациями, что подтверждает и позволяет сохранить высокую квалификацию их специалистов. Исследования, направленные на научно-техническую поддержку развития атомной отрасли, осуществляются с использованием имеющейся научно-технической базы РГП «НЯЦ РК», РГП «ИЯФ», РГП «ИГИ», где, среди прочего, выполняются исследования в обоснование безопасности объектов атомной энергетики, в том числе экспериментальные исследования процессов, характерных для завершающей стадии тяжелой аварии энергетических реакторов АЭС с плавлением активной зоны, для прогнозирования развития тяжелой аварии и выработки мер по ограничению и локализации ее последствий.  
      Элементами государственного регулирования безопасности в сфере использования атомной энергии являются лицензирование, осуществление надзора и контроля за обеспечением ядерной и радиационной безопасности, разработка нормативных документов.

      Анализ основных проблем  
      Увеличение добычи природного урана в Казахстане будет осуществляться с учетом складывающейся конъюнктуры рынка, действующих контрактов на недропользование и обеспечения сохранения в стране стратегического запаса ядерного топлива в первую очередь для становления и развития национальной атомной энергетики в долгосрочной и отдаленной перспективе.  
      Основными проблемами атомной энергетики являются отсутствие решения о площадке размещения АЭС и типа реакторной установки, а также отсутствие специализированной компании, ответственной за развитие атомной энергетики.  
      Решение о строительстве АЭС требует создания устойчивой национальной инфраструктуры, включающей помимо нормативно-правового и промышленного обеспечения, также научно-технологическую и кадровую поддержку ядерной энергетики на всем ее жизненном цикле.  
      К настоящему времени, несмотря на то, что исследовательские реакторы, ускорительные комплексы активно используются в научных исследованиях, разработках и производстве радиоизотопов, радиофармпрепаратов часть оборудования и приборов, которыми укомплектованы физические установки и их системы, устарели. Для продолжения надежной, а главное, безопасной эксплуатации реакторных установок, расширения их экспериментальных и производственных возможностей требуется проведение их модернизации, конверсии. Развитие наукоемких технологий невозможно без усовершенствованной приборной и аппаратурной базы. Поэтому возникает необходимость в создании новых установок, таких как ускорительная техника, исследовательские реакторы.  
      Государство, развивающее ядерную энергетику, в обязательном порядке должно формировать национальную инфраструктуру по обращению с радиоактивными отходами (РАО) и транспортное обеспечение.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      Изменения конъюнктуры цен на мировом рынке урановой продукции могут привести к изменению сроков окупаемости проектов.  
      Возможность обмена урановых активов в Казахстане на более высокотехнологичные активы ядерного топливного цикла.  
      Основным внутренним фактором, влияющим на научно-техническое развитие в атомной отрасли является четкая и последовательная политика правительства направленная на развитие отрасли.  
      Существенное влияние на развитие научно-технической деятельности в атомной отрасли в рамках существующей системы управления отраслью, относятся изменения законодательства РК в области научной и образовательной деятельности, системы технического регулирования, системы государственных закупок, архитектуры и градостроительства, охраны окружающей среды, лицензирования.  
      Снижение уровня финансирования на содержание инфраструктуры научных ядерных объектов поставит под угрозу ядерную и радиационную безопасность, создавая риски инцидентов и аварий с возможными человеческими потерями и ущербом экологии.

      Стратегическое направление 6.  
      Развитие туристской сферы деятельности

      Анализ текущей ситуации  
      По итогам реализации ГПФИИР наблюдается увеличение туристских потоков по всем направлениям.   
      В 2012 году количество обслуженных посетителей составило 18 512,1 тыс. человек (без учета обслуживающего персонала транспортных средств заграничного следования) и увеличилось на 11 % по сравнению с 2011 годом (в 2011 году – 16 676,1 тыс. человек).  
      В отчетном году наблюдается увеличение туристского потока по всем типам туризма:  
      1) количество посетителей въездного туризма увеличилось на 8,4 % по сравнению с 2011 годом и составило 6 163,2 тыс. человек (в 2011 году – 5 685,1 тыс. человек);   
      2) количество посетителей выездного туризма увеличилось на 13 % по сравнению с 2011 годом и составило 9 065,6 тыс. человек (в 2011 году – 8 020,4 тыс. человек);   
      3) количество посетителей внутреннего туризма также увеличилось на 10,5 % по сравнению с 2011 годом и составило 3 283,3 тыс. человек (в 2011 году – 2 970,6 тыс. человек).  
      Общий объем оказанных услуг в сфере туризма увеличился на 7,7 % и составил 84 540,7 млн. тенге.   
      В 2012 году обслуживание посетителей осуществлялось 1720 туристскими фирмами и 274 индивидуальными предпринимателями, занимающимися туристской деятельностью. Ими было обслужено 641,3 тысяч человек, это на 1,7 % больше количества обслуженных в 2011 году.   
      Наибольшее количество туристских фирм и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) осуществляло свою деятельность в городах Алматы (954) и Астане (270), а также в Карагандинской (157), Южно-Казахстанской (89), Восточно-Казахстанской (88) и Павлодарской (65) областях.   
      В Республике Казахстан работает 1 432 предприятия и ИП, занимающихся размещением посетителей, в них насчитывается 37 786 номеров, при этом единовременная вместимость составляет 83 103 койко-места. Ими обслужено 3 026,2 тысячи человек и оказано услуг на сумму 66 540,9 млн. тенге.

      Анализ основных проблем  
      На сегодняшний день существует ряд проблемных вопросов, решение которых позволит достичь намеченной цели – становления Казахстана центром туризма Центрально-азиатского региона:  
      1) Недостаточное развитие туристской и транспортной инфраструктуры. Материальная база объектов размещения, включая гостиницы, пансионаты, дома и базы отдыха, а также санаторно-курортные учреждения, характеризуется высокой степенью морального и физического износа. На сегодняшний день масштабы туризма, виды, качество и предложения мест проживания для туристов не соответствуют международным требованиям;  
      2) Невысокий уровень сервиса и труднодоступность знаковых исторических мест на казахстанском отрезке Великого Шелкового пути не привлекает как казахстанских, так и иностранных туристов. Качественного пересмотра требует и международная пропаганда и продвижение туристских маршрутов нашего исторического наследия.  
      Учитывая, что развитие туризма напрямую связано с состоянием транспортной инфраструктуры, существенной проблемой становится ограниченность географии пассажирских авиа- и железнодорожных перевозок, отсутствие гибкой системы льгот и скидок на проездные билеты всех видов транспорта для групповых поездок туристов как для внутренних, так и для въезжающих туристов;  
      3) Слабый уровень подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров и отсутствие научной базы туризма, отсутствие специализированных туристских кадров в обслуживающей сфере. Это относится не только к проблеме отсутствия квалифицированного персонала на объектах индустрии туризма, но и к качеству подготовки кадров для туристской отрасли;  
      4) Низкое качество предоставляемых услуг в туристской индустрии. Проблема взаимосвязана с предыдущей, так как низкое качество в обслуживающей сфере ведет к низкому качеству предоставляемых услуг на объектах индустрии туризма. Кроме того, это относится к срокам оформления туристских виз в Казахстан, процедурам регистрации, таможенному и паспортному контролю иностранных туристов;  
      5) Мероприятия по продвижению позитивного туристского имиджа страны носят несистемный характер, участие на выставках по туризму не обеспечивает в полной мере эффективность рекламной деятельности государства. До настоящего времени не решается вопрос открытия и функционирования туристских представительств (отделов по туризму при загранучреждениях) в странах, которые в плане привлечения туристов являются для Казахстана рынками первого приоритета – Германии, Великобритании, Южной Кореи. Между тем, опыт развитых в сфере туризма стран, принимающих огромное количество туристов ежегодно (Франция, Испания, Германия), свидетельствует о необходимости решения данного вопроса.

      Оценка основных внешних и внутренних факторов  
      При сохранении сложившегося уровня конкурентоспособности туризма Казахстана на мировом туристском рынке возможности развития отечественного туристского рынка будут недостаточными для повышения уровня жизни и увеличения занятости населения, удовлетворения растущего спроса на качественные туристские услуги и формирования условий для устойчивого развития туризма в стране.  
      На развитие туристской отрасли основное влияние оказывают внешние факторы, экономическая и политическая ситуация как внутри страны, так и за рубежом и др.  
      На сегодняшний день основой для развития туристской отрасли является ГПФИИР.  
      В рамках ГПФИИР постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 октября 2010 года принята отраслевая Программа по развитию перспективных направлений туристской индустрии Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы.  
      Также на развитие отрасли влияют и внутренние факторы, к которым можно отнести кадровую политику (подготовка и переподготовка кадров, повышение квалификации, организация труда), профессиональный маркетинг отечественного туристского продукта и правовое регулирование.  
      На сегодняшний день подготовка кадров для туристской отрасли осуществляется в организациях высшего и послевузовского, технического и профессионального образования. По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан существует 35 учебных заведений ТиПО (технического и профессионального образования) в сфере туризма по 2 специальностям и по 6 квалификациям.  
      Министерством ведется постоянная работа по информационной пропаганде туризма Казахстана, посредством трансляции рекламных видеороликов на ведущих телеканалах мира, проведения информационных туров, но все это не может обеспечить высокий спрос на казахстанский туристский продукт. В этом направлении необходима усиленная работа туроператоров по привлечению туристов из зарубежных стран, что обеспечит стабильность не только въездного туристского потока, но и повысит доходность туристской отрасли.

**Раздел 3. Стратегические направления, цели, задачи,**  
**целевые индикаторы, мероприятия и показатели результатов**

**3.1. Стратегические направления, цели, задачи, целевые индикаторы и показатели результатов**

      1. Создание условий для индустриально-инновационного развития  
      2. Развитие отраслей промышленности  
      3. Обеспечение растущей потребности экономики в энергии  
      4. Обеспечение экономики сырьевыми ресурсами  
      5. Создание условий для развития сферы использования атомной энергии  
      6. Развитие туристской сферы деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегическое направление 1. Создание условий для индустриально-инновационного развития | | | | | | | | | | |
| Цель 1.1. Развитие национальной инновационной системы  Коды бюджетных программ: 012, 017, 026, 027, 053 | | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник инфор-  мации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | | |
| 2009  год | 2010  год | 2011  год | 2012 год | 2013  год | 2014  год | | 2015  год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 |
| Снижение энергоемкости ВВП не менее чем на 10 % | АС (данные за год с опозданием на год) | % | - | - | - | 2,5 | 6 | 10 | | 13 |
| тнэ/долл. США | 1,77 (данные  2008 г.) | - | - | 1,73 | 1,66 | 1,59 | | 1,54 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Доступность венчурного капитала» | отчет ГИК ВЭФ | место | 82 | 92 | 105 | 105 | 72 | 71 | | 70 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Доступность последних технологий» | отчет ГИК ВЭФ | место | 97 | 103 | 90 | 89 | 88 | 87 | | 86 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Использование технологий на уровне предприятий» | отчет ГИК ВЭФ | место | 105 | 113 | 91 | 91 | 78 | 77 | | 76 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Способность к инновациям» | отчет ГИК ВЭФ | место | 75 | 101 | 103 | 92 | 74 | 73 | | 72 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Расходы компаний на НИОКР» | отчет ГИК ВЭФ | место | 84 | 107 | 94 | 94 | 77 | 76 | | 75 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Государственные закупки высокотехнологичной продукции» | отчет ГИК ВЭФ | место | 83 | 93 | 71 | 71 | 58 | 57 | | 56 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Число международных патентов, полученных резидентами за год, на млн. человек населения» | отчет ГИК ВЭФ | место | 85 | 81 | 66 | 65 | 67 | 66 | | 65 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | | |
| Задача 1.1.1. Обеспечение инновационного развития реального сектора экономики | | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца  измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | | |
| 2009  год | 2010  год | 2011  год | 2012 год | 2013 год | 2014  год | | 2015  год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 |
| Доля инновационно активных предприятий | АС | % | 4 | 4,3 | 4,2 | 6,8 | 8,8 | 10 | | 12 |
| Доля инновационной продукции в общем объеме ВВП | АС | % | 0,51 | 0,66 | 0,76 | 0,86 | 0,9 | 0,95 | | 1 |
| Доля внутренних затрат на исследования и разработки от ВВП | АС | % | 0,23 | 0,15 | 0,16 | 0,2 | 0,4 | 0,8 | | 1 |
| Количество профинансированных новых проектов в рамках прямого проектного финансирования | МИНТ | ед. | - | - | - | 4 | 4 | 5 | | 5 |
| Количество созданных  венчурных фондов | МИНТ | ед. | - | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | | 4 |
| Количество проектов получившие услуги технологического бизнес-инкубирования | МИНТ | ед. | - | 36 | 40 | 20 | - | 20 | | 20 |
| Количество предоставленных инновационных грантов | МИНТ | ед. | - | 9 | 129 | 2 | 25 | 50 | | 70 |
| Количество участников в Конкурсе инновационных бизнес-планов НИФ50$K | МИНТ | ед. | - | 118 | 191 | 281 | 376 | 140 | | 150 |
| Количество участников в Конкурсе рационализаторских предложений | МИНТ | ед. | - | 79 | 79 | 103 | 130 | 85 | | 90 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | | |
| 2011  год | 2012 год | 2013 год | | 2014  год | 2015  год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | | 5 | 6 |
| Обеспечение приобретения, адаптации и разработка технической документации | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение мероприятии по приему и отбору заявок на оказание услуг технологического бизнес-инкубирования | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| PR-сопровождение программы по предоставлению инновационных грантов | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение консультаций и разъяснительной работы с потенциальными заявителями по условиям предоставления инновационных грантов | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение мероприятий по приему и отбору заявок на предоставление инновационных грантов | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Популяризация всех инструментов государственной поддержки через региональные СМИ | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение инновационного конгресса и Выставки инновационных проектов | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение конкурса рационализаторских предложений | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение конкурса инновационных бизнес планов НИФ50$K | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение научно-технологического форсайта | | | | | Х | - | - | | Х | - |
| Проведение анализа о тенденциях развития инноваций в мире и РК | | | | | - | Х | - | | - | Х |
| Проведение анализа о состоянии инновационных процессов в Республики Казахстан, в т.ч в региональном разрезе | | | | | - | Х | - | | - | Х |
| Предоставление услуг по материально-технической поддержке и предоставлению инфраструктуры для участников СЭЗ ПИТ | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Разработка целевых технологических программ | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение конкурса журналистских материалов на инновационную тему «Өрлеу ақпараты» | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Привлечение участников СЭЗ | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Привлечение инвестиции для строительства СЭЗ ПИТ | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Мониторинг выполнения условий договоров об осуществлении деятельности в СЭЗ «ПИТ» | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Проведение Попечительского Совета СЭЗ ПИТ | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |
| Формирование и ведение государственного энергетического реестра | | | | | Х | Х | Х | | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель 1.2. Инвестиционное обеспечение индустриального развития | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 015, 018, 020, 057, 070, 074, | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Передача прямых иностранных инвестиций и технологий» | Отчет ГИК ВЭФ | место | 108 | 100 | 85 | 85 | 93 | 92 | 91 |
| Увеличится объем валовых прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность | НБ | % | 100 | 102 | 104 | 105 | 108 | 110 | 112 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Количество поставщиков на внутреннем рынке» | отчет ГИК ВЭФ | место | 113 | 124 | 120 | 120 | 105 | 103 | 101 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 1.2.1. Создание условий для привлечения инвестиций | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца  измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009  год | 2010  год | 2011  год | 2012  год | 2013  год | 2014  год | 2015  год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Количество привлеченных целевых инвесторов из списка компаний, включенных в Global-2000 | МИНТ, АО «НАЭИ «Kaznex Invest» | ед. | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Мероприятия для достижения показателей  прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011  год | 2012 год | 2013 год | 2014  год | 2015  год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Пресс-конференции в 2-х регионах (Астана, Алматы) в течение года | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сопровождение национального инвестиционного интерактивного интернет-ресурса РК | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Подготовка и выпуск брошюр по презентации инвестиционных возможностей | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Изготовление и трансляция в международных СМИ видеоролика об инвестиционных возможностях Казахстана | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Изготовление и трансляция в казахстанских СМИ видеоролика о мерах государственной поддержки инвестиций | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Публикация рекламно-информационных статей об инвестиционных возможностях Республики Казахстан в казахстанских и международных периодических изданиях | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение роуд-шоу по презентации инвестиционных возможностей Казахстана | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Услуги по привлечению и сопровождению иностранных инвесторов, кол-во делегаций в год | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сопровождение базы данных инвестиционных проектов и инвесторов | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Выработка предложений по совершенствованию инвестиционного законодательства | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Выроботка предложений по дальнейшему улучшению инвестиционного климата | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Задача 1.2.2. Развитие специальных экономических зон | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца изм. | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009  год | 2010  год | 2011  год | 2012  год | 2013  год | 2014  год | 2015  год |
| Среднегодовой темп прироста объемов освоенных инвестиций в основной капитал предприятий на территориях СЭЗ с 2009г. – по 2015 года | МИНТ | % | - | 21% | 40% | 40% | 40% | 40% | 40% |
| Темп прироста объема производства товаров и услуг (работ) на территориях СЭЗ за период 2010 – 2015 года по сравнению к 2009 г. | МИНТ | % | - | 1% | 34% | 48% | 63% | 80% | 85% |
| Ежегодный рост количества рабочих мест на территории СЭЗ составит не менее 15% | МИНТ | % | - | 15% | 15% | 15% | 15% | 15% | 15% |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011  год | 2012 год | 2013 год | 2014  год | 2015  год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Создание Единого оператора по управлению СЭЗ | | | | |  |  | Х | - | - |
| Создание СЭЗ с отраслевой направленностью | | | | |  |  |  | Х | - |
| Обеспечение инфраструктурой объектов СЭЗ | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Введение проектов в эксплуатацию | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Создание рабочих мест на территории СЭЗ | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Задача 1.2.3. Мониторинг проектов Карты индустриализации Казахстана | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца изм. | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009  год | 2010  год | 2011  год | 2012  год | 2013  год | 2014  год | 2015  год |
| Доля проектов Карты индустриализации внесенных в информационную систему управления проектами (Проектный офис) | МИНТ | % | - | - | - | 90 | 95 | 100 | 100 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011  год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Организация по итогам года Общенациональный телемост по презентации проектов Карты индустриализации | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение анализа и мониторинга процесса реализации проектов Карты индустриализации (Проектный офис) | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Задача 1.2.4. Развитие местного содержания | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца. изм. | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009  год | 2010  год | 2011  год | 2012  год | 2013  год | 2014  год | 2015  год |
| Доля местного содержания в закупках государственных органов: | МИНТ |  | | | | | | | |
| товаров | % | 52 | 49,3 | 53 | 43 | 44 | 43 | 43 |
| работ и услуг | % | 87 | 85 | 83 | 86,9 | 88 | 87 | 87 |
| Доля местного содержания в закупках национального управляющего холдинга, национальных холдингов и компаний: |  | | | | | | | |
| товаров | % | 63 | 38 | 53 | 45 | 47 | 49 | 49 |
| работ и услуг | % | 79 | 62,5 | 82 | 73 | 75 | 78 | 78 |
| Доля местного содержания в закупках системообразующих предприятий: |  | | | | | | | |
| товаров | % | 43,2 | 31,4 | 52 | 15 | 16 | 15 | 15 |
| работ и услуг | % | 82 | 70,7 | 85,3 | 68,2 | 70 | 68 | 68 |
| Доля местного содержания в сфере недропользования: |  | | | | | | | |
| товаров | % | 10,7 | 11,48 | 8 | 11 | 13 | 12 | 12 |
| работ и услуг | % | 78,4 | 80,5 | 81,1 | 68 | 70 | 72,5 | 72,5 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011  год | 2012 год | 2013 год | 2014  год | 2015  год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Комплексное информационно-технологическое, техническое сопровождение и расширение в соответствии с изменениями и дополнениями, вносимыми в нормативные правовые акты Республики Казахстан функционала государственной информационной системы «Реестр товаров, работ и услуг, используемых при проведении операций по недропользованию, и их производителей» | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Комплексное информационно-технологическое, техническое сопровождение и расширение функционала информационной системы Интернет-Портал «Казахстанское содержание» в соответствии с изменениями и дополнениями, вносимыми в нормативные правовые акты Республики Казахстан | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Осуществление анализа эффективности влияния преференциального режима, предусмотренного для отечественных производителей. | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сбор и обработка отчетов по местному содержанию в закупках субъектов государственных закупок, концессионеров, перечню организаций, закупки товаров, работ и услуг которых подлежат мониторингу местного содержания | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение форумов, семинаров, конференций по вопросам местного содержания | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Содействие отечественным товаропроизводителям в освоении производства перспективной и конкурентоспособной продукции, а также в заключении долгосрочных договоров на базе Управляющего и Исполнительного комитетов по реализации Программы по развитию казахстанского содержания в Республике Казахстан на 2010-2014 годы | | | | | - | - | Х | Х | Х |
| Разработка Программы по развитию местного содержания в Республике Казахстан на 2015 - 2020 годы в условиях интеграции Казахстана в международные экономические организации | | | | | - | - | - | Х | - |
| Контроль за соблюдением недропользователями горнорудного сектора порядка приобретения товаров, работ и услуг при проведении операций по недропользованию | | | | | - | - | Х | Х | Х |
| Возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, работ, услуг на внутреннем рынке | | | | | - | - | - | Х | Х |
| Проведение экспертизы по местному содержанию проектов, претендующих на включение в республиканскую карту индустриализации | | | | | - | - | - | Х | Х |
| Анализ степени исполнения контрактных обязательств недропользователями горнодобывающего комплекса в части местного содержания | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Организация ежегодного Форума и выставки по вопросам развития местного содержания «Казахстанское содержание» | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель 1.3. Развитие системы технического регулирования и метрологии | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 013, 023, 031 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца  измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Количество нормативных документов Единого государственного фонда нормативных технических документов | МИНТ | ед. | 56838 | 59858 | 65000 | 66592 | 66783 | 67500 | 68000 |
| Количество обслуживаемых государственных эталонов | МИНТ | ед. | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Качество поставщиков на внутреннем рынке» | Отчет ГИК ВЭФ | место | 97 | 105 | 90 | 90 | 102 | 100 | 99 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 1.3.1. Создание условий для производства продукции соответствующей мировым стандартам | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца  измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Количество предприятий внедривших и сертифицировавших системы менеджмента | МИНТ | ед. | 2249 | 3578 | 3800 | 5409 | 5450 | 5500 | 5600 |
| Количество разработанных нормативных документов по стандартизации | МИНТ | ед. | 447 | 714 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Количество распространяемых в Казахстане классификаторов технико-экономической информации | МИНТ | ед. | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Количество уведомлений от Секретариата Всемирной торговой организации, стран-членов ВТО, стран-членов Евразийского экономического сообщества, международных организаций и государственных органов о введении в действие, вносимых изменениях и дополнениях к техническим регламентам, стандартам, процедурам подтверждения соответствия продукции, услуги, ветеринарно-санитарным, санитарным и фитосанитарным мерам | МИНТ | шт. | 2900 | 2900 | 2900 | 2900 | 2900 | 2900 | 2900 |
| Количество специалистов, прошедших переподготовку и повышение квалификации в области технического регулирования и метрологии | МИНТ | ед. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Количество государственных эталонов и эталонного оборудования, прошедших модернизацию (дооснащение) | МИНТ | ед. | 8 | 16 | 10 | 10 | 10 | 14 | 3 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Развитие и сопровождение Единого государственного фонда нормативных технических документов | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сопровождение и обслуживание государственных эталонов | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение семинаров, обучающих курсов | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Пополнение и перевод международных, региональных и национальных стандартов зарубежных стран, а также баз данных | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение анализа отраслевых нормативных документов (международные, межгосударственные, региональные и национальные стандарты) на предмет определения возможности обеспечения ими выполнения требований технических регламентов Таможенного союза | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сопровождение и развитие информационных систем в области технического регулирования для поддержания информационной инфраструктуры | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Ведение Депозитария САПК ЕНСИ РК (системы актуализации и предоставления классификаторов единой нормативно – справочной информации Республики Казахстан) | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение работ на государственных эталонах по поверке и калибровке исходных эталонов метрологических служб страны | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Задача 1.3.2 Снижение технических барьеров в тороговле | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник  информации | Ед-ца  измерения | Отчетный  период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Вступление и подтверждение полноправного членства национального органа по аккредитации в ILАС | МИНТ | соглашение/отчет | - | 1 | - | - | -/1 | - | - |
| Вступление и подтверждение полноправного членства национального органа по аккредитации в РАС | МИНТ | соглашение/отчет | - | - | - | 1/- | - | -/1 | - |
| Получение полноправного членства национального органа по аккредитации в IAF | МИНТ | соглашение | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011  год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Переоценка национального органа по аккредитации со стороны международных организаций | | | | |  |  | Х | Х |  |
| Участие в семинарах, обучающих курсах по стандартам ИСО/МЭК в т.ч. с привлечением международных экспертов, а также организация стажировок, в т.ч. за рубежом | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сопровождение Единого реестра органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Присоединение Национального органа по аккредитации к международному соглашению о взаимном признании IAF (MLA)через региональную организацию по аккредитации РАС | | | | |  |  |  | Х |  |
| Задача 1.3.3 Ограничение отечественного рынка от опасной и некачественной (нестандартной) продукции | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца  измерения | Отчетный  период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Снижение количества плановых проверок на основании внедренной системы оценки рисков | МИНТ | ед. | - | 478 | 61 | 1135 | 549 | 74 | 50 |
| Количество проведенных разъяснительных и информационно-пропагандистских работ в целях профилактики и предупреждения недопущения фактов нарушения субъектами предпринимательства законодательства в области технического регулирования и обеспечения единства измерений | МИНТ | ед. | 220 | 230 | 240 | 250 | 260 | 280 | 320 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Координация работ по своевременной разработке технических регламентов Таможенного союза | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Реализация плана по разработке и внедрению технических регламентов Таможенного союза, способствующих выпуску безопасной продукции | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Принятие мер по внедрению и адаптации принятых технических регламентов Таможенного союза | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Перевод утвержденных технических регламентов Таможенного союза на государственный язык | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Осуществление проверок за соблюдением требований, установленных в технических регламентах в отношении продукции на стадии ее реализации | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Покупка и испытание образцов товаров для осуществления государственного контроля за их качеством и безопасностью | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегическое направление 2. Развитие отраслей промышленности | | | | | | | | | |
| Цель 2.1. Развитие отраслей промышленности | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 006, 008, 011, 022, 031, 090 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Развитость кластеров» | отчет ГИК ВЭФ | место | 76 | 85 | 85 | 110 | 126 | 125 | 124 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Длина цепочки создания стоимости» | отчет ГИК ВЭФ | место | 96 | 109 | 115 | 111 | 109 | 108 | 107 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Совершенство производственных процессов» | отчеты ГИК ВЭФ | место | 62 | 80 | 84 | 76 | 63 | 62 | 61 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Основа конкурентных преимуществ» | отчет ГИК ВЭФ | место | 112 | 129 | 124 | 124 | 118 | 117 | 116 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Прозрачность принимаемых решений» | отчет ГИК ВЭФ | место | 75 | 53 | 32 | 32 | 29 | 28 | 27 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 2.1.1. Развитие горно-металлургического комплекса | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Доля горно-металлургической  промышленности в структуре ВВП | АС | % | 4,53 | 4,58 | 4,76 | 4,05 | 4,1 | 4,2 | 4,2 |
| Увеличение объема экспорта металлургической продукции на 30 % к уровню 2008 года. | АС | % | 55,6 | 80,8 | 116,3 | 122,4 | 124,2 | 130,0 | 130,0 |
| Увеличение производительности труда металлургической промышленности не менее чем на 15 % в реальном выражении к уровню   2008 года. | АС | % | 61,0 | 103,0 | 115,0 | 186,1 | 105,8 | 115,0 | 115,0 |
| ИФО добычи металлических руд | АС | % | 104,8 | 112,2 | 100,4 | 105,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИФО производства продукции металлургической промышленности | АС | % | 96,5 | 112,2 | 107,5 | 98,7 | 97,0 | 94,0 | 95,0 |
| ИФО производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | АС | % | 102,4 | 98,2 | 108,0 | 97,8 | 107,0 | 106,0 | 105,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Освоение Велиховского месторождения железных руд со строительством обогатительной фабрики (ТОО «Актобе Темир ВС») | | | | |  |  |  | Х |  |
| Строительство Бозшакольского и Актогайского ГОК-ов (ТОО «Казахмыс Актогай», ТОО «Казахмыс Бозшаколь») | | | | |  |  |  |  | Х |
| Строительство завода по производству металлизированного продукта (АО «ССГПО») | | | | |  |  |  |  | Х |
| Строительство обогатительной фабрики по переработке золотосодержащих руд на месторождении «Юбилейное» (ТОО «Юбилейное») | | | | |  |  |  |  | Х |
| Диверсификация и расширение ферросплавного производства и его сырьевой базы с доведением мощности до 300 тыс. тонн ферросплавов в год (ТОО «Таразский металлургический завод») | | | | |  |  |  |  | Х |
| Строительство Карагандинского завода комплексных сплавов (ТОО «Карагандинский завод комплексных сплавов») | | | | |  |  |  |  | Х |
| Модернизация системообразующих предприятий горно-металлургической промышленности | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Мониторинг деятельности проектов Карты индустриализации и действующих предприятий отрсли | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Разработка профессиональных стандартов по приоритетным специальностям ГМК | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Предоставление государственных услуг на ввоз и вывоз на/с территории Республики Казахстан драгоценных металлов и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Задача 2.1.2. Развитие машиностроительной отрасли | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013  год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Доля машиностроительной отрасли в структуре ВВП | АС | % | 0,92 | 1,0 | 0,98 | 0,99 | 1,0 | 1,1 | 1,1 |
| Обеспечение прироста доли отечественного производства машиностроения в общем объеме ресурсов отрасли в 1,5 раза к уровню   2008 года. | АС | % | 7,2 | 8,9 | 11,5 | 11,7 | 11,9 | 12,1 | 12,2 |
| Увеличение производительности труда в отрасли машиностроения в 2,3 раза в реальном выражении к уровню 2008 года. | АС | % | 94,1 | 137,3 | 168,9 | 195,0 | 220,0 | 230,7 | 235,0 |
| ИФО производства продукции машиностроения | АС | % | 82,5 | 133,6 | 119,0 | 116,5 | 112,0 | 106,0 | 107,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Технологическая модернизация действующих производств в рамках Программы «Производительность 2020» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Мониторинг деятельности проектов Карты индустриализации и предприятий машиностроения, оказание содействия в решении проблемных вопросов | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Разработка профессиональных стандартов по отрасли «Машиностроение» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Содействие в создании совместных производств с российскими и белорусскими предприятиями по выпуску сельскохозяйственной техники (трактора, комбайны и др.) | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Внесение изменений в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования», утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года № 768 | | | | |  |  | Х | Х |  |
| Задача 2.1.3. Развитие стройиндустрии и строительных материалов | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013  год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Доля производства прочей неметаллической минеральной продукции в структуре ВВП | АС | % | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,5 | 0,6 | 0,7 |
| Удовлетворение потребности внутреннего рынка строительными материалами более чем на 80 %. | АС | % | 55,2 | 47,8 | 49,2 | 68,3 | 74,5 | 80,0 | 80,0 |
| Объем экспорта прочей неметаллической минеральной продукции | КТК МФ | % | 2,5 | 13,2 | 8,0 | 21,4 | 15,0 | 20,0 | 22,0 |
| Увеличение производительности труда в производстве прочей неметаллической минеральной продукции в 1,9 раз в реальном выражении к уровню 2008 года | АС | % | 99,8 | 179,3 | 191,0 | 149,3 | 170,0 | 190,0 | 205,0 |
| ИФО производства прочей  неметаллической минеральной  продукции | АС | % | 93,3 | 111,5 | 112,5 | 105,0 | 110,7 | 105,0 | 106,0 |
| ИФО производства деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; изделий из соломки и материалов для плетения | АС | % | 96,7 | 149,4 | 124,0 | 108,5 | 95,0 | 95,0 | 95,0 |
| ИФО производства мебели | АС | % | 71,9 | 129,4 | 140,9 | 93,5 | 93,5 | 94,0 | 94,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Мониторинг реализации проектов Карты индустриализации, оказание содействия в решении проблемных вопросов | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Строительство стекольного завода в Кызылординской области | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Организация и мониторинг домостроительных комбинатов в рамках Программы «Доступное жилье 2020» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Разработка профессиональных стандартов | | | | |  | Х | Х |  |  |
| Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» | | | | |  | Х |  |  |  |
| Выдача документа об условиях переработки товаров на/вне таможенной территории в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 января 2012 года № 73 «Об утверждении формы и Правил выдачи документа об условиях переработки товаров на/вне таможенной территории и переработки для внутреннего потребления, внесения в него изменений или дополнений, а также его отзыва (аннулирования)» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Задача 2.1.4. Развитие химической промышленности | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Доля химической промышленности в структуре ВВП | АС | % | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,46 | 0,49 | 0,52 |
| Увеличение производительности труда в производстве продуктов химической промышленности в 2 раза в реальном выражении к уровню 2008 года. | АС | % | 61,1 | 116,2 | 175,5 | 164,9 | 180,1 | 200,0 | 205,0 |
| ИФО производства продуктов химической промышленности | АС | % | 75,7 | 121,4 | 121,5 | 103,2 | 103,0 | 103,0 | 104,0 |
| ИФО производства резиновых и пластмассовых изделий | АС | % | 92,4 | 135,6 | 108,9 | 103,1 | 102,0 | 103,0 | 104,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Модернизация системообразующих предприятий химической промышленности | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Мониторинг реализации проектов в рамках Карты индустриализации | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Принятие мер по созданию и развитию химических кластеров в Жамбылской и Павлодарской областях | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Реализация стратегического проекта по производству комплексных минеральных удобрений в Жамбылской области | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Производство серной кислоты доведено до объема более 2500 тыс. тонн в год | | | | | Х | Х | Х | Х |  |
| Введены мощности по переработке и обогащению сырья для химических производств | | | | |  | Х |  |  |  |
| Расширено хлорно-щелочное производство до 100 тыс. тонн в год по каустической соде | | | | |  |  |  |  | Х |
| Регистрация и учет химической продукции | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Разработка профессиональных стандартов | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Разработка технических регламентов: | | | | |  | | | | |
| Технический регламент Таможенного союза «О безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии» | | | | |  |  |  |  | Х |
| Технический регламент Таможенного союза «О безопасности лакокрасочных материалов» | | | | |  |  |  |  | Х |
| Определение потребности в кадрах | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Задача 2.1.5. Развитие фармацевтической промышленности | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| ИФО производства основных фармацевтических препаратов | АС | % | 146,1 | 142,7 | 98,5 | 105,8 | 100,0 | 101,0 | 102,0 |
| Обеспечение 50% внутреннего рынка отечественными лекарственными средствами до конца 2014 года | АС | % | 30,0 | 33,0 | 49,3 | 15,0 | 45,9 | 50,0 | 55,0 |
| Увеличение производительности труда отрасли по производству основных фармацевтических продуктов на 50 % в реальном выражении к уровню 2008 года | АС | % | 128,0 | 237,2 | 130,6 | 132,1 | 140,6 | 150,4 | 152,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Мониторинг реализации инвестиционных проектов Карты индустриализации | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Внедрение стандартов GMP отечественными фармацевтическими компаниями | | | | |  |  |  |  | Х |
| Выдача отраслевых заключений для конкурсной комиссии в Министерстве здравоохранения Республики Казахстан ТОО «СК-Фармация» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Задача 2.1.6. Развитие легкой промышленности | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца  измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013  год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Увеличение экспорта готовой продукции в 2,5 раза к уровню 2008 года | АС | % | 80,8 | 71,8 | 223,5 | 232,5 | 241,7 | 250,0 | 250,0 |
| Увеличение производительности труда в легкой промышленности в полтора раза в реальном выражении к уровню 2008 года | АС | % | 159,8 | 130,7 | 118,4 | 150,4 | 150,4 | 150,5 | 151,0 |
| ИФО производства продукции легкой промышленности | АС | % | Данный показатель АС РК предоставляет с года 2011 | | 90,8 | 109,6 | 98,5 | 101,2 | 100,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Модернизация предприятий в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Продвижение товаров легкой промышленности на экспорт в рамках Программы «Экспорт 2020» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Размещение областными местными исполнительными органами государственного образовательного заказа, на подготовку специалистов с техническим и профессиональным, послесредним образованием | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Обеспечение предприятий долгосрочными заказами на изготовление продукции легкой промышленности в рамках Государственного оборонного заказа, закупок государственных органов и учреждений, национальных компаний и системообразующих предприятий | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Реализация инвестиционных проектов в рамках республиканской и региональной Карт индустриализации | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Разработка профессиональных стандартов | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Выдача документов об условиях переработки товаров на/вне таможенной территории и переработки для внутреннего потребления в соответствии с таможенным законодательством | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Выдача заключений о подтверждении отнесения импортируемых товаров к товарам, предназначенным для промышленной переработки в соответствии с налоговым законодательством | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Заключение об условиях переработки товаров (переработка давальческого сырья в таможенном союзе) в соответствии с налоговым законодательством | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Задача 2.1.7. Развитие национальной системы экспортного контроля | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013  год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Вступление в Вассенаарские договоренности (вооружение и военная техника) | МИД | % | - | - | - | - | - | - | 100 |
| Вступление в Австралийскую группу | МИД | % | - | - | - | - | - | 40 | 70 |
| Вступление в Режим контроля ракетных технологий | МИД | % | - | - | - | - | - | - | 50 |
| Доля проверенных хозяйствующих субъектов-лицензиаров | Генеральная прокуратура | % | - | - | - | - | 30 | 60 | 100 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Обеспечение национальной безопасности в сфере экспортного контроля | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Укрепление режима нераспространения оружия массового поражения | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Содействие формированию стабильной и безопасной системы международных отношений в сфере экспортного контроля | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Укрепление международной безопасности и стабильности, предотвращение распространения оружия массового поражения и средств его доставки | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Выполнение международных обязательств, в том числе режима нераспространения, санкций Совета Безопасности ООН | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Задача 2.1.8. Государственные услуги, удовлетворяющие потребностям получателя | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Утверждение стандартов оказания государственных услуг | МИНТ | шт. | - | - | 4 | 48 | 77 | 77 | 77 |
| Утверждение регламентов оказания государственных услуг | МИНТ | шт. | - | - | 4 | 48 | 48 | 77 | 77 |
| Увеличение количества автоматизированных государственных услуг | МИНТ | шт. | - | - | - | 16 | 52 | 52 | 52 |
| Увеличение количества оказываемых государственных услуг через Центры обслуживания населения | МИНТ | шт. | - | - | - | 5 | 6 | 6 | 6 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Мониторинг, анализ и согласование стандартов оказания государственных услуг | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Мониторинг, анализ и согласование регламентов оказания государственных услуг | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Мониторинг и анализ возможности автоматизации и оптимизации государственных услуг, а также передачи их в ЦОНы | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Предоставление предложений в уполномоченный орган по автоматизации и оптимизации государственных услуг | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегическое направление 3. Обеспечение растущей потребности экономики в энергии | | | | | | | | | |
| Цель 3.1. Развитие энергетического комплекса | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 016, 035, 043, 048 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Производство энергии из собственных источников, удовлетворяющее потребности экономики, к 2020 году составят 100 % | АС | % | 97,7 | 97,1 | 95,8 | 97,2 | 99,1 | 99,5 | 100 |
| Улучшение позиций Казахстана в рейтинге «Doing Business» по индикатору «Подключение к системе электроснабжения» | АС | место | - | 87 | 81 | 80 | 87 | 86 | 85 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Качество поставок электричества» | отчет  ГИК ВЭФ | место | 84 | 91 | 81 | 81 | 80 | 79 | 78 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 3.1.1. Развитие электроэнергетики и угольной промышленности | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| ИФО производства, передача и распределение электроэнергии | АС | % | 98 | 104,9 | 104,7 | 104,6 | 102,5 | 102,1 | 107,3 |
| ИФО добычи угля и лигнита | АС | % | 90,8 | 104,4 | 104,5 | 103,8 | 97,1 | 102,6 | 102,5 |
| Объем выработки электроэнергии (по нарастающей) | АС | млрд. кВтч | 78,4 | 82,3 | 86,2 | 90,2 | 92,5 | 94,5 | 101,4 |
| Объем потребления электроэнергии (по нарастающей) | АС | млрд. кВтч | 77,9 | 83,7 | 88,14 | 91,4 | 90,8 | 93,2 | 100,8 |
| Количество разработанных государственных и межгосударственных стандартов, изменений к действующим стандартам гармонизированные с международными стандартами в угольной отрасли | МИНТ | ед. | 21 | 27 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Общий объем рекультивированных земель Карагандинской области | МИНТ | га | 18,6 | 210 | 107,7 | 0 | 112,4 | 113 | 150 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Выполнение технических мероприятий по ликвидации шахт Карагандинского угольного бассейна, последствий деятельности шахт, угольных разрезов и обогатительных фабрик бывшего производственного объединения «Карагандауголь» | | | | | - | - | - | Х | Х |
| Обеспечение нормативно-технической документации для создания условий конкурентоспособности угольной продукции на внутреннем и внешнем рынках | | | | | X | X | X | Х | X |
| Разработка предложений по устойчивому развитию электроэнергетики и рынка электрической энергии | | | | | - | - | - | Х | Х |
| Согласование инвестиционных программ субъектов естественных монополий | | | | | X | X | X | X | X |
| Заключение соглашений об исполнении инвестиционных обязательств энергопроизводящих организаций, осуществляющих реализацию электрической энергии по ценам, не превышающим предельный тариф | | | | | X | X | X | X | X |
| Строительство и реконструкция объектов электроснабжения: в т.ч | | | | |  | | | | |
| Строительство I-модуля Балхашской ТЭС | | | | | X | X | X | X | X |
| Строительство 3-го энергоблока Экибастузской ГРЭС-2 | | | | | X | X | X | X | X |
| Строительство 3-го транзита Север-Восток-Юг | | | | | - | X | X | X | X |
| Модернизация Шардаринской ГЭС | | | | | X | X | X | X | X |
| Реконструкция 6-го блока Аксуской ГРЭС | | | | | X | X | X | - | - |
| Замена турбоагрегата № 4 Петропавловской ТЭЦ-2 | | | | | X | X | X | - | - |
| Восстановление блока № 2 Экибастузской ГРЭС-1 | | | | | X | X | X | X | - |
| Модернизация Национальной электрической сети – II-этап | | | | | X | X | X | X | X |
| Строительство подстанции 500 кВ «Алма» с присоединением к НЭС Казахстана линиями 500, 220 кВ | | | | | X | X | X | X | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегическое направление 4. Обеспечение экономики сырьевыми ресурсами | | | | | | | | | |
| Цель 4.1. Развитие геологии и недропользования | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 029, 031, 039, 040, 041 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Процент восполнения запасов некоторых видов полезных ископаемых (отношение выявленных запасов к погашенным, по нарастающей) в 2014 году – 50%   золота  меди  полиметаллов | МИНТ | % | 23 | 25 | 25 | 30  25  20 | 0,0 | 50 | 0,0 |
| Обеспеченность запасами подземных вод населенных пунктов: | МИНТ | %  % |  |  |  |  |  |  |  |
| сельских  городов и райцентров |  | 12,9  1,0 | 16,3  3,0 | 17,9  9,2 | 0  0 | 28,6  27,3 | 35,3  42,7 | 51,8  60,8 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 4.1.1. Оценка прогнозных ресурсов и прирост запасов по некоторым видам полезных ископаемых | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Объем прогнозных ресурсов: | МИНТ |  | | | | | | | |
| золота | тонн | 102,8 | 110,3 | 105,0 | 108,0 | 0 | 100,4 | 0 |
| меди | млн. тонн | 0,95 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0 | 1,0 | 0 |
| полиметаллов | млн. тонн | 4,95 | 6,1 | 3,6 | 6,1 | 0 | 5,2 | 0 |
| Прирост запасов: | МИНТ |  | | | | | | | |
| золота | тонн | 10,161 | 10 | 1,0 | 13,5 | 0 | 15,0 | 0 |
| меди | тыс. тонн | 561,7 | 150 | 100 | 105 | 0 | 110 | 0 |
| полиметаллов | тыс. тонн | 0 | 0 | 0,0 | 115 | 0 | 120 | 0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| Проведение региональных и геолого-съемочных работ | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение поисковых и поисково-оценочных работ | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Задача 4.1.2. Обеспечение населения качественной питьевой водой из подземных источников | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| количество сел для обеспечения запасами подземных вод | МИНТ | село | 197 | 108 | 52 | 0 | 341 | 216 | 480 |
| количество месторождений с переоцененными запасами | месторожд. | 2 | 4 | 12 | 0 | 35 | 30 | 35 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| Проведение поисково-разведочных работ на подземные воды | | | | | - | - | - | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегическое направление 5. Создание условий для развития сферы использования атомной энергии | | | | | | | | | |
| Цель 5.1. Развитие атомной промышленности, энергетики и науки | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 006, 031, 034, 038, 044, 047 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Увеличение объема добычи урана в 2015 году на 72 % от уровня 2009 года | МИНТ | % | 100 | 126,9 | 138,7 | 151,4 | 159 | 167,3 | 172,6 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 5.1.1. Развитие атомной промышленности и энергетики | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Увеличение производительности труда в производстве химического концентрата природного урана | МИНТ | тонн урана/чел | 1,01 | 1,34 | 1,32 | 1,33 | 1,35 | 1,40 | 1,46 |
| Объем работ по обогащению урана в рамках создания вертикально-интегрированной компании, диверсифицированной в дореакторный ядерно-топливный цикл | МИНТ | млн. ЕРР | - | - | - | - | - | 2,5 | 2,5 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Обеспечение плановых объемов производства химического концентрата природного урана предприятиями АО «НАК «Казатомпром» | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Выход на проектную мощность 2,5 млн. ЕРР (единица разделительной работы) | | | | |  |  |  | Х |  |
| Аналитические исследования по выбору места размещения АЭС и типа реактора | | | | |  |  |  | Х |  |
| Задача 5.1.2. Развитие науки и технологий в сфере использования атомной энергии | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Количество аттестованных/внедренных технологий, методик в области атомной энергетики | МИНТ | ед. | 6 | 6 | 2 | 3 | 2 | 6 | 3 |
| Количество инновационных производств | МИНТ | ед. | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| Расширение номенклатуры отечественных радиофарм препаратов | МИНТ | ед. | - | - | - | - | - | 2 | 1 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Реализация научно-технической программы развития атомной энергетики | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Реализация программы научно-технической поддержки создания и эксплуатации казахстанского термоядерного материаловедческого реактора токамака КТМ | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Ввод в эксплуатацию комплекса радиационной стерилизации | | | | |  |  |  |  | Х |
| Строительство корпуса производства радиофарм препаратов Центра ядерной медицины и биофизики | | | | |  |  |  | Х |  |
| Задача 5.1.3. Поддержка режима нераспространения и обеспечение радиационной безопасности на территории РК | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Повышение достоверности локализации и характеристик геофизических событий (от уровня 2010 г.) | МИНТ | % | - | 1 | 6 | 15 | 26 | 32 | 45 |
| Увеличение общей площади обследованной территории бывшего СИП (18 500 кв. км) | МИНТ | % | - | 6 | 11 | 28,4 | 32,7 | 37 | 50,5 |
| Количество проб сточных и грунтовых вод | МИНТ | проб | 31 | 31 | 31 | - | 31 | 31 | 31 |
| Дополнительное радиационное обследование загрязненных территорий | МИНТ | отчет | - | - | - | - | 1 | - | - |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Модернизация приборно-аппаратной оснащенности геофизических станций | | | | |  |  | Х |  |  |
| Модернизация программно-методической оснащенности геофизических станций | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Модернизация телекоммуникационной оснащенности геофизических станций | | | | |  |  | Х | Х | Х |
| Проведение комплексных радиоэкологических исследований территорий СИП, загрязненных в результате проведения ядерных испытаний | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Передислокация геофизической обсерватории «Боровое» | | | | |  |  |  | Х | Х |
| Проведение комплексных работ по обследованию загрязненной территории Иртышского химико-металлургического завода в п. Первомайский. | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель 5.2. Государственное регулирование безопасности в сфере использования атомной энергии | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 031 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Обеспечение безопасного использования атомной энергии (лицензирование, инспекции МАГАТЭ в рамках соглашения о Гарантиях, учет и контроль ядерных материалов, ядерная физическая безопасность, учет источников ионизирующего излучения) | МИНТ | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 5.2.1. Контроль безопасности деятельности с использованием атомной энергии и совершенствование нормативной базы | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Уровень охвата инспектированием деятельности в сфере использования атомной энергии (согласно системе оценки рисков) | МИНТ | % | 21 | 23 | 13 | 15 | 25 | 41 | 46 |
| Уровень охвата нормативными правовыми документами деятельности, связанной с использованием атомной энергии (по отношению к необходимому количеству НПА) | МИНТ | % | 35 | 38 | 40 | 40 | 44 | 46 | 53 |
| Выполнение обязательств по Конвенции о ядерной безопасности (от 17 июня 1997 года) и Объединенной Конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами (от 5 сентября 1997 года) | МИНТ | доклад | - | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Проведение контрольных мероприятий и инспекций | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Актуализация и переработка нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности в сфере использования атомной энергии | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Разработка и согласование с заинтересованными государственными органами и международными организациями Национального доклада по Объединенной Конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами | | | | | - | - | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегическое направление 6. Развитие туристской сферы деятельности | | | | | | | | | |
| Цель 6.1. Создание высокоэффективной и конкурентоспособной туристской индустрии | | | | | | | | | |
| Коды бюджетной программы: 001, 056, 073, 104 | | | | | | | | | |
| Целевые индикаторы (с указанием окончательного срока (периода) достижения) | Источник информации | Ед-ца измерения | в том числе с указанием промежуточного значения | | | | | | |
| в отчетном периоде | | в плановом периоде | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Увеличить количество мест размещения для внутреннего и въездного туризма | АС | ед | 1235 | 1494 | 1494 | 1526 | 1535 | 1540 | 1545 |
| Увеличить заполняемость гостиниц путем увеличения предоставления койко/суток для внутреннего и въездного туризма | АС | ед. (тыс. койко/ суток) | 4981,0 | 5629,2 | 7085,0 | 7560,1 | 7570,0 | 7575,0 | 7580,0 |
| Пути, средства и методы достижения целевого индикатора | | | | | | | | | |
| Задача 6.1.1. Формирование национального туристского продукта и его продвижение на международном и внутреннем рынках | | | | | | | | | |
| Показатели прямых результатов | Источник информации | Ед-ца измерения | Отчетный период | | Плановый период | | | | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Обеспечение роста показателя «Увеличение услуг по проживанию и питанию» | АС | ИФО в % к предыдущему году | 95,5 | 112,0 | 105,0 | 105,7 | 106,0 | 106,0 | 107,0 |
| Рост объема въездного туризма от уровня 2009 года (3 774 тыс. человек) | АС | % | 100 | 108,5 | 150,6 | 163,3 | 165,0 | 167,0 | 172,0 |
| Рост объема внутреннего туризма от уровня 2009 года (2 304 тыс. человек) | АС | % | 100 | 107,8 | 128,9 | 142,4 | 145,0 | 150,0 | 157,0 |
| Мероприятия для достижения  показателей прямых результатов | | | | | Срок реализации в плановом периоде | | | | |
| 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Обеспечение участия на Международных туристских выставках | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Обеспечение участия в Казахстанской Туристской Ярмарке KITF «Туризм и путешествия» | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение казахстанской туристской ярмарки «Сарқылмас саяхат» | | | | | Х | Х | Х | - | - |
| Проведение «Иле-Балхашской регаты» | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Создание мультимедийного рекламно-информационного материала о туристском потенциале Казахстана | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Обеспечение функционирования официального туристского веб-портала Республики Казахстан | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проведение республиканского совещания по вопросам развития туристской отрасли | | | | | Х | Х | Х | Х | Х |
| Разработка проектно-сметной документации строительства международного горнолыжного курорта «Кок-Жайлау» | | | | | - | - | Х | Х | - |

**3.2 Соответствие стратегических направлений и целей государственного органа стратегическим целям государства**

|  |  |
| --- | --- |
| Стратегические направления и цели государственного органа | Наименование стратегического и (или) программного документа |
| 1 | 2 |
| Стратегическое направление 1. Создание условий для индустриально-инновационного развития  Цель 1.1. Развитие национальной инновационной системы  Цель 1.2. Инвестиционное обеспечение индустриального развития  Цель 1.3. Развитие системы технического регулирования и метрологии  Стратегическое направление 2. Развитие отраслей промышленности  Цель 2.1. Развитие обрабатывающей промышленности  Стратегическое направление 3. Обеспечение растущей потребности экономики в энергии  Цель 3.1. Развитие энергетического комплекса  Стратегическое направление 4. Обеспечение экономики сырьевыми ресурсами  Цель 4.1. Развитие геологии и недропользования  Стратегическое направление 5. Создание условий для развития сферы использования атомной энергии  Цель 5.1. Развитие атомной промышленности, энергетики и науки   Цель 5.2. Государственное регулирование безопасности в сфере использования атомной энергии  Стратегическое направление 6. Развитие туристской сферы деятельности  Цель 6.1. Создание высокоэффективной и конкурентоспособной туристской индустрии | Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства»  Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года»  Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958 «О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признание утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» |

**Раздел 4. Развитие функциональных возможностей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование стратегического направления, цели и задачи государственного органа | Мероприятия по реализации стратегического направления и цели государственного органа | Период реализации |
| 1 | 2 | 3 |
| Стратегическое направление 1. Создание условий для индустриально-инновационного развития  Цель 1.1. Развитие национальной инновационной системы  Задача 1.1.1. Обеспечение инновационного развития реального сектора экономики  Цель 1.2. Инвестиционное обеспечение индустриального развития  Задача 1.2.1. Создание условий для привлечения инвестиций  Задача 1.2.2. Развитие специальных экономических и индустриальных зон  Задача 1.2.3. Мониторинг проектов Карты индустриализации Казахстана  Задача 1.2.4. Развитие местного содержания  Цель 1.3. Развитие системы технического регулирования и метрологии  Задача 1.3.1. Создание условий для производства продукции соответствующей мировым стандартам  Задача 1.3.2 Снижение технических барьеров в тороговле  Задача 1.3.3 Ограничение отечественного рынка от опасной и некачественной (нестандартной) продукции  Стратегическое направление 2. Развитие отраслей промышленности  Цель 2.1. Развитие обрабатывающей промышленности  Задача 2.1.1. Развитие горно-металлургического комплекса  Задача 2.1.2. Развитие машиностроительной отрасли  Задача 2.1.3. Развитие стройиндустрии и строительных материалов  Задача 2.1.4. Развитие химической промышленности  Задача 2.1.5. Развитие фармацевтической промышленности  Задача 2.1.6. Развитие легкой промышленности  Задача 2.1.7. Развитие национальной системы экспортного контроля  Задача 2.1.8. Государственные услуги, удовлетворяющие потребностям получателя  Стратегическое направление 3. Обеспечение растущей потребности экономики в энергии  Цель 3.1. Развитие энергетического комплекса  Задача 3.1.1. Развитие электроэнергетики и угольной промышленности  Стратегическое направление 4. Обеспечение экономики сырьевыми ресурсами  Цель 4.1. Развитие геологии и недропользования  Задача 4.1.1. Оценка прогнозных ресурсов и прирост запасов некоторых видов полезных ископаемых  Задача 4.1.2. Обеспечение населения качественной питьевой водой из подземных источников  Стратегическое направление 5. Создание условий для развития сферы использования атомной энергии  Цель 5.1. Развитие атомной промышленности, энергетики и науки  Задача 5.1.1. Развитие атомной промышленности и энергетики  Задача 5.1.2. Развитие науки и технологий в сфере использования атомной энергии  Задача 5.1.3. Поддержка режима нераспространения и обеспечение радиационной безопасности на территории РК  Цель 5.2. Государственное регулирование безопасности в сфере использования атомной энергии  Задача 5.2.1. Контроль безопасности деятельности с использованием атомной энергии и совершенствование нормативной базы  Стратегическое направление 6. Развитие туристской сферы деятельности  Цель 6.1. Создание высокоэффективной и конкурентоспособной туристской индустрии  Задача 6.1.1. Формирование национального туристского продукта и его продвижение на международном и внутреннем рынках | Повышение эффективности управления персоналом  Направление государственных служащих на курсы повышения квалификации и переподготовки в Академию государственного управления при Президенте Республики Казахстан  Обеспечение продвижения по карьерной лестнице перспективных специалистов  Повышение эффективности правового обеспечения  Проведение правового мониторинга в курируемых сферах  Повышение полноты и своевременности исполнения актов и поручений, находящихся на контроле  Мониторинг исполнения актов и поручений высшего руководства Республики Казахстан  Повышение эффективности управления бюджетными средствами  Обеспечение улучшения качества планирования показателей результативности бюджетных программ  Увеличение эффективности применения информационных технологий  Улучшение качества оказания государственных услуг  Проведение автоматизации государственных услуг, оказываемых Министерством физическим и юридическим лицам | 2011-2015 годы |

**Раздел 5. Межведомственное взаимодействие**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели задач, для достижения которых требуется межведомственное взаимодействие | Государственный орган, с которым осуществляется межведомственное взаимодействие | Меры, предполагаемые для установления межведомственных взаимосвязей |
| Стратегическое направление 1. Создание условий для индустриально-инновационного развития | | |
| Цель 1.2. Инвестиционное обеспечение индустриального развития | | |
| Задача 1.1.1. Обеспечение инновационного развития реального сектора экономики | | |
| Доля инновационно активных предприятий  Доля инновационной продукции в общем объеме ВВП  Доля внутренних затрат на исследования и разработки от ВВП  Количество профинансированных новых проектов в рамках прямого проектного финансирования  Количество созданных венчурных фондов  Количество проектов получившие услуги технологического бизнес-инкубирования  Количество предоставленных инновационных грантов  Количество участников в Конкурсе инновационных бизнес-планов НИФ50$K  Количество участников в Конкурсе рационализаторских предложений | МТК, МОСВР, МНГ, МСХ, МЗ, МОН, МТСЗН, НКА, МРР, АО ФНБ «Самрук-Казына, АО «Казмунайгаз», АОО «Назарбаев Университет», АО «НАТР» АО «НУХ «Байтерек», МИО | Построение национальной инновационной системы;  Выработка предложений по совершенствованию законодательства касательно развития инноваций;  Реализация Программы по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы;  Активизация работы по привлечению инноваций в регионы. |
| Задача 1.2.1. Создание условий для привлечения инвестиций | | |
| Количество привлеченных целевых инвесторов из списка компаний, включенных в Global-2000 | МЭБП, МИД, АО «НАЭИ «Kaznex Invest», Акиматы областей,  гг. Астана и Алматы | Улучшение инвесиционного климата;  Выработка предложений по совершенствованию инвестиционного законодательства;  Продвижение инвестиционного имиджа;  Реализация отраслевой Программы по привлечению инвестиций, развитию СЭЗ и стимулированию экспорта на 2010 – 2014 г.;  Активизация работы по привлечению инвестиций в регионы |
| Задача 1.2.2. Развитие специальных экономических зон | | |
| Среднегодовой темп прироста объемов освоенных инвестиций в основной капитал предприятий на территориях СЭЗ с 2009 г. – по 2015 года | МНГ, АО «ФНБ «Самрук-Казына», АО «НК «КТЖ», АО «НАЭИ «KAZNEX INVEST», Акиматы областей, г. Астана, Управляющие компании СЭЗ | Проведение совместного анализа текущей деятельности СЭЗ  Содействие участникам СЭЗ в экспорте производимых товаров и услуг (работ)  Обеспечение участников СЭЗ заказами |
| Темп прироста объема производства товаров и услуг (работ) на территориях СЭЗ за период 2010 – 2015 года по сравнению к 2009 г. | МНГ, АО «ФНБ «Самрук-Казына», АО «НК «КТЖ», АО «НАЭИ «KAZNEX INVEST», Акиматы областей, г. Астана, Управляющие компании СЭЗ | Поиск инвесторов  Привлечение инвестиций в производство и инфраструктуру на территориях СЭЗ |
| Ежегодный рост количества рабочих мест на территории СЭЗ составит не менее 15% | АО «НАЭИ «KAZNEX INVEST», Акиматы областей, г. Астана, Управляющие компании СЭЗ | Проведение совместного мониторинга по привлечению рабочей силы на территории СЭЗ, а также принимаемые меры по созданию новых рабочих мест. |
| Задача 1.2.3. Мониторинг проектов Карты индустриализации Казахстана | | |
| Доля проектов Карты индустриализации внесенных в информационную систему управления проектами (Проектный офис) | МНГ, МТК, МРР, Акиматы областей, гг. Астана, Алматы, Национальное космическое агентство Республики Казахстан, АО «ФНБ Самрук-Казына», АО «КИРИ» | Обеспечение заполнения Проектного офиса, постоянный мониторинг текущего статуса проектов |
| Цель 1.3 Развитие системы технического регулирования и метрологии | | |
| Разработка и принятие ежегодно не менее 500 нормативных документов по стандартизации | МТК, МОСВР, МВД, МЧС, МНГ, МСХ, МЗ, МТСЗН, НКА, МРР | Проведение анализа действующих нормативных документов в секторах экономики с целью их актуализации требованиям рынка. Выработка предложений по разработке стандартов. Разработка национальных стандартов, гармонизированных с международными требованиями |
| Акиматы областей, гг. Астана и Алматы | Реализация региональных планов по внедрению технических регламентов, стандартов, в том числе стандартов на системы менеджмента на предприятиях и организациях областей, городов Астана и Алматы |
| Количество предприятий, внедривших и сертифицировавших системы менеджмента | МОСВР, МТК, МСХ, МЧС, АО «Самрук-КАзына, АО «КазАгро» | Проработать вопрос внедрения в качестве пилотного проекта по внедрению стандартов систем менеджмента серий 14000 (экологическая безопасность), 22000 (пищевая безопасность), OHSAS 18001(промышленная безопасность), 27001 (информационная безопасность) на предприятиях с государственным участием |
| МНГ, МОСВР, МСХ, МТК, МТСЗН, МЧС | Рассмотрение возможности внедрения систем менеджмента в областях автомобилестроения, социальной ответственности, управления рисками, авиационной техники, нефтедобывающей отрасли, логистики и энергосбережения |
| Задача 1.3.3 Ограничение отечественного рынка от опасной и некачественной (нестандартной) продукции | | |
| Участие в разработке и принятии технических регламентов в рамках Таможенного союза | МТК, МОСВР, МВД, МЧС, МНГ, МСХ, МЗ, МТСЗН | Своевременная разработка технических регламентов, принятие мер по внедрению и адаптации технических регламентов |
| Перевод утвержденных технических регламентов Таможенного союза на государственный язык | МТК, МОСВР, МВД, МЧС, МНГ, МСХ, МЗ, МТСЗН | Проведение работ по переводу утвержденных технических регламентов Таможенного союза на государственный язык |
| Координация усилий по принятию мер, направленных на защиту отечественного рынка | КГСЭН МЗ РК, МСХ, КТК МФ РК | Проведение работ на основании одобренных и согласованных мероприятий *(совместные планы, приказы, обращения и т.д.)* |
| Стратегическое направление 2. Развитие отраслей промышленности | | |
| Цель 2.1. Развитие обрабатывающей промышленности | | |
| Задача 2.1.1. Развитие горно-металлургического комплекса | | |
| Доля горно-металлургической промышленности в структуре ВВП  Увеличение объема экспорта металлургической продукции на 30 % к уровню 2008 года.   Увеличение производительности труда металлургической промышленности не менее чем на 15 % в реальном выражении к уровню 2008 года.  ИФО добычи металлических руд  ИФО производства продукции металлургической промышленности  ИФО производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | МРР, акиматы областей и городов Алматы и Астана | Реализация мероприятий по модернизации предприятий ГМК в рамках программы «Дорожная карта бизнеса - 2020» |
| МТК, АО «КТЖ» | Обеспечение предприятий ГМК подвижным составом |
| Акиматы областей и городов Алматы и Астана, МРР, МТК, АО «КТЖ» АО «Kegoc», АО «КИРИ» | Обеспечение отраслевых проектов необходимой инфраструктурой. |
| Акиматы областей и городов Алматы и Астана | Реализация и мониторинг инвестиционных проектов в рамках Карты индустриализации Казахстана |
| Акиматы областей, АО «КИРИ» | Мониторинг объемов добычи металлических руд и недопущение социальной напряженности на предприятиях ГМК. |
| МЭБП, МФ Акиматы областей и городов Алматы и Астана | Применение пониженной ставки НДПИ (налог на добычу полезных ископаемых) по низкорентабельным месторождениям для развития моногородов |
| Акиматы областей и городов Алматы и Астана | Мониторинг по действующим предприятиям ГМК; |
| Акиматы областей и городов Алматы и Астана, МФ, АО «ФНБ «Самрук-Казына», АО «Nadloc» | Увеличение доли местного содержания в закупках государственных органов, национальными холдингами и национальных компаний |
| Задача 2.1.2. Развитие машиностроительной отрасли | | |
| Доля машиностроительной отрасли в структуре ВВП  Обеспечение прироста доли отечественного производства машиностроения в общем объеме ресурсов отрасли в 1,5 раза к уровню 2008 года.  Увеличение производительности труда в отрасли машиностроения в 2,3 раза в реальном выражении к уровню 2008 года.  ИФО производства продукции машиностроения | МЭБП, МРР,МФ, МИО, АО «ФНБ «Самрук-Казына» | Мониторинг инвестиционных проектов Карты индустриализации и предприятий машиностроения, оказание содействия в решении проблемных вопросов |
| Задача 2.1.3. Развитие стройиндустрии и строительных материалов | | |
| Доля производства прочей неметаллической минеральной продукции в структуре ВВП  Удовлетворение потребности внутреннего рынка строительными материалами более чем на 80 %.  Объем экспорта прочей неметаллической минеральной продукции  Увеличение производительности труда в производстве прочей неметаллической минеральной продукции в 1,9 раз в реальном выражении к уровню 2008 года  ИФО производства прочей неметаллической минеральной продукции  ИФО производства деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; изделий из соломки и материалов для плетения   ИФО производства мебели | МИО | Предоставление информации по исполнению плана мероприятий отраслевой программы по развитию стройиндустрии и производства строительных материалов. |
| Развитие стройиндустрии и строительных материалов |
| Создание домостроительных комбинатов в рамках программы «Доступное жилье 2020» и мониторинг их развития |
| Мониторинг инвестиционных проектов Карты индустриализации и предприятий по производству строительных материалов, оказание содействия в решении проблемных вопросов |
| Потребность в кадрах и повышение квалификации |
| Мониторинг по действующим (крупным, средним и малым) и совместным предприятиям. |
| Мониторинг предприятий, прошедших по Программе «Дорожная карта бизнеса - 2020». |
| МОН | Содействие в разработке профессиональных стандартов по приоритетным специальностям в сфере стройиндустрии и производство строительных материалов |
| АС РК | Предоставление статистических данных по производству стройматериалов и деревообрабатывающей промышленности:  - экспорт-импорт, баланс ресурсов и использования:   а) прочей неметалическо продукции,  b) деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; изделий из соломки и материалов для плетения,  c) мебели,  бумаги бумажной продукции |
| МТК, АО «НК «КТЖ» | Представление информации по потребности в строительных материалах для строительства автомобильных и железных дорог в разрезе по регионам |
| АО «KazNextInvest» | Представление информации по реализации программы «Экспорт 2020». |
| Задача 2.1.4. Развитие химической промышленности | | |
| Доля химической промышленности в структуре ВВП  Увеличение производительности труда в производстве продуктов химической промышленности в 2 раза в реальном выражении к уровню 2008 года.  ИФО производства продуктов химической промышленности  ИФО производства резиновых и пластмассовых изделий | МИО, МНГ РК, АО «ФНБ Самрук-Казына», ТОО «ОХК» | Реализация инвестиционных проектов в рамках Карты индустриализации.  Создание химических кластеров в Жамбылской, Павлодарской и Атырауской областях. |
| МСХ РК | Реализация инвестиционных проектов в рамках Карты индустриализации.  Создание химических кластеров в Жамбылской, Павлодарской и Атырауской областях.  Предоставление субсидий отечественным производителям минеральных удобрений. |
| Задача 2.1.5. Развитие фармацевтической промышленности | | |
| ИФО производства основных фармацевтических препаратов  Обеспечение 50 % внутреннего рынка отечественными лекарственными средствами до конца 2014 года  Увеличение производительности труда отрасли по производству основных фармацевтических продуктов на 50 % в реальном выражении к уровню 2008 года | Акиматы областей и городов | Реализация инвестиционных проектов в рамках карты индустриализации |
| МЗ, ТОО «СК-Фармация» | Гарантированный рынок сбыта путем заключения долгосрочных договоров гос. закупа лекарственных средств для отечественных производителей. |
| АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEXINVEST» | Оказание содействия в продвижении продукции за рубеж. |
| НЦЭЛС МЗ РК | Государственная регистрация лекарственных средств в установленные сроки |
| Задача 2.1.6. Развитие легкой промышленности | | |
| Увеличение экспорта готовой продукции в 2,5 раза к уровню 2008 года  Увеличение производительности труда в легкой промышленности в полтора раза в реальном выражении к уровню 2008 года  ИФО производства продукции легкой промышленности | АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEXINVEST» | Продвижение товаров легкой промышленности с высокой добавленной стоимостью на экспорт в рамках Программы «Экспорт 2020» |
| МРР, акиматы областей, гг. Астана и Алматы | Модернизация предприятий легкой промышленности в рамках программы «Дорожная карта бизнеса 2020» |
| МОН, МРР, акимат ЮКО | Строительство Межрегионального центра по подготовке и переподготовке кадров для обрабатывающей отрасли на 700 мест в городе Шымкент. |
| МТСЗН, МОН | Содействие в разработке профессиональных стандартов по приоритетным специальностям легкой промышленности. |
| МОН, акиматы областей, гг. Астана и Алматы | Предусмотреть в ВУЗах и ТиПО обучение по востребованным на рынке специальностям для обувной, кожевенно-меховой, текстильной отраслей промышленности. |
| МО, МЧС, МВД, РГ, КНБ, ТОО «Самрук-Казына Контракт», АО «NaDLoC» | Увеличение доли закупок товаров легкой промышленности у отечественных производителей. |
| МСХ, акиматы областей | Обеспечение предприятий сырьем (хлопок, шкуры, шерсть). |
| Акиматы областей, гг. Астана, Алматы | Проведение работы по развитию межрегиональной кооперации как внутри Казахстана, так и с регионами стран Единого экономического пространства. |
| Акиматы областей, гг. Астана, Алматы | Реализация инвестиционных проектов в рамках региональных и республиканской Карт индустриализации Казахстана |
| Задача 2.1.7. Развитие национальной системы экспортного контроля | | |
| Вступление в Вассенаарские договоренности (вооружение и военная техника)  Вступление в Австралийскую группу  Вступление в Режим контроля ракетных технологий  Доля проверенных хозяйствующих субъектов-лицензиаров | МИД, МО, КТК МФ, КАЭ МИНТ, КНБ, МОСВР, МЗ, МСХ, НКА, МВД, МОН, МНГ | Согласование экспорта / импорта, транзита, переработки продукции подлежащей экспортному контролю |
| МИД, МО, КНБ | Вступление в международный режим экспортного контроля Вассеанаарские договоренности |
| МИД, НКА, КНБ | Вступление в международный режим экспортного контроля Режим контроля ракетных технологии |
| МИД, МНГ, МОН, МСХ, МЗ, КНБ | Вступление в международный режим экспортного контроля Австралийская группа |
| МИД, КНБ, КАЭ МИНТ, МО, КТК МФ | Создание центров идентификации продукции |
| МИД, КНБ, КТК МФ | Построение эффективной системы экспортного контроля на казахстанско-российской границе |
| МЧС, МО, МЗ, МВД, Акиматы областей, гг. Астана, Алматы | Своевременное согласование лицензионных материалов и участие госорганов в контрольных мероприятиях |
| Задача 2.1.8. Государственные услуги, удовлетворяющие потребностям получателя | | |
| Утверждение стандартов оказания государственных услуг  Утверждение регламентов оказания государственных услуг  Увеличение количества автоматизированных государственных услуг  Увеличение количества оказываемых государственных услуг через Центры обслуживания населения | МЭБП, МЮ, МТК | Согласование стандартов оказания государственных услуг и мониторинг своевременного утверждения нормативных правовых документов регламентирующих порядок оказания государственных услуг |
| МЮ | Согласование и регистрация приказов Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан об утверждении регламентов оказания государственных услуг |
| МТК РК | Разработка, согласование и утверждение планов мероприятий по оптимизации/автоматизации государственных услуг Министерства |
| МТК РК | Мониторинг, согласование и утверждение перечня государственных услуг Министерства подлежащих оказанию через ЦОНы. |
| Стратегическое направление 3. Обеспечение растущей потребности экономики в энергии. | | |
| Цель 3.1. Развитие энергетического комплекса. | | |
| Производство энергии из собственных источников, удовлетворяющее потребности экономики, к 2020 году составят 100% | Акиматы областей, гг. Астана и Алматы, АО «ФНБ «Самрук-Казына» (по согласованию),  АО «Самрук-Энерго»  (по согласованию) | Обеспечение потребности населения и экономики страны в электроэнергии. |
| Задача 3.1.1. Развитие электроэнергетики и угольной промышленности. | | |
| Объем выработки электроэнергии (по нарастающей) | Акиматы областей, гг. Астана и Алматы, АО «ФНБ «Самрук-Казына» (по согласованию), АО «Самрук-Энерго» (по согласованию) | Реализация проектов в области электроэнергетики. |
| АРЕМ, МРР | Согласование и утверждение инвестиционных договоров энергопроизводящих организаций, работающих по расчетным и индивидуальным тарифам.  Согласование инвестиционных программ субъектов естественной монополии в сфере электроэнергетики |
| Стратегическое направление 4. Обеспечение экономики сырьевыми ресурсами | | |
| Цель 4.1. Развитие геологии и недропользования | | |
| Задача 4.1.1. Оценка прогнозных ресурсов и прирост запасов некоторых видов полезных ископаемых | | |
| Объем прогнозных ресурсов:  золота  меди  полиметаллов  Прирост запасов:  золота  меди  полиметаллов | АО "НГРК "Казгеология",  АО «НГК «Тау-Кен Самрук» (по согласованию) | Развитие государственно-частного партнерства по региональным и поисковым работам: проводятся работы по 2 поисковым проектам и одному проекту ГМК-200 |
| Задача 4.1.2. Обеспечение населения качественной питьевой водой из подземных источников | | |
| Количество сел для обеспечения запасами подземных вод   Количество месторождений с переоцененными запасами | МОСВР, МРР, Акиматы областей | Своевременное представление перечня СНП (сельских населенных пунктов) для проведения поисково-разведочных работ с целью их обеспечения запасами подземных вод. Своевременное представление перечня месторождений, требующих переоценки, для водообеспечения городов: Составлен перечень сельских населенных пунктов и перечень месторождений подземных вод для начала проведения поисково-разведочных работ в 2013 году. |
| Стратегическое направление 5. Создание условий для развития сферы использования атомной энергии. | | |
| Цель 5.1. Развитие атомной промышленности, энергетики и науки | | |
| Задача 5.1.1. Развитие атомной промышленности и энергетики | | |
| Увеличение производительности труда в производстве химического концентрата природного урана  Объем работ по обогащению урана в рамках создания вертикально-интегрированной компании, диверсифицированной в дореакторный ядерно-топливный цикл | МЭБП, МОН, АО «ФНБ «Самрук-Казына», | Реализация государственной политики в сфере атомной отрасли. Внесение предложений по разработке программных документов атомной отрасли. |
| Задача 5.1.2. Развитие науки и технологий в сфере использования атомной энергии | | |
| Количество аттестованных/внедренных технологий, методик в области атомной энергетики  Количество инновационных производств  Расширение номенклатуры отечественных радиофарм препаратов | МЭБП, МОН, АО «ФНБ «Самрук-Казына» | Внесение предложений по разработке программы научно-технической поддержки развития атомной энергетики и программы исследований в области обращения с радиоактивными отходами. |
| Задача 5.1.3. Поддержка режима нераспространения и обеспечение радиационной безопасности на территории РК | | |
| Повышение достоверности локализации и характеристик геофизических событий (от уровня 2010 г.)  Увеличение общей площади обследованной территории бывшего СИП (18 500 кв. км)  Количество проб сточных и грунтовых вод  Дополнительное радиационное обследование загрязненных территорий | МЭБП, МОН, АО «ФНБ «Самрук-Казына» | Внесение предложений по разработке программы научно-технической поддержки развития атомной энергетики и программы исследований в области обращения с радиоактивными отходами. |
| Цель 5.2. Государственное регулирование безопасности в сфере использования атомной энергии | | |
| Задача 5.2.1. Контроль безопасности деятельности с использованием атомной энергии и совершенствование нормативной базы | | |
| Уровень охвата инспектированием деятельности в сфере использования атомной энергии (согласно системе оценки рисков)  Уровень охвата нормативными правовыми документами деятельности, связанной с использованием атомной энергии (по отношению к необходимому количеству НПА)  Выполнение обязательств по Конвенции о ядерной безопасности (от 17 июня 1997 года) и Объединенной Конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами (от 5 сентября 1997 года) | Заинтересованные государственные органы | Выработка предложений по разработке норм и правил, регламентирующих деятельность, связанную с использованием атомной энергии.  Внесение предложений по разработке и изменению законодательных актов Республики Казахстан по вопросам использования атомной энергии.  Осуществление международного сотрудничества в сфере использования атомной энергии. |
| Стратегическое направление 6. Развитие туристской сферы деятельности | | |
| Цель 6.1. Создание высокоэффективной и конкурентоспособной туристской индустрии | | |
| Задача 6.1.1. Формирование национального туристского продукта и его продвижение на международном и внутреннем рынках | | |
| Обеспечение роста показателя «Увеличение услуг по проживанию и питанию»   Рост объема въездного туризма от уровня 2009 года (3 774 тыс. человек)   Рост объема внутреннего туризма от уровня 2009 года (2 304 тыс. человек) | МРР, МОСВР, МТК, акиматы областей, городов Астаны и Алматы | Участие в реализации инвестиционных проектов по созданию инфраструктуры туризма, содействие в развитии экотуризма |
| МОН, акиматы областей, городов Астаны и Алматы | совершенствование подготовки кадров в сфере туризма |
| МРР, МТК, акиматы Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Кызылординской, Южно-Казахстанской областей | Содействие в реализации проекта по строительству объектов придорожной инфраструктуры вдоль международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай» |
| МИД | Участие в международных мероприятиях, в том числе по линии Всемирной туристской организаций (ЮНВТО) |

      Примечание: расшифровка аббревиатур   
      МЭБП – Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан  
      МИД – Министерство иностранных дел Республики Казахстан  
      МНГ – Министерство нефти и газа Республики Казахстан  
      МТК – Министерство транспорта и коммуникации Республики Казахстан  
      МРР – Министерство регионального развития Республики Казахстан  
      МОСВР – Министерство окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан  
      МСХ – Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан  
      МЗ – Министерство здравоохранения Республики Казахстан  
      МФ – Министерство финансов Республики Казахстан  
      МЧС – Министерство чрезвычайных ситуации Республики Казахстан  
      МВД – Министерство внутренних дел Республики Казахстан  
      МО – Министерство обороны Республики Казахстан  
      МТСЗН – Министерство труда и социальной защиты Республики Казахстан  
      МОН – Министерство образования и науки Республики Казахстан  
      РГ – Республиканская гвардия Республики Казахстан  
      КНБ – Комитет национальной безопасности Республики Казахстан  
      АРЕМ – Агентство по регулированию естественных монополий Республики Казахстан  
      АЗК – Агентство по защите конкуренции Республики Казахстан   
      МИО – Местные исполнительные органы  
      НКА – Национальное космическое агентство Республики Казахстан   
      КГСЭН МЗ – Комитет государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства Здравоохранения Республики Казахстан  
      КТК МФ – Комитет таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан  
      АО «ФНБ «Самрук Казына» - Акционерное общество «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына»  
      АО «НК «КТЖ» - Акционерное общество «Национальная компания «Казахстан темир жолы»  
      АО «НУХ «КазАгро» - Акционерное общество «Национальный управляющий холдинг «КазАгро»  
      АО «НАЭИ «Kaznex Invest» - Акционерное общество «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «Kaznex Invest»  
      АО «Nadloc» - Акционерное общество «Национальное агентство по развитию местного содержания «NADLoC»  
      АО «КИРИ» - Акционерное общество «Казахстанский институт развития индустрии»  
      НЦЭЛС МЗ РК – Республиканское государственное предприятие «Национальный центр экспертизы лекарственных средств» Министерства здравоохранения Республики Казахстан  
      АО «Самрук Энерго» - Акционерное общество «Самрук Энерго»  
      ТОО «Самрук-Казына Контракт» - Товарищество с ограниченной ответственностью «Самрук-Казына Контракт»  
      ТОО «СК-Фармация» - Товарищество с ограниченной ответственностью «СК-Фармация»  
      ТОО «ОХК» - Товарищество с ограниченной ответственностью «Объеденная химическая компания»  
      АО «НГК «Тау-Кен Самрук» - Акционерное общество «Национальная горнорудная компания «Тау-Кен Самрук»  
      АО «НГРК «Казгеология» - Акционерное общество «Национальная геологоразведочная компания «Казгеология»

**Раздел 6. Управление рисками**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование возможного риска | Возможные последствия в случае непринятия мер по управлению рисками | Мероприятия по управлению рисками |
| 1 | 2 | 3 |
| Внешние риски | | |
| Низкий спрос на инновации со стороны бизнеса | Развитие МСБ останется на нынешнем низком уровне, большинство инноваций будут осуществляться посредством приобретения технологий – вероятность развития реальных инноваций невелика | Содействие МСБ по средствам инструментов государственной поддержки инновационной деятельности, в целях активизации МСБ в инновационной деятельности предоставление налоговых льгот и преференций для отечественных предприятий |
| Изменения конъюнктуры цен на мировом рынке урановой продукции | Созданные производства и технологии, услуги на их основе, другая продукция окажутся невостребованными на рынке.  Повысятся сроки окупаемости проектов | Реализация правовых и административных мер по смягчению последствий изменения конъюнктуры цен, в том числе: регулирование объемов добычи урана и выпуска урановой продукции; заключение долгосрочных контрактов на поставку урана и урановой продукции с включением условий по возмещению ущерба в случае невыполнения обязательств; анализ проектов с экономической точки зрения и оказание государственной поддержки наиболее важным проектам. |
| Снижение конкурентоспособности АЭС по сравнению с другими энергоисточниками | Затягивание решения о начале строительства АЭС или отказ от строительства АЭС.  Недостижение целевого уровня энергетической безопасности Республики Казахстан.  Утечка квалифицированных специалистов и потеря знаний в ядерной сфере. | Проведение технико-экономических  исследований в обоснование строительства АЭС на основе прогноза производства и потребления электроэнергии в Республики Казахстан и регионах на долгосрочный период с учетом стратегических интересов республики. |
| Увеличение сроков строительства АЭС | Удорожание строительства и снижение плановых экономических показателей  строительства и эксплуатации АЭС. | Предусмотреть в контрактах фиксированные сроки строительства АЭС и возмещение ущерба от негативных последствий их нарушения. |
| Удорожание строительства АЭС в долгосрочном периоде, связанное с повышением уровня инфляции | Снижение плановых экономических показателей строительства и эксплуатации АЭС. | Предусмотреть в контрактах фиксированные цены или соответствующие меры по снижению негативных последствий. |
| Снижение глобальной инвестиционной активности | Низкие показатели привлеченных инвестиций на территории СЭЗ | Проработка вопросов по предоставлению дополнительных благоприятных условий для инвесторов на территориях СЭЗ |
| Неполное заполнение плановых форм регулярной отчетности Проектного офиса | Неполная информация для достижения конечного результата по задаче «Мониторинг проектов Карты индустриализации Казахстана» | Взаимодействие с уполномоченными государственными органами и регионами по вопросу заполнения Проектного офиса |
| Снижение сбыта продукции на международных направлениях | Недостижение целевых индикаторов и прямых показателей по развитию горно-металлургического комплекса | Продвижение металлургической продукции на внешних рынках, организация и проведение торговых миссий. |
| Экономический и финансовый кризис | Недостижение следующих целевых индикаторов и прямых показателей Стратегического плана:  1. ИФО производства продукции машиностроения  2. Доля машиностроительной отрасли в структуре ВВП  3. Доля производства прочей неметаллической минеральной продукции  4. По легкой промышленности | В случае наступления мирового финансового кризиса будут реализованы следующие альтернативные мероприятия:  1) стимулирование роста внутренних инвестиций;  2) создание благоприятных условий для экспорта в страны ЕЭП |
| Конкуренция со стороны Китая (после вступления в ВТО) | Недостижение следующих целевых индикаторов и прямых показателей Стратегического плана:  1. ИФО производства продукции машиностроения   2. Доля машиностроительной отрасли в структуре ВВП | Создание нетарифных барьеров (технического регулирование) |
| Падение цен на экспортируемую отечественную продукцию вследствие мирового финансового кризиса | Недостижение целевых индикаторов химической промышленности | В случае возникновения падения цен на химическую продукцию предполагается принятие мер по стимулированию внутреннего спроса путем предоставления различных льгот. |
| Импортные пошлины | Недостижение целевых индикаторов химической промышленности | Проработка вопроса по предоставления субсидии отечественным экспортером |
| Незаконный экспорт продукции подлежащей экспортному контролю | Распространение товаров двойного назначения с целью создания оружия массового поражения и средств его доставки | Совершенствование системы экспортного контроля путем создания идентификационных центров, развитие внутрифирменных систем, контроля посреднической деятельности |
| Не своевременное утверждение технических регламентов Таможенного союза в соответствии с Планом, утверждаемым Советом Евразиийской экономической комиссии | Перенос сроков принятия и введения в действие технических регламентов Таможенного союза | Информирование координирующего государственного органа об исполнений Плана разработки Техничесих регламентов Таможенного союза на соотвествующий отчетный период |
| Отрицательная оценка со стороны международных организаций по аккредитации | Исключение национального органа по аккредитации из числа членов и подписантов соответствующей организации и соглашения. | Обеспечение соответствия национального органа по аккредитации требованиям международных стандартов, а также участие в работах международных и/или региональных организаций. |
| Импорт электроэнергии из Кыргызстана | Снижение выработки электроэнергии собственными электростанциями | Внесение изменений в законодательство касательно регулирования экспорта-импорта электроэнергии |
| Возможная потеря рынка энергетического угля в Российской Федерации | Снижение объемов добычи экибастузского угля, создание социальной напряженности в Экибастузском регионе | Подписание совместного индикативного баланса угля Российской Федерации и Республики Казахстан на 2012-2015 гг. |
| Повышение привлекательности конкурирующих рынков региона | Недостижение целевых индикаторов и показателей прямых результатов в связи с возможным понижением привлекательности туристского имиджа страны, как туристской дестинации, а также снижением темпов строительства туристских объектов | 1. Мониторинг и прогнозирование тенденций развития туристского рынка;  2. Активизация имиджевой деятельности по продвижению позитивного туристского имиджа страны за рубежом;  3. Углубление взаимодействия с заинтересованными госорганами страны по вопросу развития отрасли;  4. Усиление сотрудничества с международными организациями, в том числе Всемирной туристской организацией (ЮНВТО);  5. Создание условий для благоприятного инвестиционного климата. |
| Внутренние риски | | |
| Недостаточный кадровый потенциал компаний | Снижение доли инновационно-активных компаний  Снижение количества международно-признанных патентов | Обучение технологическому менеджменту, коммерциализации технологий  Усиление взаимодействия в рамках международных программах |
| Передача или исключение части функции по проведению государственного контроля за соблюдением требований Технических регламентов  Объявление моратория на проведение проверок | Уменьшение количества проверок за соблюдением требований Технических регламентов | Проведение разъяснительной работы по профилактике нарушений законодательства в области технического регулирования и обеспечения единства измерений |
| Неисполнение сроков реализации инвестиционных проектов в сфере энергетики | Возникновение дефицита электроэнергии | Мониторинг реализуемых проектов |
| Не своевременная и не качественная разработка и утверждение стандартов оказания государственных услуг | Отсутствие нормативных правовых актов регламентирующих порядок оказания государственных услуг. | Взаимодействие со структурными подразделениями Министерства по разъяснению форм и порядка разработок НПА регламентирующих порядок оказания государственных услуг. Своевременная разработка стандартов оказания государственных услуг. |
| Не своевременная и не качественная разработка и утверждение регламентов оказания государственных услуг | Взаимодействие со структурными подразделениями Министерства по разъяснению форм и порядка разработок НПА регламентирующих порядок оказания государственных услуг. Своевременная разработка регламентов оказания государственных услуг. |
| Избыток мощностей и большие потенциальные возможности для наращивания добычи угля | Использование потенциальных возможностей угледобывающих компаний в неполном объеме | Развитие конкуренции, внедрение новых технологий по повышению качества угольной продукции, расширение рынков сбыта казахстанского угля в ближнем и дальнем зарубежье |
| Проблемы техногенных катастроф, связанных с внезапными выбросами угля и газа | Возможные выбросы угля и газа, которые могут привести к гибели людей, | Внедрение новых методов дегазации угольных пластов во время эксплуатации, проработка вопросов организации промышленной добычи метана |
| Закуп некачественной техники | Создаваемые информационные системы не функционируют | Выбор поставщика, проводящего тесты своего оборудования на производительность независимыми производителями |
| Отсутствие решения о площадке размещения АЭС и типа реакторной установки | Дефицит энергии к 2030 году  Торможение процесса развития атомной энергетики в Республики Казахстан  Недостижение запланированных индикаторов по развития сферы использования атомной энергии | Создание специализированной атомной энергетической компании для координации работ по подготовке строительства АЭС, в том числе подготовки нормативно-правовой базы, проведения технико-экономических исследований, разработки технико-экономического обоснования строительства АЭС |
| Недостаточное развитие науки и технологий в сфере использования атомной энергии и мероприятий по обеспечению РБ на территории Республики Казахстан | Отсутствие возможности модернизации научно-технической базы. Отказ от развития новых проектов в области ядерных и радиационных технологий. Сохранение радиационно-опасных ситуаций в местах техногенной деятельности и бывших испытательных полигонов. | Коррекция программ развития науки и технологий путем обоснованного сокращения количества новых проектов на основе приоритетности. |
| Недостаточность ресурсного обеспечения контроля безопасности в сфере использования атомной энергии (материальных, человеческих ресурсов, отток высококвалифицированных кадров из отрасли) | Снижение уровня контроля безопасности и, как следствие, увеличение количества нарушений требований норм и правил по ядерной и радиационной безопасности, повышение вероятности аварий и инцидентов на объектах использования атомной энергии. Снижение профессиональных возможностей государственного органа и предприятий атомной отрасли, неспособность выполнения ими ключевых задач. | Реализация приоритетных правовых и административных мер по контролю безопасности в сфере использования атомной энергии, принятие мер по обеспечению необходимых ресурсов. Повышение квалификации сотрудников. Создание благоприятных условий труда и быта.  Внедрение механизмов морального и материального стимулирования. |
| - нестабильность законодательства страны;   - низкая емкость внутреннего рынка;  - нехватка высококвалифицированных кадров;  - визовый режим | - отсутствие инвесторов;  - снижение инвестиционного имиджа  - снижение инвестиционной конкурентоспособности | Улучшение инвесиционного климата;  Выработка предложений по совершенствованию инвестиционного законодательства;  Продвижение инвестиционного имиджа;  Реализация Программы по привлечению инвестиций, развитию специальных экономических зон и стимулированию экспорта на 2010 – 2014 г.;  Активизация работы по привлечению инвестиций в регионы |
| Незавершенность инфраструктуры СЭЗ | Недостаточная инвестиционная привлекательность | Взаимодействие с уполномоченными государственными органами по вопросу выделения средств на завершение строительства инфраструктуры |
| Низкий спрос на товары и услуги (работы) участников СЭЗ | Недостижение запланированных показателей по объемам производства товаров и услуг (работ) на территориях СЭЗ | Взаимодействие с потенциальными заказчиками по вопросу обеспечения участников СЭЗ заказами |
| Отсутствие спроса на готовую продукцию внутри страны | Недостижение целевых индикаторов и прямых показателей по развитию горно-металлургического комплекса | Создание импортозамещающих производств. Увеличение добавленной стоимости выпускаемой продукции. |
| Аварийные ситуации на предприятиях отрасли, которые могут повлиять на объемы производства | Недостижение целевых индикаторов и прямых показателей по развитию горно-металлургического комплекса | Модернизация производств, привлечение на производство высококвалифицированных специалистов. |
| Сокращение объемов закупа нацкомпаниями | Недостижение следующих целевых индикаторов и прямых показателей Стратегического плана:  1. ИФО производства продукции машиностроения  2. Доля машиностроительной отрасли в структуре ВВП | Усилить работу по повышению казсодержания в закупках нацкомпаний |
| Замедление темпов строительства в Республики Казахстан | Недостаток финансовых средств у предприятий для модернизации и технического перевооружения для перехода на новые национальные стандарты, ввиду реформирования системы технического регулирования в строительстве;  Падением спроса на стройматериалы в связи со слабым спросом на внутреннем рынке | Усилить работу по повышению местного содержания в закупках нацкомпаний. Реализация Программ «Доступное жилье 2020»,  «Акбулак» на 2011-2020 года», «Модернизация ЖКХ на 2011-2020 года» |
| Вероятность переноса сроков реализации проектов Карты индустриализации | Недостижение целевых индикаторов металлургической, химической,, фармацевтической, легкой промышленности, | В настоящее время проводиться постоянный мониторинг инвестиционных проектов Карты индустриализации, в случае возникновения проблемных вопросов незамедлительно принимаются меры по решению возникших проблем |
| Природные и техногенные катастрофы | Недостижение целевых индикаторов и показателей прямых результатов в связи с возможным возникновением форс-мажорных обстоятельств различного характера | 1. Мониторинг и прогнозирование тенденций развития туристского рынка;  2.Углубление взаимодействия с заинтересованными госорганами страны и международными организациями в т.ч. Всемирной туристской организацией (ЮНВТО) по вопросу развития отрасли и обеспечения безопасности туристов. |
| Невыявление месторождений (запасов) полезных ископаемых.  Согласно мировой практике месторождения могут быть выявлены или не выявлены, залежи полезных ископаемых могут отсутствовать в конкретном районе | Неисполнение целевого индикатора по восполнению запасов некоторых видов полезных ископаемых | Более тщательный анализ и планирование поисково-оценочных и поисково-разведочных работ в целях снижения рисков. |

**Раздел 7. Бюджетные программы**

**7.1. Бюджетные программы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 001 «Услуги по обеспечению стандартизации, метрологии, промышленности, привлечения инвестиций, геологии, атомной энергии, топливно-энергетического комплекса и туристской индустрии» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Формирование государственной политики индустриального развития, в том числе:  1. Выполнение функции лицензиаров.  2. Проведение инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента.  3. Поддержание и улучшение сертифицированной системой менеджмента качества.  4. Покупка и испытание образцов товаров для осуществления государственного надзора за их качеством и безопасностью.  5. Содержание передвижных лабораторий.   6. Изготовление бланков строгой отчетности.  7. Обеспечение функционирования информационных систем и информационно-техническое обеспечение.  8. Повышение квалификации государственных служащих.  9. Обеспечение деятельности Министерства для выполнения функций в соответствии с Положением Министерства.  10. Проведение анализа и исследования по производству строительных материалов.  11. Разработка государственной политики в области туризма.  12. Оказание консультационных услуг «Представление интересов государства в вопросах недропользования». | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Содержание центрального аппарата и территориальных подразделений | чел. | 566 | 985 | 837 | 847 | 875 | 847 | 847 |
| Изготовление бланков строгой отчетности (лицензии, аттестаты экспертов-аудиторов | шт. | 3 300 | 3000 | 3300 |  | 1 550 | 1 250 | 1 250 |
| Приобретение образцов товаров | шт. | 5760 | 5760 | 5760 | 5 760 | 5 760 | 5 760 | 5 760 |
| Приобретение фасованных товаров в упаковках | шт. | 768 | 768 | 768 | 768 | 768 | 768 | 768 |
| Обучение специалистов по новым стандартам систем менеджмента | чел. | 15 | 15 | - |  | 39 | 37 | 37 |
| Повышение квалификации в области СМ ИСО 9001:2008 | прове-  дение семи-  наров |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |
| Взаимодействие с Секретариатом Всемирной торговой организации (далее-ВТО), странами-членами ВТО, странами-членами Евразийского экономического сообщества (далее – ЕвраАзЭс), международными организациями и государственными органами с целью предоставления заинтересованным сторонам и иностранным государствам по их запросам копий документов и информации о введении в действие, вносимых изменениях и дополнениях к техническим регламентам, стандартам, процедурам подтверждения соответствия продукции, услуги, ветеринарно-санитарным, санитарным и фитосанитарным мерам, в год | ед. | 1 | 2 | 2 |  | 2 | 2 | 2 |
| Количество уведомлений от Секретариата Всемирной торговой организации, стран-членов ВТО, стран-членов Евразийского экономического сообщества, международных организаций и государственных органов о введении в действие, вносимых изменениях и дополнениях к техническим регламентам, стандартам, процедурам подтверждения соответствия продукции услуги, ветеринарно-санитарным, санитарным и фитосанитарным мерам | шт. |  |  |  | 2 900 | 2 900 | 2 900 | 2 900 |
| Сопровождение и развитие информационных систем в области технического регулирования информационной инфраструктуры | шт. |  |  |  | 4 | 6 | 8 | 10 |
| Проведение выставки инвестиционных и инновационных проектов в рамках проведения заседания Всемирного Исламского Экономического Форума | кол-во выставок | - | - | 1 | - | - |  |  |
| Организация и проведение единой выставки индустриально–инновационных проектов | выставка |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Организация и проведение пленарного заседания Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан | прове-  дение засе-  дания | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Организация и проведение промежуточного заседания Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан | прове-  дение засе-  дания | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Организация и проведение заседания Евразийского Делового Конгресса | прове-  дение засе-  дания |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Организация и проведение международных бизнес-форумов по презентации инвестиционных возможностей в Республике Казахстан и за рубежом с участием официальных лиц | бизнес-форум | 16 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Исследование международных рынков инвестиций (исследования в области инвестиций) | иссле-  дования |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Изготовление (разработка и печать) буклетов по привлечению инвестиций в Казахстан | буклет | 10000 | 7000 | 7000 | 7000 | 6000 | 7000 | 7000 |
| Размещение информационных материалов в средствах массовой информации по привлечению инвестиций в Казахстан | разме-  щение мате-  риалов в средст-  вах массо-  вой инфор-  мации | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Изготовление (разработка и печать) информационного справочника «Investor`s Guide» | спра-  вочник | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Изготовление и прокат видеоролика в средствах массовой информации по привлечению инвестиций в страну | изго-  товление и прокат видео-  роликов | 1 | 1 |  | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Организация и проведение конкурса «Лучший иностранный инвестор Казахстана» в рамках 25-го пленарного заседания Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан | конкурс |  |  |  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Организация и проведение видеоконференц связи | кол-во сове-  щаний |  |  |  |  | 12 | 12 | 12 |
| Разъяснения по финансово-экономическим и правовым вопросам, возникающим по контрактам на проведение операций по недропользованию при осуществлении мониторинга;  разработка проектов нормативных правовых актов в целях внесения изменений в законодательство о недропользовании;  получение разъяснений по спорным вопросам недропользования, в том числе по судебным разбирательствам;  аналитическая оценка и экспертные заключения по условиям проведения операций по недропользованию | чел/час |  |  |  | 3 333 | 6250 |  |  |
| Подготовка отчета по итогам разработки системного плана развития туризма Казахстана | ед. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Подготовка отчета по итогам разработки системного плана развития горнолыжной зоны г. Алматы | ед. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Подготовка отчета по итогам разработки системного плана развития Боровской курортной зоны Акмолинской области | ед. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Подготовка отчета по итогам разработки системного плана развитие зоны Кендерли | ед. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Подготовка отчета по итогам разработки мастер-плана кластерной программы развития туризма Восточно-Казахстанской области | ед. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Подготовка национального доклада | ед. |  |  |  |  | 2 | 2 | 2 |
| Ориентировочное количество лицензий, выдаваемых на право занятия туристской деятельностью | шт. | 198 | 180 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Модернизация действующих заводов по выпуску строительных материалов изысканных на основе аналитического исследования | шт. |  |  |  | 6 |  |  |  |
| Разработка мастер-плана развития туризма в г. Астана с учетом ЭКСПО-2017 | ед |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Увеличение экспертов аудиторов международного уровня | чел. | 15 | 15 |  | - | - | - |  |
| Аудиторы, прослушавшие курсы по СМК (Система менеджмента качества) | чел. |  |  |  |  | 39 | 37 | 37 |
| Формирование внутреннего информационного пространства республики через создание информационных систем обмена информацией по ТБТ и СФС мер | ед. | 4 | 4 | - | - | - | - |  |
| Количество пользователей уведомлениями от Секретариата Всемирной торговой организации, стран-членов ВТО, стран-членов Евразийского экономического сообщества, международных организаций | ед. |  |  |  | 50 | 60 | 70 | 80 |
| Количество пользователей информационными системами в области технического регулирования | ед. |  |  |  | 600 | 650 | 700 | 800 |
| Анализ экспертных заключений по финансово-экономическим и правовым вопросам, возникающим по контрактам на проведение операций по недропользованию; разработка проектов нормативных правовых актов по усовершенствованию законодательства о недропользовании | консуль-  тацион-  ных мероп-  риятий |  |  |  | 10 | 5 |  |  |
| Своевременность разработки системных планов развития туризма в стране и регионах | % |  |  |  | 100 |  |  |  |
| Модернизация предприятий строительной индустрии будет осуществляться с учетом современных индустриально-инновационных, энергосберегающих технологий | % |  |  |  | 100 |  |  |  |
| Разработка комплекса мер по развитию строительной индустрии (отчет) | ед. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Показатели качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Своевременное выполнение функций, возложенных на Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Разработка системных планов развития туризма в стране и регионах будет осуществляться с учетом всех географических и климатических особенностей региона | % |  |  |  | 100 |  |  |  |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средние затраты на содержание одной единицы штатной численности | тыс. тенге | 5 776,7 | 2 255,7 | 2 799,2 | 3 201,3 | 4 007,5 | 3189,4 | 3191,8 |
| Средняя стоимость на одну разработку системного плана в области туризма | тыс. тенге |  |  |  | 250 194 |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 3 269 584,9 | 2 221 877 | 2 392 316 | 4 194 626 | 3 527 440 | 2 701 463 | 2 703 511 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 006 «Прикладные научные исследования технологического характера» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Разработка 3 (три) новых противоинфекционных препаратов для борьбы с бактериальными, вирусными, бактериально-вирусными (микст) инфекциями человека и животных и создание на базе научного центра современного научно-производственного комплекса по доклиническим и клиническим испытаниям фармакологически активных препаратов для медицины и сельского хозяйства с опытным производством для отработки технологий фармацевтических субстанций и готовых лекарственных форм. Исследование возможности реверсии фенотипа антибиотикорезистентности патогенных микроорганизмов и молекулярно-клеточных механизмов ее реализации при воздействии противоинфекционным лекарственным средством ФС-1 и другими соединениями из класса интерполимерных солей (ИПС). Опытно-промышленные испытания получения ферросиликоаллюминия. Разработка технологий комплексной переработки минерального и техногенного сырья Казахстана и извлечение ценных компонентов. Опытно-промышленные и промышленные испытания новых технологий, оптимизация технологических процессов. Наработка опытных партий новых материалов и их сертификация.  Разработка наукоемких ядерных технологий, методов и систем, направленных на развитие и повышение безопасности и эффективности атомной энергетики | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разработка проектов нормативно - правовых документов в области атомной энергетики | шт. | - | 3 | 3 | - | - | - |  |
| Разработка химико-аналитических методик в области радиоэкологии | шт. | 2 | 2 | 3 | - | 2 |  |  |
| Создание и модернизация экспериментальных установок и устройств | шт. | 2 | 2 | - | - | 2 |  |  |
| Разработка методик, моделей, расчетных программ в области реакторного материаловедения | шт. | - | - | - | - | 4 |  |  |
| Разработка технологии производства нового топлива для АЭС на основе казахстанского сырья | шт. | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Разработка и внедрение ядерных и сопутствующих технологий по ядерной медицине, промышленных изотопов | шт. | 2 | 2 | 3 | - | 1 | - |  |
| Разработка геофизических технологий (методик) | шт. | 2 | 1 | 1 | - | 1 |  |  |
| Проведение доклинических исследований РФП | шт. |  |  |  |  | 2 |  |  |
| Проведение клинических исследований РФП | шт. |  |  |  |  | 2 |  |  |
| Теоретические и экспериментальные модели в области радиационного материаловедения | шт. | 1 | 1 | 2 |  | - |  |  |
| Регистрация РФП | шт. | - | - | 2 | - | - |  |  |
| Испытание опытных тепловыделяющих сборок с низкообогащенным топливом для реактора ВВР-К | шт. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Разработка технологий получения новых материалов для физико-технических приложений в области ядерной физики | шт. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Проведение комплексных материаловедческих исследований | шт. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Экспериментальные комплексы в области ядерной физики | шт. | - | 2 | - | - | 1 |  |  |
| Программы обработки данных, моделирования параметров испытаний и свойств материалов | пакет прог-  рамм |  |  | 2 | - | 2 |  |  |
| Теоретические и экспериментальные модели процессов, происходящих в материалах при взаимодействии с плазмой | матем.  модели |  | 1 | 1 | - | - |  |  |
| Разработка и внедрение систем диагностики плазмы | система |  |  | 2 | - | 1 |  |  |
| Технологические разработки в области термоядерной энергетики | разра-  ботки |  |  | 1 |  | 1 |  |  |
| Методики исследования свойств реакторных материалов | методики |  |  |  | - | 1 |  |  |
| Базы данных по результатам взаимодействия тяжелых ионов с атомами и ядрами для разработки новых перспективных технологий | база данных | 6 | 4 | 2 | - | 2 |  |  |
| Нормативно методическая база для развития перспективных научных экспериментов на ДЦ-60 | методическое пособие | 4 | 3 | 2 | - | 2 |  |  |
| Проведение доклинических исследований по 3 (трем) разрабатываемым лекарственным средствам ПА (потенциатор антибиотиков), ИФ (индуктор интерферонов) и ИМ (иммуномодулятор) по СТ РК 1613-2006 | шт.  ПА  ИФ  ИМ |  | 3  3  3 | 1 | 2  2 | 2  2 | 2  2 | 2  2 |
| Проведение клинических испытаний разработанного фармакологического средства ФС-1 в соответствии с СТ РК 1616-2006 и международным стандартом GCP | шт:  ФС  ПА | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  1 | 1  1 | 1 |
| Проведение синтеза и скрининга химических соединений из класса интерполимерных соединений (ИПС), способных вызывать реверсию | шт. |  |  |  |  | 2 | 2 | 2 |
| Проведение опытно-промышленных испытаний для получения ферросиликоалюминия | количество испытаний | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| Разработка технологии для переработки минерального и техногенного сырья Казахстана в рамках Отраслевой программы развития горно-металлургической отрасли в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы | количество технологий |  |  |  | 10 | 5 | 2 | 3 |
| Проведение опытно-промышленных испытаний новых технологий в рамках Отраслевой программы развития горно-металлургической отрасли в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы | коли-  чество испы-  таний |  |  |  | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Технология переработки минерального и техногенного сырья | шт. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Проведение опытно-промышленных испытаний новой технологии | шт. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество публикаций в журналах по развитию атомной энергетики | шт. | 50 | 75 | 80 | - | 100 |  |  |
| Количество аттестованных или внедренных технологий, методик в области атомной энергетики | шт. | 6 | 6 | 2 | - | 2 |  |  |
| Количество патентов (заявок), полученных (поданных) в области атомной энергетики | ед. |  |  |  | - | 2 |  |  |
| Создание научных основ для разработки исследовательских установок, методик и рекомендаций по их внедрению в области термоядерной энергетики | техно-  логи-  ческие раз-  работки,  методики |  |  |  | - | 1 | - |  |
| Комплексная технология очистки жидких радиоактивных отходов атомных реакторов от искусственных радионуклидов с использованием трековых мембран | техно-  логия | - | - | - | - | 1 |  |  |
| Доклады на международных конференциях по материалам научно-технологических исследований на ускорителе ДЦ-60 | ед. |  |  |  | - | 3 |  |  |
| Количество патентов по противоинфекционному препарату | шт:  ФС  ПА  ИФ |  |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 |
| Количество технической, технологической и конструкторской документации горно-металлургической отрасли | коли-  чество доку-  ментации |  |  |  | 10 | 5 | 2 | 3 |
| Количество технологических регламентов по производству ферросиликоалюминия | коли-  чество регла-  ментов | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Количество патентов, полученных на объекты коммерциализации по проекту ферросиликоалюминия в разных странах | коли-  чество патентов |  | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Количество технической документации по получению ферросиликоалюминия | коли-  чество доку-  ментации |  | 2 | - | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Количество опытных партий ферросиликоалюминия из сырья разных стран | коли-  чество образцов |  | - | 2 | 3 | 3 | 6 | 9 |
| Техническая, технологическая и конструкторская документация | ед |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатель качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Соответствие ГОСТу 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе» | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Проводимые научно-исследовательские работы в рамках Отраслевой программы развития горно-металлургической отрасли в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы соответствуют ГОСТу 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе» | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Международное патентование по проекту ферросиликоалюминия в разных странах | коли-  чество патентов |  | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Международное патентование – в области противоинфекционых препаратов | коли-  чество патентов |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Количество заявок на изобретение |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя стоимость разработки наукоемких ядерных технологий, методов и систем | тыс. тенге | 15 000 | 12 150 | 14 735 | - | 14 200 |  |  |
| Внедрение новых технологий в производство |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Средняя стоимость НИР и ОКР по разработке технологии переработки минерального и техногенного сырья, в том числе технологии получения ферросиликоалюминия | тыс. тенге | 999 222 | 964 000 | 851 444 | 54 000 | 67 063 | 92 636 | 71 977 |
| Средняя стоимость разработки 1(одного) противоинфекционного препарата | тыс. тенге | 116 970 | 118 000 | 116 000 | 120 000 | 320 734 | 209 850 | 209 850 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 3 120 572 | 2 114 176 | 2 513 111 | 2 484 840 | 5 089 851 | 2 784 748 | 2 350 922 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 007 «Прикладные научные исследования в области стандартизации, сертификации, метрологии и систем качества» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | 1. Прикладные научные исследования в области стандартизации, сертификации и систем качества.  2. Прикладные научные исследования в области метрологии | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Подготовка отчетов по результатам проведенных научно-исследовательских работ в области стандартизации, сертификации и систем менеджмента | ед. | 2 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |
| Подготовка отчетов по результатам проведенных научно-исследовательских работ в области метрологии | ед. | 1 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |
| Подготовка рекомендаций по применению прикладных научно-исследовательских работ в области стандартизации, сертификации и систем менеджмента | ед. | 2 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество внешних пользователей (заинтересованные юридические и физические лица) результатами научно-исследовательских работ в области стандартизации, сертификации и систем менеджмента | ед. | - | - | - | 2 |  |  |  |
| Количество внешних пользователей (заинтересованные юридические и физические лица) результатами научно-исследовательской работы в области метрологии | ед. | - | - | - | 3 |  |  |  |
| Разработка стандартных образцов состава свойств веществ или мер | ед. | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Охват проведенных исследований в области стандартизации и систем менеджмента в соответствии с техническими заданиями | ед. | - | - | 2 | 2 |  |  |  |
| Охват проведенных исследований в области метрологии в соответствии с техническим заданием | ед. | - | - | 3 | 3 |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 33 347 | 35 814 | 41 567 | 41 452 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 008 «Обеспечение хранения информации» (секретно) | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание |  | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатели качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 274 511 | 290 918 | 330 746 | 364 229 | 364 317 | 379 317 | 405 869 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 011 «Поддержка создания новых, модернизация и оздоровление действующих производств в рамках направления «Производительность-2020» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий в приоритетных секторах экономики путем увеличения производительности труда | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Софинансирование затрат на разработку комплексного плана инвестиционного проекта или экспертизы комплексного плана предприятия | коли-  чество предп-  риятий |  |  | 25 | 30 | 12 | 40 | 50 |
| Привлечение квалифицированных проектных и инжиниринговых организаций | ед. |  |  | 5 | - |  |  |  |
| Количество обученных сотрудников | чел. |  |  | 270 | - |  |  |  |
| Количество предприятий, внедрившие управленческие технологии | предп-  риятия |  |  | 27 | - |  |  |  |
| Показатель конечного результата |  | | | | | | | |
| Внедрение современных управленческих и производственных технологий | ед. |  |  |  | 15 |  |  |  |
| Количество участников программы | коли-  чество предп-  риятий |  |  | 25 | 30 | 12 | 40 | 50 |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Обеспечение государственной поддержки отечественным предприятиям в разработке или экспертизе комплексного плана инвестиционного проекта | ед. |  |  | 25 | 30 | 12 | 40 | 50 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на один проект | тыс. тенге |  |  | 2 800 |  |  |  |  |
| Средние затраты на разработку или экспертизу комплексного плана инвестиционного проекта | тыс. тенге |  |  |  | 3750 | 1 504 | 4687,5 | 3750 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | - | 764 910 | 133 367 | 134 050 | 303 500 | 303 500 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 012 «Оплата услуг институтов национальной инновационной системы» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Реализация государственной политики инновационного развития, в том числе:  1.1. Реализация государственной политики научно-технического и инновационного развития страны, в том числе создание условий для развития экономики страны на основе внедрения научно-технологических разработок (использования достижений науки и техники) и формирования высокотехнологических производств.  1.2. Реализация национальной инновационной системы.  1.3 Услуги по реализации механизмов государственной поддержки по технологическому бизнес-инкубированию.  1.4. Услуги по созданию, управлению и координации технопарков, отраслевых конструкторских бюро, международных центров трансферта технологий.  1.5. Услуги по оказанию содействия отраслевыми конструкторскими бюро субъектам индустриально-инновационной деятельности проектно-конструкторской, технологической и нормативной документацией для организации производства новых видов продукции. | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | Проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество проектов, получивших услуги технологического бизнес-инкубирования в региональных технопарках | кол-во | 0 | 30 | 40 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Технологические соглашения | кол-во | 0 | 4 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Количество приобретенной конструкторской документации | кол-во | - | 6 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Предоставление услуг по материально-технической поддержке и предоставлению инфраструктуры для участников СЭЗ ПИТ | мероприятие | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Содействие в создании и развитии офисов коммерциализации при НИИ и ВУЗ-ах | кол-во |  |  | 9 | 6 | 6 | 4 | - |
| Отобранные проекты для содействия по коммерциализации | кол-во проектов |  |  | 18 | 15 | 28 | 40 | 40 |
| Отчет о тенденциях развития инноваций в мире и РК | кол-во отчетов |  |  | 1 | - | 1 | 1 | 1 |
| Отчет о состоянии инновационных процессов в Республики Казахстан, в т. ч в региональном разрезе | кол-во отчетов |  |  | 1 | - | 1 | 1 | 1 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Создание отраслевого конструкторского бюро | шт. |  |  |  |  | 1 | - | - |
| Количество созданных или размещенных производств продукции (изделия) на отечественных предприятиях при содействии конструкторских бюро | шт. |  | 10 | 25 | 25 | 20 | 20 | 20 |
| Количество разработанной технической документации для отечественных предприятий при содействии конструкторских бюро | шт. | - | 2 | 6 | 6 | 10 | 10 | 10 |
| Количество используемых конструкторских документаций на предприятиях | шт. |  |  | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Количество концепций по коммерциализации проектов | шт |  |  | 7 | 38 | 66 | 86 | 86 |
| Разработка целевых технологических программ | ед. |  |  |  | 10 | 10 | 13 | 15 |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Количество сертифицированной продукции отечественных предприятий при содействии конструкторских бюро | шт. | - | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на оплату услуг институтов национальной инновационной системы | тыс. тенге | - | 250 000 | 420 000 | 360 000 | 366 858 | 370 000 | 370 000 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 500 000 | 1 003 504 | 975 532 | 972 359 | 984 287 | 984 287 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 013 «Услуги в сфере технического регулирования и метрологии» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | 1. Проведение конкурса на соискание премии Президента Республики Казахстан «Алтын–Сапа» и республиканской конкурс-выставки «Лучшие товары Казахстана».  2. Разработка, приобретение и перевод нормативных документов в области стандартизации, метрологии, подтверждению соответствия и аккредитации.  3. Проведение отраслевых и региональных семинаров (конференций) по внедрению систем менеджмента качества.  4. Ведение системы классификации и кодирования технико-экономической информации.  5. Развитие и сопровождение Единого фонда технических нормативных документов.  6. Развитие и содержание национальной эталонной базы.  7. Работы по вступлению Казахстана в международные организации IAF и ILAC.  8. Создание и сопровождение реестра государственной системы обеспечения единства измерений и национальной части единых реестров Таможенного союза.  9. Содержание Эталонного центра в г. Астана.  10. Сопровождение и обслуживание государственных эталонов.  11. Разработка стандартов в сфере энергосбережения. | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих их них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество участников конкурсов в области качества | предп-  риятия | 30 | 100 | 100 | - | - | - | - |
| Количество конкурсов в области качества | ед. | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Разработка и принятие ежегодно не менее 500 нормативных документов по стандартизации | ед. | 350 | 350 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Разработка стандартов в сфере энергосбережения | коли-  чество |  |  |  |  | 26 | 26 | 25 |
| Количество приобретенных международных, региональных и национальных стандартов | ед. | 300 | 100 | 100 |  | - | - | - |
| Пополнение и перевод международных, региональных и национальных стандартов зарубежных стран, а также базы данных | база данных |  |  |  |  | 2 | 2 | 2 |
| Количество принятых государственных стандартов в целях реализации проектов, включенных в Карту индустриализации Казахстана | ед. | - | 150 | - | - | - | - | - |
| Количество проведенных региональных семинаров | ед. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Ведение депозитария САПК ЕНСИ РК (системы актуализации и предоставления классификаторов единой нормативной справочной информации Республики Казахстан) | ед. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сопровождение Единого фонда технических нормативных документов | ед. | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сопровождение и обслуживание государственных эталонов | ед. | - | - | - | 101 | 101 | 101 | 101 |
| 60-кратная модернизация (дооснащение) не менее 30 государственных эталонов и эталонного оборудования | ед. | 8 | 16 | 10 | - | - | - | - |
| Модернизация (дооснащение) государственных эталонов и эталонного оборудования | ед. | - | - | - | 10 | 10 | 14 |  |
| Сопровождение реестра государственной системы обеспечения единства измерений | ед. | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сопровождение Единого реестра органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии | ед. |  | - | - | 2 | 2 | 2 | - |
| Создание Единого реестра органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии | ед. | - | - | 2 | - | - | - | - |
| Отчеты по оценке органа по аккредитации международными экспертами ILAC и PAС (для вступления в IAF) | отчет ILAC  отчет PAC | 1 | 1  1 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| Количество экспертов-аудиторов по аккредитации, технических экспертов, прошедших повышение квалификации на международном уровне | ед. | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| Проведение межлабораторных сравнительных испытаний и сличений:  - количество объектов сравнения;  - количество участников-лабораторий | ед. | 5  100 | 6  110 | -  - | -  - | -  - | -  - | -  - |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Количество отраслей экономики, обеспеченных государственными стандартами | коли-  чество отраслей | - | - | - | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Количество предприятий, внедривших и сертифицировавших системы менеджмента качества | ед. | 2249 | 2300 | 2400 | 4 000 | 5 450 | 4 400 | 4 600 |
| Количество распространяемых в Казахстане классификаторов технико-экономической информации | ед. | 30 | 35 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Количество нормативных документов Государственного фонда технических регламентов и стандартов | ед. | 56 838 | 57 270 | 58 630 | 65 000 | 67 000 | 67 500 | 68 000 |
| Обеспечение метрологической потребности 13-ти из имеющихся видов измерений в отраслях экономики республики (количество видов измерений) | ед. | - | - | - | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Количество внешних пользователей реестра государственной системы обеспечения единства измерений | ед. | - | - | - | 80 | 150 | 200 | 250 |
| Количество проведенных поверок средств измерений (с нарастающим итогом) | ед. | 501 | 530 | 580 | - | 630 | 650 | 680 |
| Количество проведенных испытаний средств измерений (с нарастающим итогом) | ед. | 23 | 20 | 25 | - | 35 | 40 | 45 |
| Вступление Казахстана полным членом в международные организации по аккредитации ILAC и IAF | полное членство ILAC  IAF |  | 1  - |  |  |  | -  1 |  |
| Количество внешних пользователей Единого реестра органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) таможенного союза и Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии | ед. | - | - | - | 250 | 300 | 350 | 400 |
| Наличие высококвалифицированных экспертов международного уровня | ед. | 55 | 55 | - | - | - | - | - |
| Обеспечение контроля компетентности испытательных и поверочных лабораторий путем МЛСИ и МСИ | % подтвердивших положительные результаты | 50 | 55 | - | - | - | - | - |
| Утвержденные стандарты в сфере энергосбережения | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Уровень гармонизации национальных стандартов с требованиями международных, региональных стандартов и стандартов иностранных государств | % | 65 | 68 | 70 | 72 | 72,5 | 73 | 73,5 |
| Количество актуальных тем, освещенных на региональных семинарах по внедрению СМИ | ед. | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Количество слушателей на одном региональном семинаре | ед. | - | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Количество актуализированных действующих в Казахстане классификаторов технико-экономической информации | ед. | - | - | - | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Количество проведенных поверок средств измерений (с нарастающим итогом) | ед. | 501 | 530 | 580 | 600 | 630 | 650 | 680 |
| Увеличение видов испытаний по ЭМС | ед. | 2 | 5 | 7 | - | 9 | 10 | - |
| Своевременность и полнота представляемых данных в национальных частях Единых реестров Таможенного союза | отчет |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Своевременное выполнение этапов вступления в ILAC и IAF (через региональную организацию РАС) | отчет ILAC  отчет РАС | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |
| Положительные результаты тестов по завершении курсов обучения | ед. | 55 | 55 | - | - | - | - | - |
| Отзывы лабораторий, участвовавших в МЛСИ и МСИ | ед. | 100 | 110 | - | - | - | - | - |
| Соответствие стандартов в сфере энергосбережения с международным стандартам | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на проведение одного регионального семинара\*\* | тыс. тенге | 952 | 1038 | 1 038 | 1 018 | 1 018 | 1 018 | 1 018 |
| Стоимость разработки одного государственного стандарта\* | тыс. тенге | - | - |  | 1 205 | 1 185 | 1 185 | 1 185 |
| Средние затраты на издание, актуализацию, ведение, хранение одного классификатора технико-экономической информации | тыс. тенге | 500 | 533 | 566 | 608 | 608 | 650 | 696 |
| Количество работ на государственных эталонах по поверке и калибровке исходных эталонов методологических служб страны | кол-во | - | - | - | 60 | 65 | 70 | 75 |
| Средняя стоимость разработки стандартов в сфере энергосбережения | тыс. тенге |  |  |  |  | 1 185 | 1 319,6 | 1 372,4 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 1 067 513 | 1 976 722 | 1 891 264 | 1 580 258 | 1 743 648 | 1 747 516 | 1 376 626 |

      \* - отразить стоимость разработки одного государственного стандарта не представляется возможным, так как она зависит от сложности разрабатываемого стандарта и его объема.  
      \*\* - увеличение затрат на проведение семинаров при постоянном их количестве связано с тем, что количество участников (слушателей) одного семинара планируется увеличивать в год на 25 человек.  
      \*\*\*отразить стоимость приобретенных международных, региональных и национальных стандартов не представляется возможным, так как она зависит от вида стандарта и его объема.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 016 «Совершенствование нормативно-технической базы в топливно-энергетическом комплексе» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Разработка государственных стандартов, изменений к действующим стандартам, каталогов и классификаторов угольной продукции в соответствии с международными стандартами в угольной отрасли | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разработка государственных стандартов в угольной отрасли | кол- во | 16 | 23 | 10 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Разработка межгосударственных стандартов в угольной отрасли | кол- во | - | - | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Разработка изменений к действующим стандартам в угольной отрасли | кол- во | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Разработка каталогов и классификаторов угольной продукции |  | 3 | 3 | 3 | - | - | - | - |
| Разработка технического регламента «О требованиях к безопасности углей и производственных процессов их добычи, переработки, хранения и транспортирования | кол- во | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Разработка методических указаний и типовых инструкций в области электро- и теплоэнергетики | кол-во |  |  |  | 48 | 21 | 33 |  |
| Разработка правил, инструкции и методических указаний в области электроэнергетики, энергосбережения и повышения энергоэффективности | ед. |  |  |  | 10 | 0 | 25 | 20 |
| Разработка нормативно-технических документов для составления проектно-сметной документации | нормы | - | - | 7 | - | - |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Доля обеспеченности угольной отрасли стандартами, соответствующим международным требованиям | % | 58,6 | 78,9 | 100,0 | - | - | - | - |
| Доля обеспеченности угольной отрасли РК стандартами, гармонизированными международным требованиям в рамках Таможенного союза | % |  |  |  | 20 | 40 | 60 | 80 |
| Утвержденные нормативно-технические документы в области электро и теплоэнергетики | % |  |  |  | 100 | 100 | 100 |  |
| Утвержденные нормативно-технические документы в области электроэнергетики, энергосбережения и повышения энергоэффективности | % |  |  |  | 100 | 0 | 100 | 100 |
| Разработка нормативно-технических документов: | проект | - | - | - | - | - |  |  |
| нормы времени на проведение сейсморазведочных работ; |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| нормы времени на проведение геофизических исследований в кважинах (ГИС), скважинная геофизика; |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| нормы времени на проведение гравиразведочных работ; |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| нормы времени на цифровое картографирование; |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| нормы времени на гидрологию и гидрометрию; |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| нормы времени на разведочное бурение; |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| нормы времени на научно-исследовательские, опытно-методические, опытно-конструкторские, тематические и другие виды работ |  |  |  | 1 |  | - |  |  |
| Показатели качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Соответствие стандарт в угольной отрасли к международным требованиям | % | 58,6 | 78,9 | 100,0 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Соответствие нормативно – технических документов в области электроэнергетики, энергосбережения, повышения энергоэффективности, электро и теплоэнергетики к государственным нормативам Республики Казахстан | % |  |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Акты приемки выполненных работ, окончательное согласование подготовленных норм с Министерством труда и социальной защиты населения Республики Казахстан | ед. | - | - | 7 | - | - |  |  |
| Показатели эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя стоимость разработки одного государственного стандарта | тыс. тенге | 1 743 | 1 889 | 2 020 | 1 500 | 1 500 | 1 500 | 1 500 |
| Средняя стоимость разработки одного межгосударственного стандарта | тыс. тенге | - | - | 2 020 | 2 500 | 2 500 | 2 500 | 2 500 |
| Средняя стоимость разработки одного изменения к стандарту | тыс. тенге | 1 177 | 1 287 | 1 405 | 1 500 | 1 500 | 1 500 | 1 500 |
| Средняя стоимость разработки каталога и классификатора | тыс. тенге | 2 648 | 2 894 | 3 129 | - | - | - | - |
| Средняя стоимость разработки технического регламента «О требованиях к безопасности углей производственных процессов их добычи, переработки, хранения и транспортирования» | тыс. тенге | 8000 | - | - | - | - | - | - |
| Средняя стоимость разработки одного нормативного технического документа в области электроэнергетики, энергосбережения и повышения энергоэффективности | тыс. тенге |  |  |  | 2 620 | 2 666 | 2 000 | 2 000 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 191 566 | 150656 | 70 616 | 222 900 | 115 989 | 194 273 | 100 000 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 017 «Услуги по обеспечению стимулирования инновационной активности» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Реализация государственной политики инновационного развития, в том числе:  1.1 Реализация государственной политики научно-технического и инновационного развития страны, в том числе создание условий для развития экономики страны на основе внедрения научно-технологических разработок (использования достижений науки и техники) и формирования высокотехнологических производств.  1.2 Проведение комплексной пропагандистской работы по популяризации инновационной деятельности.  1.3 Предоставление услуг субъектам инновационной деятельности (консультации, экспертизы, консалтинг, инжиниринг), проводимой технопарками. | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | |  | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | |  | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | |  | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | Проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Проведение инновационного конгресса и Выставки инновационных проектов | меро-  приятия |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Проведение конкурса инновационных бизнес планов НИФ50$K | меро-  приятия |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сопровождение инновационного портала | меро-  приятия |  |  | 1 | - | 0 | 1 | 1 |
| Выпуск журнала 50KZ | меро-  приятия |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
| Проведение конкурса журналистских материалов на инновационную тему «Өрлеу ақпараты» | меро-  приятия |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |
| Проведение конкурса рационализаторских предложений | меро-  приятия |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Освещение пропагандистских материалов по популяризации энергосбережения и повышения энергоэффективности | выходы в СМИ:  -телеканал  -газета |  |  |  |  | 1     4 | 1     13 | 1     13 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Количество участников в Конкурсе инновационных бизнес-планов НИФ50$K | единиц |  |  | 100 | 120 | 130 | 140 | 150 |
| Количество посещений инновационного портала (год) | посе-  щение |  |  | 1 000 | - | 0 | 2000 | 2000 |
| Количество номеров журнала 50KZ (год) | кол-во/  экз  выпуск |  |  | 12/3000 | 12/3000 |  |  |  |
| Количество участников в Конкурсе рационализаторских предложений | единиц |  |  | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| Количество СМИ, которыми были освещены материалы по популяризации энергосбережения повышения энергоэффективности | выходы в СМИ:  -теле-  канал  -газета |  |  |  |  | 1     4 | 1     13 | 1     13 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Динамика осведомленности населения РК о проводимой инновационной политики в РК | % |  |  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Снижение энергоемкости ВВП не менее чем на 10% | % |  |  |  |  | 1,66 | 1,59 | 1,54 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 186 570 | 307 091 | 130 954 | 141 086 | 147 117 | 147 117 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 018 «Услуги по сопровождению Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Реализация государственной политики индустриального развития | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Анализ, мониторинг, оценка реализации проектов Карты индустриализации (привлечение ПО) | анализ |  | 3 | 1 | - | 0 | 0 | 0 |
| Организовать по итогам первого и второго полугодий каждого года Общенациональный телемост по презентации проектов Карты индустриализации | кол-во |  |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Информационно-аналитическое сопровождение проектов карты индустриализации, организация проведения видео конференцсвязи, контент-анализа и мониторинга СМИ | кол-во |  | 7 | 8 | 8 | 0 | 8 |  |
| Создание системы управления проектами | кол-во |  |  |  | 1 | - | - |  |
| Анализ и мониторинг процесса реализации проектов Карты индустриализации (Проектный офис) | анализ |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Презентация проектов Карты индустриализации | кол-во |  |  | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Выработка предложений по повышению устойчивости и сбалансированности роста экономики, эффективности проектов Карты индустриализации | шт. |  | 15 | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Доля проектов Карты индустриализации внесенных в информационную систему управления проектами (Проектный офис) | % |  |  |  | 90 | 95 | 100 | 100 |
| Показатель качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Формирование качественных заключений по проведенным анализам, мониторингу, оценке реализации проектов Карты индустриализации от общего кол-ва поступивших на экспертизу | % |  | 100 | 100 | 100 |  |  |  |
| Заполнение плановых форм регулярной отчетности проектного офиса | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средние затраты на проведение анализа, мониторинга и оценки реализации проектов Карты индустриализации | тыс. тенге |  | 70 000 | 31 800 | - | 0 | 0 | 0 |
| Средние затраты на проведение Общенационального телемоста по презентации проектов Карты индустриализации | тыс. тенге |  |  | 60 300 | 60 300 | 102 900 | 64 521 | 69 037,5 |
| Средние затраты на проведение анализа и мониторинга процесса реализации проектов Карты индустриализации (Проектный офис) | тыс. тенге |  |  |  | 72 700 | 90 000 | 90 000 | 90 000 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | - | 479 598 | 409 688 | 202 279 | 192 900 | 228 042 | 237 075 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 020 «Содействие привлечению инвестиций в Республику Казахстан в рамках направления «Инвестор – 2020» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Привлечение инвестиций в Республику Казахстан развитие специальных экономических зон | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Проведение сравнительного мониторинга условий для иностранных инвестиций в Казахстане и странах-конкурентах по привлечению ПИИ | кол-в |  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Пресс-конференции в 2-х регионах (Астана, Алматы) в течение года | ед. |  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Разработка и сопровождение национального инвестиционного интерактивного веб-сайта РК | % |  | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Подготовка и выпуск брошюр по презентации инвестиционных возможностей | шт. |  | 10 000 | 22 100 | 3500 | 3500 | 3500 | 3500 |
| Проведение бизнес-форумов по презентации инвестиционных возможностей Казахстана | кол-во |  | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Изготовление и трансляция в международных СМИ видеоролика об инвестиционных возможностях Казахстана | ед. |  |  | 245 | 240 | 240 | 240 | 240 |
| Изготовление и трансляция в казахстанских СМИ видеоролика о мерах государственной поддержки инвестиций, кол-во трансляций в год | ед. |  |  | 90 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Публикация рекламно-информационных статей об инвестиционных возможностях Республики Казахстан в международных периодических изданиях, кол-во публикаций в год | ед. |  |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Публикация рекламно-информационных статей об инвестиционных возможностях Республики Казахстан в казахстанских периодических изданиях, кол-во публикаций в год | ед. |  |  | 12 | - | 6 | 6 | 6 |
| Услуги по привлечению и сопровождению иностранных инвесторов, кол-во делегаций в год | ед. |  | 10 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Разработка и сопровождение базы данных инвестиционных проектов и инвесторов, кол-во инвесторов и проектов | ед. |  | 100 | 200 | 300 | 400 | 400 | 400 |
| Количество привлеченных целевых инвесторов из списка компаний, включенных в Global-2000 | ед. | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Улучшение в рейтинге ГИК ВЭФ по индикатору «Передача прямых иностранных инвестиций и технологий» | место | 108 | 100 | 99 | 98 | 0 | 0 | 0 |
| Создание Центра поддержки инвесторов (омбудсмен), кол-во инвесторов в год | ед. |  |  |  |  | 5 |  |  |
| Разработка общей концепции развития Специальных экономических зон, привлечение внебюджетных источников финансирования в строительство и эксплуатацию инфраструктуры СЭЗ и международных управляющих компаний | ед. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Увеличение объема валовых прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность | % |  |  |  |  | 108 |  |  |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя стоимость 1 публикации рекламно-информационных статей об инвестиционных возможностях Республики Казахстан в международных периодических изданиях; | тыс. тенге |  |  | 1 800 | 1 800 | 3 531 | 1 800 | 3 778 |
| Средняя стоимость 1 публикации рекламно-информационных статей об инвестиционных возможностях Республики Казахстан в казахстанских периодических изданиях. | тыс. тенге |  |  | 600 | - | 0 | 600 | 1 237 |
| Средняя стоимость 1 трансляции видеоролика об инвестиционных возможностях Казахстана в международных СМИ | тыс. тенге |  |  | 648 | 648 | 1766 | 648 | 605 |
| Средняя стоимость 1 трансляции видеоролика о мерах государственной поддержки инвестиций в казахстанских СМИ | тыс. тенге |  |  | 141 | 141 | 243 | 141 | 141 |
| Средняя стоимость встречи и сопровождения 1 делегации | тыс. тенге |  | 2 857 | 3 057 | 3 271 | 26 565 | 3 057 | 2589 |
| Средняя стоимость обслуживания 1 инвестора | тыс. тенге |  |  |  |  | 8 767 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 364 200 | 822 396 | 832 630 | 1 261 602 | 843 942 | 903 018 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 022 «Содействие продвижению экспорта казахстанских товаров на внешние рынки» в рамках направления «Экспортер-2020» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Содействие продвижению экспорта казахстанских товаров на внешние рынки  Разработка Национальной экспортной стратегии Казахстана | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Предоставление аналитической информации казахстанским экспортоориентированным предприятиям по потенциальным рынкам сбыта (страновые обзоры/ бриф-анализы) | ед. | 25/24 | 15/20 | 8/10 | 5/10 | 5/10 | 5/10 | 5/10 |
| Обучение предпринимателей экспортной деятельности | ед. (предп-  риятия) | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Продвижение казахстанской обработанной продукции на рынок гуманитарных закупок | ед. (предп-  риятия) | - | - | 3 | 5 | 7 | 7 | 7 |
| Проведение мероприятий для СМИ, направленных на популяризацию государственных мер по содействию развитию и продвижению экспорта | Кол-во:  -теле-  визион-  ных прог-  рамм | - | 16 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| - видео-  роликов |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| -мате-  риалов СМИ |  | 23 | 225 | 225 | 225 | 225 | 225 |
| - круглых столов |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Открытие зарубежного представительства KAZNEX INVEST | ед. | - | - | 1 | - | 0 | - | - |
| Разработка Национальной экспертной стратегии Казахстана |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатель конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество предприятий, получивших государственную поддержку при продвижении своей продукции на рынок Китайской Народной Республики | предп-  риятия | - | - | 10 | 15 | 20 | 25 | 25 |
| Сумма экспортных контрактов, заключенных при оказании мер государственной поддержки | млн. долл. США | 120 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Количество предприятий, получивших государственную поддержку в виде экспортных грантов | предп-  риятий | - | - | - | 85 | 85 | 90 | 90 |
| Показатель качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество предприятий, получивших государственную поддержку при продвижении на зарубежные рынки | предп-  риятий | 180 | 230 | 250 | 300 | 320 | 350 | 350 |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя стоимость бюджетных затрат при продвижении 1 предприятия на внешние рынки | тыс.тенге | 1 670 | 5 451 | 5 353 | 5 822 | 3 888 | 3 685 | 3 894 |
| Объем бюджетных расходов | тыс.тенге | 300 000 | 1 253 950 | 848 265 | 852 927 | 1 318 199 | 1 290 046 | 1 363 193 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 023 «Повышение квалификации и переподготовка кадров в области технического регулирования и метрологии» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Проведение обучающих курсов (семинаров) в области технического регулирования, метрологии и системы менеджмента качества | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество государственных инспекторов и специалистов, прошедших повышение квалификации и переподготовку в области технического регулирования и метрологии | ед. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Увеличение квалифицированных специалистов в области технического регулирования и метрологии | ед. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Количество направлений, освещаемых на обучающих курсах | ед. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на обучение 1 слушателя | тыс. тенге | 108,28 | 118,03 | 109,68 | 82,94 | 118,03 | 118,03 | 118,03 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 10 828 | 11 803 | 10 968 | 8 294 | 11 803 | 11 803 | 11 803 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 026 «Предоставление инновационных грантов» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Предоставление инновационных грантов субъектам индустриально-инновационной деятельности путем возмещения и (или) оплаты части затрат по реализации индустриально-инновационных проектов  Инновационные гранты предоставляются на:  1) приобретение технологий;  2) проведение промышленных исследований;  3) повышение квалификации инженерно-технического персонала за рубежом;  4) поддержку деятельности по производству высокотехнологичной продукции на начальном этапе развития;  5) патентование в зарубежных странах и (или) региональных патентных организациях;  6) коммерциализацию технологий;  7) привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов;  8) привлечение консалтинговых, проектных и инжиниринговых организаций;  9) внедрение управленческих и производственных технологий | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Число предоставленных инновационных грантов | кол-во |  |  |  | 70 | 20 | 70 | 70 |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Повышение инновационной активности предприятий в стране | % |  | 4,2 | 4,8 | 6,8 | 8,8 | 10 | 10 |
| Показатель качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество внедренных инновационных проектов | шт. |  |  | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя сумма предоставляемого инновационного гранта | тыс. тенге |  | 69 000,0 | 88 235,3 | 37 500 | 55 950 | 58 842 | 58 842 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 1 725 000 | 7 500 000 | 3 478 171 | 1 300 000 | 4 300 000 | 4 300 000 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 027 «Услуги по привлечению инвестиций, функционированию и развитию СЭЗ «Парк инновационных технологий» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Содержание и укрепление материально-технической базы дирекции СЭЗ  ПИТ, участие в разработке перспективных и годовых планов и программ  развития СЭЗ ПИТ, участие в работе экспертного совета, выработка и  внесение предложений в уполномоченный орган по вопросам развития и  функционирования СЭЗ ПИТ, регистрация участников СЭЗ ПИТ, организация и осуществление пропускного режима на территории СЭЗ ПИТ, заключение договоров аренды с организациями, осуществляющими деятельность на территории СЭЗ ПИТ на правах временного землепользования | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество зарегистрированных компаний | ед. | 23 | 30 | 60 | 75 | 100 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Своевременное выполнение функций, возложенных на СЭЗ ПИТ | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на содержание одной единицы штатной численности | тыс. тенге | 1 318,8 | 1 543,8 | 1 699,7 | 1 888,1 | 1 902,5 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 19 781,3 | 23 157 | 27 495 | 25 627 | 24 022 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 029 «Реализация инициативы прозрачности деятельности добывающих отраслей в Республике Казахстан» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | 1. Привлечение «компании по сверке» для проведения сверок отчетов о поступлениях и платежах в бюджет, представленных добывающими компаниями согласно требованиям программы «Инициатива прозрачности деятельности добывающих отраслей».  2. Привлечение валидатора для валидации (оценка) процесса отраслей в Республике Казахстан. Валидация осуществляется независимым экспертом (валидатором). Список экспертов - физических и юридических лиц утверждается секретариатом и правлением EITI, а оплата услуг производится оцениваемой страной (в данном случае Казахстаном). Валидация - это оценка процесса внедрения программы «Инициатива прозрачности деятельности добывающих отраслей» в стране в соответствии с утвержденными критериями «Инициатива прозрачности деятельности добывающих отраслей» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Подготовка отчета о поступлениях и платежах в бюджет, представленных добывающими компаниями и Правительством Республики  Казахстан | отчет | 2 | - | 1 | 1 | 0 |  |  |
| Заключение валидатора |  | 1 | - |  | 1 | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Соответствие требованиям программы Инициатива прозрачности деятельности добывающих отраслей | % |  |  |  | 100 | 100 |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Обеспечение соответствия Республики Казахстан 18 критериям валидации | критерий | 7,11,12,13,16 | - | 7,11,12,13,16 | 13,14,15 | 1,2,3,4,5,6,7 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Стоимость отчета, не более | тыс. тенге | 15 000 | - | 16 050 | 19 050 | 0 |  |  |
| Стоимость привлечения валидатора не более | тыс. тенге | 1 200 | - |  | - | 13 393 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 42 000 | - |  | 19 050 | 13 393 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 031 «Капитальные расходы Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | 1. Материально-техническое оснащение министерства.  2. Обеспечение функционирования министерства, ведомств и территориальных органов. | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление капитальных расходов | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Модернизация телефонии (АТС) | ед. |  | 1 |  |  |  | - |  |
| Обновление парка серверного оборудования | шт. |  | 10 | - |  | 1 | - |  |
| Создание новой структурно-кабельной системы (СКС) для доступа к сети Интернет | шт. |  | 1 | 1 |  | - | - |  |
| Приобретение лицензионного программного обеспечения | шт. | - | - | 6 |  |  |  |  |
| Обновление парка компьютерной техники | шт. |  |  | 318 |  |  |  |  |
| Количество оснащаемых структурных подразделений МИНТ РК | ед. | - |  | - | 7 | 7 |  |  |
| Количество приобретаемых авто | шт. |  |  |  | 5 | - |  |  |
| Обновление парка серверного оборудования | шт. |  |  |  | 1 | 2 |  |  |
| Приобретение запланированных материальных и нематериальных активов | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Соответствие структурно-кабельной системы центрального аппарата МИНТ РК требованиям информационной безопасности, определенным постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2004 года № 965 «О некоторых мерах по обеспечению информационной безопасности в Республике Казахстан» | шт. |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Улучшение состояния материально-технической  базы Министерства и его  территориальных органов | % |  |  | 65 | 67 |  |  |  |
| Бесперебойная работа средств вычислительной и организационной техники, улучшение материально-технической базы, улучшение условий труда работников | % | 80 | 95 | 95 | 95 | - | - |  |
| Обеспечение сотрудников запланированными на соответствующий год оргтехникой и компьютерными оборудованиями | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Обновление парка вычислительной техники и серверного оборудования | % | 14 | 50 | 55 | 70 | 36,2 | 55,9 | 57,9 |
| Объем бюджетных расходов | тыс.тенге | 2 679,3 | 133 573 | 79 324 | 70 597 | 95 521 | 28 463 | 26 862 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 033 «Обеспечение представления интересов Республики Казахстан в сфере внешней торговли, а также содействие развитию торгово-экономических связей между Республикой Казахстан и зарубежными странами» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | 1. Изучение европейского опыта по надзору за рынком (сотрудничество в области технического регулирования).  2. Завершение работ по вхождению Казахстанской сети трансферта технологий (Innovation Relay Center) и организация информационного обмена с целью взаимного трансферта технологий.  Привлечение специалистов европейских стран к подготовке и переподготовке казахстанских кадров в области инновационного менеджмента, управления проектами и инженерных специальностей | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Направление специалистов КТРМ МИНТ РК в ряд европейских стран в целях изучения опыта надзора за рынком.  Взаимодействие с европейскими организациями по надзору за рынком.  Изучение методов надзора за рынком посредством командирования.  Подготовка рекомендаций по итогам командирования по переходу на международную модель надзора за рынком | ед. | 4 | 6 | 6 |  |  |  |  |
| Количество выставленных технологических предложений | ед. | 10 | 10 | 10 |  |  |  |  |
| Количество выставленных технологических запросов | ед. | 6 | 6 | 6 |  |  |  |  |
| Количество заключенных договоров о создании совместных предприятий/ реализации совместных проектов между инноваторами и предпринимателями, научно-исследовательскими центрами, ВУЗами и другими организациями, заинтересованными в развитии и усовершенствовании используемой производственной технологии | шт. | 60 | - | - |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Гармонизация с международной моделью надзора за рынком системы государственного контроля Республики Казахстан | % | 100 | 100 | 100 |  |  |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Выход на российскую сеть трансферта технологий, Республиканского центра трансферта технологий и Российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса | профили | 3 | 5 | 10 |  |  |  |  |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на одного специалиста | тыс.тенге | 622 | 833,3 | 693,1 |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс.тенге | 21 595,3 | 17 368 | 18 027 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 034 «Консервация и ликвидация урановых рудников, захоронение техногенных отходов» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Повышение радиационной безопасности территории Республики Казахстан: приведение в безопасное состояние цехов Иртышского химико-металлургического завода и прилегающей к ним территории, обеспечение долговременного хранения отработавшего ядерного топлива реактора  БН-350 с выполнением требований безопасности и физической защиты | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной  программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Комплектация производства по ликвидации радиационной опасности в цехах | % от комп-  лекта | 55 | 20 | - | - |  |  |  |
| Демонтаж оборудования и дезактивация цехов 22а в соответствии с проектно-сметной документацией | % от объема | - | 28 | 40 |  |  |  |  |
| Переработка ЖРО из цеха 22а | м3 | - | 90 | 60 |  |  |  |  |
| Вывоз и размещение на длительное хранение ТРО из цеха 22а | т  (м2) | - | 600  (630) | 500  (720) |  |  |  |  |
| Мониторинг сточных и грунтовых вод (количество проб) | шт. | 31 | 31 | 31 |  | 31 |  |  |
| Создание площадки хранения контейнеров с РАО | шт. | - | 1 | - |  | 1 |  |  |
| Разработка проекта рекультивации загрязненной территории ИХМЗ и п. Первомайский | шт. | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Проведение рекультивации загрязненной территории п. Первомайский, вокруг него и загрязненной территории ИХМЗ | % |  |  |  |  |  |  |  |
| Проведение дополнительного радиационного обследования загрязненных территорий | отчет |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Долговременное безопасное хранение и физическая защита отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) реактора БН-350 | контей-  неры с ОЯТ, шт. |  |  |  |  | 60 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Ликвидация радиационно-опасной ситуации на Иртышском химико-металлургическом заводе. Консервация объектов: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - готовность площадки хранения контейнеров с РАО | объекты, шт |  |  |  |  | 1 |  |  |
| - отчет по мониторингу сточных и грунтовых вод | отчет |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Соответствие стандартам ЕСКД, нормам радиационной безопасности, санитарным нормам и правилам, ПСД | % | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя стоимость ликвидации радиационно-опасной ситуации на территориях бывшего ИХМЗ, пунктах захоронения РАО и прилегающих к нему территориях, в том числе размещение на хранение жидких и твердых РАО в тоннах | тыс. тенге | 48,4 | 52,3 | 69,9 |  | 48,4 |  |  |
| Средняя стоимость хранения 1 контейнера с отработавшим ядерным топливом реактора БН-350 на площадке комплекса исследовательских реакторов «Байкал -1» РГП НЯЦ РК | тыс. тенге | 632 | 812 | 1009 |  | 700 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 261 061 | 871 298 | 120 535 |  | 80 267 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 035 «Обеспечение закрытия шахт Карагандинского угольного бассейна» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Выполнение технических мероприятий по ликвидации шахт Карагандинского угольного бассейна, последствий деятельности шахт, угольных разрезов и обогатительных фабрик бывшего производственного объединения «Карагандауголь» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление капитальных расходов | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - ликвидация стволов, шурфов, скважин | шт | 46 | 9 | - | - | - | - | 13 |
| - ликвидация отвалов | шт | 3 | 1 | 1 | - | 2 | 1 | 1 |
| - ликвидация карьеров | шт | - | - | - | - | - | - | - |
| - рекультивация нарушенных земель | га | 18,6 | 210 | 105 | - | 112,4 | 112,4 | 170,9 |
| - обеспечение ликвидационных работ и работ по мониторингу газовой обстановки | отчет | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнение работ в соответствии с проектно-сметной документацией | % | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| Показатель качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ликвидировано стволов и скважин | шт. | 46 | 9 | - | - | - | - | 13 |
| Ликвидировано отвалов и карьеров | шт. | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 | 1 |
| Общий объем рекультивированных и переданных местным исполнительным органам по акту земель | га | 19,39 | 211,14 | 105 |  | 112,4 | 112,4 | 170,9 |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя стоимость ликвидации 1 отвала | тыс. тенге |  |  | 3 374 |  | 40 228 | 81 800 | 58 685 |
| Средняя стоимость рекультивации 1 га нарушенных земель | тыс. тенге | 1 377,7 | 2 090,2 | 5 501,2 |  | 5 641,1 | 6 035,0 | 6 456,7 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 512 514 | 543 951 | 581 000 |  | 621 052 | 621 670 | 621 670 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 038 «Обеспечение радиационной безопасности в Республики Казахстан» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Обеспечение радиационной безопасности | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление капитальных расходов | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Мониторинг границ бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона | терри-  тория (км) | 600 | 600 | 600 |  | 600 |  |  |
| знак (шт) | 600 | 800 | 800 |  | 800 |  |  |
| физи-  ческие барьеры (км) | - | - | - |  | 34,6 |  |  |
| субъект | 50 | 55 | 64 |  | 54 |  |  |
| исследо-  вания  на СИЧ (чел.) | - | 50 | 100 |  | - |  |  |
| Обеспечение безопасности ядерных и радиационно-опасных объектов и проведение мероприятий по поддержанию режима нераспространения | соору-  жение (пог.км) | 2 | 3 | 3 |  | - |  |  |
| штольня | 20 | 25 | 25 |  | 20 |  |  |
| Проведение комплекса мероприятий по подготовке ликвидации и консервации отходов ядерной оружейной деятельности, радиоактивных и токсичных отходов и ремедиации (восстановлению) радиационно-загрязненных территорий испытательного ядерного полигона | площадь иссле-  дований (кв. км) | 560 | 850 | 850 |  | 800 |  |  |
| площадь реме-  диации (кв. км) | - | 0,02 | 0,02 |  | 0,025 |  |  |
| инвента-  ризация радиа-  ционно- опасных объек-  тов | - | 5 | 10 |  | 10 |  |  |
| Оценка масштабов поствзрывных явлений и поэтапное формирование достоверных карт радиационной обстановки на территории бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона | объекты водо-  пользо-  вания | 60 | 70 | 10 |  | 30 |  |  |
| паспорта | 8 | 11 | 7 |  | 2 |  |  |
| монито-  ринговые скважины | 3 | 3 | 3 |  | 3 |  |  |
| Формирование информационной системы принятия управленческих решений и проведение работ по информированию и просвещению населения по вопросам радиоэкологии бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона | слои ГИС-  проекта | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |
| брошюра статьи | 15 | 20 | 10 |  |  |  |  |
| лекции | 10 | 8 | 8 |  |  |  |  |
| Комплексное радиоэкологическое обследование:  технологических площадок полигона Азгир; | площадка | 10 |  |  |  |  |  |  |
| прилегающих к полигону Азгир территорий; | кв. км. | 265 |  |  |  |  |  |  |
| прилегающих к полигону Азгир населенных пунктов | насе-  ленный пункт | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Восстановление существующих и обустройство новых гидрогеологических наблюдательных скважин | скважина | 4 | 6 |  |  |  |  |  |
| Техническая база мониторинга радионуклидного загрязнения подземных вод | пост монито-  ринга | 4 | 6 |  |  |  |  |  |
| Мониторинг радионуклидного загрязнения подземных вод | отчет | - | 2 | 2 |  | 3 |  |  |
| проба | - | 20 | 40 |  | 90 |  |  |
| резуль-  таты анализа (шт.) | - | 20 | 40 |  | 90 |  |  |
| Выполнение ежедневных операций по обслуживанию и контролю оборудования комплекса ядерно-физических установок | день регла-  ментных работ | - | - | 248 |  | 248 |  |  |
| Ремонт оборудования систем комплекса ядерно-физических установок | система | - | - | 12 |  | 12 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Общий объем исследованной территории СИП (18 500 км2) | % | 4 | 6 | 5 |  | 5 |  |  |
| Количество паспортизированных загрязненных объектов СИП | шт. | 8 | 11 | 8 |  | 2 |  |  |
| Карты радиационной обстановки СИП | % от площади СИП | 4 | 6 | 5 |  | 5 |  |  |
| Мониторинг радионуклидного загрязнения подземных вод Азгир | отчет | - | 2 | 2 |  | 3 |  |  |
| Заключение об экологическом состоянии подземных вод и рекомендации об их использовании для хозяйственных и питьевых нужд | заклю-  чение | - | - | 1 |  |  |  |  |
| Обеспечение работы комплекса ядерно-физических установок ИЯФ НЯЦ РК без отклонений от установленных параметров безопасной эксплуатации в соответствии с действующими нормами и инструкциями | % | - | - | 100 |  |  |  |  |
| Обеспечение радиационной безопасности, безопасности электротехнических систем, пожарной безопасности, соблюдение правил техники безопасности и охрана труда персонала комплекса ядерно-физических установок ИЯФ НЯЦ РК | % | - | - | 100 |  |  |  |  |
| Обеспечение ядерной безопасности исследовательских реакторов | реакторы, шт |  |  |  |  | 3 |  |  |
| Обеспечение сохранности объектов | объекты, шт |  |  |  |  | 2 |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Работы соответствуют НРБ-99 | % | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  |  |
| Соответствие санитарно-гигиеническим  требованиям по обеспечению радиационной безопасности | % |  |  | 100 |  | 100 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на обеспечение безопасности ядерных и радиационно-опасных объектов | тыс. тенге | 1 375,3 | 1 165,1 | 1 287,3 |  | 7 124,7 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 825 168 | 932 055 | 901 098 |  | 598 475 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 039 «Формирование геологической информации» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Учет недр и выполнение условий недропользования, в том числе: мониторинг выполнения лицензионно-контрактных условий; аналитический обзор инвестиционной деятельности в МСК; прогнозно-аналитический обзор о состоянии МСБ и МСК; информационные справки о состоянии МСБ; первичная отчетность от недропользователей по формам № 1-8; отчетность по состоянию кадастра месторождений полезных ископаемых; отчетность о состоянии месторождений полезных ископаемых; принятие на хранение геологических отчетов; соглашений о конфиденциальности; ведение геологической и геофизической изученности; компьютерная архивации текстовых приложений к геологическим отчетам; компьютерная архивация графических приложений к геологическим отчетам; технологическое и техническое администрирование банка данных о недрах; осуществление функций заказчика на работы по развитию информационных систем в недропользовании; подготовка отчетности по указанным направлениям | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Мероприятия, направленные на формирование геологической информации | мероприятия | 16 | 18 | 15 | 18 | 15 | 15 | 15 |
| Мероприятия, направленные на разработку рекомендации к технико-экономическому обоснованию | мероприятия | - | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Своевременное обеспечение пользователей полной и достоверной геологической информацией | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатель качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Соответствие утвержденным требованиям разработки ТЭО | % | 100 | 100 | 100 | 100 | - | - | - |
| Отчетность, подготовленная на основе полной и достоверной информации | мероприятия | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Предварительная сумма поступлений от реализации геологической информации | тыс.  тенге | 389 545 | 843 793 | 180 000 | 200 000 | 140 000 | 200 000 | 200 000 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 138 609 | 198 310 | 178 903 | 256 544 | 302 337 | 1 086 073 | 246 465 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 040 «Региональные, геолого-съемочные, поисково-оценочные и поисково-разведочные работы» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Проведение региональных и геолого-съемочных работ, поисково-оценочных работ на твердые полезные ископаемые и углеводородное сырье, поисково-разведочных работ на подземные воды | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Объем прогнозных ресурсов: |  | | | | | | | |
| золота | тонн | 102,8 | 110,3 | 105,0 | 108,0 | 0 | 100,4 | 115 |
| меди | млн. тонн | 0,95 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0 | 1,2 | 1,5 |
| полиметаллов | млн. тонн | 4,95 | 6,1 | 3,6 | 6,1 | 0 | 5,2 | 5,5 |
| Прирост запасов: |  | | | | | | | |
| золота | тонн | 10,161 | 10 | 1 | 13,5 | 0 | 20,0 | 22,5 |
| меди | тыс. тонн | 561,7 | 150 | 100 | 105 | 0 | 145,0 | 147 |
| полиметаллов | тыс. тонн | 0 | 0 | - | 115 | 0 | 190,0 | 201 |
| Участки, перспективные на выявление месторождений подземных вод | участок | 5 | 8 | 3 | 7 | 6 | 10 | 10 |
| Структуры, перспективные для выявления нефтегазовых месторождений (углеводородного сырья) | структура | 0 | 1 | 0 | - | - | 3 | 2 |
| Разработка нормативно-технических документов в области геологии и недропользования | нормы | - | - | - | - | 3 | - | - |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| процент восполнения запасов основных видов полезных ископаемых (отношение выявленных запасов к погашенным, по нарастающей) в 2014 году – 50% | % | 23 | 25 | 25 |  | 0 | 50 | 50 |
| золота |  |  |  |  | 30 |  |  |  |
| меди |  |  |  |  | 25 |  |  |  |
| полиметаллов |  |  |  |  | 20 |  |  |  |
| процент охвата территории РК, доступный для проведения региональных геологических исследований (по нарастающей) | % | 81,1 | 80,2 | 82 | 83,2 | 0 | 90 | 95 |
| процент восполнения добытых запасов углеводородного сырья (в нефтяном эквиваленте) 30% к 2015 году | % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 30 |
| процент охвата территории РК, доступный для проведения регионального гидрогеологического доизучения от 3,4% в 2009 г. до 17,4% в 2015 г. | % | 3,4 | 4,8 | 5,3 | 8,1 | 8,5 | 10,3 | 12,2 |
| Обеспечение сельских населенных пунктов запасами и питьевой водой до 56,1% к 2016 г. из первоочередных 3206 сел | % | 30,8 | 0 | - | 28,6 | 28,6 | 35,0 | 43,5 |
| Обеспечение крупных населенных пунктов запасами питьевых подземных вод (из 194 месторождений) к 2016 г. до 81,4% | % | 1,0 | 3,0 | - | 27,3 | 27,3 | 39,7 | 45,3 |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Соответствие проводимых работ инструктивным требованиям и методическим рекомендациям | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на проведение работ по: | тыс. тенге |  |  |  |  |  |  |  |
| гидрогеологическому доизучению масштаба 1:200000 - 1 кв. км | 11827 | 8999 | 8999 | 8999 | 8999 | 11827 | 11827 |
| Геологическому доизучению масштаба 1:200000 одного номенклатурного листа | 46411 | 46411 | 46411 | 48720 | 48 720 | 48720 | 48720 |
| глубинному геологическому картированию (объект) | - | - | - | - | 209 042 | - | - |
| геолого-минерагеническому картированию масштаба 1:200000 одного номенклатурного листа (до 2011 года), с 2012 года – 1 объекта | 42726 | 42726 | 42726 | 89600 | 89 600 | 98286 | 98286 |
| поисковое работы на ТПИ в пределах одного участка (объект) | - | - | - | - | 293 339 | - | - |
| поисково-оценочные работы на ТПИ в пределах одного участка | 112 000 | 112 000 | 112 000 | 112 000 | 112 000 | 112 000 | 112 000 |
| поисково-оценочные работы на УВС - 1 пог. км сейсмических работ МОГТ-2Д | 538 000 | 538 000 | 538 000 | 277 200 | 538 | 0 | 660 |
| поисково-оценочные работы на УВС – 1 пог.м бурения параметрической скважины | - | - | - | 459 056 | 0 | 422 | 422 |
| составление технического проекта строительства поисковой скважины – 1 проект | - | - | - | - | 0 | 0 | 50000 |
| поисково-разведочные работы для обеспечения 1-го сельского населенного пункта запасами подземных вод | 14763 | 14763 | 14763 | 14763 | 14 763 | 14763 | 14763 |
| доразведка и переутверждение запасов 1-го месторождения подземных вод | 21658 | 21658 | 21658 | 21658 | 21 658 | 21658 | 21658 |
| разработка нормативно-технических документов | - | - | - | 312,7 | 973,0 | - | - |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 2 943 697 | 3 241 096 | 2 944 726 | 7 263 734 | 7 967 866 | 14 201 011 | 17 102 504 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 041 «Мониторинг минерально-сырьевой базы и недропользования, подземных вод и опасных геологических процессов» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Введение мониторинга минерально-сырьевой базы на постоянной основе с целью уточнения потенциала минерально-сырьевого комплекса Республики Казахстан, повышения возможности его интеграции в мировой рынок. Совершенствование нормативно-технической базы, регламентирующей государственную экспертизу недр. Ведение государственного мониторинга за состоянием подземных вод и опасных геологических процессов для получения по определенной методике и регламенту количественных и качественных показателей на пунктах, постах и полигонах государственной сети наблюдений Республики Казахстан | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Информация для государственных органов о состоянии минерально-сырьевого комплекса страны - подземных вод и опасных геологических процессов, выработка мероприятий | темы по ведению монито-  ринга мине-  рально-  сырьевой базы и недро-  пользо-  вания РК | 10 | 10 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 |
| журнал (публи-  кация) | - | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| пункты монито-  ринга подзем-  ных вод | 5000 | 5000 | 5000 | 5000 | 4975 | 5000 | 5000 |
| посты сейсмо-  мониторинга | 13 | 13 | 13 | 12 | 12 | 13 | 13 |
| полигоны техно-  генных загряз-  нений подзем-  ных вод | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| посты опасных геологи-  ческих процес-  сов | 42 | 42 | 42 | 35 | 42 | 45 | 42 |
| полигоны опасных геологи-  ческих процес-  сов | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| создание постов монито-  ринга опасных геологи-  ческих процес-  сов |  |  |  |  | 0 | 5 | 10 |
| проект (темы по мониторингу  подземных вод) | 10 | 10 | 10 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение пользователей достоверной геологической информацией | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Отчетность, подготовленная на основе достоверной информации | отчет | 26 | 20 | 20 | 20 | 24 | 24 | 24 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Стоимость 1 проекта | тыс. тенге | 5360,91 | 5997,09 | 6004,2 | 4815,0 | 5117,2 | 4459,2 | 4459,2 |
| Стоимость 1 пункта | тыс. тенге | 69,44 | 69,44 | 69,44 | 69,44 | 88,73 | 69,44 | 69,44 |
| Стоимость 1 поста | тыс. тенге | 3 360 | 3 360 | 3 360 | 3 360 | 3 668 | 3 360 | 3 360 |
| Стоимость 1 полигона | тыс. тенге | 9 333 | 9 333 | 9 333 | 9 333 | 12 068 | 9 331 | 9 331 |
| Стоимость 1 кадастра | тыс. тенге | 22 400 | 22 400 | 22 400 | 22 400 | 20 000 | 22 400 | 22 400 |
| Стоимость 1 поста ОГП | тыс. тенге | 1 400 | 1 400 | 1 400 | 1 400 | 1 709,2 | 1 400 | 1 400 |
| Стоимость 1 полигона ОГП | тыс. тенге | 31 192 | 31 192 | 31 192 | 31 192 | 24 699 | 31 192 | 31 192 |
| Создание 1 поста ОГП | тыс. тенге | - | - | - | - | - | - | - |
| Стоимость 1 проекта | тыс. тенге | 10 682,22 | 10 682,22 | 9 614 | 9 614 | 10 362 | - | - |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 663 674 | 743 237 | 675 877 | 585 292 | 598 257 | 603 425 | 603 425 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 043 «Возмещение ущерба работникам ликвидированных шахт, переданных в республиканское государственное специализированное предприятие «Карагандаликвидшахт» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Выплаты по возмещению ущерба работникам ликвидированных шахт с учетом индексации. Затраты по доставке и пересылке сумм | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | предоставление трансфертов и бюджетных субсидий | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Количество месяцев выплачиваемых пособий | кол-во месяцев | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обеспеченность выплатами по возмещению ущерба работникам ликвидированных шахт с учетом индексации. | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя стоимость выплаты по возмещению ущерба на 1 работника | тыс. тенге | 205,8 | 214,5 | 251,8 | 597 | 951,4 | 708,0 | 771,0 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 130 686 | 130 006 | 136 092 | 295 914 | 438 578 | 363 220 | 395 485 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 044 «Мониторинг ядерных испытаний» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Обеспечение выполнения технических обязательств Республики Казахстан по международным договорам и соглашениям о контроле за ядерными испытаниями и землетрясениями национальной сетью станций, Центром данных, системой коммуникаций. Обеспечение надежного хранения и обмен информацией о ядерных взрывах и землетрясениях | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Объем отобранных и оцифрованных/переформатированных сейсмограмм | сейсмо-  грамма | 950 | 970 | 1000 |  |  |  |  |
| Объем базы данных по ядерным взрывам | Мб | 190 | 190 | 200 |  |  |  |  |
| Количество введенных в действие геофизических технологий | техно-  логия | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |
| 1) проведение ремонтно-восстановительных работ на подъездных дорогах | км. (грейдер) | 15 | 15 | 15 |  |  |  |  |
| На сооружениях | куб.м. | 75 | - | - |  |  |  |  |
| 2) приобретение оборудования для обустройства временных сетей станций | станция | 5 | - | - |  |  |  |  |
| cейсмо-  метр | 10 | 10 | - |  |  |  |  |
| система сбора | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |
| комплект  вспомогательный | - | - | 1 |  |  |  |  |
| 3) восстановление сетей электроснабжения аппаратуры | пог.м | 50 | 80 | 50 |  |  |  |  |
| 4) восстановление инфразвуковой станции | станция | - | 1 | - |  |  |  |  |
| комплект вспомо-  гательный | - | 1 | - |  |  |  |  |
| 5) восстановление магнитометрической станции | станция | - | - | 1 |  |  |  |  |
| комплект вспомо-  гательный | - | - | 1 |  |  |  |  |
| Количество обслуживаемых станций | шт. | - | 11 | 11 |  | 10 |  |  |
| Количество обслуживаемых центров данных | шт. | - | 1 | 1 |  | 1 |  |  |
| Количество обслуживаемых систем коммуникаций | шт. | - | 1 | 1 |  | 1 |  |  |
| Восстановление магнитометрической технологии | Комп.  вспом. |  |  |  |  | 1 |  |  |
| тестиро-  вание |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Создание измерительно-коммуникационного комплекса | комплекс |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Комплект  вспомогательный |  |  |  |  | 1 |  |  |
| тестиро-  вание |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Восстановленная и действующая комплексная система геофизического мониторинга | % | 12 | 25 | 30 |  |  |  |  |
| Объем сохраненных архивных данных по ядерным взрывам | сейсмо-  грамма | 970 | 970 | 1000 |  |  |  |  |
| *Мероприятие 3* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Получаемый объем данных мониторинга (не менее) | Гб | - | 190 | 190 |  | 190 |  |  |
| Показатели качества |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Требования к форматам сейсмических записей и созданной базе данных - в соответствии с требованиями, разработанными подготовительной комиссией Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (СТВТО) для станций, Центра данных, коммуникационной системы | % | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  |  |
| Показатель эффективности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средние затраты на мониторинг ядерных испытаний в месяц | тыс. тенге | 5 666,7 | 11 362,7 | 10 445,4 |  | 7381 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 68 000 | 136 352 | 125 345 |  | 88 572 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 052 «Обеспечение реализации исследований проектов, осуществляемых  совместно с международными организациями» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Повышение конкурентоспособности и модернизация экономики | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество исследований и проектов, осуществляемых совместно с международными организациями | кол-во |  | 26 | 25 |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Применимость результатов исследований | % от  общего  кол-ва |  | 75 | 80 |  |  |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Количество не принятых отчетов в рамках Казахстанско-Американской программы по экономическому развитию и Программы совместных экономических исследований Правительства Республики Казахстан и Всемирного Банка | кол-во  отчетов |  | 0 | 0 |  |  |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на 1 исследование | тыс. тенге |  | 8 076,9 | 8000,0 |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 210 000 | 200 000 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 053 «Обеспечение повышения энергоэффективности» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Разработка комплексного плана повышения энергоэффективности, в т.ч.:  - организационные мероприятия;  - нормативно-правовые мероприятия;  - образовательные мероприятия;  - информационное обеспечение;  - мероприятия по стандартизации и сертификации;  - мероприятия международного сотрудничества;  - финансово-экономические меры и механизмы | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Разработка проекта Комплексного плана повышения энергоэффективности страны | кол-во |  |  | 1 | - | - | - |  |
| Формирование государственного энергетического реестра | кол-во |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Срок реализации мероприятия | кол-во месяцев |  |  |  |  | 5 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение энергетической безопасности страны, т.е. достижения состояния защищенности граждан, общества, экономики и государства от угроз надежному обеспечению топливом и энергообеспечением | % |  |  | 100 | - | 100 | - |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Снижение энергоемкости внутреннего валового продукта Республики Казахстан не менее, чем на 10% к 2015 году | % |  |  | 100 | - | 100 | - |  |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты ведение государственного энергетического реестра | тыс. тенге |  |  |  | - | 116 279 | - |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | - | 106 642 | - | 116 279 | - |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 070 «Мониторинг казахстанского содержания при закупке товаров, работ и услуг» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Формирование и ведение базы данных в информационных системах, проведение аналитических исследований, проведение других мероприятий, связанных с развитием казахстанского содержания | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от  способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Проведение выставки-форума | кол-во форумов |  | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Рекомендации в виде отчетов | кол-во | 8 | 9 | 9 | 9 | 10 | 11 | 11 |
| Использование информационной системы интернет-портала «Казахстанское содержание» | кол-во пользователей |  |  |  |  | 20 801 | 21 801 | 22 801 |
| Содействие в заключении долгосрочных гарантированных договоров | кол-во договоров |  |  |  | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках товаров в государственных органах | % | 52 | 50 | 40 | 43 | 44 | 49 | 52 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках работ/услуг в государственных органах | % | 87 | 80 | 79 | 82 | 88 | 88 | 91 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках товаров в национальных компаниях | % | 63 | 51 | 29,0 | 33,0 | 47 | 40,0 | 43,0 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках работ/услуг в национальных компаниях | % | 79 | 75 | 64,0 | 67,0 | 75,0 | 75,0 | 78,0 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках товаров системообразующих предприятий | % | 43,2 | 47,0 | 11,0 | 14,0 | 16,0 | 20,0 | 23,0 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках работ/услуг системообразующих предприятий | % | 82 | 83,7 | 64,0 | 67,0 | 70,0 | 72,0 | 75,0 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках товаров недропользователей | % | 10,7 | 5,0 | 10,5 | 12 | 13 | 20 | 22 |
| Увеличение доли казахстанского содержания в закупках работ/услуг недропользователей | % | 78,4 | 79,7 | 80,0 | 82,0 | 70,0 | 85,0 | 86,0 |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Достоверное определение доли казахстанского содержания в закупках субъектов мониторинга (охват субъектов мониторинга местного содержания (государственные органы, недропользователи, системообразующие предприятия, национальные компании) при проведения анализа динамики доли местного содержания) | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя стоимость 1 выставки-форума | тыс. тенге |  | 8 000 | 25 000 | 28 000 | 30 989 | 30 989 | 30 989 |
| Средняя стоимость 1 отчета | тыс. тенге | 2 203,5 | 49 599,4 | 30 959,2 | 29 466,1 | 29 466,1 | 29 466,1 | 29 466,1 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 17 628 | 470 395 | 399 510 | 427 877 | 441 202 | 437 503 | 437 503 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 073 «Формирование туристского имиджа Казахстана» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Формирование туристского имиджа Казахстана; участие и проведение туристских мероприятий в Республике Казахстан и за его пределами; формирование и распространение информации о туристском потенциале Республики Казахстан | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| 1. Участие Казахстана в международных туристских выставках | кол-во | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| 2. Увеличение количества туристских мероприятий по внутреннему туризму | кол-во | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3. Количество рекламно-информационного материала о туристском потенциале Казахстана, распространенного на международных (зарубежных) мероприятиях | кол-во не менее | 20000 | 20000 | 20 000 | 40 000 | 20 000 | 20 000 | 20 000 |
| 4. Кол-во мировых телевизионных каналов транслирующих рекламно-информационные материалы о туристском потенциале Казахстана | кол-во |  | 4 | 4 |  | 2 | 2 | 2 |
| 5. Кол-во стран и выходов рекламно-информационного материала о туристском потенциале Казахстана на мировых телевизионных каналах | кол-во стран/  выходов |  |  |  | 5/15 | 7/20 | 7/20 | 7/20 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Рост объема въездного туризма от уровня 2009 года | % |  |  |  |  | 165 | 1,6 | 2 |
| Рост объема внутреннего туризма от уровня 2009 года | % |  |  |  |  | 145 | 2,5 | 3 |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Укрепление туристского имиджа Казахстана, как страны привлекательной для туризма | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя стоимость 1 внутреннего мероприятия | тыс. тенге | 4 205 | 2 765 | 2 769 | 2 691 | 2 242 | 2 986 | 3195 |
| Средняя стоимость 1 международной выставки | тыс. тенге | 16 536 | 21 056 | 22 547 | 21 496 | 24 857 | 25 212 | 26826 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 185 207 | 285 366 | 269 217 | 376 926 | 283 934 | 317 462 | 339 685 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 085 «Внедрение современных управленческих технологий в рамках направления «Производительность - 2020» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Привлечение услуг для внедрения управленческих технологий на предприятиях Казахстана | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | Осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | текущая | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Снижение затрат на производство за счет сокращения потерь на производстве | % | 20 | 30 | 30 |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Количество обученных сотрудников | чел. | 150 | 130 | 60 |  |  |  |  |
| Количество предприятий, внедривших управленческие технологии | предприятия | 15 | 13 | 6 |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 149 941,4 | 165 000 | 82 500 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 090 «Исследования в области индустриально-инновационного развития Республики Казахстан» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | 1. Проведение политики по индустриально-инновационному и торговому развитию.  2. Проведение аналитической работы по проводимым мероприятиям в целях реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы, а также оценка и анализ эффективности в отраслях промышленности | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Исследования в сфере индустриально-инновационного развития | ед. |  |  | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Исследования в отраслях промышленности | отрасли промыш-  ленности |  |  |  | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Анализ инвестиционных проектов и подготовка экспертных заключений | ед. |  |  |  | 20 |  |  |  |
| Разработка предложений по устойчивому развитию электроэнергетики и рынка электрической энергии | отчет | - | - | - | 5 |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Выработка рекомендаций для достижения индикаторов ГПФИИР, в том числе по улучшению показателей в сегментах промышленности | % |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Анализ и подготовка экспертных заключений по проектам, включаемым в карту индустриализации | количество проектов |  |  |  |  | 15 | 40 | 40 |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Оценка текущих результатов и прогноз экономической эффективности вклада ГПФИИР в развитие отраслей, регионов и экономики страны в целом | % |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя стоимость проведения исследования в сфере индустриально-инновационного развития | тыс. тенге |  | 21 600 | 64 900 | 72 049 | 53 157 | 53 157 | 53 157 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | - | 348 450 | 290 250 | 340 511 | 367 527 | 367 527 | 367 527 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 104 «Борьба с наркоманией и наркобизнесом» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Организация и проведение спортивно-массовых и туристских мероприятий в целях привлечения молодежи и подростков к занятиям физической культуры, спорта и туризмом | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление государственных функций, полномочий и оказание вытекающих из них государственных услуг | | | |
|  | в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
|  | текущая/ развитие | | | | текущая | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Кол-во планируемых туристских мероприятий | шт. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Охват населения, привлекаемого к данным мероприятиям | чел. |  |  | 180 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Пропаганда здорового образа жизни путем проведения антинаркотических мероприятий на республиканском и региональном уровнях и через средства массовой информации | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Стоимость затрат на проведение 1 мероприятия | тыс. тенге | 2 503 | 2 220 | 1 818 | 1 984 | 1 671 | 2 150 | 2 301 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 2 503 | 2 220 | 1 818 | 1 984 | 1 671 | 2 150 | 2 301 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 015 «Целевые трансферты на развитие областным бюджетам, бюджетам городов Астаны и Алматы для развития индустриально-инновационной инфраструктуры в рамках направления «Инвестор – 2020» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Строительство инфраструктуры СЭЗ | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | предоставление трансфертов и бюджетных субсидий | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение инфраструктурой объектов СЭЗ и ИЗ | кол. СЭЗ и ИЗ |  |  |  |  | 2 | 2 | 1 |
| Показатель конечного результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение запланированными инженерными инфраструктурными сетями СЭЗ и ИЗ на предусмотренные средства | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Строительство соответствие с утвержденным ТЭО | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя продолжительность ввода объекта инфраструктуры в эксплуатацию | месяцы | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 3 947 727 | 6 557 046 | 1 032 000 | 5 466 000 | 8 500 280 | 5 948 400 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 046 «Создание технопарка «Парк ядерных технологий» в городе Курчатове» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Создание современной инфраструктуры для обеспечения продвижения высокотехнологичных разработок на рынок, внедрения их в промышленное производство, развития новых технологий и решения существующих социально-экономических проблем г. Курчатова | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количественные характеристики комплексов инновационной инфраструктуры | комплекс | 1 | - |  |  |  |  |  |
| Показатель конечного результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение потребности в современных объектах инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубатор, бизнес-центр, лабораторно-производственные помещения; промышленные ускорители электронов, информационно-телекоммуникационная сеть, транспортно-логический терминал; венчурный фонд) для клиентов технопарка | % | 20 | - | 58 |  |  |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| 1. Созданные наукоемкие производства | производства | 2 | - | 3 |  |  |  |  |
| 2. Созданные рабочие места | рабочие места | 28 | - | 46 |  |  |  |  |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты по оказанию услуг для клиентов технопарка | тыс. тенге | 3 366 | - | 24 738 |  |  |  |  |
| Средний объем произведенной продукции | тыс. тенге | 1 467 | - | 989 360 |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 988 900 | - | 1 353 263 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 047 «Создание Центра ядерной медицины и биофизики» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Обеспечение условий для промышленного производства радиофармпрепаратов, создания и освоения новых методик диагностики и терапии, проведения научных исследований для создания новых продуктов ядерной медицины | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Строительство корпуса производства радиофармпрепаратов | % | 8,2 | 40,6 | 28,3 |  | 10,8 |  |  |
| Реконструкция существующей материальной базы и строительство сетей энергоснабжения | СМР % | - | - |  |  | 29,4 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Готовность корпуса производства радиофармпрепаратов к монтажу технологического оборудования | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Соответствие СМР утвержденной ПСД | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя стоимость затрат в месяц | тыс. тенге | 24 241,7 | 119 475,4 | 83 333,3 |  | 45 520 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 290 900 | 1 433 705 | 1 000 000 | - | 546 236 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 048 «Целевые трансферты на развитие областным бюджетам, бюджетам городов Астаны и Алматы на развитие теплоэнергетической системы» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Обеспечение жилых зон и общественных зданий надежным электро- и теплоснабжением, газификация населенных пунктов | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | предоставление трансфертов и бюджетных субсидий | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата | тыс. тенге |  | | | | | | |
| 1. г. Алматы | тыс. тенге |  | 14 246 738 | 11 571 812 | 11 874 296 | 8 924 000 | 7 400 000 | 6 600 000 |
| 2. г. Астана | тыс. тенге |  | 28 784 024 | 47 592 654 | 60 792 794 | 48 449 800 | 38 255 000 | 39 047 469 |
| 3. Акмолинская область | тыс. тенге |  | 1 915 000 | 4 592 240 | 1 098 696 | 3 715 323 | 1 732 214 | 1 778 670 |
| 4. Актюбинская область | тыс. тенге |  | 850 000 | 3 925 512 | 2 000 000 | 604 555 |  |  |
| 5. Атырауская область | тыс. тенге |  | 1 556 695 |  |  |  |  |  |
| 6. ВКО | тыс. тенге |  | 3 300 000 | 7 962 059 | 6 000 000 | 6 950 000 | 8 000 000 | 6 500 000 |
| 7. Жамбылская область | тыс. тенге |  | 259 750 |  |  |  |  |  |
| 8. Западно-Казахстанская область | тыс. тенге |  | 900 000 | 800 000 |  |  |  |  |
| 9. Карагандинская область | тыс. тенге |  | 4 151 646 | 2 487 641 | 1 946 960 | 4 054 014 | 2 669 274 |  |
| 10. Костанайская область | тыс. тенге |  | 200 000 | 847 591 |  |  |  |  |
| 11. Мангистауская область | тыс. тенге |  | 6 281 059 | 4 868 053 | 3 064 903 | 1 000 000 |  |  |
| 12. Павлодарская область | тыс. тенге |  | 610 600 | 610 600 | 836 527 | 114 098 |  |  |
| Количество проектов, направленные на развитие теплоэнергетической системы областей и гг. Астаны и Алматы | шт. |  | 28 | 24 | 26 | 26 | 10 | 11 |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Развитие теплоэнергетической системы областей и гг. Астаны и Алматы | шт. |  | 8 | 8 | 8 |  |  |  |
| Обеспечение запланированных объектов в сфере тепло и электроэнергетики на предусмотренные средства | % |  |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средние затраты на строительство 1 проекта | млн. тенге |  | 2 251,9 | 3 279,1 | 3 369,7 | 2 838,9 | 5 805,6 | 4 902,4 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 63 055 512 | 85 258 162 | 87 614 176 | 73 811 790 | 58 056 488 | 53 926 139 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 049 «Передислокация геофизической обсерватории «Боровое» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Строительство на новом месте инфраструктуры геофизической обсерватории «Боровое», включающей сейсмическую и инфразвуковую станции, приборные сооружения (горные выработки и скважины), технические и жилые здания, системы энергопитания и телекоммуникаций, грозозащиты | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | развитие | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество разработанных ПСД | проект | 1 | 1 | - | - | - |  |  |
| рабочая документация | - | 2 | - | - | - |  |  |
| Объем выполненных строительно-монтажных работ СМР | % | - | 24,2 | 46,8 |  | - |  |  |
| Выполнение строительно монтажных работ 1-этапа | % | 100 |  |  |  |  |  |  |
| Лабораторный корпус | шт. | - | 1 | - | - | - |  |  |
| Реконструкция системы сбора и передачи данных большебазовой сейсмической группы «Боровое» | система | - | 1 | - | - | - |  |  |
| Реконструкция сетей на действующей площадке | комплекс | - | 1 | - | - | - |  |  |
| Обустройство инженерных сетей, подъездных дорог на новой площадке | комплекс | - | 1 | - | - | - |  |  |
| Капитальный ремонт зданий и сооружений на новой площадке: |  | | | | | | | |
| - КПП | шт. | - | 1 | - | - | - |  |  |
| - Подстанция | шт. | - | 1 | - | - | - |  |  |
| - Ангар | шт. | - | 1 | - | - | - |  |  |
| Измерительные комплексы | шт. | - | - | - | - | - |  |  |
| Тестирование станции | ед. | - | - | - | - |  |  |  |
| Выполнение СМР второго этапа | % |  |  | 57,52 |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Увеличение информационного ресурса по мониторингу ядерных испытаний и землетрясений | гб/год | - | - | - |  |  |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Соответствие международным требованиям, разработанным Подготовительной комиссией Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (СТВТО) | % |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Оснащение структур системы ядерного мониторинга высокотехнологичной современной цифровой аппаратурой и средствами связи, интегрированными с аналогичными системами других стран | комплекс |  |  |  |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | 15 000 | 399 883 | 1 214 967 |  |  | - |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 050 «Увеличение уставного капитала АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости национальной экономики» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Увеличение уставного капитала АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» с последующим увеличением уставного капитала:  - АО «КЕГОК» для реализации проекта «Реконструкция ВЛ 220 кВ ЦГПП–Осакаровка»;  - АО «Самрук-Энерго» для реализации проектов:  «Строительство Балхашской ТЭС», «Строительство подстанции «Кенсай», «Строительство подстанции ПС 110/10кВ № 3А «Новая», «Строительство подстанции ПС 110/10-10кВ «Мамыр», «Строительство подстанции ПС-110/10 «Алтай», «Комбинированная система золошлакоудаления АлЭС ТЭЦ-1», «Реконструкция и расширение золоотвала ТЭЦ-3, 2-этап строительства», «Реконструкция и расширение Алматинской ТЭЦ-2 АО «АлЭС». III очередь. Бойлерная»;  - АО «Қазақстан темір жолы» для реализации проектов «Строительство ЖД Хоргос-Жетыген», «Строительство ЖД Узень - граница Туркменистана»;  - АО «НК «Казмунайгаз» для реализации проекта «Строительство газопровода Бейнеу-Бозой-Акбулак» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Мероприятия бюджетной программы: | тыс. тенге |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Увеличение уставного капитала АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» | тыс. тенге |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение эффективной реализации прорывного проекта в атомной отрасли, государственной жилищной программы, также низкорентабельных проектов с учетом процентов путем капитализации дочерних компаний АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» в рамках предусмотренных в республиканском бюджете средств (кол-во дочерних предприятий, у которых увеличены уставные капиталы) | ед. |  | 5 | 12 |  |  |  |  |
| Строительство подстанции ПС 110/10кВ № 3А «Новая» | шт. |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство подстанции ПС 110/10-10кВ «Мамыр» | шт. |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство подстанции ПС-110/10 «Алтай» | шт. |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Строительство Балхашской ТЭС Период реализации проекта 2010-2015 гг.  Реализация проекта обеспечит покрытие дефицита электроэнергии в южном регионе, который составляет 6,86 млрд. кВтч в год |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство подстанции «Кенсай» |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Прирост трансформаторной мощности | МВА |  |  |  |  |  |  |  |
| Комбинированная система золошлакоудаления АлЭС ТЭЦ-1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обеспечение возможности дальнейшей эксплуатации станции с сохранением объемов отпуска в год: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - электрической энергии | млн. кВтч |  |  | 450 |  |  |  |  |
| - тепловой энергии | млн. Гкал |  |  |  |  |  |  |  |
| Реконструкция и расширение золоотвала ТЭЦ-3, 2-этап строительства |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обеспечение возможности дальнейшей эксплуатации станции с сохранением объемов отпуска в год: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - электрической энергии | млн. кВтч |  |  | 800 |  |  |  |  |
| - тепловой энергии | млн. Гкал |  |  | 0,1 |  |  |  |  |
| Реконструкция и расширение Алматинской ТЭЦ-2 АО «АлЭС». III очередь. Бойлерная |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Увеличение отпускаемой тепловой энергии в год | Гкал |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство ЖД Хоргос-Жетыген |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство железной дороги | км |  |  |  |  |  |  |  |
| Сокращение расстояния от Китая до южных регионов Казахстана и стран Центральной Азии | км |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство ЖД Узень – Государственная граница с Туркменистаном |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Строительство железной дороги | км |  |  |  |  |  |  |  |
| Открытие новых раздельных пунктов на участке Узень (государственная граница с Туркменистаном) | ед. |  |  |  |  |  |  |  |
| Сокращение расстояния железнодорожной линии между Казахстаном и Ираном | км |  |  |  |  |  |  |  |
| Газопровод Бейнеу-Бозой-Акбулак |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кол-во компрессорных станций | ед. |  |  |  |  |  |  |  |
| Охват населенных пунктов | ед. |  |  |  |  |  |  |  |
| Создание рабочих мест на период эксплуатации | чел. |  |  |  |  |  |  |  |
| Реконструкция ВЛ 220 кВ ЦГПП–Осакаровка |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Прирост трансформаторной мощности | МВА |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Количество реализуемых проектов путем капитализации АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» в рамках предусмотренных в республиканском бюджете средств | ед. |  | 14 | 8 |  |  |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя сумма выделяемых бюджетных средств на 1 проект | тыс. тенге |  | 9 996 276,2 | 12 070 976,75 |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | - | 139 947 867 | 144 851 721 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 051 «Кредитование АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости национальной экономики» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Предоставление бюджетного кредита АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» для последующего кредитования:  - АО «КТЖ» для приобретения пассажирских вагонов;  - АО «Досжан темир жолы (ДТЖ)» для реализации проекта «Строительство ЖД Шар-Усть-Каменогорск», АО «БРК-Лизинг», АО «Казэкспогарант» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | | предоставление бюджетных кредитов | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | | индивидуальная бюджетная программа | | |
| текущая/ развитие | | | | | развитие | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Мероприятия бюджетной программы: | тыс. тенге |  |  |  |  |  |  |  |
| Предоставление бюджетного кредита АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» | тыс. тенге |  |  |  |  |  |  |  |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Предоставление кредита  АО «Фонд национального  благосостояния «Самрук-Казына» | шт. |  | 2 | 4 |  |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обеспеченность новыми пассажирскими вагонами | % |  |  | 9,1 |  |  |  |  |
| Соответствие утвержденным требованиям разработки ТЭО по проекту «Строительство ЖД Шар-Усть-Каменогорск» | % |  | 100 | 100 |  |  |  |  |
| Экспорт локомотивов | шт. |  |  | 10 |  |  |  |  |
| Обновление основных средств за счет финансирования АО «БРК-Лизинг» | % |  |  | 3 |  |  |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Количество конечных заемщиков, получивших кредит от АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» | шт. |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Средняя сумма предоставленных кредитов на 1 проект | тыс. тенге |  | 9 401 500 | 11 650 000 |  |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  | 18 803 000 | 46 600 000 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 055 Развитие инфраструктуры специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Развитие инфраструктуры специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | развитие | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Разработанное ПСД | шт. |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| Проведение земельных работ | ед. |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Прокладка трубопроводов | ед. |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Строительство административного здания, пожарного депо и КПП | шт. |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Благоустройство | ед. |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Основание для начала строительства 2-ой очереди СЭЗ ПИТ | шт. |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Инженерные коммуникации | % |  |  |  |  |  | 50 | 40 |
| Положительное заключение РГП «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» | шт. |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Законченное строительство административного здания, пожарного депо и КПП с положительным актом государственной приемочной комиссии о сдаче в эксплуатацию | шт. |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Законченные работы по благоустройству согласно генеральному плану | шт. |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  |  |  | 250 000 | 237 500 | 10 000 000 | 7 342 043 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 056 «Целевые трансферты на развитие областным бюджетам, бюджетам городов Астаны и Алматы на развитие объектов туризма» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Развитие инфраструктуры отрасли туризма | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | предоставление трансфертов и бюджетных субсидий | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | развитие | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Проведение проектно-изыскательских работ в соответствиии с утвержденным ТЭО по строительству международного горнолыжного курорта "Кок-Жайлау" | ед |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обеспечение запланированных работ по разработке ПСД на предусмотренные средства | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Показатель качества |  | | | | | | | |
| Показатель эффективности |  | | | | | | | |
| Положительное заключение РГП «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» | шт. |  |  |  |  | 0 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс.тенге |  |  |  |  | 2 275 000 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 057 «Целевые трансферты на развитие областному бюджету Карагандинской области на увеличение уставного капитала АО «НК «СПК» «Сарыарка»» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Увеличение уставного капитала АО «НК «СПК» «Сарыарка» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | предоставление трансфертов и бюджетных субсидий | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | развитие | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Строительство инфраструктуры Индустриального парка в г. Караганда | ед |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение запланированными инженерными инфраструктурными сетями | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Строительство в соответствии с утвержденным ТЭО и ПСД | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  |  |  |  | 2 420 207 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 058 «Целевые трансферты на развитие бюджету города Алматы на развитие инфраструктуры специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Развитие инфраструктуры специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | предоставление трансфертов и бюджетных субсидий | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Строительство инфраструктуры специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» | ед |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Показатели конечного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обеспечение запланированными инженерными инфраструктурными сетями специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Строительство в соответствии с утвержденным ТЭО и ПСД | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  |  |  |  | 1 728 380 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 066 «Увеличение уставных капиталов юридических лиц на развитие индустриально-инновационной инфраструктуры» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Создание Российско-казахстанского венчурного фонда;  финансирование создания и внедрения инноваций путем долевого участия в уставном капитале инвестируемых компаний;  обеспечение научного и аналитического сопровождения реализации ГПФИИР развития Казахстана, оценки промежуточных этапов ее реализации, осуществления прогнозов развития отраслей промышленности, а также оказание методической помощи государственным органам в разработке системных мер поддержки развития промышленности | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | индивидуальная бюджетная программа | | | | |
| текущая/ развитие | | | развитие | | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Количество инновационных проектов | ед. | - | 4 |  |  |  |  |  |
| Создание Центра металлургии в Восточно-Казахстанской области (степень готовности) | % |  |  |  | 60 |  |  |  |
| Создание АО «Казахстанский институт развития индустрии» с численностью 50 ед. | ед. | - | 1 | - | - |  |  |  |
| Создание и развитие конструкторского бюро сельскохозяйственного машиностроения | ед. |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Создание управляющей компании СЭЗ ПИТ |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Увеличение услуг инновационного характера; развитие государственно-частного партнерства путем привлечения частных инвесторов в создание венчурных фондов; производство высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции и ее реализация на отечественном и зарубежных рынках | % |  | 10 | 15 |  |  |  |  |
| Внедрение на предприятиях ГМК новых технологий, апробированных в Центре металлургии | ед. |  |  |  | 3 |  |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Повышение объема инновационной продукции | млн. тенге | - | 30 | 30 | - |  |  |  |
| Увеличение количества патентов, защищающих новые технологии | % |  |  |  |  |  |  |  |
| Увеличение услуг инновационного характера | млн. тенге | - | 10 | 10 | - |  |  |  |
| создание новых рабочих мест | ед. | - | 100 | 100 | - |  |  |  |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Затраты на создание Центра металлургии в Восточно-Казахстанской области | тыс. тенге |  |  | 1 100 000 | 941 000 |  |  |  |
| Затраты на создание и развитие конструкторского бюро сельскохозяйственного машиностроения | тыс. тенге |  |  | 719 000 |  |  |  |  |
| Затраты на создание управляющей компании СЭЗ ПИТ | тыс. тенге |  |  |  | 80 900 |  |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге | - | 2 000 000 | 1 819 000 | 1 021 900 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетная программа | 074 «Увеличение уставного капитала АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек» для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости национальной экономики» | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | | | | |
| Описание | Увеличение уставного капитала АО «Национальный управляющий холдинг «Национальное агентство развития «Байтерек» | | | | | | | |
| Вид бюджетной программы | в зависимости от содержания | | | | осуществление бюджетных инвестиций | | | |
| в зависимости от способа реализации | | | | индивидуальная бюджетная программа | | | |
| текущая/ развитие | | | | развитие | | | |
| Наименование показателей бюджетной программы | ед. изм. | отчетный период | | плановый период | | | проектируемый год | |
| 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Показатели прямого результата |  | | | | | | | |
| Обеспечение реализации проектов в несырьевых и инфраструктурных секторах экономики (количество дочерних организаций, у которых увеличены уставные капиталы) | ед. |  |  |  |  | 2 |  |  |
| Показатели конечного результата |  | | | | | | | |
| Своевременное обеспечение национального управляющего холдинга финансовыми ресурсами для создания Фонда инфраструктурных проектов | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Своевременное обеспечение финансовыми ресурсами деятельности АО «Банк Развития Казахстана» | тыс. тенге |  |  |  |  | 30 000 000 |  |  |
| Показатели качества |  | | | | | | | |
| Своевременное выполнение функций возложенных на Министерство индустрии и новых технологий РК в части создания и эффективного функционирования национального управляющего холдинга. | % |  |  |  |  | 100 |  |  |
| Соблюдение ковенанта по достаточности капитала в рамках договоров внешнего заимствования (CAR) | % |  |  |  |  | >8% |  |  |
| Показатели эффективности |  | | | | | | | |
| Сохранение финансовой устойчивости АО «Банк Развития Казахстана» (соотношение «Обязательства к собственному капиталу») | коэф. |  |  |  |  | до 4 |  |  |
| Объем бюджетных расходов | тыс. тенге |  |  |  |  | 30 400 000 |  |  |

**7.2. Свод бюджетных расходов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ед. изм. | отчетный год | план текущего года | плановый период | | | проектируемый год | |
| 1-й  год | 2-й  год | 3-й  год | 4-й  год | 5-й  год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| ВСЕГО бюджетных расходов: | тыс. тенге | 54 064 126,8 | 283 355 912 | 316 803 997 | 115 084 591 | 145 097 310 | 110 501 326 | 102 546 930 |
| текущие бюджетные программы | тыс. тенге | 14 733 019 | 21 658 039 | 25 789 816 | 25 166 515 | 28 212 197 | 33 944 558 | 35 330 348 |
| бюджетные программы развития | тыс. тенге | 39 331 107,8 | 261 697 873 | 291 014 181 | 89 918 076 | 116 885 113 | 76 556 768 | 67 216 582 |
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