

**Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы**

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423.

      В соответствии с подпунктом 1) статьи 66 Конституции Республики Казахстан Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

      1. Утвердить прилагаемую Государственную программу развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы (далее – Программа).

      2. Центральным, местным исполнительным органам, а также иным организациям (по согласованию) принять меры по реализации Программы.

      3. Ответственным центральным и местным исполнительным органам представлять информацию согласно Плану мероприятий по реализации Программы в соответствии с Системой государственного планирования в Республике Казахстан, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790 "Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан".

      4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан.

      5. Признать утратившим силу постановление Правительства Республики Казахстан от 13 марта 2017 года № 113 "Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы и внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 "Об утверждении перечня правительственных программ и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан" (САПП Республики Казахстан, 2017 г., № 9-10, ст. 58.).

      6. Настоящее постановление вводится в действие со дня его подписания.

|  |  |
| --- | --- |
| *Премьер-Министр*  *Республики Казахстан* | *Б. Сагинтаев* |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Утверждена  постановлением Правительства  Республики Казахстан  от 12 июля 2018 года № 423 |

**Государственная программа**  
**развития агропромышленного комплекса**  
**Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы**

      Сноска. По всему тексту слова "Акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "КазАгро", АО "НУХ "КазАгро" заменены соответственно словами "Акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "Байтерек", АО "НУХ "Байтерек" в соответствии с постановлением Правительства РК от 31.12.2020 № 952.

**1. Паспорт**

      Сноска. Раздел 1 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование | Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы (далее – Госпрограмма) |
| Основание для разработки | Подпункт 1) статьи 66 Конституции Республики Казахстан; поручение Главы государства, данное в Послании народу Казахстана от 14 декабря 2012 года "Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства" о необходимости внедрения современных инструментов менеджмента и принципов корпоративного управления в государственном секторе;  пункт 28 Системы государственного планирования в Республике Казахстан, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790;  поручение Президента Республики Казахстан, данное на расширенном заседании Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 2016 года;  Послание Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции". |
| Ответственный за разработку | Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан |
| Ответственные за реализацию | 1) Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Министерство финансов Республики Казахстан, Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, Министерство образования и науки Республики Казахстан, Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, Министерство внутренних дел Республики Казахстан, Министерство иностранных дел Республики Казахстан, Министерство энергетики Республики Казахстан, Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан, Министерство культуры и спорта Республики Казахстан, Министерство здравоохранения Республики Казахстан, Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан, Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан, Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан, Национальный Банк Республики Казахстан (по согласованию), акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента;  2) В соответствии с проектным подходом Управляющим Советом Госпрограммы будет закреплена персональная ответственность политических должностных лиц Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан и других государственных органов за реализацию инвестиционных программ, смежных с агропромышленным комплексом (далее – АПК) подпрограмм и программ развития АПК в регионах.  Внедрение проектного подхода в управление реализацией Госпрограммы в Министерстве сельского хозяйства РК будет пилотным. |
| Цель | В целях реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции" увеличение в течение 5 лет производительности труда в АПК и экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции как минимум в 2,5 раза по сравнению с 2017 годом.  Повышение конкурентоспособности отрасли АПК путем увеличения производительности труда с 1,2 млн. тенге на 1 занятого в сельском хозяйстве в 2015 году до 3,7 млн. тенге к 2021 году, а также экспорта переработанной продукции с 945,1 млн. долл. США в 2015 году до 2 400 млн. долл. США в 2021 году. |
| Задачи | 1) Обеспечение продовольственной безопасности;  2) Повышение доступности финансирования для субъектов АПК и обеспечение оптимальных режимов налогообложения субъектов АПК;  3) Повышение эффективности использования земельных ресурсов;  4) Повышение эффективности использования водных ресурсов;   5) Обеспечение доступности рынков сбыта и развитие экспорта;  6) Обеспечение развития аграрной науки, трансферта технологий и уровня компетенций субъектов АПК;  7) Повышение уровня технической оснащенности и интенсификации производства в АПК;  8) Повышение качества государственных услуг и обеспечение внедрения цифровых технологий в АПК;  9) Повышение уровня удовлетворенности условиями жизни населения, проживающего в сельской местности. |
| Сроки реализации | 2017 – 2021 годы |
| Целевые индикаторы | Достижение в 2021 году следующих показателей:  1) индекс производительности труда в сельском хозяйстве к уровню 2015 года (в 2017 году – 112 %, в 2018 году – 118 %, в 2019 году – 196 %, в 2020 году – 228 %, в 2021 году – 267 %);  2) индекс физического объема валовой продукции (услуг) сельского хозяйства к уровню 2015 года (в 2017 году – 108 %, в 2018 году – 113 %, в 2019 году –154,2 %, в 2020 году – 170,5 %, в 2021 году – 190,2 %)  3) индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве к уровню 2015 года (в 2017 году – 159 %, в 2018 году –185 %, в 2019 году – 304 %, в 2020 году – 395,3 %, в 2021 году – 516 %);  4) индекс физического объема инвестиций в основной капитал в производстве продуктов питания к уровню 2015 года (в 2017 году – 102 %, в 2018 году – 122 %, в 2019 году – 185,2 %, в 2020 году – 204,5 %, в 2021 году – 221,9 %);  5) объем импорта продовольственных товаров (в 2017 году – 2 466 млн. долл. США, в 2018 году – 2 377 млн. долл. США, в 2019 году – 2 288 млн. долл. США, в 2020 году – 2 196 млн. долл. США, в 2021 году – 2 105 млн. долл. США);  6) объем воды в системах повторного и оборотного водоснабжения в промышленности:  повторное (в 2017 году – 0,7 км3, в 2018 году – 0,71 км3, в 2019 году – 0,73 км3, в 2020 году – 0,75 км3, в 2021 году – 0,77 км3);  оборотное (в 2017 году – 7,33 км3, в 2018 году – 7,38 км3, в 2019 году – 7,46 км3, в 2020 году – 7,54 км3, в 2021 году – 7,62 км3);  7) объем экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции (в 2017 году –1 081,0 млн. долл. США, в 2018 году – 1 150,0 млн. долл. США, в 2019 году – 1 270,0 млн. долл. США, в 2020 году – 1 650,0 млн. долл. США, в 2021 году – 2 400,0 млн. долл. США);  расход воды на орошение (в 2017 году – 8 608 куб.м/га, в 2018 году – 8 223 куб.м/га, в 2019 году – 7 873 куб.м/га, в 2020 году – 7 548 куб.м/га, в 2021 году – 7 348 куб.м/га). |
| Источники и объемы финансирования | Общие расходы, предусмотренные в республиканском и местных бюджетах на реализацию Госпрограммы в 2017 – 2021 годах, составят всего 2 947,1 млрд. тенге (РБ – 1 829,5 млрд. тенге\*, МБ – 849,9 млрд. тенге\*, другие источники – 267,8 млрд. тенге), в том числе:  2017 год:  всего – 372,7 млрд. тенге;  РБ – 232,5 млрд. тенге;  МБ – 140,2 млрд. тенге;   2018 год:  всего – 454,4 млрд. тенге;  РБ – 262 млрд. тенге;  МБ – 150,1 млрд. тенге;  другие источники – 42,3 млрд. тенге;  2019 год:  всего – 507,6 млрд. тенге;  РБ – 290,6 млрд. тенге;  МБ – 156,7 млрд. тенге;  другие источники – 60,2 млрд. тенге;  2020 год:  всего – 745,6 млрд. тенге;  РБ – 468,4 млрд. тенге;  МБ – 200,6 млрд. тенге;  другие источники – 76,5 млрд. тенге;  2021 год:  всего – 866,8 млрд. тенге;  РБ – 576,0 млрд. тенге;  МБ – 202,1 млрд. тенге;  другие источники – 88,6 млрд. тенге; |

      \* суммы будут уточняться в соответствии с государственным бюджетом на соответствующий финансовый год на основании инвестиционных программ, смежных с АПК подпрограмм и программ развития АПК в регионах

      \*\* выполнение показателей результатов Госпрограммы будет определяться от объемов финансирования на соответствующие финансовые годы

**2. Введение**

      Сноска. Раздел 2 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Агропромышленный комплекс является одним из важных секторов экономики, который через формирование продовольственной безопасности страны участвует в обеспечении национальной безопасности страны.

      АПК Республики Казахстан (далее – РК) имеет перспективы для дальнейшего развития: существуют рынки сбыта, пашни, есть перспективы развития орошаемого земледелия, усиливаются экспортные позиции масличного, мясного секторов, а по зерну и муке Казахстан в кратчайшие сроки вошел в число крупнейших стран-экспортеров в мире.

      Членство Казахстана в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) и Всемирной торговой организации (далее – ВТО) создает возможности и одновременно предъявляет высокие требования к конкурентоспособности как на внутреннем, так и внешних рынках. В этой связи роль государственного регулирования АПК крайне важна.

      За период независимости были разработаны девять программных документов, на основе которых реализовывалась государственная политика в сфере АПК: Программа социально-экономического развития "Ауыл" на 1991 – 1995 годы и на период до 2000 года, Концептуальная программа развития агропромышленного комплекса на 1993 – 1995 годы и до 2000 года, Программа развития сельскохозяйственного производства на 2000 – 2002 годы, Государственная агропродовольственная программа на 2003 – 2005 годы, Государственная программа развития сельских территорий на 2004 – 2010 годы, Концепция устойчивого развития агропромышленного комплекса на 2006 – 2010 годы, Программа первоочередных мер по реализации Концепции устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2006 – 2010 годы, Программа развития агропромышленного комплекса на 2010 – 2014 годы и Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан "Агробизнес-2017".

      Настоящая Госпрограмма разработана в соответствии с:

      1) поручением Главы государства, данным в Послании народу Казахстана от 14 декабря 2012 года "Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства" о необходимости внедрения современных инструментов менеджмента и принципов корпоративного управления в государственном секторе;

      2) поручением Главы государства, данным на расширенном заседании Правительства РК от 9 сентября 2016 года о необходимости разработки Госпрограммы;

      3) стратегическими целями развития РК, обозначенными в Плане нации "100 конкретных шагов" и Стратегии "Казахстан-2050";

      4) Стратегическим планом развития РК до 2025 года;

      5) Посланием Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции".

      Таким образом, данная Госпрограмма направлена на повышение производительности труда в АПК и увеличение экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции.

      Госпрограмма разработана на основе интеграции Программы по развитию АПК в РК "Агробизнес-2017" и Государственной программы по управлению водными ресурсами Казахстана.

      Цели, задачи и показатели результатов будут достигаться путем реализации Плана мероприятий по реализации Госпрограммы (приложение 1 к настоящей Госпрограмме).

**3. Анализ текущей ситуации**

      В сельском хозяйстве создается около 5 % валового внутреннего продукта (далее – ВВП) страны.

      В 2015 году валовый выпуск продукции сельского хозяйства составил 3,3 трлн. тенге, в 2016 году 3,7 трлн. тенге, в 2017 году 4,1 трлн. тенге, что в номинальном выражении больше на 23,1 %, чем в 2015 году.

**Диаграмма 1. Динамика валовой продукции**

**сельского хозяйства, млрд. тенге**



**SWOT-анализ отраслей АПК**

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны | Слабые стороны |
| по площади территории Казахстан занимает девятое место в мире;  по площади пахотных земель на душу населения Казахстан занимает второе место в мире;  наличие 1,4 млн. га орошаемых земель;  Казахстан входит в число крупнейших экспортеров по зерну и муке;  растущий спрос на продовольственную продукцию в сопредельных странах (СНГ, Центральная Азия, Китай) | низкая доля продукции сельского хозяйства в ВВП страны (4,8 %);  низкая производительность труда на фоне высокой доли занятых (18 % от занятого населения) и многочисленности сельского населения (43 % от всего населения);  низкая доля экспорта;  неразвитость торгово-логистической инфраструктуры и практическое отсутствие электронной торговли;  низкий уровень трансферта технологий;  научные исследования слабо ориентированы на потребности сельхозпроизводства;  практическое отсутствие частного финансирования научных исследований и трансферта технологий;  недостаточный уровень ветеринарной, фитосанитарной и пищевой безопасности;  высокая капиталоемкость;  длительный срок окупаемости;  недостаточное финансирование АПК, в том числе отсутствие "дешевых и длинных" денег;  зависимость от природно-климатических условий;  ограниченность в водных ресурсах и формирование 44 % стока на территории сопредельных государств;  низкий уровень конкурентоспособности и рентабельности субъектов АПК;  в общем объеме производства высокую долю занимает неконкурентоспособная продукция низкого качества, производимая личными подсобными хозяйствами |
| Возможности | Угрозы |
| увеличение объемов производства по всем видам сельскохозяйственной продукции;  создание условий для внедрения технологий и привлечения инвестиций, в том числе масштабная цифровизация АПК;  расширение географии поставок и объемов экспорта по перспективным отраслям;  высокий потенциал производства и экспорта органической продукции;  увеличение площади орошаемых земель и повышение их эффективности;  создание условий для превращения аграрной науки в драйвер повышения производительности труда и конкурентоспособности отраслей АПК;  глубокая переработка яйца и получение жидких и порошковых продуктов | нестабильность погодных условий, неблагоприятные изменения природно-климатических условий, дефицит объемов водных ресурсов;  распространение заболеваний животных и растений, загрязнение природной среды;  рост конкуренции на международных рынках по отдельным видам продукции в связи со вступлением в ВТО, ЕАЭС;  риск неэффективного государственного регулирования отрасли |

**3.1. Продовольственная безопасность**

      Сноска. Подраздел 3.1 с изменением, внесенным постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Продовольственная безопасность РК является одним из главных условий обеспечения национальной безопасности страны и формирования сильного государства, его успешного долгосрочного развития и экономического роста.

      Необходимость продовольственной безопасности для обеспечения национальной безопасности на законодательном уровне закреплена в Законе РК от 6 января 2012 года "О национальной безопасности Республики Казахстан".

      В Послании Президента РК – Лидера Нации Назарбаева Н.А. народу Казахстана "Стратегия "Казахстан-2050": Новый политический курс состоявшегося государства" от 14 декабря 2012 года угроза глобальной продовольственной безопасности определена в числе десяти глобальных вызовов XXI века для РК.

      На заседании Совета Безопасности РК 16 апреля 2013 года Президент отметил, что обеспечение продовольственной безопасности является одной из важнейших стратегических задач государства.

      Особую актуальность вопрос продовольственной безопасности приобретает в условиях развития процессов глобализации – вступления Казахстана в ЕЭАС и ВТО.

      В соответствии с Законом РК от 8 июля 2005 года "О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий" критериями обеспечения продовольственной безопасности являются:

      1) физическая доступность продовольственных товаров;

      2) экономическая доступность продовольственных товаров;

      3) гарантия безопасности пищевой продукции.

**Физическая доступность продовольственных товаров**

      Физическая доступность продовольственных товаров - наличие продовольственных товаров на всей территории республики в каждый момент времени и в объемах, достаточных для удовлетворения потребностей населения.

      Растениеводство. Объем валовой продукции растениеводства в 2015 году составил 1,8 трлн. тенге, что в реальном выражении ниже уровня 2011 года на 5,8 %. Доля отрасли в структуре всего валового выпуска продукции сельского хозяйства составила 55,2 %.

      В 2016 году данный показатель составил 2,0 трлн. тенге, что в реальном выражении выше уровня 2015 года на 12,2 %. Доля отрасли в структуре всего валового выпуска продукции сельского хозяйства составила 55,3 %.

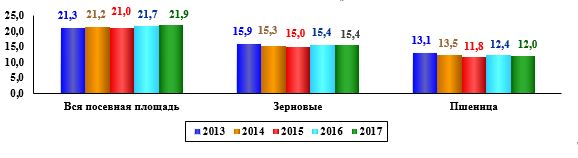
      Аналогичный показатель в 2017 году составил 2,3 трлн. тенге, что в реальном выражении выше уровня 2016 года на 11,2 %. Доля отрасли в структуре всего валового выпуска продукции сельского хозяйства составила 55,4 %.

      Посевная площадь сельскохозяйственных культур за последние 5 лет составляла порядка 21 млн. га и изменялась незначительно, основные изменения были отмечены в ее структуре. Значительная доля посевов была отведена пшенице, но благодаря политике диверсификации растениеводства, направленной на уход от монокультуры и расширению площадей других культур, с 2011 года посевы пшеницы сократились с 13,8 млн. га до 12,0 млн. га в 2017 году (приложение 2 к настоящей Госпрограмме).

      За указанные годы возросли площади ячменя на 534,7 тыс. га или на 34,7 %, овса – на 69,6 тыс. га (46,6 %), кукурузы (маис) – на 38,9 тыс. га (39,1 %), масличных – на 664,5 тыс. га (36,6 %), кормовых – на 831,5 тыс. га (на 31,7 %), овощебахчевых культур – на 42,1 тыс. га (21,4).

**Диаграмма 2. Динамика посевных площадей за 2013-2017 годы,**

**млн. га**



      За 2011 – 2017 годы посевная площадь зерновых культур сократилась с 16,2 до 15,4 млн. га. За последние 5 лет (2013 – 2017 годы) среднегодовой сбор зерна составил 19,1 млн. тонн, что на 7,8 % больше аналогичного показателя за 2008 – 2012 годы. При этом средняя урожайность зерновых культур составила 12,6 ц/га (больше на 12,3 %) (приложение 3 к настоящей Госпрограмме).

      Посевная площадь масличных культур в 2017 году составила порядка 2,5 млн. га или 9,8 % от общей посевной площади. В сравнении с 2011 годом удельный вес подсолнечника в общей площади масличных уменьшился на 16,3 процентных пунктов, при этом доля рапса увеличилась на 1,7 процентных пунктов, льна – на 17,1 процентных пунктов, сои – на 1,3 процентных пунктов (приложение 4 к настоящей Госпрограмме).

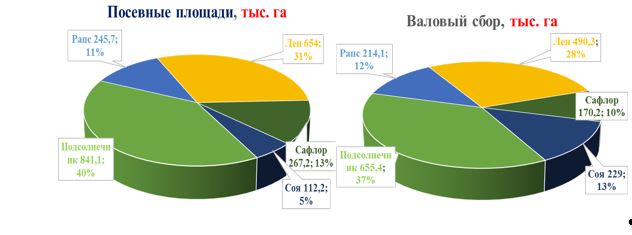
      В 2017 году площадь кормовых культур составила около 3,5 млн. га, что на 31,7 % больше уровня 2011 года. Доля посевных площадей кормовых культур к общей посевной площади составила 15,8 % против 12,4 % в 2011 году.

      За указанный период площади многолетних трав возросли на 18,9 %, однолетних трав – в 2,2 раза. Однако, валовой сбор кормовых культур недостаточен для обеспечения потребности животноводства (приложение 5 к настоящей Госпрограмме).

      За период с 2011 по 2017 годы увеличилась посевная площадь овощных культур на 12,5 %, при этом производство увеличилось на 31,7 %. Доля импорта во внутреннем потреблении в 2017 году составила 7,5 % (приложение 6 к настоящей Госпрограмме).

**Диаграмма 3. Структура посевных площадей и валового сбора**

**масличных культур в среднем за 2011 – 2017 годы**



      Площадь сооружений закрытого грунта в 2017 году составила 1150,1 га, валовой сбор тепличных овощей – 175,4 тыс. тонн, что на 147,6 тыс. тонн или в 6,3 раза больше, чем в 2011 году. Обеспеченность населения в тепличных овощах в период межсезонья составляет 39,6 %.

      В 2017 году посевная площадь картофеля составила 183,5 тыс. га, валовой сбор – 3551,1,0 тыс. тонн. При этом валовой сбор картофеля по сравнению с 2011 годом возрос на 15,4 % (приложение 7 к настоящей Госпрограмме). При этом картофель, производимый крупными сельхозтоваропроизводителями (далее – СХТП), полностью идет на рынки городов, семена и экспорт.

      В 2017 году площади плодово-ягодных культур и виноградников составили 59,8 тыс. га, валовой сбор – 334,6 тыс. тонн, что больше уровня 2011 года на 9,5 % и 43,4 %, соответственно. Указанный объем позволяет обеспечить потребность населения республики на 19,4 %, дефицит покрывается за счет импортной продукции (приложение 8 к настоящей Госпрограмме).

      В 2017 году посевная площадь сахарной свеклы составила 19,2 тыс. га, что на 8,6 % меньше уровня 2011 года. За последние 5 лет (2013 – 2017 годы) среднегодовой объем производства сахарной свеклы составил 214,2 тыс. тонн, что на 51,1 тыс. тонн или 31,3 % больше по сравнению с показателем за 2008-2012 годы. По причине недостаточности объемов производства сахарной свеклы в республику ежегодно в среднем импортируется тростниковый сахар-сырец объемом 255 тыс. тонн (приложение 9 к настоящей Госпрограмме).

      Производство хлопка-сырца сосредоточено в Туркестанской области. В рамках принятых мер по диверсификации за период с 2011 по 2017 годы снижение посевных площадей хлопчатника составило 26,0 тыс. га или 16,2 %, валовой сбор хлопка-сырца уменьшился на 5,6 тыс. тонн или 1,7 % при среднегодовой урожайности 26,9 ц/га (приложение 10 к настоящей Госпрограмме).

      В структуре производственных затрат растениеводческой продукции до 70 % занимают затраты, прямо влияющие на урожайность (семена, горюче-смазочные материалы, удобрения, средства защиты растений и амортизация основных средств).

      В 2016 году производственные затраты СХТП на 1 га посевной площади зерновых культур (пшеница, ячмень, овес) составляют в среднем 31657 – 36834 тенге на гектар, кукурузы на зерно – 114488 тенге, масличных – от 26487 тенге (рапс) до 40159 тенге (подсолнечник), сахарной свеклы – 215407 тенге.

      В республике производство и реализацию семян сельскохозяйственных культур осуществляют 325 аттестованных производителя семян, при этом подавляющее большинство (66 %) занимается производством семян зерновых культур, по масличным культурам аттестовано 69 субъектов, кормовым травам – 56, кукурузе – 13, сахарной свекле – 2. В этой связи, производимые в республике объемы семян указанных культур не покрывают потребность в них и наблюдается значительная доля импорта семян.

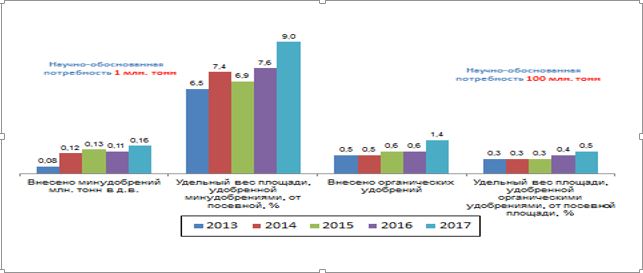
**Диаграмма 4. Доля посевов, засеянных семенами**

**различных репродукций,** **%**



      Площадь внесения органических удобрений в 2015 году составила порядка 69 тыс. га, что ниже уровня 2011 года на 29,1 %, в 2017 году составила порядка 117 тыс. га, что выше уровня 2015 года на 70 %. Ежегодная потребность республики в органических удобрениях при площади пашни 21 – 22 млн. га составляет порядка 100 – 110 млн. тонн при научно-обоснованной норме внесения 5 тонн/га.

**Диаграмма 5. Динамика применения удобрений**



      В среднем за 2013 – 2017 годы ежегодно вносилось порядка 121,0 тыс. тонн минеральных удобрений в действующем веществе. Ежегодная потребность сельского хозяйства в минеральных удобрениях составляет 1,0 млн. тонн в действующем веществе или порядка 2,5 млн. тонн в физическом весе. При этом на долю азотных удобрений приходится 48 %, на долю фосфорных – 51 %, на долю калийных удобрений – 1 % (приложение 11 к настоящей Госпрограмме).

      Животноводство. Объем валовой продукции животноводства в 2015 году составил 1,5 трлн. тенге, что в реальном выражении выше уровня 2011 года на 3,8 %, в 2016 году 1,6 трл.тенге, что в реальном выражении по сравнению с предыдущим периодом на 102,8 %, в 2017 году – 1,8 трл.тенге, что в реальном выражении по сравнению с предыдущим периодом на 103,9 %.

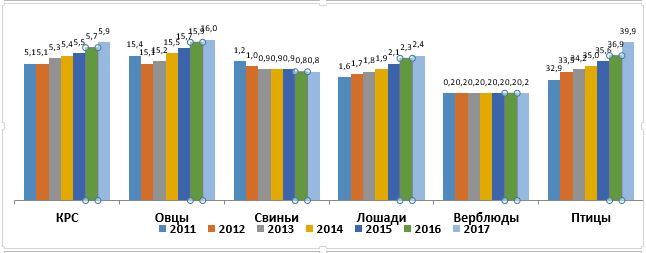
      Доля отрасли в структуре валового выпуска продукции сельского хозяйства составила 44,4 %.

      По состоянию на 1 января 2016 года численность поголовья крупного рогатого скота по сравнению с 2011 годом увеличилась на 8,4 %, лошадей на 28,8 %, овец на 1,6 %, птицы на 8,4 %, на 1 января 2017 года численность поголовья крупного рогатого скота увеличилась на 18,6 %, лошадей на 40,6 %, овец на 0,5 %, птицы на 12,3 %, на 1 января 2018 года численность поголовья крупного рогатого скота увеличилась на 12,5 %, лошадей на 50,3 %, овец на 1,3 %, птицы на 21,4 %.

      В производстве животноводческой продукции за 2015 год на долю личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ) приходится по мясу 62 %, по молоку – 80 %, по яйцу – 26 % от общего объема производства, за 2016 год по мясу 59,7 %, по молоку – 77,2 %, по яйцу – 26,5 % от общего объема производства, за 2017 год по мясу 56,3 %, по молоку – 74,6 %, по яйцу – 24,0 % от общего объема производства.

      В 2015 году забой в хозяйствах или реализация на убой всех видов скота и птицы в убойном весе по всем категориям хозяйств составила 931,0 тыс. тонн, что на 11,1 % больше, чем в 2011 году, в 2016 году 960,7 тыс.тонн или на 14,6 %, в 2017 году – 1017,6 тыс.тонн и соответственно на 21,4 %.

**Диаграмма 6. Численность поголовья животных, млн. голов**



      В структуре потребления по итогам 2015 года доля импорта говядины составила – 3,7 %, свинины – 3,9 %, конины – 3 %, баранины – 0,01 %, по итогам 2016 года доля импорта говядины составила – 2,2 %, свинины – 1,5 %, конины – 0,9 %, баранины – 0,1 %, по итогам 2017 года соответственно говядины 3,4 %, свинины – 2,5 %, что говорит о высоком экспортном потенциале данных видов продукции. Несмотря на рост производства мяса птицы, степень импортозависимости по данной продукции остается высокой (53,5 %).

      Производство молока всех видов в 2015 году составило 5182,4 тыс. тонн, в 2016 году составило 5341,6 тыс. тонн, в 2017 году – 5503,4 тыс.тонн. В структуре потребления продуктов переработки молока доля импорта составляет от 8,0 до 12,5 %.

      Внутреннее производство яиц практически полностью покрывает потребность внутреннего рынка. Экспорт товарного яйца в 2015 году составил около 2 %, в 2016 году – 3,2 %, в 2017 году – 6,8 % от общего объема производства (приложение 12 к настоящей Госпрограмме).

      В структуре производственных затрат животноводческой продукции 65 – 70 % затрат занимают корма. Себестоимость производства на промышленной основе говядины – 870-930 тг. за кг, молока за литр– 70 – 75 тг, мяса птицы за кг – 430 – 450 тг., яйца (за штуку) – 15 – 15,5 тг, баранины за кг – 690 – 720 тг, свинины за кг – 610-620 тг., конины за кг – 550 тг.

      В течение последних пяти лет средняя продуктивность сельскохозяйственных животных у отечественных СХТП повысилась, но остается ниже уровня развитых стран. К примеру, средний удой молока в стране в 2015 году составил 2200 кг на дойную корову, тогда как в Канаде этот показатель выше, чем в 4 раза, в 2016 году – 2324 кг, в 2017 году – 2337 кг (приложение 13 к настоящей Госпрограмме).

      В настоящее время на одну условную голову производится 14 центнеров кормовых единиц, что в 2 раза ниже зоотехнической нормы. Производство комбикормов за 2015 год составило 1,2 млн. тонн при совокупной мощности предприятий – 2,5 млн. тонн.

      Доля племенного поголовья всех видов сельскохозяйственных животных и птицы значительно увеличилась и по итогам 2015 года составила: крупнорогатого скота – 10,6 %, овец – 15,1 %, свиней – 19,9 %, лошадей – 7,9 %, верблюдов – 13,1 % и птицы – 17,1 %, по итогам 2016 года составила: крупно рогатого скота – 11 %, овец – 14,7 %, свиней – 18,7 %, лошадей – 7,8 %, верблюдов – 12,7 % и птицы – 18,5 % (приложение 14 к настоящей Госпрограмме).

      Аквакультура. На сегодня в Казахстане основные рыбные ресурсы вылавливаются в естественных водоемах, при этом слабо развита аквакультура. Так, объем выращивания рыбы в 2015 году составил 0,7 тыс. тонн, в 2016 году – 1,8 тыс. тонн, в 2017 году – 2,7 тыс. тонн, а улов рыбы и других водных животных в 2015 году - 41,5 тыс. тонн, в 2016 году - 44,0 тыс. тонн, в 2017 году – 40,7 тыс. тонн.

      Выращивание рыбы осуществляют более 120 рыбоводных хозяйств, из них: 80 озерно-товарных рыбоводных хозяйства (далее – ОТРХ), 19 прудовых, 15 индустриальных рыбоводных хозяйств с установками замкнутого водообеспечения (далее – УЗВ), 3 бассейновых и 4 садковых рыбоводных хозяйств.

      Внутренний рынок свежей, охлажденной и замороженной рыбы оценивается на уровне 70 тыс. тонн. Доля импорта во внутреннем потреблении составляет 75 %.

      Мощности предприятий по переработке рыбы составляют 87 тыс. тонн в год, загруженность на протяжении 2015 – 2017 годов не превышает 43 %.

      Размещение рыбоперерабатывающих мощностей привязано к крупным промысловым водоемам. Основной объем выпуска приходится на Атыраускую и Кызылординскую области.

      В 2015 году объем производства рыбы свежей, охлажденной или мороженной составил 24,7 тыс. тонн, рыбы приготовленной или консервированной – 9,4 тыс. тонн.. По итогам 2017 года объем производства рыбы свежей, охлажденной или мороженной составил 26,4 тыс. тонн, что на 2,8 % меньше по сравнению с 2016 годом (27,2 тыс. тонн). В 2017 году объем производства рыбы приготовленной или консервированной составил 11,7 тыс. тонн, в 2016 году – 7,5 тыс. тонн

      В 2015 году экспорт свежей, охлажденной или мороженной рыбы составил 24,9 тыс. тонн на сумму 52,6 млн долларов США, в 2016 году – 23,2 тыс. тонн на сумму 49,5 млн. долларов США , в 2017 году – 20,2 тыс. тонн на сумму 50,8 млн. долларов США. Импорт рыбы и рыбопродуктов составил 52,2 тыс. тонн на сумму 61,5 млн долларов США, в 2016 году – 48,9 тыс. тонн на сумму 60,7 млн. долларов США, в 2017 г. – 45,4 тыс. тонн на сумму 70,9 млн. долларов США. (приложение 15 к настоящей Госпрограмме).

      Среднегодовые темпы роста объемов производства продовольственных товаров в целом не успевают за темпами роста потребления и доходов населения, в результате чего свободная ниша на рынке восполняется за счет импорта, и его доля во внутреннем потреблении остается весьма существенной.

      Валовый выпуск производства продуктов питания в 2015 году составил 1,1 трлн. тенге, что в реальном выражении выше уровня 2011 года на 12,5 %. В 2017 году составил 1 478,4 млрд. тенге, что на 4,1 % больше по сравнению с 2016 годом (1 448,4 млрд. тенге).

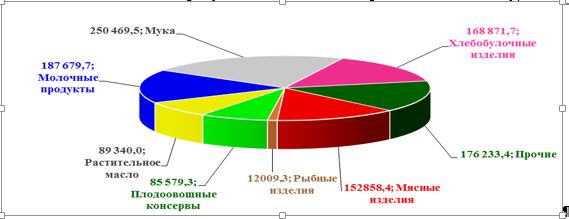
      Предприятиями отрасли в 2017 году произведено 6,5 % республиканского объема промышленного производства и 16 % – обрабатывающей промышленности.

      В натуральном выражении в 2017 году по сравнению с 2016 годом производство мясных и мясорастительных консервов увеличилось на 11,2 % (с 7450 тонн до 8 288 тонн), консервированной рыбы на 55 % (с 7 556 до 11 709 тонн), обработанного молока на 2 % (с 472,4 до 481,8 тыс. тонн), сливочного масла на 7,9 % (с 15 600 до 16 840 тонн), твердого сыра на 19 % (с 3 568 до 4 256 тонн), муки на 3,7 % (с 3 974,1 до 4 121,7 тыс. тонн), макаронных изделий на 7,2 % (с 152,4 до 163,4 тыс. тонн), крупы на 22,6 % (с 57,5 до 70,5 тыс. тонн), растительного масла на 15,1 % (с 312,3 до 359,6 тыс. тонн), риса переработанного на 6,7 % (с 173,9 до 185,7 тыс. тонн), сахара из сахарной свеклы на 32,4 %, кукурузного крахмала – 29 % (с 9,6 до 12,4 тыс. тонн), патоки крахмальной на 14,7 % (с 55,2 до 63,3 тыс. тонн), соков фруктовых и овощных – 5,8 % (с 141,9 до 150,1 млн. литров.), овощей консервированных – 15,7 % (с 19 до 22 тыс. тонн), картофеля переработанного – 8,1 % (с 627 до 678 тонн), шоколада на 10 % (с 106,0 до 116,9 тыс. тонн), безалкогольных напитков на 5,7 % (с 1 126,1 до 1 190,9 млн. литров).

      По данным 2017 года основную долю в структуре производства пищевых продуктов занимают зерноперерабатывающая отрасль (20 %), молочная (16,2 %), мясоперерабатывающая (14 %), хлебобулочная (13,5 %), масложировая (8,7 %), плодоовощная (7,1 %) и прочие отрасли (20,5 %).

**Диаграмма 7. Производство продуктов переработки**

**сельскохозяйственной продукции в денежном выражении в 2015 году, млн. тенге**



      Объем внешнеторгового товарооборота по продуктам переработки сельскохозяйственного сырья и пищевой промышленности страны в 2015 году составил 3,2 млрд. долл. США, что на 15,8 % меньше объема 2011 года (3,8 млрд. долл. США), в 2017 году 3,435 млрд. долл. США, что на 9,57 % меньше объема в 2011 году.

      Объем экспорта по продуктам переработки сельскохозяйственного сырья и пищевой промышленности в 2017 году увеличился на 12,04 % по сравнению с 2011 годом (с 0,964 до 1,081 млрд. долл. США).

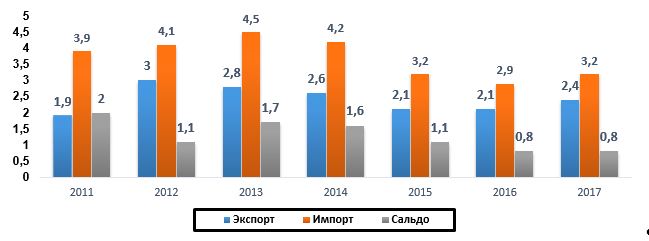
      Объем импорта в 2015 году по сравнению с 2011 годом уменьшился на 21, 1 % и составил 2, 2 млрд. долл. США, в 2017 году по сравнению с 2011 годом уменьшился на 16,9 % и составил 2,3 млрд долл. США.

      Высокая доля импорта сохраняется по наиболее высокотехнологичным производствам. В среднем за пять лет по продуктам переработки животноводческой продукции наибольшая доля импорта приходится на сыры и творог (46 %), колбасные изделия (41 %), мясные и мясорастительные консервы (42 %) и сливочное масло (36,4 %). По продуктам переработки растениеводческой продукции наибольшая доля импорта отмечается по сахару (42 %), а с учетом завоза тростникового сахара-сырца импорт достигает 97 %. При этом производственные мощности сахарных заводов загружены на 37,1 %. В 2017 году доля импорта по сахару составила 38,9 %, загруженность мощностей по производству сахара – 54,1 %.

      Импорт плодоовощных консервов в 2015 году составил 98,7 тыс. тонн или 84 % от внутреннего потребления, при загруженности предприятий по переработке плодов и овощей на уровне 27 %. В 2017 году импорт плодоовощных консервов составил 93,3 тыс. тонн или 80,3 % от внутреннего потребления, при этом загрузка производственных мощностей составила 22,5 %. Доля импорта во внутреннем потреблении масложировой продукции достигает 30-40 %. При этом, мощности масложировых предприятий загружены на 45-50 %. Проблема нехватки качественного сырья для загрузки производственных мощностей остро стоит для всей перерабатывающей отрасли в целом. Производство крупы и муки полностью обеспечивает внутреннее потребление (приложение 16 к настоящей Госпрограмме).

**Диаграмма 8. Экспорт, импорт и сальдо продукции АПК,**

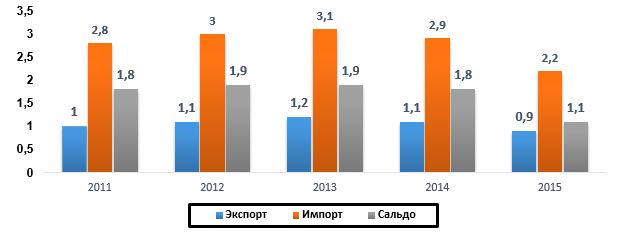
**млрд. долларов США**



В 2017 году производство продуктов переработки картофеля составило 0,678 тыс. тонн, доля импорта во внутреннем потреблении на уровне прошлых лет (97,9 %). Загруженность мощностей по переработке картофеля составила 36,6 %.

**Диаграмма 9. Производство и реализация продуктов переработки**

**в 2015 году, в %**



      Проведенный анализ показывает, что на внутреннем рынке продуктов питания в значительной степени присутствует импорт, причем и по тем видам продовольственных товаров, которые традиционно производились на отечественных предприятиях, - масло сливочное и растительное, сыры и творог, колбасные изделия и сахар, плодоовощные и мясные консервы. При этом отмечаются низкая доля переработки, производимой в стране сельскохозяйственной продукции и недозагруженность производственных мощностей перерабатывающих предприятий.

      Более низкую конкурентоспособность отечественной продукции перед импортной продукцией можно поделить на два блока.

      Первый блок – это проблемы производственного характера. В частности: относительно низкая продуктивность производства; неудовлетворительное качество производимого сырья, как правило, не пригодного к промышленной переработке; сезонность производства и неравномерное поступление на перерабатывающие предприятия сырья в течение года, ввиду большой концентрации производства в личных подсобных хозяйствах, в которых невозможно экономически-эффективное интенсивное производство и внедрение новых технологий; высокий уровень износа активной части основных промышленно-производственных фондов пищевой и перерабатывающей промышленности. Все это в конечном счете ведет к увеличению себестоимости готовой продукции и ее неконкурентоспособности на рынке.

      Также следует отметить, что большая часть импорта приходится на продукцию, произведенную в России и Беларусской Республике, где существуют более благоприятные природно-климатические условия и ввиду наличия определенных обязательств в условиях функционирования ЕАЭС отсутствует возможность применения мер внешнеторгового регулирования.

      Кроме того, существующая статистика по торговле между странами ЕАЭС зачастую некорректно отражает фактический товарооборот, что затрудняет отражение реальной картины и принятие правильных решений.

      Второй блок – это все вопросы, связанные со сбытом продукции.

      Анализ показывает, что основной причиной высокой доли импорта во внутреннем потреблении является наличие на рынке фальсифицированной дешевой продукции и, как следствие, неконкуретноспособность отечественных производителей, отсутствие приоритетности при реализации готовой продукции отечественных СХТП.

      Имеющаяся сырьевая база не обеспечивает равномерные поставки качественного сырья в течение года из-за неразвитости торгово-логистической системы, практически отсутствуют объекты по предпродажной подготовке товара (мойка, фасовка, сушка, калибровка и транспортировка и т.д). В целом недостаточный уровень интеграции в систему сбыта сдерживает развитие отечественного производства. Кроме того, общее состояние недостаточного развития инфраструктуры снижает привлекательность жизни на селе и препятствует развитию АПК.

      Также отсутствуют условия для системного сбыта отечественной продукции. Имеется практически не используемый потенциал по реализации продовольственных товаров для нужд национальных и государственных компаний, государственных учреждений, армии и других структур.

      Проблемы, препятствующие обеспечению устойчивой физической доступности продовольствия в Казахстане.

      В соответствии с международными подходами одним из важнейших критериев физической доступности продовольствия является доступность питьевой воды. По состоянию на 1 января 2016 года не в полной мере решена проблема доступа к питьевой воде в сельской местности. Согласно информации местных исполнительных органов (далее – МИО) обеспечены доступом к централизованному водоснабжению 3461 сельский населенный пункт, с общей численностью населения 6,2 миллиона человек или 51,5 % от всего сельского населения Казахстана. Привозной водой пользуется 61 населенный пункт, имеют децентрализованную систему водоснабжения 3 099 населенных пунктов. Доступ к централизованному водоснабжению в городах составляет 87 %.

      Одним из сдерживающих факторов обеспечения питьевой водой сельского населения является раздробленность функций между государственными органами.

      Так, в соответствии с Водным кодексом РК компетенция по водоснабжению и водоотведению в пределах сельских населенных пунктах относится к Министерству по инвестициям и развитию РК (далее – МИР), а за пределами населенных пунктов – к Министерству сельского хозяйства РК. Несогласованность действий между двумя уполномоченными органами в свою очередь приводит к затягиванию сроков обеспечения сельского населения питьевой водой и неэффективному использованию бюджетных средств.

      В этой связи необходимо проработать вопрос по возложению компетенции по водоснабжению и водоотведению в сельских населенных пунктах на один центральный государственный орган.

      Это обеспечит комплексный подход по единовременному строительству и реконструкции систем водоснабжения как внутри, так и за пределами сельских населенных пунктов и гарантированное качественное содержание и эксплуатацию построенных объектов питьевого водоснабжения.

      Доставка продовольствия в отдаленные районы Казахстана осложнена ухудшением состояния автомобильных дорог. По данным АО "КазДор НИИ" в 2012 году 68 % автомобильных дорог требовали капитального ремонта и реконструкции, в удовлетворительном состоянии находились 11 % дорог, в неудовлетворительном состоянии – 21 % дорог. По данным МИР общая протяженность автомобильных дорог Казахстана на 1 января 2015 года составила 96 421 километр, что обеспечивает плотность автомобильных дорог на уровне 3,54 километра на 100 квадратных километра территории страны.

      В отдельных регионах недостаточно развита складская инфраструктура по хранению плодоовощной продукции и пищевых продуктов. Дефицит мощностей хранения плодоовощной и пищевой продукции, исходя из принципа хранения в местах потребления, наблюдается в Атырауской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Мангистауской, Карагандинской, Костанайской, Северо-Казахстанской, областях, а также в городах Астана и Алматы. Общий дефицит мощностей хранения оценивается в размере порядка 300 тысяч тонн для хранения плодовоовощной продукции и 350 тысяч тонн для хранения пищевой продукции с принудительным охлаждением.

      Недостаточный уровень развития торгово-логистических центров (далее – ТЛЦ), торговых сетей современного формата, оптово-распределительных и логистических центров.

      Не соблюдаются самые минимальные нормативы обеспеченности населения торговой площадью, утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 160.

      Как результат, в Казахстане отсутствует координация и оптимизация движения потоков продовольственных товаров с целью максимального использования эффекта экономии на издержках, связанных с процессом товародвижения, не налажен учет логистических издержек на всех этапах товародвижения, отсутствует консолидация поставок нескольких поставщиков в процессе одной транспортировки с целью минимизации транспортных расходов, информационная система управления потоками. В итоге присутствует большое число посредников и торговая наценка между производителем и торговой сетью на продовольственные товары составляет порядка 50 %. Также сохраняется волатильность цен на продовольственные товары. К примеру, индекс цен на плодоовощную продукцию в течение года может варьироваться до 300 %.

      Кроме того, в Казахстане практически не развит рынок факторинга, в результате снижается эффективность финансово-хозяйственной деятельности поставщиков и производителей сельхозпродукции.

      На сегодняшний день темпы обновления основных производственных фондов в пищевой и перерабатывающей промышленности недостаточны, чтобы в полной мере обеспечивать внутренний рынок отечественной продукцией на основе импортозамещения. При этом использование среднегодовой мощности перерабатывающих предприятий остается на невысоком уровне.

      К примеру, в 2017 году использование мощностей предприятий по производству растительного масла составило 45 %, по производству сахара – 50 %, по муке – 49 %, по мясу – 53,5 % и по молоку – 61 %.

      Дозагрузка их является проблематичной, так как обусловлена в первую очередь высоким моральным и физическим износом активной части основных фондов.

      По данным перерабатывающих предприятий в 2017 году износ активной части основных промышленно-производственных фондов по сахарной промышленности достиг до 60 %, рыбной промышленности – 40 %, по производству растительного масла – 35 %, молочной промышленности – 35 % и мукомольной промышленности – 50 %.

      Экономическая доступность продовольственных товаров

      Экономическая доступность продовольственных товаров - возможность приобретения населением продовольственных товаров в соответствии с физиологическими нормами потребления при существующих структуре потребления продовольственных товаров, системе цен, уровне доходов, социальных пособий и льгот.

      Проблемы, препятствующие обеспечению устойчивой экономической доступности продовольствия в Казахстане.

      Экономическая доступность продовольствия в Казахстане ниже, чем в развитых странах и странах ЕАЭС. Часть доходов населения Казахстана, направляемая на приобретение продовольствия, существенно выше аналогичных показателей развитых стран. Например, для Казахстана данный показатель для 10 % наименее обеспеченных слоев населения составляет 52,3 %, для России – 44,8 %, Беларусии – 49,1 %, 25 стран Европейского союза – 25-30 %, США – 22 %.

      Действующие в настоящее время минимальные нормы потребления не отражают реальной действительности. К примеру, по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК (далее – КС) годовое фактическое потребление мяса и мясопродуктов на душу населения на 68,7 % превышает утвержденные минимальные нормы потребления, по фруктам – на 53,4 %, по овощам – на 7,7 %, по чаю черному – на 325,4 %.

      В результате, расчет продовольственной корзины и всех последующих выплат из бюджета формируется на искаженных входных данных, в связи с чем возникают проблемы с созданием адекватного платежеспособного спроса на внутреннем рынке. К примеру, по данным КС по состоянию на 1 января 2015 года величина продовольственной корзины составила 11 441 тенге в месяц (данные в среднем за 2014 год), что в 3,9 раза меньше фактических расходов на эти же нужды одного среднестатистического жителя в месяц.

      Кроме того, следует отметить, что черта бедности определяется как месячный доход в размере 40 % от стоимости потребительской корзины. Доля стоимости продовольственной корзины в стоимости потребительской корзины составляет 60 %. Таким образом, гарантированные государством доходы населения, проживающего за чертой бедности, не покрывают продовольственную корзину и не обеспечивают минимальных физиологических требований в пище для сохранения здоровья.

      Также существует низкая эффективность мер государственного регулирования цен на социально значимые продукты питания. Не отработан механизм применения государственной политики по пороговым и предельным значениям розничных цен. Так, в рыночных условиях невозможно осуществлять сдерживание роста цен на какие-либо виды продовольственных товаров и физически охватить существующие в Казахстане торговые точки не реально.

**Гарантия безопасности пищевой продукции**

      На сегодняшний день нерешенным остается ряд вопросов по обеспечению безопасности пищевой продукции.

      Не в достаточной мере развита на всех уровнях (макро- и микроуровне) система анализа рисков и критических контрольных точек цепи от производства до потребления пищевой продукции, необходимая для эффективного управления рисками.

      Подтверждение соответствия пищевой продукции требованиям ЕАЭС в виде декларирования соответствия, то есть подтверждения соответствия требованиям на основе собственных доказательств производителя, а также низкий уровень ответственности за нарушение данных требований дает возможность производителям производить продукцию, не соответствующую требованиям технических регламентов.

      В целом отмечается низкий процент предприятий пищевой промышленности, внедривших признанную международным сообществом систему ХАССП.

      Действующая система не в должной мере позволяет осуществлять контроль за достоверностью проведения процедур по подтверждению (оценке) соответствия. Кроме того низкий уровень ответственности за нарушение данных требований дает возможность производить продукцию, не соответствующую требованиям технических регламентов, в том числе фальсифицированную продукцию.

      Не в полной мере осуществляется прослеживаемость пищевой продукции (отсутствует единая информационная база передвижения продукции от производства до реализации).

      Не на должном уровне обеспечивается межсекторальное взаимодействие уполномоченных органов в области ветеринарии, фитосанитарии, технического регулирования и санитарно-эпидемиологического благополучия, таможенных органов по обмену информацией о выявлении несоответствующей продукции, для принятия мер оперативного реагирования.

      Отсутствует механизм изъятия из торговой сети и утилизации выявленной несоответствующей продукции.

      Требуется постоянная работа по модернизации лабораторной сети и обеспечению методиками исследований пищевой продукции с повышением квалификации соответствующих специалистов.

      Недостаточное техническое оснащение пунктов пропуска на таможенных постах снижает эффективность контроля над ввозом сельскохозяйственной продукции. Отсутствие демаркации по всей Государственной границе республики, особенно в приграничных местах со странами Центральной Азии, вмешательство человеческого фактора также является одной из причин завоза контрабандного груза.

      Также, в связи с более тесной интеграцией в рамках создания ЕАЭС необходимо усиление мер по обеспечению национальной пищевой безопасности.

      В целом стратегическое видение обеспечения продовольственной безопасности в РК – это обеспечение защищенности экономики Казахстана до 2030 года, в том числе АПК, при которой государство способно обеспечить физическую и экономическую доступность всему населению качественных и безопасных продовольственных товаров, достаточных для удовлетворения физиологических норм потребления и демографического роста.

**Обзор мировой практики по обеспечению продовольственной безопасности**

      Международные подходы (принятые Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Организации Объединенных Наций (далее – ФАО), см. The State of Food Insecurity in the World, FAO 2012, а также Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации от 1 февраля 2010 года, Римской декларацией по продовольственной безопасности от 13 ноября 1996 года) для определения уровня продовольственной безопасности по каждому элементу из ее элементов формулируют следующие основные требования.

      Продовольственная независимость. Среди стран, обладающих природными ресурсами, для расширенного воспроизводства АПК распространена методика определения уровня продовольственной независимости, как способности самостоятельно обеспечить не менее 80 % потребляемого продовольствия. В случае специализации страны на производстве отдельных видов продовольствия, экспорт данного вида продовольствия должен позволять получать положительное сальдо внешнеторгового баланса по продовольствию.

      Учитывая большое разнообразие стран и экономик в мире, ФАО измеряет уровень продовольственной независимости отдельных стран их экономической способностью обеспечить приобретение продовольствия. Данный показатель измеряется долей импорта продовольствия в валовом объеме экспорта товаров и услуг из страны.

      Физическая доступность продовольствия – определяется обеспечением возможности доступа населения страны к продовольствию в ассортименте и количестве, позволяющем удовлетворить физиологические потребности в питательной пище для ведения здорового образа жизни.

      Основными индикаторами ФАО для измерения физической доступности продовольствия являются: плотность дорог (с покрытием), определяющая возможности доставки продовольствия на всей территории страны и доля населения, имеющего доступ к источникам питьевой воды на расстоянии не далее 1 километра.

      Экономическая доступность продовольствия – определяется достаточностью доходов населения для приобретения необходимого количества продовольствия, исходя из сложившихся предпочтений, без снижения уровня потребления иных благ.

      В качестве наиболее объективного показателя экономической доступности продовольствия для населения отдельной страны, ФАО рассматривает долю расходов на приобретение продовольственных товаров в структуре расходов наименее обеспеченных слоев населения.

      Пищевая безопасность. Международное сообщество решает вопросы пищевой безопасности как в рамках ФАО, так и в компетенциях Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ). Основные подходы к построению системы пищевой безопасности изложены в "Пекинской Декларации по безопасности пищевых продуктов", заключенной по результатам международной конференции, проведенной по инициативе ФАО и ВОЗ в 2004 году.

      Рекомендуемые для стран элементы системы пищевой безопасности, согласно Пекинской Декларации:

      1) наличие компетентных органов по безопасности пищевых продуктов в качестве независимых и заслуживающих доверия органов общественного здравоохранения в рамках всеобъемлющей законодательной системы, охватывающей всю цепь от производства до потребления;

      2) наличие транспарентных нормативно-правовых документов, основанных на анализе рисков и критических контрольных точек всей цепочки от производства до потребления пищевых продуктов;

      3) обеспечение адекватного и эффективного соблюдения законодательства по пищевой безопасности;

      4) наличие программы мониторинга пищевых продуктов и рациона питания, взаимосвязанной с системами эпидемиологического надзора за болезнями человека и мясного и молочного скота, обеспечивающей получение оперативной и достоверной информации о распространенности и возникновении болезней пищевого происхождения и факторов риска в системе обеспечения пищевыми продуктами;

      5) наличие процедур и систем отслеживания и изъятия некачественных пищевых продуктов.

      Производство и потребление различных продуктов сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции в Казахстане в соответствии с этими критериями различаются, поэтому необходим дифференцированный подход к каждому продукту в зависимости от ситуации по каждому элементу продовольственной безопасности.

      Кроме того, необходимо предоставление качественной и доступной информации для СХТП о проводимых реформах, изменении систем кредитования и субсидирования, предоставлении новых механизмов государственной поддержки, рынков экспортного сбыта и потенциальных, перспективных направлениях ведения хозяйств. Все это подразумевает создание полномасштабного разъяснительного и имиджевого контента с охватом всех ресурсов информационного сопровождения, в том числе телеканалы, печатные СМИ, интернет-ресурсы и социальные сети, в рамках реализации программы развития АПК.

**3.2. Доступность финансирования для субъектов АПК и**

**налогообложение субъектов АПК**

      В настоящее время существуют следующие виды финансовых мер поддержки: субсидирование, лизинг, страхование, льготное кредитование и налогообложение.

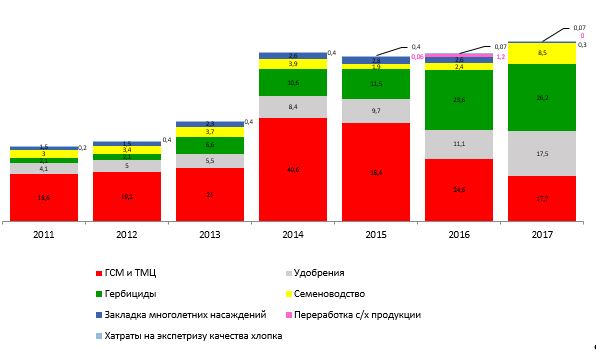
      В 2015 году государственная поддержка включала 65 видов субсидий. При этом доля товарно-специфических субсидий составляла 47,3 %, финансовых инструментов – 20,4 %.

      Проведенный анализ эффективности субсидий показал, что товарно-специфические субсидии (на единицу площади, на единицу продукции) прямо не стимулируют СХТП повышать свою эффективность.

      В настоящее время в рамках ВТО доминируют тенденции по отказу от прямых мер государственной поддержки сельского хозяйства. Все большее значение в ВТО и на мировых аграрно-продовольственных рынках приобретают страны Кернской группы (Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Канада и др.), которые имеют минимальный уровень прямых субсидий в сельском хозяйстве и развивают отрасль за счет роста конкурентоспособности и эффективности производства. Опыт стран Кернской группы, не использующих прямую поддержку сельскохозяйственного производства, показывает более высокий рост совокупной производительности факторов производства в период после отмены субсидий.

      Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что каждая страна разрабатывает свою систему поддержки сельскохозяйственного производства, главное, чтобы эта поддержка стимулировала производителей повышать продуктивность земли и животных, стимулировала экспорт.

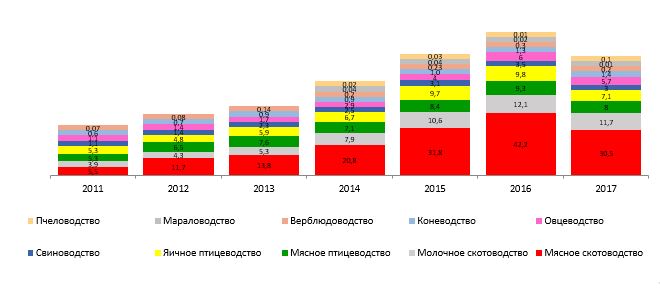
**Диаграмма 10. Динамика субсидирования растениеводства, млрд. тенге**



      Инструменты субсидирования в растениеводстве направлены на погектарное субсидирование сельскохозяйственных приоритетных культур и садов. Вместе с тем, анализ показал низкую эффективность этого вида субсидирования: во-первых, он не стимулирует СХТП к повышению уровня агротехнологий, урожайности и качества производимой продукции; во-вторых, зачастую решения по гектарной субсидии принимаются членами межведомственной комиссии (далее – МВК) без фактической проверки наличия посевов; в-третьих, СХТП завышают объемы выполненных работ (размеры площади посевов).

      Кроме того, в растениеводстве субсидируются стоимость минеральных удобрений, гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, семян, затрат на экспертизу качества хлопка-сырца и хлопка-волокна, а также закуп сахарной свеклы для производства белого сахара (приложение 17 к настоящей Госпрограмме).

**Диаграмма 11. Динамика субсидирования отраслей животноводства, млрд. тенге**



      Инструменты субсидирования в животноводстве направлены на удешевление стоимости приобретенных племенных животных, затрат на ведение селекционно-племенной работы, искусственное осеменение сельскохозяйственных животных, удешевление стоимости производства продукции животноводства (приложение 18 к настоящей Госпрограмме).

      Объем государственной поддержки животноводства в 2015 году увеличился по сравнению с 2011 годом в 3 раза, в 2016 году, соответственно, в 3,8 раза, в 2017 году в 3 раза. Мерами государственной поддержки охвачены все направления животноводства.

      Инструменты субсидирования аквакультуры направлены на удешевление стоимости продукции аквакультуры (рыбоводства).

      С 2014 года в целях повышения доступности товаров, работ и услуг в рамках реализации инвестиционных проектов в приоритетных направлениях (секторах) АПК путем снижения капиталоемкости и повышения окупаемости вложенных инвестиций реализуется программа субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом АПК, при инвестиционных вложениях.

      Инструмент инвестиционного субсидирования направлен на частичную компенсацию (от 20 % до 80 %) инвестиционных затрат на строительно-монтажные работы, технику и оборудование по 19 направлениям (48 паспортов). Всего с начала реализации (2014 – 2017 годы) данной меры государственной поддержки были просубсидированы 12 726 субъектов АПК на общую сумму субсидий – 120,8 млрд. тенге, сумма привлеченных инвестиций составила 482,4 млрд. тенге.

      Основной объем бюджетных средств более 49,9 млрд. тенге или 41 % пришелся на субсидирование приобретения сельскохозяйственной техники. Субсидированием охвачена техника, приобретенная в 2014 – 2017 гг.

      Порядка 30 % или 35,9 млрд. тенге направлены на субсидирование инвестиционных проектов в сфере животноводства.

      На поддержку проектов в сфере растениеводства направлено 19,7 млрд. тенге или 16 %, в сфере переработки – 13,5 млрд. тенге или 11 % соответственно.

      Остальные 1,8 млрд. тенге (2 %) были направлены на субсидирование сельскохозяйственных кооперативов.

      По инструменту субсидирования ставок вознаграждения по кредитам субъектов АПК, лизингу сельскохозяйственной техники и животных, технологического оборудования удешевляется процентная ставка по кредитным/лизинговым договорам: для пополнения оборотных средств, приобретения основных средств и др. в национальной валюте – на 7 %, в иностранной валюте – на 5 %; для приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования в отрасли животноводства и кормопроизводства, снижение ставки вознаграждения в национальной валюте – на 10 % годовых и в иностранной валюте – на 7 %.

      За 2014 – 2017 годы субсидирование процентной ставки осуществлялось по обязательствам 13 553 субъекта АПК на общую сумму основного долга 407,0 млрд. тенге, в том числе по приобретенным субъектами АПК 14 800 единицам сельскохозяйственной техники.

      По видам деятельности основная доля участников приходится на растениеводческую отрасль 48,8 %, переработку животноводческой и растениеводческой продукции 29,8 %, животноводство 7,8 % и прочие виды деятельности 13,4 %.

      В целях снижения кредитной нагрузки субъектов АПК и рисков их банкротства с 2013 года реализуются меры финансового оздоровления обязательств субъектов АПК. Условиями финансового оздоровления предусматриваются продление сроков кредитования до 9 лет, снижение ставки вознаграждения до 14 %, из которых 7 % субсидируется из государственного бюджета, а также списание финансовыми институтами штрафов и пени.

      За 2013 – 2015 годы при реализации финансового оздоровления субъектов АПК одобрены заявки 404 субъектов АПК на общую сумму задолженности 520 млрд. тенге. С 2016 года прием новых заявок для участия в программе финансового оздоровления не осуществляется.

      На субсидирование процентной ставки в рамках финансового оздоровления субъектов АПК в 2013 – 2014 годы было выделено 7,2 млрд. тенге. В 2015 году – 18,9 млрд. тенге, в том числе 5,8 млрд. тенге средства Национального фонда РК, которые были полностью освоены. На 2016 год в республиканском бюджете (далее – РБ) предусмотрены средства в размере 24,7 млрд. тенге. Ежегодно для субсидирования ставок вознаграждения требуется порядка 20 млрд. тенге, что составит 164,3 млрд. тенге до 2024 года.

**Диаграмма 12. Динамика общеотраслевых субсидий в 2013 – 2016 годы,**

**млн. тенге**



      По видам деятельности основная доля суммы оздоравливаемой задолженности приходится на растениеводческую отрасль 73 %, животноводство 2 %, переработку сельскохозяйственной продукции 3 % и прочие виды деятельности 22 %.

      От общей суммы одобренной к оздоровлению задолженности 72 % или 376,4 млрд. тенге приходятся на займы крупных агрохолдингов.

      В рамках субсидирования страхования и гарантирования займов субъектов АПК субсидируется тарифная ставка страховой компании или гаранта. В 2015 году под страховое обеспечение прокредитованы 3 СХТП, общая сумма привлеченного кредита составила 7,9 млрд. тенге.

      Субсидирование суммы налога на добавленную стоимость (далее – НДС) заготовительным организациям начато в 2016 году с целью удешевления продукции заготовительных организации в размере исчисленного НДС. Выплаты произведены на сумму 140 млн. тенге 15 заготовительным организациям. В 2017 году 28 заготовительных организаций получили 474,2 млн. тенге бюджетных субсидий.

      По данным Национального Банка РК, объем выданных кредитов в сельском хозяйстве сокращается. Доля кредитов в сфере АПК в 2017 году составила 4 %, что в два раза ниже показателя 2013 года.

      В 2017 году сумма кредитов, выданных субъектам АПК, составила 664 млрд. тенге, что на 23 % меньше, чем в 2013 году.

**Диаграмма 13. Сумма выданных кредитов АПК, млрд. тенге**

      По состоянию на 1 января 2017 года совокупный кредитный портфель банков второго уровня (далее – БВУ) и акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" (далее – АО "НУХ "Байтерек") в сельском хозяйстве составил 1 317 млрд. тенге, из них 53 % приходятся на БВУ и 47 % на группу компаний АО "НУХ "Байтерек".

      Сумма просроченной задолженности субъектов АПК перед БВУ по состоянию на декабрь 2017 года составляет 88,6 млрд. тенге, что на 10 % меньше по сравнению с аналогичной датой 2013 года.

      БВУ преимущественно кредитуют крупные устойчивые хозяйства для пополнения оборотных средств на обеспечение краткосрочного производственного процесса. При этом доля сельского хозяйства в структуре банковского кредитования неуклонно сокращается. Так, если в 2012 году она составляла 6,2 %, в 2017 году – 1,6 %.

      На рынке кредитования сельского хозяйства доминируют финансовые институты АО "НУХ "Байтерек", предоставляющие услуги кредитования и лизинга по ставкам вознаграждения значительно ниже рыночных. В результате, долгосрочные инвестиции в сельское хозяйство стали в основном зависеть от государственного финансирования.

      За 2011 – 2017 годы через финансовые организации, входящие в состав АО "НУХ "Байтерек", из средств республиканского бюджета было выделено 652 млрд. тенге, из них 438 млрд. тенге в виде краткосрочных бюджетных кредитов, 214 млрд. тенге направлены на пополнение уставных капиталов компаний.

      АО "НУХ "Байтерек" ориентировано на инвестиционную поддержку малого и среднего бизнеса. Через АО "КазАгроФинанс" ежегодно приобретается более 60 % техники в стране. Участие БВУ и других частных финансовых организаций в финансировании малого и среднего бизнеса (далее – МСБ) в аграрном секторе незначительно.

      В настоящее время для развития агробизнеса субъекты АПК не имеют доступа к финансированию из-за дорогих и краткосрочных кредитных ресурсов и отсутствия высоколиквидного залогового обеспечения.

      Кредитные товарищества (далее – КТ) охватывают 93 % территории республики, то есть расположены практически во всех районах, предоставляют дешевые кредитные ресурсы, обеспечивают занятость населения и являются самым доступным финансовым институтом для сельского населения.

      Ввиду нехватки у субъектов АПК ликвидного залогового обеспечения и слабой представленности финансовых организаций в сельской местности, в настоящее время КТ являются действенным инструментом по обеспечению сельского населения доступными финансовыми ресурсами.

      Изучение опыта развития кредитной кооперации в таких странах, как Германия, Ирландия, Польша, Вьетнам, Россия, Литва, показывает, что в основе самой системы лежит кредитно-сберегательный принцип кредитной кооперации, позволяющий принимать сбережения от участников, при этом в ряде стран эти сбережения гарантированы также государством; системы регулируются со стороны государства (центральными/национальными банками стран), либо через саморегулируемые организации (СРО); имеется возможность консолидации средств системы путем передачи функций по управлению ликвидностью кредитным институтам второго уровня/апексной организации/ассоциации. Как результат высокого развития этих систем – охват и расширение доступа к финансовым услугам населения.

      Анализ международного опыта показывает, что дальнейшее развитие системы кредитной кооперации связано с совершенствованием существующих и введением новых механизмов, способствующих повышению ее финансовой устойчивости и привлекательности, как для потенциальных участников системы, так и для инвесторов.

      Действующая система страхования состоит из обязательного и добровольного страхования.

      Правовой основой обязательного страхования является Закон РК "Об обязательном страховании в растениеводстве" (далее – Закон), который обязывает страховать зерновые, масличные культуры, сахарную свеклу и хлопок.

**Диаграмма 14. Динамика роста количества страховых компаний и обществ взаимного страхования (ОВС)**

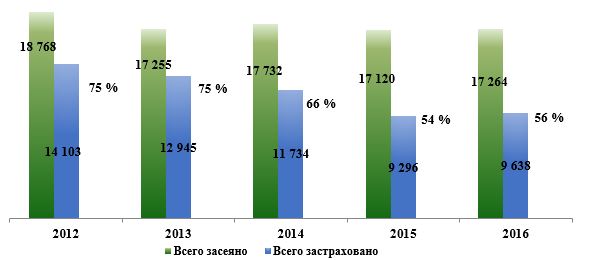


      В настоящее время на данном рынке работают только две страховые компании, количество обществ взаимного страхования (далее – ОВС) на сегодня неизвестно, официально за компенсацией страховых выплат обращалось 14 ОВС. Значительная часть посевов только формально страхуются ОВС.

      За время действия Закона (2006 – 2015 годы) (Закон введен в действие с 1 апреля 2004 года) было застраховано в среднем 5,4 млн. га посевной площади в год, из них 558 тыс. га подвергались неблагоприятным природным явлениям (10 %) (приложение 19 к настоящей Госпрограмме).

      Несмотря на обязательную форму страхования, закон не способствовал популяризации страхования – доля застрахованных посевов ежегодно снижается и в настоящее время составляет чуть более 50 %.

**Диаграмма 15. Динамика застрахованных посевов, тыс. га**



      Неактуальность установленных в 2004 году страховых тарифов, а также установленных в 2009 году размеров нормативов затрат привела к тому, что страхование стало формальным – СХТП оплачивая страховую премию в размере порядка 100 тенге за 1 гектар, при наступлении страхового случая получает страховую выплату в размере 3 500 тенге, тогда как его минимальные производственные затраты на сегодняшний день составляют порядка 15 000 тенге.

      Таким образом, действующая система страхования не решает основную задачу по защите имущественных интересов страхователя, связанных с компенсацией его убытков при наступлении страхового случая.

      Добровольное страхование в сельском хозяйстве применяется во вмененной форме при предоставлении в лизинг техники и сельскохозяйственных животных. Вмененная форма применяется к лицензированным хлебоприемным предприятиям.

      Гарантирование обязательств субъектов АПК перед финансовыми институтами осуществляется преимущественно социально-предпринимательскими корпорациями (далее – СПК) и БВУ.

      БВУ и СПК за выпуск гарантий взимается комиссия в среднем от 1 % до 7 % от суммы гарантии.

      Акционерное общество "Национальная компания "Продовольственная контрактная корпорация" (далее – АО "НК "Продкорпорация") под гарантию СПК за 2011 – 2016 годы было профинансировано 9 063 СХТП на общую сумму 85,8 млрд. тенге.

      В сфере финансовых мер государственной поддержки имеются следующие проблемы:

      1) низкая степень доступности кредитов и субсидий для большинства СХТП;

      2) отсутствие привязки субсидирования к конечному результату и специализации регионов;

      3) отсутствие должного интереса страховых компаний и гарантов к механизму субсидирования страхования и гарантирования займов субъектов АПК из-за высоких кредитных рисков отрасли;

      4) несовершенство механизма субсидирования суммы НДС заготовительным организациям: субсидии выплачиваются по итогам года; субсидии учитываются в составе совокупного годового дохода, что снижает долю от реализации сельскохозяйственной продукции, являющейся основным условием выплаты субсидии;

      5) низкий уровень конкуренции на рынке финансовых услуг ввиду слабой представленности частных финансовых организаций в сельской местности;

      6) отсутствие целевых долгосрочных займов на финансирование АПК в рамках программ сотрудничества Правительства РК и международных финансовых организаций;

      7) высокие природно-климатические, эпизоотические, фитосанитарные, карантинные, экономические риски отрасли;

      8) отсутствие источников долгосрочного фондирования у частных финансовых организаций;

      9) действующие тарифы по страхованию зерновых культур согласно Закону и нормативам затрат, установленные, соответственно, в 2004 и 2009 годах, не обеспечивают СХТП полноценной суммой возмещения понесенных убытков;

      10) законодательство не позволяет страховым компаниям требовать соблюдения агротехнологий и не предусматривает возможности отказа в страховании при явном несоответствии клиента страховым требованиям;

      11) неразвитость инструментов гарантирования обязательств субъектов АПК;

      12) на сегодняшний день субъекты АПК, бизнес которых не является крупным по своему определению, не имеют возможности без гарантии получить достаточное финансирование в финансовых организациях, так как одной из главных проблем в вопросе доступности финансирования для АПК, в том числе и для начинающих предпринимателей является отсутствие или недостаточное залоговое обеспечение;

      13) деятельность ОВС в отличие от деятельности страховых компаний не контролируется государственными регулирующими органами;

      14) несовершенство законодательства позволяет ОВС выступать и в роли страховщика, и в роли страхователя, что искажает суть страхования;

      15) ограниченный выбор финансовых инструментов не позволяет СХТП находить новые источники финансирования;

      16) проблемы кредитной кооперации. В настоящее время из-за несовершенства законодательства, регулирующего деятельность кредитных товариществ, в системе кредитной кооперации в РК имеются следующие основные проблемы, не позволяющие выйти на новый уровень развития:

      зависимость от одного источника фондирования вследствие отсутствия возможности принимать сбережения от участников;

      слабое институциональное развитие кредитных товариществ;

      отсутствие системы регулирования;

      отсутствие интеграции между КТ;

      не закреплены основные принципы кредитной кооперации.

**Налогообложение субъектов АПК**

      По состоянию на 1 января 2016 года законодательством для субъектов АПК до 2018 года были предусмотрены специальные налоговые режимы:

      1) для крестьянских или фермерских хозяйств – единый земельный налог (далее – ЕЗН). По данным налоговых органов за 2014 год количество субъектов-плательщиков ЕЗН составило 125,4 тысяч единиц, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах (далее – К(Ф)Х) – 476,2 тыс. человек, уплачено в бюджет 4,1 млрд. тенге;

      2) для производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры и сельскохозяйственных кооперативов. По данным налоговых органов за 2014 год количество субъектов, использующих данный режим, составило -1,9 тысяч, занято 117,4 тыс. человек, уплачено в бюджет 12,1 млрд. тенге налогов и иных платежей.

      В структуре налогов наибольшую долю занимает НДС (в среднем за 5 лет – 53,5 %).

      Несмотря на ее значительную долю в общей структуре поступлений от сельского хозяйства, в структуре поступлений в целом по всем отраслям экономики НДС составляет всего 1,6 % (приложение 20 к настоящей Госпрограмме).

      По НДС предусмотрена льгота – уменьшение исчисленной суммы НДС на 70 %. Общее количество субъектов, пользующихся данной льготой – 1147, сумма льготы составляет 5899 млн. тенге:

      1) по организациям, осуществляющим переработку сельскохозяйственного сырья – 3117 млн. тенге;

      2) по производителям сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры и сельскохозяйственным кооперативам – 2782 млн. тенге.

      Удельный вес налогов в сумме затрат составляет в сельском хозяйстве 6 %.

      За 2015 год рентабельность отрасли в связи с убыточностью составила минус 11 %.

      В настоящее время в Казахстане действуют 5 режимов льготного налогообложения субъектов АПК и предусмотрены отдельные налоговые льготы для аграрного сектора. Вместе с тем, для стимулирования эффективного использования имеющегося потенциала возникают вопросы налогообложения.

**3.3. Эффективность использования земельных ресурсов**

      Общая площадь сельскохозяйственных угодий Казахстана составляет 177,8 млн. га, в том числе пастбища – 146,9 млн. га, пашня и залежь – 26,7 млн. га, сенокосы – 4,2 млн. га (приложение 21 к настоящей Госпрограмме).

      Контроль за использованием сельскохозяйственных земель осуществляется уполномоченными органами по контролю за использованием и охраной земель – земельными инспекциями МИО.

      По итогам инвентаризации 2012 – 2014 годов было выявлено 7,4 млн. га неиспользуемых земель, в том числе пашен – 0,9 млн. га, залежей – 1,2 млн. га, сенокосов – 0,08 млн. га, пастбищ – 5,2 млн. га, многолетних насаждений – 0,01 млн. га.

      Из неиспользуемых 7,4 млн. га земель начато освоение прежними землепользователями 3,36 млн. га, расторгнуты договоры аренды по 3,0 млн. га, из которых вовлечено в сельхозоборот 1,7 млн. га (приложение 22 к настоящей Госпрограмме).

      Во всех регионах республики отмечаются устойчивая тенденция к ухудшению качества земель, снижение содержания гумуса, питательных веществ, видового состава растительности и ее продуктивности, что снижает потенциал сельскохозяйственного производства (приложение 23 к настоящей Госпрограмме).

      Не в полной мере проводятся мероприятия по повышению плодородия пахотных угодий и обводнению пастбищ.

      По итогам 2017 года почвы с низким содержанием гумуса (менее 4 %) в структуре пашни на богаре составляли 20,4 млн. га или 75,6 % от площади обследованной пашни, со средним содержанием гумуса (4 – 6 %) – 6,3 млн. га или 23,4 %, высоким (более 6 %) – 0,27 млн. га или 1,0 %. В условиях орошаемого земледелия низкообеспеченными являются 1,29 млн. га или 98,1 % от площади обследованной пашни, среднеобеспеченными – 0,026 млн. га или 1,9 %. Почвы с высоким содержанием гумуса в структуре орошаемой пашни занимают 0,11 тыс. га или 0,01 % от площади обследованной пашни.

      Почвы с низким содержанием легкогидролизуемого азота занимали площадь 14,1 млн. га или 52,5 % от площади обследованной пашни богары, со средним – 6,2 млн. га или 22,9 %, с высоким – площадь 6,6 млн. га или 24,6 %. В условиях орошаемого земледелия низкообеспеченными являются 1,29 млн. га или 97,7 % от обследованной площади пашни, среднеобеспеченными – 0,02 млн. га или 1,5 % и высокообеспеченными – 0,01 млн. га или 0,8 %.

      На низкообеспеченные подвижным фосфором почвы в структуре богары приходилось 13,2 млн. га или 49,1 %, на среднеобеспеченные – 10,4 млн. га или 38,7 % и на высокообеспеченные – 3,3 млн. га или 12,2 %. В условиях орошаемого земледелия почвы с низким содержанием подвижного фосфора занимали площадь 388,2 тыс. га или 29,5 %, со средним – 663,2 тыс. га или 50,4 % и с высоким – 265,4 тыс. га или 20,2 % от обследованной площади пашни.

      По подвижному калию пахотные угодья в условиях богарного земледелия обеспечены следующим образом: низкообеспечены – 0,2 млн. га или 0,8 %, среднеобеспечены 1,01 млн. га или 4,3 % и высокообеспечены – 22,5 млн. га или 94,9 % от обследованных пахотных угодий. В условиях орошаемого земледелия почвы с низким содержанием подвижного калия занимают площадь 0,13 млн. га или 9,6 %, средним – 0,35 млн. га или 26,7 % и высоким – 0,84 млн. га или 63,8 %.

      Кроме того, сельскохозяйственная деятельность сопровождается значительными эмиссиями парниковых газов в атмосферу от животноводства, в основном, выбросами метана в процессе энтеральной ферментации животных, метана и углекислого газа при хранении и использовании навоза, углекислого газа на пастбищах от экскрементов выпасаемых животных, от растениеводства выбросами углекислого газа и азотистых соединений, связанных с внесением в почву минеральных и органических удобрений, поступлением в почву биологических остатков урожая, высвобождением азота от минерализации органического вещества в почве, выбросами метана от производства риса.

      К примеру, на пашне, остающейся постоянно в севообороте, запасы почвенного углерода в горизонте почвы 0-30 см на 2015 год уменьшились в среднем на 17 % к 1990 году, в связи с чем увеличение масштабов сельскохозяйственного производства без модернизации технологий и соответствующего управления будет сопровождаться усилением потоков углекислого газа и закиси азота из почвы пахотных и пастбищных земель.

      Доброкачественными материалами почвенных и геоботанических обследований, отражающих качественное состояние сельскохозяйственных угодий, обеспечено всего 27,8 млн. га, что составляет 14,8 % (в 2017году – 32,3 млн. га, 17,4 %) от общей потребности.

      Вместе с тем, информация о качественном состоянии земель сельскохозяйственного назначения является основой для их рационального и эффективного использования.

      Кроме того, качество сельскохозяйственных угодий напрямую влияет на их кадастровую (оценочную) стоимость, которая определяется на основании базовых ставок плату за землю с применением поправочных коэффициентов. Ввиду отсутствия доброкачественных материалов почвенных и геоботанических обследований коэффициенты применяются по материалам, изготовленным до 1990 года.

      Результаты вышеуказанных обследований наряду с другими видами изысканий, землеустроительных и земельно-кадастровых работ обеспечивают формирование сведений государственного земельного кадастра (далее – ГЗК) РК.

      Ведение ГЗК осуществляется некоммерческим акционерным обществом (далее – НАО) "Государственная корпорация "Правительство для граждан" Министерства информации и коммуникаций РК. Финансирование и организация работ по ведению ГЗК осуществляются Комитетом по управлению земельными ресурсами МСХ.

      Для получения достоверной информации о качестве сельскохозяйственных угодий необходимо проведение крупномасштабных почвенных и геоботанических обследований и бонитировки почв на площади не менее 66 млн. га.

      Почвенные и геоботанические карты по итогам проведенных изысканий хранятся на бумажных носителях, что существенно затрудняет их использование для оказания услуг по представлению соответствующей информации населению и заинтересованным государственным органам.

      В этой связи существует необходимость перевода имеющихся и изготовления новых материалов почвенных и геоботанических изысканий в электронный формат для возможности внесения изменений в течение всего периода их эксплуатации, проведения анализов, отслеживания динамики изменений параметров почвенного и растительного покрова с формированием необходимых справок, таблиц, диаграмм и так далее.

      Вместе с тем, ежегодный объем финансирования из республиканского бюджета на проведение вышеуказанных мероприятий не удовлетворяет существующую потребность в получении актуальной информации о качественном состоянии сельскохозяйственных угодий и требует увеличения.

      Мировой опыт показывает (США, Канада, Аргентина, Италия, Польша и так далее), что для эффективного управления земельными ресурсами необходимо создать базу данных, содержащую информацию в виде сельскохозяйственных карт, карт полей, планы пастбищеоборотов и так далее.

      Электронная карта создается на основе научно-обоснованных исследований, изысканий земель для получения информации о сельскохозяйственных угодьях (пашнях орошаемых, богарных; залежах; сенокосах и пастбищах, в том числе коренного улучшения, лиманного орошения, балл бонитета, содержание гумуса, минеральных веществ и так далее). Данная карта позволяет повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель.

      При проведении торгов (конкурсов, аукционов) бумажным способом имеются проблемы, порождающие бюрократию и коррупционные риски при получении земельных участков. В связи с чем, к завершению Государственной программы "Цифровой Казахстан" к 2021 году планируется полный переход к проведению торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков или права аренды земельных участков в электронном формате.

      В сфере земельных отношений имеются следующие проблемы:

      1) малый объем доброкачественных материалов по почвенному и геоботаническому обследованию сельскохозяйственных угодий, бонитировке почв;

      2) отсутствие актуальных данных для определения кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения;

      3) низкий уровень освоения отгонных пастбищ в виду их недостаточной обводненности;

      4) выбросы углекислого газа от сельского хозяйства;

      5) необходимость перераспределения неиспользуемых пастбищ эффективным пользователям;

      6) вовлечение изъятых сельскохозяйственных земель в оборот;

      7) отсутствие системного мониторинга за рациональным использованием земель, состоянием почв и ее плодородием;

      8) эффективное использование земель;

      9) недостаточный уровень внедрения элементов точного земледелия.

**3.4 Водное хозяйство**

      Основной объем водных ресурсов в Казахстане обеспечивают поверхностные воды в среднегодовом объеме 100,5 км3. Из них 56 % формируются локально, а остальные 44 % за счет стока трансграничных рек из Китая, Узбекистана, России и Кыргызстана (приложение 24 к настоящей Госпрограмме).

      Дополнительными источниками пресной воды являются подземные воды, утвержденные к эксплуатации запасы которых составляют 15,6 км3 (из них в настоящее время добывается 1,05 км3 в год), опресненные морские воды и прочие источники.

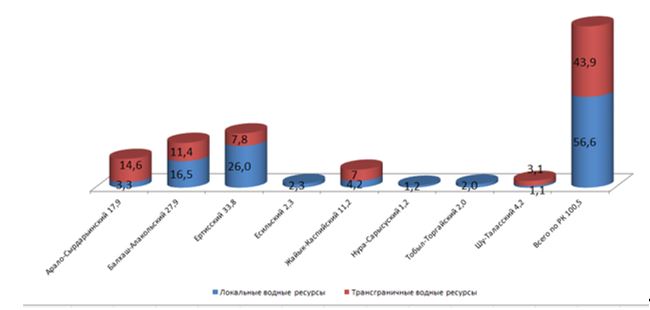
      Ресурсы речного стока полностью использовать для нужд отраслей экономики не представляется возможным. В частности, суммарный объем обязательных попусков воды для удовлетворения экологических санитарных требований и потребностей рыбного хозяйства по рекам Сырдарья, Жайык, Иле, Тобыл, Ертис, Есиль, Тургай, Шу составляет около 30,1 км³ в год. Транспортно-энергетические попуски рек Ертис и Есиль составляют 9,6 км³.

      Потери речного стока на испарение и фильтрацию в водохранилищах и руслах рек оцениваются в 13,5 км³, весенний половодный сток равнинных рек составляет порядка 4,5 км³, который также теряется и рассеивается.

      Таким образом, при указанных необходимых затратах воды в объеме 57,9 км³, располагаемый объем водных ресурсов возможных для использования в экономике республики, в средний по водности год, не превышает 42,8 км³.

      В среднемаловодные (75 % обеспеченности) и маловодные годы (95 % обеспеченности) общий объем водных ресурсов снижается соответственно до 76,1 км³ и 58,2 км³, а возможный к использованию до 32,6 км³ и 25,5 км³ (приложение 25 к настоящей Госпрограмме).

**Диаграмма 16. Обеспеченность водных бассейнов Казахстана, км**3



      Общий объем водозабора в 2015 году составил 22,8 км3 (2016 году – 24,8 км3, 2017 году – 25,3 км3), в том числе на нужды сельского хозяйства – 15,5 км3 в год (2016 году – 15,1 км3/год, 2017 году – 16,3 км3/год), из которых 12,2 км3 в год отводится на нужды регулярного орошения, на площади 1,35 млн. га (2016 году – 11,6 км3/год на площади 1,34 млн. га, 2017 году – 11,9 км3 на площади 1,39 млн. га), а оставшиеся 3,3 км3 в год (2016 году – 3,5 км3/год, 2017 году – 4,4 км3/год) распределены между сельхозводоснабжением, лиманным орошением, заливом сенокосов и обводнением пастбищ.

      Для сельскохозяйственных потребителей потери при транспортировке воды объясняются низким коэффициентом полезного действия (далее – КПД) (от 0,6 до 0,65) ирригационных систем. Использование водосберегающих технологий подачи и полива воды в сельском хозяйстве составляет менее 7 % от используемых орошаемых земель или 95,8 тыс. га. Прогнозный средний объем водозабора на нужды сельского хозяйства составляет 21 км3 в год.

      Низкая стоимость услуги по подаче воды для конечного потребителя приводит к неэффективному потреблению водных ресурсов СХТП и не побуждает к использованию эффективных с точки зрения водосбережения технологий и сельскохозяйственных культур, не позволяет обеспечить в полном объеме техобслуживание, эксплуатацию и ремонт водохозяйственных и ирригационных систем.

      Объем водозабора на нужды промышленности составляет 3,8 км3 в год, из которых 3,2 км3 в год составляет использование и 0,6 км3 в год – безвозвратное водопотребление. К 2040 году ожидается увеличение безвозвратного потребления воды промышленностью до 2,6 км3 в год (в среднем на 1,1 % в год), обусловленное ростом производства на 4 % в год и при условии ежегодного повышения эффективности использования воды промышленностью на 0,5 % в год по существующим мощностям, а также улучшением эффективности новых мощностей по сравнению с существующими на 30 %. Рост обеспечен, главным образом, следующими отраслями: добыча и переработка газа, нефти, горнодобывающая промышленность, пищевая промышленность.

**Оценка качества водных ресурсов**

      По причине загрязнения водных объектов качество воды является неудовлетворительным. В 2012 году только 13 из 88 водоемов по показателю загрязненности были классифицированы как чистые. Кроме того, данные свидетельствуют о том, что со временем уровень загрязнения воды увеличивается (с 2006 года показатель загрязненности воды вырос для 8 крупных водоемов).

      Поверхностные водные объекты республики интенсивно загрязняются предприятиями горнодобывающей, металлургической и химической промышленности, сельским хозяйством, коммунальными службами. Загрязняющие отрасли ежегодно сбрасывают около 50 % воды без очистки, что означает 1,5–2 км3 неочищенных стоков в год. Из-за отставания по доступности систем водоотведения в Казахстане всего 29 % сточных вод населенных пунктов перед сбросом проходит вторичную очистку (в Великобритании 94 %, Израиле и Сингапуре 100 %). Загрязнению подвержены и подземные воды на участках расположения отходов производства и потребления.

      Вместе с тем, качество воды рек зависит не только от организованных сбросов сточных вод, за которыми ведется постоянный контроль, но также в значительной мере от площадного смыва в водные источники различных отходов (отвалов вскрышных пород, золоотвалов) с территорий населенных пунктов, химикатов, смываемых с полей.

      Несбалансированность между антропогенной нагрузкой на водные объекты и их способностью к восстановлению привела к тому, что экологическое неблагополучие стало характерно практически для всех крупных бассейнов рек и представляет реальную экологическую угрозу.

**Предотвращение вредного воздействия вод**

      В обычные по климатическим условиям годы водные объекты не доставляют особых проблем жизни населения и экономике страны. В экстремальные или близкие к ним годы по условиям формирования водного стока даже полностью пересыхающие летом водотоки несут в себе угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций.

      Наводнения, вызванные весенним или весенне-летним половодьем, отмечаются на реках практически во всех регионах Казахстана. Вероятность возникновения таких ситуаций наступает на реках Южного Казахстана в феврале-июне, Юго-Восточного и Восточного Казахстана на горных реках – в марте-июле, на равнинных реках – в марте-июне.

      Чрезвычайные ситуации, связанные с вредным воздействием вод, могут возникать в результате ухудшения технического состояния водоподпорных и водорегулирующих гидротехнических сооружений (авария на водохранилище Кызылагаш в 2010 году).

      В Казахстане насчитываются 1732 гидротехнических сооружения, имеющих различную ведомственную принадлежность и форму собственности, которые потенциально могут являться источниками чрезвычайных ситуаций.

      На водохозяйственных объектах в связи с продолжительной эксплуатацией и недостаточными объемами производимых ремонтно-восстановительных работ происходит разрушение основных конструкций сооружений, заиление водохранилищ и создается высокая вероятность чрезвычайных ситуаций техногенного характера, особенно при прохождении весенних половодий и паводков.

      Маловодный цикл водообеспеченности также наносит значительный ущерб экономике страны, особенно сельскому хозяйству.

      В последние годы для предотвращения чрезвычайных ситуаций, связанных с вредным воздействием вод, реализованы крупные водохозяйственные проекты, такие как строительство Коксарайского контррегулятора на реке Сырдарья, регулирование русла реки Сырдарья и северной части Аральского моря (I фаза).

**Анализ действующей государственной политики в водной сфере**

      В Казахстане созданы основы развития водной отрасли в условиях рыночных отношений с разделением управленческих и хозяйственных функций. Внедрен бассейновый принцип управления водными ресурсами.

      В целях создания законодательной базы развития водной сферы, рационального и комплексного изучения и использования недр, в том числе ресурсов подземных вод приняты Водный кодекс РК, Закон РК "О недрах и недропользовании", а также соответствующие подзаконные акты.

      В области управления водными ресурсами отмечается:

      1) отсутствие необходимой координации между различными функциями заинтересованных государственных органов, а также прозрачности в системе соблюдения нормативных требований со стороны организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов инфраструктуры, коммунальных служб, промышленных предприятий, водопользователей, достаточной системы мониторинга и управления;

      2) фрагментированная собственность на объекты водохозяйственной инфраструктуры и нечеткая схема принятия решений в отношении инвестиций приводит к отсутствию системного и комплексного подхода с учетом интересов всех отраслей при планировании и проектировании мероприятий в водной сфере;

      3) недостаточная инвентаризация объектов инфраструктуры на всех уровнях приводят к отсутствию должного обоснования принятия решений в области планирования и инвестирования, а также ограниченному пониманию рисков в области водоснабжения и качества водных ресурсов, возникающих в связи с износом водохозяйственных объектов;

      4) недостаточная численность кадров, имеющих необходимые навыки и умения в области управления водными ресурсами, а также персонала в инспекционных службах.

**В области тарифообразования**

      Отсутствие существенных мер по стимулированию водосбережения при текущих уровнях и структурах тарифов в сельском и коммунальном хозяйстве, промышленности является причиной низкой эффективности водопотребления. В настоящее время затраты на воду составляют менее 1 % стоимости основных сельскохозяйственных культур (0,9 % для пшеницы, 0,1 % для хлопка), что существенно меньше, чем в других странах (4 – 13 % для пшеницы, 2 – 10 % для хлопка в таких странах, как Индия, КНР, Австралия, ЮАР, США и Израиль). В абсолютном выражении текущий уровень тарифов на воду в сельском хозяйстве является одним из наиболее низких в мире, в 2-10 раз меньше, чем в таких странах, как Австралия, Великобритания, КНР, Греция, и в 20 раз меньше, чем в Израиле. Помимо того, что тариф на воду для конечного потребителя является крайне низким (средний тариф составляет 0,5 тенге/ м3 в сельском хозяйстве), он не стимулирует эффективное потребление водных ресурсов. Текущие тарифы предусматривают единообразную ставку в сравнении с тарифами, возрастающими по мере увеличения спроса, или зависящими от технологии орошения, и не предусматривают какого-либо экономического стимулирования эффективного водопотребления. Кроме того, некоторые тарифные субсидии представляют собой негативные стимулы, побуждающие к использованию неэффективных с точки зрения водосбережения технологий и сельскохозяйственных культур (например, 50 % субсидий на орошение рисовых полей).

      Уровень тарифов для промышленных потребителей варьирует в пределах 120-260 тенге за м3 и, таким образом, сравним с уровнем тарифов, применяемым в других странах. Используемый тарифный уровень покрывает полную стоимость обеспечения водой (капитальные расходы и операционные затраты). Помимо покрытия стоимости водоснабжения, промышленные потребители, как правило, вынуждены субсидировать коммунальных потребителей: в городе Семей тариф для промышленных потребителей покрывает 186 % полной стоимости (включая операционные затраты и капитальные расходы, но не включая инвестиции на необходимую модернизацию), тогда как тарифы для коммунальных потребителей покрывают только 62 % полной стоимости. Текущие тарифы для промышленных предприятий связаны лишь с уровнем водопотребления, что практически не создает стимулов для использования возвратного водопотребления и оборотного использования воды.

      Тарифы для коммунальных потребителей достаточно низкие и обычно не полностью покрывают операционные затраты (например, в городе Семей покрытие операционных затрат составляет 78 %). Средний уровень тарифов в Казахстане ниже, чем в других странах (средний тариф в Казахстане составляет 0,5 доллара США в сравнении со средним тарифом 1,2 доллара США в ряде таких стран, как Россия, Украина, КНР, Австралия). В настоящее время средняя сумма счета по оплате услуг хозяйственно-питьевого водоснабжения составляет всего 0,2 % от среднего дохода домохозяйства по сравнению со средним показателем 0,8 % в других странах (в России – 0,5 %, Германии – 1,1 %).

      В результате низкого уровня тарифов вода воспринимается как бесплатный ресурс, и большинство потребителей не пытаются использовать воду экономно. Это приводит к низкой эффективности использования водных ресурсов конечными пользователями и непроизводительному расходу со стороны сельскохозяйственных потребителей и населения. В промышленном секторе текущие тарифы на водопотребление предусматривают лишь незначительные экономические стимулы для инвестирования средств в водосберегающие технологии.

      Тарифы на услуги водоотведения также не обеспечивают достаточное стимулирование снижения степени загрязнения и очистки сточных вод. Тарифы на сточные воды для промышленности не зависят от качества воды и степени ее очистки. Несмотря на наличие в Казахстане детально разработанных методик, их применение затруднено отсутствием постоянного и повсеместного мониторинга качества воды и слабым механизмом возмещения ущерба. Нормативная база, регулирующая качество сточных вод, в Казахстане значительно отстает от других стран.

      В сельском хозяйстве тарифы на сточные воды не применяются, вследствие чего отсутствуют какие-либо стимулы для поддержания дренажных систем.

      Для формирования системы контроля потребления воды в национальном масштабе в целях осуществления планирования и управления необходимо повсеместное обеспечение приборами учета. На сегодня коммунальный сектор обеспечен ими только на 80 % (от количества подключений), тем не менее, значительная их часть изношена (находится в эксплуатации более 10 лет), а их обслуживание и замена проводятся недостаточно часто.

      Обеспечение индивидуальными приборами учета составляет менее 30 %, что создает дополнительные препятствия для стимулирования водосбережения среди конечных потребителей с помощью тарифов.

      В сельском хозяйстве текущий уровень обеспечения приборами учета составляет менее 60 %, при этом большая часть технологий проведения измерений устарела, в результате чего более 30 % общего объема водопотребления не измеряется. Помимо того, что учет водопотребления в сельском хозяйстве неполный, измерения часто осуществляются вручную, а данные хранятся на местном уровне. Это делает невозможной систему управления водным хозяйством в соответствии с принципом, по которому живут развитые страны: "потребляй и плати".

**Трансграничное сотрудничество в контексте водной безопасности РК**

      В силу географического расположения РК стоки 7 из 8 речных бассейнов формируются в соседних государствах (КНР, страны Центральной Азии, Россия) и носят трансграничный характер.

      Учитывая, что 44 % водного фонда пополняется за счет внешних источников, вопрос трансграничного сотрудничества в контексте водной безопасности РК является весьма важным и требует стратегического и комплексного подхода.

      В этой связи, наряду с решением внутренних вопросов управления водными ресурсами, важным является эффективное взаимодействие с КНР, Россией, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном в сфере использования, охраны и вододеления трансграничных рек, а также с организациями системы ООН и другими международными организациями, и странами в области обмена опытом управления водными ресурсами, водосбережения и водного законодательства, привлечения и внедрения передовых технологий.

      Положительной тенденцией является сотрудничество Казахстана по рекам Чу и Талас: Чу-Таласская комиссия, созданная в 2006 году, является примером функционирующего совместного органа в рамках двустороннего соглашения. Чу-Таласская комиссия стала модельным инструментом, с помощью которого страны, расположенные ниже по течению рек, могут принимать участие в управлении плотинами и иными гидротехническими сооружениями, расположенными на территории стран, находящихся выше по течению.

      В качестве другого положительного примера трансграничного сотрудничества можно назвать подписанное между Правительством РК и Правительством КНР двустороннее соглашение о защите качества вод трансграничных рек, подписанное в 2011 году.

      Казахстан является стороной целого ряда международных соглашений с сопредельными государствами, а также международных конвенций. Реализация норм соглашений с сопредельными странами осуществляется в рамках межправительственных комиссий.

      В отрасли водного хозяйства имеются следующие проблемы:

      1) неудовлетворительное техническое состояние водохранилищ, магистральных и распределительных каналов водохозяйственного и гидромелиоративного значения;

      2) несовершенство нормативных требований к водосбережению и регулированию по использованию водных ресурсов;

      3) текущая стоимость услуги по подаче воды (тариф) не отвечает требованиям эффективного содержания, технического обслуживания и развития водохозяйственных систем;

      4) неудовлетворительное состояние учета воды и недостаточное стимулирование водосбережения;

      5) балансовая раздробленность ирригационной инфраструктуры в пределах одного орошаемого массива;

      6) нехватка водохранилищ для аккумулирования талых вод;

      7) тенденция роста материального ущерба от вредного воздействия вод вследствие паводков, наводнений, изменения берегов водных объектов, подтопления территорий подземными водами, заболачивания и засоления земель, водной эрозии, маловодья;

      8) слабая материально-техническая оснащенность предприятий по эксплуатации водохозяйственных сооружений государственной собственности;

      9) низкая эффективность повторного и оборотного водопотребления в промышленности.

**3.5 Доступность рынков сбыта и экспорта**

      На основании анализа географического расположения Казахстана, емкостей рынка сельскохозяйственной продукции, транспортной доступности можно сделать вывод о том, что потенциальными рынками сбыта остаются страны ЕАЭС, СНГ, Китай, Иран, Афганистан и страны Персидского залива.

      Лидирующими по объему экспортируемыми продуктами по итогам 2015 года являются:

      1) растениеводческая продукция – пшеница, ячмень, кукуруза, маслосемена;

      2) животноводческая продукция – говядина, баранина, свинина, мясо птицы;

      по итогам 2017 года являются:

      1) растениеводческая продукция – пшеница, мука, ячмень, семена льна, волокно хлопковое, семена подсолнечника;

      2) животноводческая продукция – филе рыбное, рыба мороженая, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, молоко и сливки.

      В целом, в структуре импорта таких стран, как Россия, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан, по отдельным видам продуктов растениеводства продукция из Казахстана занимает более 86 %.

      По животноводческой продукции, учитывая внутреннюю обеспеченность отечественным производством, экспортный потенциал имеют говядина и баранина. Наибольшие объемы импорта данных продуктов наблюдаются в таких странах как Китай, Россия, Иран и странах Персидского залива (приложение 26 к настоящей Госпрограмме).

      Тем не менее, существуют следующие проблемы:

      1) отсутствие развитой транспортно-логистической инфраструктуры (изношенная инфраструктура, низкая пропускная способность ж/д, нехватка вагонов в сезон, отсутствие складов для хранения вблизи пунктов перехода);

      2) несовершенство законодательства в сфере регулирования антимонопольной деятельности в отношении субъектов АПК;

      3) низкий уровень обеспеченности субъектов АПК своевременной и качественной маркетинговой информацией;

      4) длительные сроки рассмотрения и выдачи разрешительных документов для экспортной продукции;

      5) барьеры в торговле со стороны стран-импортеров, защищающих свой внутренний рынок (ветеринарные и фитосанитарные требования стран-импортеров к животноводческой и растениеводческой продукции);

      6) слабая работа по продвижению брендов сельхозпродукции на внутренний и внешние рынки.

**Производство органической сельскохозяйственной продукции**

      Переход к ведению интенсивного сельского хозяйства, широкое использование генетически-модифицированных организмов (далее – ГМО), ядохимикатов, минеральных удобрений, антибиотиков и стимуляторов продуктивности животных оказывают негативное влияние не только на окружающую среду и здоровье людей, но также на экономическую и социальную устойчивость общества в целом. С помощью максимального использования биопотенциала почвы, растений, животных органическое сельское хозяйство способно минимизировать экологические, социальные и экономические риски, а также предоставить возможность сельским жителям повысить уровень своих доходов, улучшить качество жизни. Производство экопродукции для казахстанских аграриев является перспективным, но пока недостаточно развитым, что открывает для них новые возможности. Это – инновационное направление, и одни из его задач – сохранение местных традиций и культуры, а также использование положительного опыта ведения сельского хозяйства, унаследованного от старших поколений.

      Кроме того, производство и реализация органической сельскохозяйственной продукции являются объективным национальным конкурентным преимуществом АПК Казахстана.

      Закон РК "О производстве органической продукции" предусматривает отказ от использования пестицидов, синтетических минеральных удобрений, регуляторов роста, искусственных пищевых добавок, а также запрещает использование ГМО. Получение органических продуктов сопровождается поддержанием и улучшением здоровья почвы, естественных экосистем, минимизирует угрозы, связанные с неустойчивостью развития, создает условия для здоровья и благополучия населения.

      Национальная система производства и оборота органической продукции должна быть совместима с международной и учитывать специфику сельского хозяйства Казахстана.

      Формирование системы ведения органического сельского хозяйства не означает отказ от индустриального сельскохозяйственного производства: и органическая, и индустриальная системы ведения сельскохозяйственного производства могут эффективно функционировать параллельно друг другу, постепенно трансформируясь в такую аграрную технологию, которая сможет удовлетворить текущие и возможные потребности в органических продуктах на внутреннем и международном рынках.

      Официальная статистика по состоянию на 2016 год не ведет учета предприятий, осуществляющих производство органической продукции.

      По данным Казахского научно-исследовательского института экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий, на территории республики действуют 29 производителей органической продукции и 19 компаний, сертифицированных на переработку, хранение, транспортировку и другие операции с органическими продуктами. В 2015 году производство органической продукции составило около 300 тыс. тонн, из которых 62 тыс. тонн на сумму около 10 млн долларов США были экспортированы в Великобританию, Италию, Германию, Францию, Бельгию, Нидерланды, Польшу, Россию, Украину и другие страны (приложение 27 к настоящей Госпрограмме).

      Развитие производства органической продукции сдерживают следующие проблемы:

      1) отсутствие в стране собственной системы сертификации производства органической продукции;

      2) отсутствие в стране специализированных лабораторий по определению качества продукции;

      3) низкая осведомленность СХТП и населения о преимуществах производства и потребления органической продукции;

      4) недостаточный уровень минимизации и повторного использования отходов в АПК Казахстана.

**Торгово-логистическая инфраструктура**

      В настоящее время более 90 % плодоовощной продукции является отечественного производства (в основном южные и юго-восточные регионы страны), а остальная часть импортируется, в основном из России, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Потребление овощей и картофеля представляет самую большую часть (91 % от всего количества), фрукты составляют всего 9 %.

      При этом, вызывает обеспокоенность стоимость скоропортящихся продуктов, а также их качество все менее соответствует возрастающим требованиям потребителей и торговых сетей. Так как, производство фермеров раздроблено на множество небольших и мелких частей, которые не имеют собственных средств для упаковки, транспортировки или прямой реализации своей продукции. Также, отсутствует организованная логистика и сеть перевозчиков, специализированных на плодоовощной продукции, то есть осуществляющая сбор и распределяющая продукты по фургонам.

      Продвижение продовольственных товаров от производителей к потребителям осуществляется в стихийном режиме. К примеру, плодоовощная продукция закупается посредниками непосредственно с полей фермеров и владельцев ЛПХ. Аналогичная ситуация и на рынке мясопродуктов, когда множество мелких товаропроизводителей самостоятельно, без соблюдения санитарных требований осуществляют забой скота и транспортируют мясо на рынки для оптовой реализации.

      Кроме того, при росте среднегодовой урожайности зерновых культур возрастает дефицит мощностей по транспортировке и хранению, возникают трудности при экспорте пшеницы на традиционные рынки сбыта.

      Для решения этих проблем в стране предпринимаются меры по развитию транспортной логистики и складской инфраструктуры. Так, на территории Казахстана функционирует 21 транспортно-логистический центр. Вместе с тем, имеющиеся мощности современной инфраструктуры недостаточны для полного устранения проблем.

      Слабым звеном в логистической цепи является торговля. Внутренний и внешний потоки продовольственных товаров в основном приходятся на малые предприятия – 81 % рынка (средние – 10 %, крупные – 9 %).

      Оптовая торговля в основном выполняется в разных местах и многие розничные рынки в раннее утро выполняют функцию оптовых рынков. При этом, в каждом казахстанском городе есть специализированные оптовые рынки, расположенные на старых продовольственных складах, где продовольственные поставки унаследовали старую централизованную систему.

      Речь идет о достаточно небольших зданиях, где продаются плодоовощная продукция, а также мясо и другие нескоропортящиеся продовольственные продукты, колбасные изделия и так далее.

      В целом, всеми этими оптовыми рынками управляют частные предприятия, которые являются либо владельцами этих зданий и земельных участков, либо арендуют их. Но чаще всего оптовые рынки предоставляются местными исполнительными властями.

      Эти рынки всегда состоят из разных отделов, предназначенных, в частности, для приема оптовых продавцов, реализующих продукцию с автомобилей и торговых пунктов (две категорий операторов рынка описываются в следующей главе). Покупатели имеют доступ к оптовым рынкам, которые смешивают деятельность оптовой и розничной торговли.

      Очевидно, что рынки выполняют свои функции по организации торговли на этом уровне. Вместе с тем, условия реализации продукции не соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям, в частности, при реализации скоропортящейся продукции.

      Это приводит к таким последствиям, как высокие цены, волатильность цен в межсезонье, сложность формирования крупных партий, необеспечение постоянных поставок продовольственных товаров.

      Проблемы:

      1) неразвитость торгово-логистической инфраструктуры;

      2) присутствие неконтролируемого количества посреднических звеньев;

      3) отсутствие связей между розничными торговыми предприятиями и СХТП;

      4) наличие потерь и расходов в системе распределения продовольственных товаров при их движении между регионами республики;

      5) дефицит мощностей по транспортировке при экспорте зерновых культур и продуктов ее переработки;

      6) низкий уровень электронной торговли;

      7) отсутствие организационных, технических и технологических возможностей для формирования крупных, стабильных партий для экспорта.

**Государственный контроль и надзор, техническое регулирование**

**Фитосанитарная безопасность**

      На территории Казахстана распространено множество вредных организмов, наносящих ущерб сельскохозяйственному производству. В различных регионах сельскохозяйственным культурам причиняют вред около 50 видов многоядных и свыше 100 видов специализированных вредителей, более 70 видов болезней и 300 видов сорняков. Отдельные из них (саранчовые, серая зерновая совка, клоп-черепашка, гессенская муха, хлебный жук, хлопковая совка и паутинный клещ, колорадский жук, суслики и мышевидные грызуны, ржавчина и септориоз зерновых) являются особо опасными, способными к периодическому массовому размножению и распространению, причиняющими экономический, экологический ущерб. Распространение особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоносности может привести к потере 15-30 % урожая сельскохозяйственных культур.

      Благоприятная фитосанитарная обстановка является залогом получения стабильных урожаев и обеспечения продовольственной безопасности страны. Одним из условий увеличения урожайности сельскохозяйственных культур и повышения качества продукции является защита растений от вредителей, болезней растений и сорняков. Своевременное выявление и прогноз вредных организмов сельскохозяйственных угодий, исследования особо опасных вредных организмов и карантинных организмов, нахождение путей ограничения их влияния на продовольственную безопасность являются неотложными и приоритетными задачами.

      Актуальность высокой угрозы от особо опасных вредных организмов видна из того, что объемы химических обработок против них составляют 91,3 – 99,1 % от общей площади защитных мероприятий против всех вредителей и болезней сельскохозяйственных культур.

      При проведении фитосанитарных мероприятий используются пестициды различного фитосанитарного назначения – инсектициды, фунгициды, гербициды, протравители семян, биопрепараты и другие препараты. Список пестицидов, разрешенных к применению на территории Республики Казахстан, включает более 800 пестицидов иностранного и отечественного производства. В целях охраны здоровья людей и окружающей среды осуществляется государственный фитосанитарный контроль за проведением фитосанитарного мониторинга и фитосанитарных мероприятий, за транспортировкой, хранением, применением и обезвреживанием пестицидов, за проведением регистрационных и производственных испытаний пестицидов.

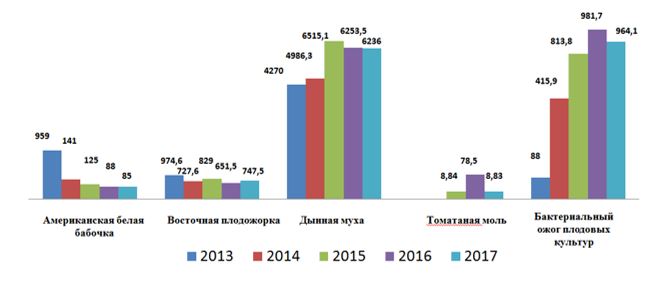
      В соответствии с Соглашениями о взаимном сотрудничестве осуществляется международное сотрудничество с Российской Федерацией, Китайской Народной Республикой и Республикой Узбекистан по вопросам обмена информацией о фитосанитарной обстановке и проведения совместных обследований приграничных территорий на предмет выявления особо опасных вредных организмов, особенно стадных саранчовых. Принимаются меры по поддержанию на достаточном уровне запасов пестицидов для защиты от вредителей, болезней и сорняков, в том числе для их применения в чрезвычайных ситуациях.

      Обеспечение фитосанитарного благополучия на территории РК осуществляется во взаимодействии с МИО, для этого создаются совместные областные оперативные штабы по организации защитных мероприятий против особо опасных вредных организмов, в том числе против стадных саранчовых вредителей, в оперативный сезон СХТП направляются сигнализационные сообщения, проводятся комиссионные проверки состояния старых законсервированных могильников пестицидов и другие.

      Таким образом, в республике фитосанитарная безопасность находится на удовлетворительном уровне. Наряду с применением химических методов развивается применение биологических методов борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур. Вместе с тем, выявлены новые виды карантинных объектов (бактериальный ожог плодовых деревьев, южноамериканская томатная моль), очаги которых в последние годы локально увеличились. Площадь распространения карантинных объектов и особо опасных вредных организмов по состоянию на 2015 год составляла 14 588,6 тыс. га, на 2016 год 12 952,8 тыс. га, на 2017 год 10 667,4 тыс. га (приложение 28 к настоящей Госпрограмме).

      Мероприятия по проведению химических обработок против карантинных объектов и особо опасных вредных организмов, за исключением карантинных сорняков на землях СХТП, финансируются за счет РБ. Мероприятия против вредных организмов финансируются за счет местного бюджета (далее – МБ). Борьба с карантинными объектами и особо опасными вредными организмами осуществляется путем непосредственного вовлечения СХТП в процесс обеспечения фитосанитарного благополучия.

**Диаграмма 17. Динамика распространения отдельных карантинных объектов на территории РК, га**



      Анализ показал, что на законодательном уровне не предусмотрены нормы по проведению на постоянной основе карантинного фитосанитарного контроля и надзора на фитосанитарных контрольных постах (далее – ФКП) в приграничных территориях с сопредельными государствами.

      При этом на приграничных территориях фитосанитарных контрольных постах требуется постоянное проведение контроля и надзора с целью пресечения ввоза подкарантинной продукции, не отвечающей карантинным фитосанитарным требованиям, предотвращения ввоза и распространения карантинных объектов и чужеродных видов с целью обеспечения карантинной фитосанитарной безопасности.

      Вместе с тем, в отношении неопределенного круга проверяемых субъектов (объектов), также невозможно спрогнозировать проведение проверок. Нормы Предпринимательского кодекса не позволяют осуществлять карантинный фитосанитарный контроль на фитосанитарных контрольных постах, на приграничных территориях с соблюдением вышеуказанных принципов, поскольку требуется включение в план проверок и регистрация в уполномоченной организации, осуществляющая в пределах своей компетенции статистическую деятельность в области правовой статистики и специальных учетов.

      Отсутствует контроль за прозрачностью, законностью принимаемых решений, корректностью действий, государственного инспектора по карантину растений при осуществлении государственного карантинного фитосанитарного контроля и надзора, при осуществлении досмотра и отбора образцов для проведения экспертизы, что создает возможность возникновения причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений.

      В условиях открытых границ с государствами-членами ЕАЭС при отсутствии фитосанитарного контроля за реализацией пестицидов существует риск проникновения на территорию Казахстана незарегистрированных запрещенных пестицидов, а также интродукции и дальнейшего распространения карантинных объектов и особо опасных видов вредных организмов, отсутствующих на территории республики.

      В этой связи есть необходимость депонирования таких организмов для проведения испытаний против выявленных штаммов и видов вредных, особо опасных вредных организмов и карантинных объектов с целью создания новых пестицидов, включая биопрепараты, и применения биологических методов борьбы с ними.

      Вместе с тем, имеются следующие проблемы:

      1) отсутствие в законодательстве в области карантина растений механизмов введения запретов и ограничений, норм по проведению анализа фитосанитарного риска;

      2) отсутствие в законодательстве в области защиты растений фитосанитарного контроля за соблюдением технических регламентов применения, хранения и реализации пестицидов;

      3) низкий уровень фитосанитарной грамотности СХТП по проведению фитосанитарных мероприятий по борьбе с вредными, особо опасными организмами и мероприятий по локализации и ликвидации карантинных объектов;

      4) повышение риска интродукции и распространения ранее не зарегистрированных в РК карантинных объектов с расширением торговых партнеров и товарооборота в рамках членства в ЕАЭС и ВТО;

      5) недостаточное количество приграничных ФКП;

      6) слабое материально-техническое оснащение действующих ФКП и лабораторий;

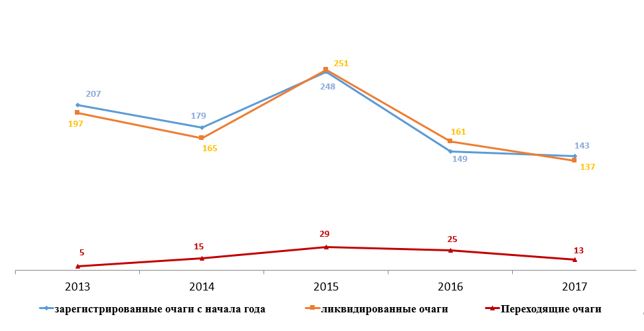
      7) отсутствие электронного картирования очагов распространения вредных, особо опасных вредных организмов и карантинных объектов

      8) недостаточная активность участия в международных организациях по защите и карантину растений.

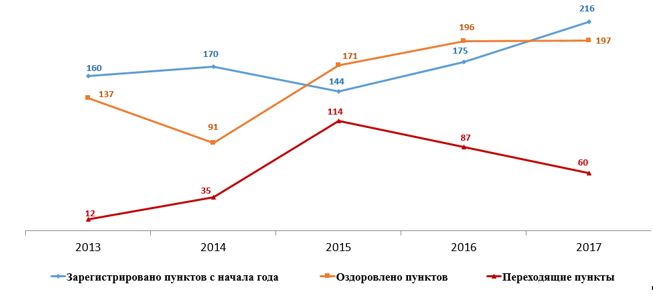
**Ветеринарная безопасность**

      В 2015 году было зарегистрировано 248 очагов, в 2016 году – 149 очагов, в 2017 году – 143 очага острых инфекционных болезней. в результате чего для ряда областей Казахстана был запрещен экспорт животноводческой продукции (приложения 29 и 30 к настоящей Госпрограмме).

**Диаграмма 18. Эпизоотическая ситуация по особо опасным болезням животных (количество случаев)**



**Диаграмма 19. Эпизоотическая ситуация по хроническим болезням животных (количество случаев)**



      Проблемы:

      1) отсутствие эффективной системы ветеринарного контроля и надзора и обеспечения эпизоотического благополучия территории РК;

      2) недостаточность четкого разграничения функций и полномочий в области ветеринарии между ведомством уполномоченного органа в области ветеринарии и местными исполнительными органами;

      3) недостаточность ветеринарного контроля на местах за соблюдением законодательства в области ветеринарии, включая перемещение подконтрольных объектов;

      4) отсутствие на должном уровне регулирования процедур контроля рынка ветеринарных препаратов и кормовых добавок;

      5) слабая развитость отечественного производства вакцин;

      6) невозможность осуществления аттестации ветеринарных врачей подразделений производственного контроля;

      7) невозможность оперативного и своевременного реагирования при возникновении особо опасных болезней животных, впервые выявленных на территории РК, распространение которых может привести к ухудшению эпизоотической ситуации.

**Техническое регулирование**

      В настоящее время в сфере АПК действует 17 технических регламентов ЕАЭС, устанавливающих требования к безопасности продукции и процессам ее жизненного цикла. Кроме того, ведется работа по принятию еще 2 технических регламентов ЕАЭС.

      Кроме того, ведется работа по внесению изменений и дополнений в действующие технические регламенты ЕАЭС с целью их совершенствования, приведения в соответствие с международными документами.

      Соответственно, аналогичная работа ведется по пересмотру перечней стандартов к техническим регламентам ЕАЭС.

      Вместе с тем, утверждение технических регламентов ЕАЭС не обеспечивает надлежащего уровня защиты внутреннего рынка от опасной и фальсифицированной продукции.

      Казахстан является участником международных и региональных организаций в области аккредитации, таких как Тихоокеанское сотрудничество по аккредитации (РАС), Европейская организация по аккредитации (ЕА), Международный форум по аккредитации (IAF), Международное сотрудничество по аккредитации лабораторий (ILAC). Участие в данных организациях предоставляет международное признание сертификации или регистрации систем, продукции, услуг, персонала и других программ по оценке соответствия.

      На сегодняшний день подписантами Соглашения о взаимном признании (ILAC-MRA) являются 89 органа по аккредитации из 70 стран мира и 3 региональные группы, в том числе ЕС, Иран, КНР, Россия и другие. Это означает, что подписанты в пределах своей области взаимно признают результаты аккредитации и соответственно могут признавать результаты работ по оценке соответствия аккредитованных ими субъектов. Окончательное решение по признанию этих работ принимается правительствами этих стран.

      Благодаря членству органа по аккредитации РК (HСА) в ILAC, аккредитованные лаборатории республики могут использовать совмещенный лабораторный знак ILAC-MRA на выдаваемых протоколах испытаний. Такие протоколы рассматриваются в странах, подписавших Соглашение о взаимном признании ILAC-MRA, как основание для их признания в целом или частично путем проведения дополнительных испытаний по отдельным показателям, регламентированным в стране импортера. Таким образом, получение протоколов испытаний с совмещенным лабораторным знаком ILAC-MRA способствует снижению расходов и времени на дополнительные процедуры по подтверждению соответствия товара для отечественных экспортеров.

      Согласно отчетным данным за 2017 год 198 лабораторий республики подписали договор и получили право на использование совмещенного знака ILAC-MRA. Данными лабораториями выдано 113 073 протоколов испытаний юридическим лицам РК, из них 2 079 протоколов испытаний – за пределы РК. Протоколы выданы на рыбную, мясную, молочную, зерновую продукцию, а также на мед, природную, минеральную лечебно-столовую воду, муку, подсолнечник, шерсть овечью, кожевенное сырье и шкуры крупного рогатого скота.

      Таким образом, бизнес-сообщество получило возможность для сопровождения экспортированной продукции в Кызгызстан, Таджикистан, Узбекистан, Афганистан, Китай, Японию, Иран, Сербию, Испанию, Россию, Беларусь, Азербайджан, Грузию, Польшу протоколами испытаний, признанной на международном уровне знаком ILAC MRA.

      Кроме того, НСА является подписантом Многостороннего соглашения о признании (IAF MLA) по продукции, что дает возможность аккредитованным органам по стандарту ISO/IEC 17065 по подтверждению соответствия применять совмещенный знак IAF MLA на сертификатах соответствия, сопровождающих продукцию, в том числе и на экспорт. Приказом Председателя Комитета по техническому регулированию и метрологии МИР РК от 25 декабря 2015 года № 270-од утверждены формы приложений к сертификатам соответствия на английском языке.

      По состоянию за 2017 год 54 органа (из них 19 филиалов) подписали договор и получили право на использование совмещенного знака IAF MLA и выдали 10 008 сертификатов соответствия (из них 195 сертификатов за пределы РК).

      29 мая 2015 года между ЕАЭС и Вьетнамом было заключено Соглашение о зоне свободной торговли. Одним из элементов данного соглашения является устранение излишних препятствий, улучшение доступа товаров в международной торговле и транспарентности при разработке, принятии и применении стандартов, технических регламентов и процедур оценки соответствия.

      В период с 28 по 30 октября 2017 года в г. Ванкувер состоялось заседание Генеральной Ассамблей ILAC/ IAF, где было подписано Соглашение IAF MLA по аккредитации органов сертификации системы менеджмента.

**Информационно-маркетинговое обеспечение**

      В АПК Казахстана информационно-маркетинговым обеспечением на безвозмездной основе занимались следующие специализированные организации: АО "КазАгроМаркетинг" и центры по распространению знаний, созданные на базе научно-исследовательских институтов (далее – НИИ) и опытно-производственных хозяйств (далее – ОПХ). В 2016 году данная деятельность была передана в ведение Национальной палаты предпринимателей РК "Атамекен" (далее – НПП РК "Атамекен"). Всего информационно-маркетинговым обеспечением ежегодно охвачено более 60 тыс. субъектов АПК.

      Также НПП РК "Атамекен" оказывает услуги по организации участия отечественных предприятий в зарубежных выставках путем компенсации части затрат на проведение выставок и продвижение экспорта.

      Кроме того, информационную и маркетинговую поддержку в вопросах сбыта, сбора и распространения данных играют отраслевые ассоциации предпринимателей.

      Проблемы:

      1) недостаточный охват субъектов АПК качественным информационно-маркетинговым обеспечением о ситуации по внутреннему и внешним рынкам;

      2) неразвитая инфраструктура для систем повышения квалификации, консультационных, информационных и цифровых услуг в аграрном секторе экономики;

      3) слабый охват информационным сопровождением сельских регионов ввиду отсутствия телевизионного контента, тематических социальных страниц и имиджевой работы.

**3.6 Развитие аграрной науки, трансферта технологий и уровня компетенций субъектов АПК**

**Научное и кадровое обеспечение**

      Научными исследованиями в сфере АПК в РК заняты сотрудники НИИ и ОПХ некоммерческого акционерного общества "Национальный аграрный научно-образовательный центр" (далее – НАО "НАНОЦ"), другие научные организации и высшие учебные заведения (далее – вузы). Общий объем финансирования научных исследований в 2015 году составил 0,15 %, в 2016 – 0,11 %, в 2017 – 0,10 % от валового продукта сельского хозяйства, что примерно в 10 раз ниже, чем в среднем в странах - технологических лидерах.

      При действующем механизме финансирования, бизнес не финансирует и не участвует в определении тематик исследований, по этой причине научные разработки слабо ориентированы на спрос агроформирований АПК РК, повышение рентабельности, доходности и получение конкурентных преимуществ.

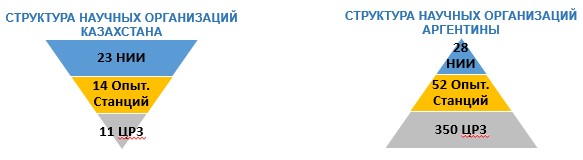
**Схема 1. Механизм финансирования аграрной науки**



      С целью обеспечения прямого доступа субъектов АПК к передовым научным достижениям и знаниям, а также ускоренного внедрения научных разработок в сельскохозяйственное производство, МСХ начиная с 2009 года, реализуется проект по созданию системы распространения знаний. В основу создаваемой системы положена лучшая мировая практика – система Extension, которая существует во многих зарубежных странах с развитым сельским хозяйством.

      Опыт стран, совершивших за короткий период времени рывок в инновационно-технологическом развитии АПК, показывает, что чем больше центров распространения знаний (далее – ЦРЗ) тем больше эффект от науки и выше скорость внедрения новых технологий в производство. В данный момент количество действующих ЦРЗ (11) катастрофически не хватает для удовлетворения потребностей субъектов АПК. Для сравнения, в Аргентине 350 Extension центров.

**Схема 2. Схема научных организации**



      Анализ кадрового потенциала показал, что существующая система служебной карьеры и оплаты труда научных сотрудников, прекращение выборности кадров не способствуют формированию интереса со стороны талантливой молодежи и специалистов с высокой квалификацией. Наблюдается низкий уровень престижа профессии научного работника. В 2015 году средняя заработная плата работника аграрной науки составляла 102 тыс. тенге, в 2016 году – 110 тыс. тенге, в 2017 году – 134,6 тыс. тенге. Отсутствуют единая система формирования и отбора кадров, механизмы мотивации, оценки качества работы сотрудников.

      Приоритетами высшего и послевузовского образования Казахстана являются триединство образования, науки и производства, а также усиление интеграции университетов и бизнес-структур.

      Используя опыт АОО "Назарбаев Университет", ведется поэтапная трансформация Казахского национального аграрного университета (далее – КазНАУ) и Казахского аграрно-технического университета имени Сакена Сейфуллина (далее – КазАТУ) в исследовательские университеты. КазНАУ и КазАТУ с 2015 года участвуют в подготовке кадров для реализации проектов Государственной программы индустриально-инновационного развития (далее – ГПИИР).

      С учетом регионального принципа и многолетнего опыта в сфере подготовки аграрных кадров, наличия профессионального научно-педагогического потенциала, а также тесного взаимодействия с ведущими зарубежными университетами и передовыми отечественными агроформированиями усилия трех ведущих аграрных вузов направлены на подготовку конкурентоспособных кадров для АПК.

      Подготовку кадров по специальностям "сельскохозяйственные науки, услуги и ветеринария" с высшим образованием осуществляют 23 вуза (из них 7 частных), в том числе:

      1) три аграрных вуза РК. В КазНАУ ведется подготовка по 14 аграрным специальностям, в КазАТУ – по 13 и Западно-Казахстанском аграрно-техническом университете имени Жангир хана (далее - ЗКАТУ) — по 11;

      2) девять вузов со специализированными аграрными факультетами;

      3) 11 непрофильных вузов, в которых ведется подготовка по аграрным специальностям.

      Необходимо отметить, что вышеуказанные вузы имеют институциональную и специализированную аккредитации международных аккредитационных агентств:

      1) КазНАУ:

      институциональная аккредитация получена в 2014 году (агентство НКАОКО);

      специализированная аккредитация получена по 13 образовательным программам в 2015 году (ACQUIN и НААР) и по 3 в 2016 году (НААР);

      2) КазАТУ:

      институциональная аккредитация получена в 2014 году (НААР);

      специализированная аккредитация получена в 2015 году по 79 образовательным программам (НААР);

      3) ЗКАТУ:

      институциональная аккредитация получена в 2014 году (агентство НКАОКО);

      специализированная аккредитация получена по 38 образовательным программам в 2014 году и по 19 – в 2015 году (НКАОКО).

      При этом отрасль, несмотря на выделение значительного количества грантов на сельскохозяйственные специальности, испытывает значительный дефицит кадров с высшим образованием. В 2015 – 2017 годы общая потребность в специалистах и научных кадрах для АПК составила 6922 человек, из них в 2015 году – 2 240 человек, в 2016 году – 2345, в 2017 году 2337. Нехватка кадров ощущается, в основном, по таким специальностям как ученые-агрономы, ветеринарные врачи, зооинженеры, инженеры-механики сельскохозяйственного производства, инженеры-технологи по переработке сельскохозяйственной продукции, экономисты, бухгалтеры и т.п. По данным местных исполнительных органов около 80 % субъектов АПК испытывают потребность в специалистах. Из числа руководителей более 13 тысяч субъектов АПК только 12 % имеют высшее и незаконченное высшее образование аграрного профиля. Из выпускников вузов по сельскохозяйственным специальностям трудоустроились по профилю только 55 %, в том числе обучившихся по сельской квоте – 43 %, т.к. имеющаяся форма поступления на грантовое высшее образование приводит к набору на сельскохозяйственные профессии городских абитуриентов, которые в последствии не трудоустраиваются в сельской местности. В тоже время низкая престижность сельскохозяйственных профессий приводит к набору слабоуспевающих абитуриентов. В результате аграрная отрасль экономики продолжает испытывать недостаток кадров по сельскохозяйственным и родственным специальностям. Аналогичная ситуация сложилась с послевузовским образованием, где имеются препятствия для поступления лиц с опытом работы, проживающих в сельской местности ввиду недостаточной компетенции по иностранному языку.

      Кроме этого наблюдается переток молодых специалистов в возрасте до 30 лет в другие отрасли, так, если в 2012 году их было 30,4 % то в 2017 году их в аграрной научной сфере работает 21,95 % от общей численности научных сотрудников.

      Стоит отметить, что важную роль в массовом обеспечении кадрами сельского хозяйства играет техническое и профессиональное образование (далее – ТиПО). В Казахстане с учетом природно-климатических условий и сложившейся специализации регионов на 1 октября 2015 года функционируют 807 колледжей, в том числе 462 государственных. Подготовка кадров для АПК в рамках ТиПО ведется по 21 специальности. Подготовку кадров аграрного профиля со средним специальным образованием ведут 62 колледжа, расположенные во всех регионах страны, за исключением Мангистауской области. Из них всего 20 % расположены в сельской местности.

      В ведущих странах система ТиПО является фактором успешной социальной адаптации молодежи и взрослых. Использование инструментов социального партнерства, дуального обучения, обучение аграрным квалификациям в краткие сроки и без отрыва от места жительства должно обеспечить лучшие показатели снижения молодежной безработицы и ее вовлечения в экономику страны.

      В странах ОЭСР ТиПО развивается на основе коллективной ответственности образования и работодателей, заинтересованных сторон.

      Наряду с получением первой сельскохозяйственной профессии обеспечивается привитие молодежи предпринимательских навыков.

      Уровень практико-ориентированности обучающих программ не отвечает современным требованиям подготовки кадров, удельный вес практических часов составляет около 20 – 25 %. При этом наблюдается слабая материально-техническая база учреждений ТиПО, готовящих кадры по аграрным специальностям. Наблюдаются слабая интеграция и неполное взаимодействие вузов и учреждений ТиПО с передовыми хозяйствами и предприятиями. Только 22 % населения страны считает ТиПО престижным, тогда как в странах Евросоюза получение рабочей профессии для 71 % населения имеет позитивный имидж.

      В то же время, из всех субъектов АПК 80 % составляют мелкие крестьянские и фермерские хозяйства, которые нуждаются в профильных специалистах. При этом на производстве не хватает агрономов, зоотехников, веттехников, мастеров-наладчиков и так далее.

      Ранее практически в каждом районе функционировали профессионально-технические училища (лицеи, школы), которые готовили рабочих массовых профессий, таких как трактористы-машинисты сельскохозяйственного производства, наладчики сельскохозяйственных машин и тракторов, слесари-ремонтники, операторы машинного доения, плодоовощеводы, операторы по ветеринарной обработке животных, птицеводы, коневоды, операторы животноводческих комплексов, рыбоводы, и так далее. При этом обучение проводилось от 10 (на базе среднего образования) до 36 месяцев (на базе неполного среднего образования – выпускники 8-9 классов).

      Основные направления вузовской деятельности слабо ориентированы на решение производственных проблем бизнеса и привитие практических навыков обучающимся. Совместно с отраслевыми объединениями субъектов АПК, МИО слабо ведется работа по мониторингу потребностей в кадрах, привлечению молодых специалистов в рамках проекта "С дипломом в село!" и вовлечению сельской молодежи в различные общественные проекты. Работа по повышению престижа сельскохозяйственных профессий не проводится должным образом.

      Проблемы:

      1) слабая ориентация научных разработок на спрос агроформирований АПК, повышение рентабельности, доходности и получение конкурентных преимуществ;

      2) среди научных организаций слабый опыт и понимание механизмов коммерциализации НИОКР, технологий и интеллектуальной собственности;

      3) неэффективная система распределения финансирования на научные исследования;

      4) недостаточное финансирование аграрной науки;

      5) неразвитая инфраструктура для систем повышения квалификации, консультационных и информационных услуг в аграрном секторе экономики;

      6) неразвитость механизмов передачи научных результатов в производство;

      7) отсутствие системы подготовки рабочих массовых профессий;

      8) качество подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием не соответствует требованиям производства;

      9) низкая доля трудоустройства в сельскохозяйственных предприятиях выпускников учебных заведений аграрного профиля;

      10) слабая материально-техническая база большинства учебных заведений и низкий уровень привлекательности системы ТиПО;

      11) низкая степень мотивации молодых специалистов для закрепления на селе;

      12) отсутствие технологических полигонов для демонстрации и трансляции успешного опыта;

      13) слабое применение регионального принципа при выборе специализации исследовательских институтов;

      14) отсутствие проектного подхода в организации НИОКР как в формировании команды исследователей, так и в финансировании с привлечением значительных объемов внешних инвестиций по принципу государственно-частного партнерства;

      15) отсутствие планирования и финансирования стадий научных разработок в части этапов новой техники, производственной проверки и внедрения новых технологий.

**Трансферт эффективных зарубежных технологий**

      В настоящее время трансферт эффективных зарубежных технологий осуществляется разрозненно, в рамках отдельных инвестиционных проектов. Системный подход к отбору оптимальных технологических решений, их апробации, адаптации и распространению отсутствует.

      Основными проблемами в сфере трансферта технологий являются:

      1) отсутствие структурированной, объективной информации о наиболее актуальных технологических задачах, технологиях, подходах к их решению в странах – технологических лидерах с сопоставимыми условиями для ведения сельского хозяйства;

      2) отсутствие механизмов эффективной адаптации зарубежных технологий к местным условиям;

      3) отсутствие технологического прогнозирования в АПК, которое позволило бы сфокусировать ресурсы на перспективных задачах и заранее, в партнерстве с зарубежными организациями - носителями необходимых компетенций, приступить к их решению.

**3.7 Уровень интенсификации производства в АПК**

**Сельскохозяйственное машиностроение**

      По состоянию на 1 января 2016 года парк основных видов сельскохозяйственной техники Казахстана составляют: тракторы – 152,0 тыс. единиц, зерноуборочные комбайны – 42,0 тыс. единиц, посевные комплексы – 3,5 тыс. единиц, сеялки – 86,1 тыс. единиц, жатки – 15,6 тыс. единиц.

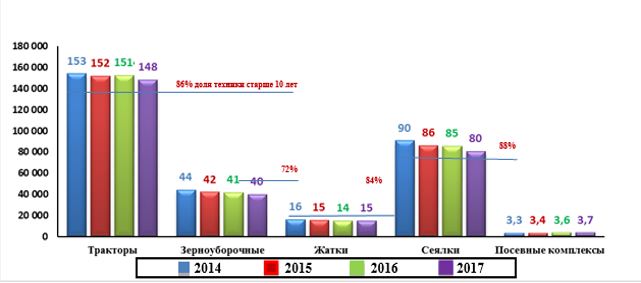
      По состоянию на 1 января 2017 года парк основных видов сельскохозяйственной техники Казахстана составляют: тракторы – 152,6 тыс. единиц, зерноуборочные комбайны – 41,5 тыс. единиц, посевные комплексы – 3,6 тыс. единиц, сеялки – 85,5 тыс. единиц, жатки – 5,0 тыс. единиц.

      По состоянию на 1 января 2018 года парк основных видов сельскохозяйственной техники Казахстана составляют: тракторы – 148,3 тыс. единиц, зерноуборочные комбайны – 40,0 тыс. единиц, посевные комплексы –3,7 тыс. единиц, сеялки – 80,7 тыс. единиц, жатки – 15,0 тыс. единиц, из которых со сроком эксплуатации свыше 10 лет: тракторы – 86 %; комбайны – 72 %; сеялки – более 88 %; жатки – 84 % (приложение 31 к настоящей Госпрограмме).

      Учитывая, что средние амортизационные сроки сельскохозяйственной техники составляют 10-12 лет, можно сделать вывод о том, что реальные сроки эксплуатации техники превышают нормативные на 3 – 10 лет.

      Темпы обновления по основным видам сельскохозяйственной техники (кроме посевных комплексов) при требуемом технологическом уровне обновления 10 – 12,5 % в год составляют: по тракторам – 1,2 %; комбайнам – 2,8 %; сеялкам – 0,6 %, жаткам – 1,6 %. Среднегодовой объем закупа сельскохозяйственной техники составляет 80 млрд. тенге, в том числе отечественного производства - 20,5 млрд. тенге.

**Диаграмма 20. Наличие сельскохозяйственной техники, единиц**



      Из действующих 30 предприятий (заводов) по производству сельскохозяйственной техники и комплектующих основными производителями являются 15, на которых работает около 2,1 тыс. человек.

      К ним относятся: ТОО "Семаз" (тракторы МТЗ), ТОО "Комбайновый завод "Вектор" (комбайны), АО "Агромашхолдинг" (комбайны Есиль), ТОО "Фирма "Дафа" (навесное оборудование), ТОО "ДонМар" (жатки), ТОО "КазКИОТИ" (тракторы).

      Из общего объема отечественного сборочного производства сельскохозяйственной техники на сборку тракторов и комбайнов приходится 93 %, на навесное оборудование – 7 %.

      Созданные совместные сборочные производства загружены в недостаточной степени. Уровень локализации в большинстве случаев составляет менее 35 %, что приводит к прямой зависимости цены на отечественную технику от стоимости импортируемых комплектующих.

      В области технической оснащенности отрасли и сельскохозяйственного машиностроения имеются следующие проблемы:

      1) высокий уровень износа основных видов сельскохозяйственной техники;

      2) недостаточные темпы обновления сельскохозяйственной техники;

      3) неразвитость системы сервисного обслуживания;

      4) недостаточный уровень механизации животноводческих ферм;

      5) низкий уровень применения систем точного земледелия.

**Агрохимия**

      В Казахстане производством минеральных удобрений (фосфорные и азотные удобрения) в основном занимаются ТОО "Казфосфат" (суперфосфат, аммофос) и ТОО "КазАзот" (нитрат аммония).

      Калийные удобрения не производятся, однако ведутся геологоразведочные работы на месторождении калийного сырья в западном регионе Казахстана.

      В 2017 году потребление азотных удобрений составило 498,3 тыс. тонн, из которых 264,5 тыс. тонн или 53 % зарубежного производства, при этом в Казахстане произведено 373,2 тыс. тонн. Потребление фосфорных удобрений составило 163,5 тыс. тонн, из которых 0,07 тыс. тонн или 0,04 % зарубежного производства. При этом в Казахстане было произведено 165,5 тыс. тонн этого вида удобрений. Потребление калийных удобрений в 2017 году составило 29,4 тыс. тонн, весь объем которых приходится на импорт.

      Рынок комплексных удобрений в Республике Казахстан также состоит полностью из импортной продукции и составляет порядка 30,6 тыс. тонн в год. При этом обеспеченность страны за счет отечественного производства минеральных удобрений составляет около 35 % от научно-обоснованной потребности.

      В среднем за последние 5 лет (2013 – 2017 годы) ежегодно ввозились порядка 288,8 тыс. тонн в физическом весе различных видов минеральных удобрений. Растут и объемы экспорта – в среднем экспортируется порядка 225,8 тыс. тонн в год.

      В отрасли агрохимии имеются следующие проблемы:

      1) высокая стоимость минеральных удобрений при ежегодном росте цен;

      2) отсутствие законодательного закрепления разрешительной процедуры по государственной регистрации агрохимикатов и разрешительного документа на право применения агрохимикатов на территории страны в перечне разрешений второй категории;

      3) узкий ассортимент минеральных удобрений, выпускаемых отечественными предприятиями;

      4) отсутствие развитой транспортно-логистической инфраструктуры (недостаточные емкости хранения либо отсутствие складов хранения удобрений в регионах и нехватка производимых заводами удобрений при одномоментной потребности большого объема удобрений в сезон проведения агротехнических работ, несвоевременное предоставление железнодорожного транспорта).

**3.8 Система государственных услуг и развитие IT-технологий**

      Ключевым индикатором эффективности госуправления является удовлетворенность граждан качеством государственных услуг.

      В сфере сельского хозяйства оказываются 101 государственная услуга, из них 38 государственных услуг оказываются населению через НАО "Государственная корпорация "Правительство для граждан".

      По состоянию на 1 января 2016 года проведена оптимизация по 52 государственным услугам. Через портал "электронного правительства" оказываются 73 государственные услуги. В конкурентную среду переданы 2 государственные услуги.

      В сельском хозяйстве РК доля СХТП, применяющих цифровые технологии при производстве сельскохозяйственной продукции, незначительна, что негативно сказывается на росте урожайности и сокращении расходов при ведении сельского хозяйства.

      Эффективность государственной политики также определяется позицией Казахстана по показателю "Обременительность аграрной политики" в Глобальном индексе конкурентоспособности Всемирного экономического форума. Справочно: в 2011 году – 49 место; 2012 году – 48 место; в 2013 году – 40 место, в 2014 году – 57 место, а в 2015 году – 70 место.

      Проблемы:

      1) административные и бюрократические барьеры при оказании государственных услуг;

      2) необходимость оптимизации (сокращение документов и сроков) и автоматизации процедур государственных услуг в сферах сельского хозяйства, земельных и водных отношений;

      3) низкий уровень удовлетворенности качеством оказания государственных услуг;

      4) недостаточный уровень автоматизации процессов субсидирования и других мер государственной поддержки;

      5) не полная автоматизация учета сельскохозяйственной техники;

      6) отсутствие прослеживаемости животноводческой продукции (ветеринарная и пищевая безопасность);

      7) отсутствие прослеживаемости растениеводческой продукции (фитосанитарная и пищевая безопасность);

      8) отсутствие прослеживаемости рыбной продукции (теневой оборот рыбной продукции, пищевая безопасность);

      9) не полная автоматизация мониторинга и управления земельными ресурсами;

      10) отсутствие мониторинга и учета лесного фонда;

      11) отсутствие мониторинга и учета водных ресурсов;

      12) отсутствие принятия управленческих решений, управления задачами и проектами;

      13) отсутствие внутренних операционных процессов;

      14) недостаточная организация реализации проектов по цифровизации АПК;

      15) отсутствие квалифицированных специалистов по информационным технологиям (IT-специалистов) в уполномоченном органе по сельскому хозяйству и его подведомственных организациях для анализа процессов и их автоматизации по причине низкой и нерыночной заработной платы.

**3.9 Развитие сельских территорий**

      Отличие сельскохозяйственного производства от других отраслей и его специфика состоят в том, что сельское хозяйство – это не только сфера производства, но и сфера жизни большой массы населения страны.

      По состоянию на 1 января 2017 года насчитывается 6660 сельских населенных пунктов (далее – СНП), в которых проживает 7,7 млн. человек. Количество сел с населением более 500 человек составляет 3151 единиц (47 %), в которых проживает 91 % всего сельского населения.

      За последние три года количество сел с высоким потенциалом развития увеличились на 86 ед. и составили 1269 СНП, села со средним потенциалом сократились на 131 и составили 4892 СНП, села с низким потенциалом незначительно увеличились на 6 ед. и составили 499 СНП.

      В соответствии с действующими государственными нормативами СНП в целом обеспечены объектами образования и здравоохранения. Так, 4841 СНП (73 % от общего числа сел) обеспечены объектами образования. Объектами здравоохранения обеспеченны 5347 СНП (или 80 % от общего числа сел). Объекты культуры расположены в 3744 СНП, спорта – в 3545 СНП.

      Обеспеченность СНП централизованным водоснабжением по сравнению с 2014 годом увеличилось на 160 единиц и составила 3588 СНП (54 %), в которых проживает 81 % всех сельских жителей.

      Из общей протяженности автомобильных дорог местного значения 25 % (18 тыс.км) требуют капитального ремонта. Обеспечение электричеством и телефонной связью СНП составляет 98 %.

      Уровень существующей социальной и другой инженерной инфраструктуры сельских территорий также не соответствует современным стандартам качества жизни населения.

      Решение вопросов развития сельских территорий предусмотрено в рамках различных программных документов, однако необходимо усилить меры по реализации данного направления для достижения поставленных задач.

      Ввиду ограниченного доступа к социальным благам, сезонности работ и низкой оплаты труда компетентные специалисты не мотивированы к работе в аграрном секторе и при первой возможности переходят на более оплачиваемую работу, как правило уезжая в города.

      Данная ситуация приводит к массовому оттоку и дефициту квалифицированных профессиональных кадров в АПК. При этом большая часть сельхозпредприятий вынуждена затрачивать значительные ресурсы на создание в СНП необходимых социально-бытовых условий и поддержание инфраструктуры. Соответственно это отражается на себестоимости сельхозпродукции, снижая ее конкурентоспособность.

      В связи с этим, наряду с решением общих проблем развития сельских территорий необходимо комплексное развитие экономических центров роста в сельской местности для обеспечения более высокого уровня жизни сельского населения.

**4. Цели, задачи, целевые индикаторы и показатели результатов реализации Программы**

      Сноска. Раздел 4 в редакции постановления Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      В реализацию Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции" необходимо увеличить в течение 5 лет производительность труда в АПК и экспорт переработанной сельскохозяйственной продукции в 2,5 раза по сравнению с 2017 годом.

      Исходя из проведенного анализа, выявленных проблем и вышестоящих документов Системы государственного планирования, целью Программы является повышение конкурентоспособности отрасли АПК путем увеличения производительности труда с 1,2 млн. тенге на 1 занятого в сельском хозяйстве в 2015 году до 3,7 млн. тенге к 2021 году, а также экспорта переработанной продукции с 945,1 млн. долл. США в 2015 году до 2 400 млн. долл. США в 2021 году.

      Достижение цели будет измеряться следующими целевыми индикаторами:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Целевые индикаторы | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Индекс производительности труда в сельском хозяйстве к уровню 2015 года2 | % | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 100 | 109 | 112 | 118 | 196 | 228 | 267 |
| 2. | Индекс физического объема валовой продукции (услуг) сельского хозяйства к уровню 2015 года | % | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 100 | 105,6 | 108 | 113 | 154,2 | 170,5 | 190,2 |
| 3. | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве к уровню 2015 года | % | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 100 | 149 | 159 | 185 | 304 | 395,3 | 516 |
| 4. | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в производстве продуктов питания к уровню 2015 года | % | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 100 | 85 | 102 | 122 | 185,2 | 204,5 | 221,9 |
| 5. | Объем импорта продовольственных товаров | млн. долл. США | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 2 511 | 3 064 | 2 466 | 2 377 | 2 288 | 2 196 | 2 105 |
| 6. | Объем воды в системах водоснабжения в промышленности: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| повторное водоснабжение | куб. км | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, МИИР | 0,69 | 0,69 | 0,7 | 0,71 | 0,73 | 0,75 | 0,77 |
| оборотное водоснабжение | 7,3 | 7,3 | 7,33 | 7,38 | 7,46 | 7,54 | 7,62 |
| 7. | Объем экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции | млн. долл. США | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 945,1 | 978,2 | 1 081,0 | 1 150,0 | 1 270,0 | 1650,0 | 2 400,0 |
| 8. | Расход воды на орошение | куб.м/га | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, МСХ, акиматы областей | 9180 | 8673 | 8608 | 8223 | 7873 | 7548 | 7348 |

**4.1 Обеспечение продовольственной безопасности**

      Данная задача будет обеспечена путем создания условий для устойчивого развития АПК, обеспечения физической доступности продовольствия на всей территории РК, экономической доступности продовольствия для каждого гражданина страны безопасными пищевыми продуктами в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным нормам потребления, а также обеспечения безопасности пищевой продукции.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Продовольственная независимость –приоритетные направления | | | | | | | | | | | |
| 1. | Доля молока-сырья, поступившего на переработку | % | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 28 | 30 | 30 | 31 | 32 | 33 | 37 |
| 2. | Объем производства мяса птицы | тыс. тонн | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 146,1 | 160 | 187 | 230 | 268 | 286 | 298 |
| 3. | Объем производства продуктов аквакультуры в организованных хозяйствах | тонн | статданные | МЭГПР, МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 730 | 1878 | 2776 | 2850 | 2947 | 3954 | 5000 |
| 4. | Объем производства плодово-ягодных культур и винограда в организованных хозяйствах | тыс. тонн | статданные | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 156,7 | 198,1 | 202,0 | 205 | 210 | 215 | 220 |
| 5. | Объем производства сахара из сырья, произведенного в Казахстане | тыс. тонн | статданные | МСХ, МИИР, акиматы областей | 14,4 | 36,3 | 48,1 | 59 | 78 | 97 | 121 |
| Физическая доступность продовольствия | | | | | | | | | | | |
| 6. | Уровень удовлетворенности качеством питьевой воды населения, проживающего в сельской местности | % | статданные | МИИР, МЭГПР акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | - | - | 58,7 | 60 | 61 | 62 | 64 |
| 7. | Прирост плодо/овоще/ картофелехранилищ | тыс. тонн | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Экономическая доступность | | | | | | | | | | | |
| 8. | Индекс физического объема оптовой торговли продовольственными товарами | % | статданные | МСХ,  МТИ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 100 | 102 | 106 | 113 | 118 | 123 | 129 |

**4.2 Повышение доступности финансирования для субъектов АПК и обеспечение оптимальных режимов налогообложения субъектов АПК**

      Сноска. Раздел 4.2 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 28.12.2020 № 898 (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

      Повышение доступности финансирования для субъектов АПК будет обеспечено за счет увеличения объемов финансирования, а также перераспределения субсидий с менее на более эффективные субсидии в целях привлечения инвестиций. Кроме того, будет пересмотрена кредитная политика АО "НУХ "Байтерек".

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Объем негосударственных кредитных средств, привлеченных в АПК за счет мер по повышению доступности кредитов и лизинга\*\* | млн. тенге | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 43 600 | 55 041 | 99 943 | 109 257 | 259 947 | 535 275 | 882 354 |
| 2. | Объем привлеченных инвестиций за счет инвестиционных субсидий\*\* | млн. тенге | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 20 385 | 116 281,6 | 298 314,6 | 350 060 | 340 806 | 570 002 | 751 286 |
| 3. | Привлечение прямых иностранных инвестиций в АПК | млн. долл. США | отчетные данные НБ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султан, Алматы и Шымкент |  |  | 27,5 | 12,1 | 13,9 | 40 | 50 |
| 4 | Доля государственных расходов, направляемых на поддержку производства и переработки говядины, которые способствуют "зеленому росту" и устойчивости в мясном секторе | % |  | Акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, МСХ, МФ |  |  |  |  | 22,5 | 22,5\*\*\* |  |  |
| 5 | Количество малых и средних фермерских хозяйств, участвующих в программе "Сыбага" и продающих бычков откормочным площадкам | ед. | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  |  | 5000 | 5000 |  |  |

      \*\*\* реализация задач, предусмотренных проектом Всемирного Банка на 2022 – 2025 годы, будет отражена в рамках утверждения структурных программных документов по развитию АПК на следующий период.

**4.3 Повышение эффективности использования земельных ресурсов**

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Обеспеченность обновленными данными государственного земельного кадастра для рационального использования земельных ресурсов | % от площади, подлежащей обследованию, с нарастанием | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, акиматы областей | 15,5 | 15,8 | 17,4 | 19,7 | 22,1 | 24,6 | 27,5 |
| 2. | Площадь сельскохозяйственных угодий, охваченных почвенным обследованием | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 2300 | 1650 | 4500 | 7000 | 7100 | 7200 | 7200 |
| 3. | Площадь сельскохозяйственных угодий, охваченных геоботаническим обследованием | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 2500 | 1600 | 3800 | 7300 | 7300 | 7300 | 7300 |
| 4. | Площадь сельскохозяйственных угодий, охваченных определением балла бонитета | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 1300 | 780 | 3000 | 4081 | 5500 | 7500 | 7500 |
| 5. | Площадь созданных почвенных карт в электронном виде | тыс.га | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | - | - | 4500 | 7000 | 7100 | 7200 | 7200 |
| 6. | Площадь созданных геоботанических карт в электронном виде | тыс.га | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | - | - | 3800 | 7300 | 7300 | 7300 | 7300 |
| 7. | Площадь пахотных земель, охваченных агрохимическим обследованием | млн. га | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| 8. | Площадь земель, охваченных аэросъемкой | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) | 4 139,4 | 7285,7 | 4869 | 4869 | 7752 | 2113 | 20189 |
| 9. | Площадь земель, охваченных дешифрированием сельскохозяйственных контуров и объектов на аэроснимках и фотопланах | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) | 16271,9 | 4447,9 | 3724 | 9137,2 | 17873 | 5801 | 8584,5 |
| 10. | Площадь земель, охваченных цифровыми сельскохозяйственными картами территории Республики Казахстан с фотоизображением местности на основе аэросъемки | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) | 2989,8 | 16 269,8 | 5859,2 | 5 859,2 | 5182 | 17873 | 5801 |
| 11. | Площадь водообеспеченных земель регулярного орошения | тыс. га | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, МСХ, акиматы областей | 1350 | 1400 | 1415 | 1480 | 1604 | 1791 | 2010 |
| 12. | Площадь водообеспеченных земель лиманного орошения | тыс. га | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, МСХ, акиматы областей | 229 | 229 | 239 | 239 | 304 | 412 | 597 |

**4.4 Повышение эффективности использования водных ресурсов**

      Эффективное использование водных ресурсов будет выражаться в обеспечении поливной водой необходимых для развития сельского хозяйства земель регулярного и лиманного орошения, улучшении мелиоративного состояния и восстановлении ирригационной инфраструктуры.

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Объем забора поверхностных водных ресурсов для нужд сельского хозяйства при регулярном орошении | куб. км | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, акиматы областей | 12,2 | 11,62 | 12,18 | 12,17 | 12,63 | 13,52 | 14,77 |
| 2. | Объем забора поверхностных водных ресурсов для нужд сельского хозяйства при лиманном орошении | куб. км | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, акиматы областей | 0,35 | 0,34 | 0,37 | 0,43 | 0,52 | 0,70 | 0,90 |
| 3. | Площадь орошаемых земель, на которых используются водосберегающие технологии (капельное орошение, дождевание) | тыс. га | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей | - | - | 60 | 202 | 221 | 240 | 258 |
| 4. | Объем потерь при транспортировке поверхностных водных ресурсов для нужд сельского хозяйства | куб. км | отчетные данные МЭГПР | МЭГПР, акиматы областей | 5,10 | 4,24 | 4,39 | 4,02 | 3,79 | 3,65 | 3,69 |
| 5. | Площади, засеянные под кормовые культуры | тыс га | статданные | МСХ, акиматы областей | 3712,7 | 3485,2 | 3897,5 | 4026,8 | 4161,9 | 4339,1 | 4443,4 |

**4.5 Обеспечение доступности рынков сбыта и развитие экспорта**

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Объем экспорта продукции агропромышленного комплекса | млн. долл. США | стат данные | МСХ, МНЭ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 2026,8 | 2123,9 | 2388,5 | 2450,1 | 2650,1 | 3 135,3 | 3900 |
| 2. | Объем экспортной выручки предприятий АПК получивших поддержку с использованием финансовых инструментов АО "Экспортная страховая компания  "Kazakh Export" | млн. долл. США | отчетные данные Экспортной страховой компании "Kazakh Export" | МСХ, МТИ, АО "Экспортная страховая компания "Kazakh Export" (по согласованию) |  |  |  | 26,3 | 15,0 | 29,2 | 36,0 |
| 3. | Доля маточного поголовья КРС, охваченного породным преобразованием | % | отчетные данные МСХ | МСХ | - | - | 24,7 | 29,5 | 33,4 | 37,3 | 41,1 |

**4.6. Обеспечение развития аграрной науки, трансферта технологий и уровня компетенции субъектов АПК**

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результата:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источник информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (факт) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Доля частного финансирования к общему объему финансирования научных исследований и внедрения новых технологий | % | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | - | - | - | 0 | 2 | 4 | 6 |
| 2. | Доля софинансирования бизнесом программ и проектов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) от общего объема финансирования | % | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур- Нур-Султана, Алматы и Шымкента | - | - | - | 2 | 4 | 6 | 10 |
| 3. | Охват субъектов АПК услугами системы распространения знаний | % | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | 1,5 | 5,4 | 2,5 | 5 | 10 | 15 | 25 |
| 4. | Количество действующих лицензионных договоров по коммерциализации и трансферту аграрных технологий | ед. | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НАО "НАНОЦ" (по согласованию), НПП "Атамекен" (по согласованию) | 2 | 18 | 30 | 35 | 50 | 65 | 80 |
| 5. | Количество разработанных типовых технологических проектов | ед. | отчетные данные МСХ | МСХ | - | - | - | - | - | 4 | 4 |

**4.7. Повышение уровня технической оснащенности и интенсификации производства в АПК**

      Улучшение уровня технической оснащенности в АПК будет обеспечено за счет увеличения количества приобретаемой техники и развития отечественного сельхозмашиностроения с постепенным повышением уровня локализации производства.

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (оценка) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Уровень обновления продуктивной техники (с учетом приобретения с 2008 года) | % | отчетные данные МСХ | МСХ, МИИР, акиматы областей | - | - | - | 10,9 | 14,7 | 17 | 18,2 |
| 2. | Объем производства сельскохозяйственной техники (тракторы, комбайны, навесное оборудование) | ед. | статданные | МИИР, МСХ, акиматы областей | 2371 | 2110 | 4200 | 4830 | 5413 | 6003 | 6613 |
| 3. | Уровень локализации по производству сельскохозяйственной техники (тракторы, комбайны) | % | отчетные данные МИИР | МИИР, НПП "Атамекен" (по согласованию) | 25 | 31 | 32 | 35 | 37 | 41 | 43 |
| 4. | Объем производства азотных удобрений | тыс. тонн | статданные | МИИР, МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 311,4 | 317,4 | 323,4 | 325,0 | 370,0 | 400,0 | 400,0 |
| 5. | Объем производства фосфорных удобрений | 90,1 | 96,4 | 225,0 | 500,0 | 720,0 | 800,0 | 1000,0 |
| 6. | Объем производства сложных удобрений | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,6 | 5,2 | 7,9 |

**4.8 Повышение качества государственных услуг и обеспечение внедрения цифровых технологий в АПК**

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (оценка) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Доля автоматизированных государственных услуг | % | отчетные данные МСХ | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | - | - | 55 | 60 | 80 | 90 | 100 |

**4.9 Повышение уровня удовлетворенности условиями жизни населения, проживающего в сельской местности**

      Выполнение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели результатов | ед. изм. | Источники информации | Ответственные за исполнение | 2015 (факт) | 2016 (оценка) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Уровень удовлетворенности условиями жизни населения, проживающего в сельской местности | % | статданные | акиматы областей, МСХ, МНЭ, МИИР, МЭГПР, МЗ, МОН, МКС, МИОР, МЦРИАП | - | - | 58,2 | 59,2 | 61 | 62 | 64 |
| 2. | Количество созданных рабочих мест | мест | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султана, Алматы и Шымкента | - | - | - | - | - | 10 000 | 11 000 |

**5. Основные направления, пути достижения поставленных целей**  
**Программы и соответствующие меры**

      Развитие АПК требует стратегического планирования на долгосрочную перспективу, и в этой связи разработаны основные направления, пути достижения поставленных целей и соответствующие меры для выполнения индикаторов и показателей на 2017 – 2021 годы, указанных в четвертом разделе настоящей Госпрограммы.

      Реализация предусмотренных мер направлена на повышение производительности труда и увеличения экспорта переработанной продукции АПК.

**5.1. Обеспечение продовольственной безопасности**

      Сноска. Подраздел 5.1 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Достижение данной задачи будет основано на реализации следующего комплекса мероприятий.

      Первое направление: обеспечение продовольственной независимости РК.

      Будут приняты меры по повышению производительности труда и снижению себестоимости производимой продукции, в том числе:

      1) проведение акиматами областей дальнейшей диверсификации структуры посевных площадей, предусматривающей переход на высокорентабельные сельскохозяйственные культуры, посредством подписания соглашения (меморандума) по вопросу диверсификации структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур;

      2) внедрение и освоение научно обоснованных севооборотов по зонам;

      3) контроль за соблюдением акиматами Схемы специализации регионов по оптимальному использованию сельскохозяйственных угодий для производства конкретных видов сельскохозяйственной продукции с учетом природно-климатических факторов и других условий;

      4) стимулирование передовых технологий, в том числе капельного орошения и усиление ответственности акиматов за выполнение установленных заданий;

      5) повышение доступности минеральных удобрений и гербицидов за счет выделения в полном объеме предусмотренных средств на их удешевление, а также доступности техники через субсидирование лизинговых платежей;

      6) стимулирование развития семеноводства с целью обеспечения хозяйств семенами высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур;

      7) продолжение практики положительно апробированных программ, ориентированных на конкретный результат, в том числе базовое субсидирование, льготное кредитование весенне-полевых работ, удешевление процентной ставки, предоставление инвестиционных субсидий на обновление и развитие основных средств, гарантирование и страхование займов и так далее.

      Усилится мониторинг за эффективным использованием земель сельскохозяйственного назначения, в том числе экономические рычаги воздействия на арендаторов, неэффективно использующих земли сельскохозяйственного назначения.

      Ключевым инструментом повышения эффективности производства будут являться два механизма кооперации организованных хозяйств: горизонтальная кооперация и вертикальная (якорная) кооперация. ЛПХ могут участвовать в кооперации в качестве субъектов предпринимательства в формах ИП, КХ, ФХ.

      Горизонтальная кооперация позволит мелким и средним СХТП путем объединения между собой увеличить доходность за счет снижения издержек при производстве и реализации продукции.

      Вертикальная (якорная) кооперация позволит СХТП обеспечить интеграцию и создать экономически выгодные условия взаимодействия как с перерабатывающими предприятиями и другими потребителями продукции с одной стороны, так и с поставщиками необходимых для производства ресурсов с другой стороны.

      Будут разработаны мероприятия по противодействию засолению и заболачиванию орошаемых земель.

      Планируются мероприятия по обводнению пастбищ в целях развития пастбищного животноводства и увеличения производства мяса, в том числе восстановление трубчатых и шахтных колодцев, а также каптажных сооружений для обводнения пастбищ.

      Кроме того, будут реализованы меры по повышению эффективности использования водных ресурсов, с учетом рисков, связанных с использованием ресурсов трансграничных рек.

      Будет проведена реконструкция (расширение) производственной базы осетрового рыбоводного завода в целях исполнения межгосударственных соглашений по сохранению водных биологических ресурсов Каспийского моря.

      Будет модернизирован рыбопитомник с внедрением рыбоводных установок с замкнутым циклом водообеспечения для искусственного выращивания молоди ценных видов рыб.

      Будут приняты меры по реформированию аграрной науки и образования с целью подготовки высококвалифицированных кадров в сфере АПК.

      Для повышения культуры питания и расширения спроса на качественную продукцию, будут осуществлены мероприятия по пропаганде здорового питания среди населения в соответствии с Государственной программой развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025 годы.

      Своевременное информирование граждан о реализуемых в рамках настоящей Госпрограммы мерах с учетом коммуникационной доступности будет обеспечиваться посредством:

      1) производства на одном из республиканских каналов еженедельной программы о развитии агропромышленного комплекса (в репортажном виде);

      2) производства на одном из республиканских каналов студийной программы с участием представителей МСХ РК, отраслевых ассоциаций, СХТП;

      3) проведения семинаров-тренингов для представителей СМИ по разъяснению политики, проводимой МСХ РК (включая проведение пресс-туров, блог-туров на сельскохозяйственные объекты);

      4) организации конкурса среди республиканских СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ, социальные сети) на лучший материал о сельском хозяйстве.

      Второе направление: обеспечение физической доступности продовольствия в РК.

      Для обеспечения устойчивой физической доступности продовольствия в РК будут созданы условия для улучшения доступа населения Казахстана к услугам централизованного водоснабжения. Продолжится реализация Программы развития регионов до 2020 года, в которой предусмотрено:

      1) обеспечение доступа к централизованному водоснабжению в сельской местности 62 %, в городах – 97 %;

      2) обеспечение доступа к централизованному водоотведению в сельской местности 13 %, в городах – 97 %.

      С учетом растущего грузопотока транзитных грузов, необходимо обеспечить повышение скорости грузового сообщения на 15 – 20 %, а по основным международным транспортным коридорам на 20 – 30 %. Для поддержания возможностей своевременной доставки продовольствия во все регионы Казахстана будут обеспечены хорошее и удовлетворительное состояние 89 % республиканской и 78 % местной сети автодорог.

      Для удовлетворения растущего потребления и снижения зависимости от импорта будет представлена поддержка и обеспечены условия для возведения дополнительных объектов складской инфраструктуры: овощехранилищ для хранения не менее 600 тысяч тонн плодоовощной продукции, складов, оборудованных морозильными камерами для хранения не менее 350 тысяч тонн пищевой продукции.

      Будут приняты меры по созданию современной модели рынка с его торгово-распределительными и транспортно-логистическими звеньями, ускоряющими доведение товара до потребителя, что, в конечном счете, сократит цепочку деньги-товар-деньги, положительно отразится на росте экономики в целом и позволит снизить волатильность цен. Планируется внесение изменений в действующее законодательство Республики Казахстан в области торговли, в части введения определения оптово-распределительных центров и регулирования их деятельности.

      Будут усилены меры по переориентации АПК на производство в рамках импортозамещения и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью посредством увеличения загрузки мощностей перерабатывающих предприятий путем субсидирования СХТП за сданную продукцию на переработку, субсидирования затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственной продукции для производства продуктов глубокой переработки, инвестиционного субсидирования затрат инвесторов на создание и расширение перерабатывающих предприятий, субсидирования ставки вознаграждения по кредитам, выданным на пополнение основных и оборотных средств, субсидирования налога на добавленную стоимость заготовительным организациям.

      Будут приняты системные меры по развитию сахарной промышленности, включающие расширение площадей орошаемых земель, субсидирование приобретения семян, минеральных удобрений, средств защиты растений, субсидирование СХТП за сданный объем сахарной свеклы на переработку, инвестиционное субсидирование на строительство и модернизацию сахарных заводов, приобретение сельскохозяйственной техники, субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, выданным на пополнение основных и оборотных средств, повышение квалификации кадров по программе распространения знаний.

      Третье направление: экономическая доступность продовольствия в РК.

      Для обеспечения устойчивой экономической доступности продовольствия в РК будут созданы условия для увеличения платежеспособного спроса. С учетом экономического развития Казахстана, роста уровня доходов населения будет пересмотрен состав продовольственной корзины с точки зрения повышения энергетической ценности и ассортимента продуктов питания.

      Для обеспечения экономического доступа населения, проживающего за чертой бедности к минимальной продовольственной корзине, будет повышено пороговое значение черты бедности до уровня стоимости продовольственной корзины (с 40 % до 60 % от стоимости потребительской корзины). Данное мероприятие позволит покрыть стоимость продовольственной корзины, выдаваемой адресной социальной помощью.

      Также продолжится реализация мер по поддержке общей занятости населения и молодых специалистов.

      Четвертое направление: безопасность пищевой продукции в РК.

      Безопасность пищевой продукции в РК будет обеспечиваться путем принятия мер по дальнейшему развитию санитарной, фитосанитарной и ветеринарной безопасности, а также технического регулирования.

      Мониторинг состояния продовольственной безопасности будет осуществляться в соответствии с Правилами проведения мониторинга состояния продовольственной безопасности.

      В целях повышения технической и технологической оснащенности перерабатывающих предприятий финансовыми институтами будет осуществляться их финансирование, при этом ставка вознаграждения будет субсидироваться государством.

      Кроме того, через инвестиционное субсидирование будет возмещаться часть затрат перерабатывающих предприятий на модернизацию действующих и строительство новых заводов. Данная мера показала свою эффективность, так за период реализации инвестиционного субсидирования (с 2014 года) на строительство новых и расширение действующих мощностей инвестиционные субсидии получили 31 предприятие по переработке растениеводческой продукции на общую сумму 2 322,2 млн. тенге, также 91 предприятие по переработке животноводческой продукции на сумму 3 382,2 млн. тенге.

**5.2. Повышение доступности финансирования для субъектов АПК и обеспечение оптимальных режимов налогообложения субъектов АПК**

      Сноска. Подраздел 5.2 с изменениями, внесенными постановлениями Правительства РК от 05.01.2020 № 1; от 28.12.2020 № 898 (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

      Для повышения доступности финансирования субъектов АПК планируется поэтапно сокращать неэффективные субсидии, которые напрямую искажают ценообразование и относятся по методике ВТО к "желтой" корзине. К таким надо отнести искажающие рынок товарно-специфические субсидии (на единицу площади, на единицу продукции). Высвобождаемые средства МБ, в размере порядка 94 млрд. тенге, будут направлены на финансовые инструменты такие как: субсидирование процентной ставки по кредитам, лизингу сельхозтехники и животных; инвестиционное субсидирование, субсидирование страховых премий, развитие системы кредитных товариществ и институтов гарантирования займов.

      Общие меры совершенствования субсидирования. С 2017 года будут внедрены следующие изменения системы субсидирования:

      1) сокращение сроков выдачи субсидий в соответствии со сроками проведения технологических процессов в отрасли;

      2) по достижении показателя обеспечения внутреннего потребления уровень субсидирования будет сокращаться.

      Будет продолжено субсидирование по базовым направлениям (минеральные удобрения, семеноводство, средства защиты растений, ведение селекционной племенной работы с маточным поголовьем, приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных и птиц, субсидирование стоимости услуг по подаче воды СХТП).

      В дальнейшем система субсидирования претерпит следующие кардинальные изменения:

      1) сокращение товарно-специфических субсидий с 2019 года в растениеводстве и с 2020 года в животноводстве и рыбоводстве;

      2) поэтапное внедрение автоматизированной системы рассмотрения всех заявок на субсидирование, ведения мониторинга и консолидации данных по получателям.

      Взамен товарно-специфических субсидий будет расширена доля субсидий на удешевление процентной ставки по кредитам и лизингу, а также возмещение части затрат, понесенных субъектом АПК при реализации инвестиционного проекта.

      Также будет обеспечена стабильность мер государственной поддержки в сельском хозяйстве.

      В целях обеспечения прозрачности субсидирования будет внедрен принцип публичности заявок на субсидирование.

      Для обеспечения эффективности мер государственной поддержки будет внедрен реестр встречных обязательств субъектов АПК для получения мер государственной поддержки, включая субсидирование, кредитование дочерними организациями АО "НУХ "Байтерек".

      К встречным обязательствам будут отнесены:

      1) диверсификация посевных площадей (для владельцев пашни);

      2) увеличение валовой продукции сельского хозяйства (для СХТП);

      3) выполнение требований по рациональному использованию земель (для владельцев земель сельскохозяйственного назначения);

      4) повышение производительности труда.

      Вопрос по обеспечению доступности кормов, в том числе для ЛПХ и фермерских хозяйств, будет решаться путем:

      1) выделения МИО сенокосов ЛПХ и фермерским хозяйствам для заготовки кормов, а также реализации базовыми хозяйствами (ТОО, К/Х и др.) ЛПХ и фермерским хозяйствам сена, соломы и зернофуража;

      2) установления встречных обязательств получателей субсидий по диверсификации посевных площадей.

      Субсидирование ставок вознаграждения будет осуществляться по кредитам на приобретение основных средств, сельскохозяйственных животных, на пополнение оборотных средств, в том числе кредит/лизинг новой сельскохозяйственной техники и технологического оборудования. Субсидирование будет осуществляться до конца срока действия займов. Также будет продолжено субсидирование процентной ставки по договорам займов и финансового лизинга, одобренных к субсидированию, в соответствии с условиями программы "Агробизнес-2017".

      Субсидирование ставки вознаграждения по кредитам и лизингу на приобретение основных средств будет осуществляться с установлением ставки вознаграждения, уплачиваемой конечным заемщиком, в размере не ниже 4 % годовых за минусом субсидируемой части.

      Будет осуществляться субсидирование ставки вознаграждения по кредитам на пополнение оборотных средств, в том числе для осуществления весенне-полевых и уборочных работ с установлением ставки вознаграждения, уплачиваемой конечным заемщиком, в размере не ниже 5 % годовых за минусом субсидируемой части.

      Допускается за счет местного бюджета субсидирование ставки вознаграждения не ниже 2%.

      Будет внедрено субсидирование купонного вознаграждениям по облигациям АО "НУХ "Байтерек" для обеспечения его долгосрочной финансовой устойчивости.

      Для участников инвестиционных программ (развитие мясного животноводства, интенсивного животноводства, интенсивное садоводство и т.д.) ставка вознаграждения кредитов и лизинга не будет превышать 4 % годовых в тенге и сроки кредитования будут продлены до 15 лет. При этом, участники программ не будут получать товарно-специфические субсидии с момента льготного кредитования.

      Использование кредитных ресурсов, в том числе и на цели пополнения оборотных средств и лизинга, будет возможно через дочерние организации АО "НУХ "Байтерек", БВУ, кредитные товарищества и кооперативы, микрофинансовые организации, а также программы поддержки, реализуемые АО "Фонд развития предпринимательства "Даму".

      В рамках дальнейшего совершенствования программы инвестиционного субсидирования государственная поддержка будет ориентирована на наиболее эффективные направления развития, а также решение приоритетных задач сельского хозяйства посредством удешевления инвестиционных затрат и снижения сроков окупаемости инвестиционных проектов путем возмещения части расходов, понесенных субъектом АПК при инвестиционных вложениях, в размере от 25 до 50 %.

      Для дальнейшего развития системы заготовительных организаций будут приняты меры по внесению изменений в законодательство Республики Казахстан в части перехода субсидирования налога на добавленнную стоимость заготовительным организациям в сфере АПК по итогам квартала.

      Реализация вышеперечисленных изменений позволит заготовительным организациям и сельскохозяйственным кооперативам избежать отвлечения оборотных средств на длительной период времени, будет способствовать развитию заготовительной деятельности, заинтересованности производителей сырья в росте производства и реализации собственной продукции, а также снижению доли импорта во внутреннем потреблении сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

      Также будет проведена необходимая широкомасштабная разъяснительная работа по субсидированию НДС заготовительным организациям в сфере АПК.

      В целях создания более благоприятных условий для агробизнеса будут приняты меры по улучшению позиций Казахстана в международном рейтинге "Содействие развитию бизнеса в сельском хозяйстве", который проводится Всемирным банком по 12 тематическим областям в 62 странах. Исследование использует количественные показатели по правовому регулированию семеноводства, удобрений, сельхозтехники, финансовых услуг, рынков, транспорта, водных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Гендер и экологическая устойчивость включены в данный отчет, чтобы обеспечить поощрение всеобъемлющих и устойчивых методов. В этом году рейтинг был впервые применен к тематике "Земли сельскохозяйственного назначения".

      Для улучшения позиций Казахстана в данном рейтинге совместно с Всемирным Банком будет создана рабочая группа куда войдут представители по всем тематическим областям рейтинга. Рабочей группой будут выработаны меры по улучшению позиций Казахстана. В свою очередь улучшение позиций Казахстан в данном проекте станет подтверждением тому, что в Казахстане созданы благоприятные условия для агробизнеса.

      Для обеспечения рыночно-ориентированного роста сельского хозяйства Всемирным банком будет разработан Проект устойчивого развития животноводства на 5 летний период (далее - Проект).

      Проект будет направлен на укрепление институтов, предоставляющих услуги мелким фермерам, включая субсидирование сельского хозяйства, улучшение доступа к финансированию, ветеринарным услугам, а также на совершенствование управления пастбищными угодьями и учет выброса парниковых газов.

      При реализации Проекта планируется применение финансового инструмента - заем Всемирного банка в формате Программы, ориентированной на результат (ПОР или PforR).

      В целях обеспечения надлежащего качества в подготовке и реализации Проекта также будет создана рабочая группа с участием представителей заинтересованных государственных органов, финансовых и научных институтов и организаций в области животноводства и ветеринарии.

      Ключевыми результатами Проекта будут совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных, продвижение модели, в центре которой находится фермер, эффективная агроэкологическая политика для мясной индустрии.

      Реализация Проекта позволит развить и нарастить экспорто-ориентированный сектор животноводства мясного направления без роста сопровождения воздействия на окружающую среду.

      Первый этап реализации будет осуществлен в рамках настоящей Госпрограммы. Для достижения задач, предусмотренных Проектом, ПОР или PforR будет отражены в рамках утверждения последующей Государственной программы развития АПК.

      Эффективность мер государственной поддержки будет оцениваться по результатам выполнения встречных обязательств субъектами АПК.

      Меры государственной поддержки АПК будут на равных условиях доступны для всех субъектов АПК вне зависимости от половой принадлежности.

**Совершенствование системы гарантирования займов**

      Имеющееся у потенциальных и действующих предпринимателей имущество имеет низкую ценность для финансовых организаций. Именно поэтому, одной из мер по повышению доступности финансирования субъектов АПК является гарантирование кредитов, основными задачами которого являются:

      1) увеличение доступа к кредитным ресурсам субъектов АПК, не имеющих достаточной залоговой базы;

      2) вовлечение в АПК начинающих предпринимателей;

      3) повышение доли кредитования частными финансовыми организациями в общем объеме кредитования в АПК.

      Институт гарантирования позволит повысить кредитоспособность СХТП за счет снижения ее зависимости от наличия залоговой базы.

      В связи с низкой заинтересованностью частных финансовых организаций к гарантированию займов СХТП в систему будет привлечено АО "Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства" (далее – ФФПСХ). Функционирование на рынке компании с государственным участием позволит продемонстрировать востребованность и потенциал данного инструмента.

      На базе ФФПСХ за счет средств государственного бюджета будет создана система компенсации по гарантированию займов.

      В целях первоочередного обеспечения требований по выданным ФФПСХ гарантиям средства компенсационного фонда по гарантированию займов будут размещаться на постоянной основе в высоколиквидные финансовые активы (деньги, депозиты в банках второго уровня, государственные ценные бумаги и ценные бумаги, включенные в официальные списки организаторов торгов, функционирующих на территории РК).

      В связи с невостребованностью на сегодняшний день услуг по гарантированию исполнения обязательств по зерновым и хлопковым распискам АО "КазАгроГарант" выйдет из систем гарантирования исполнения обязательств по зерновым и хлопковым распискам. Ранее выделенные для оказания данных услуг средства будут после присоединения АО "КазАгроГарант" к ФФПСХ перенаправлены решением единственного акционера ФФПСХ на предоставление иных мер поддержки субъектов АПК.

      Для повышения доступности инструмента гарантирования для СХТП будет усовершенствована мера государственной поддержки в рамках гарантирования займов. В частности, будет упрощена и оптимизирована схема получения субсидии и будут внесены изменения в нормативные правовые акты.

**Внедрение аграрных расписок**

      Для решения проблемы сбыта продукции по справедливым ценам будет внедрен новый финансовый инструмент – аграрная расписка, которая позволит инвесторам/кредиторам финансировать производство сельскохозяйственной продукции за счет продажи урожая до его фактического сбора (под залог будущего урожая). При этом будут предусмотрены ограничительные механизмы, основанные на статистических данных за последние 3 – 5 лет по урожаю и стоимости. Для внедрения данного инструмента будет разработан новый законодательный акт.

      Запуск электронных аграрных расписок будет новым финансовым инструментом для субъектов АПК и предполагает законодательное право фермеров на выпуск бездокументарных неэмиссионных долговых ценных бумаг с последующим их погашением поставкой сельхозпродукции или выплатой долга. Это позволит фермерам заранее продавать свой урожай и привлекать более "дешевые" деньги не только от финансовых институтов, но и из других источников. Внедрение аграрных расписок будет осуществлено с применением ИТ-технологий.

      Согласно анализу международной практики финансовый инструмент – аграрные расписки развивается достаточно быстро и работает эффективно при поддержке со стороны государства.

      Для улучшения позиций Казахстана в данном рейтинге совместно с Всемирным Банком будет создана рабочая группа, в состав которой войдут представители по всем тематическим областям рейтинга. Рабочей группой будут выработаны меры по улучшению позиций Казахстана. В свою очередь улучшение позиций Казахстана в данном проекте станет подтверждением тому, что в Казахстане созданы благоприятные условия для агробизнеса.

      Для обеспечения развития отрасли животноводства Всемирным Банком будет предоставлен займ для реализации проекта устойчивого развития животноводства (далее – ПУРЖ).

      ПУРЖ будет направлен на укрепление институтов, предоставляющих услуги мелким фермерам, включая субсидирование сельского хозяйства, улучшение доступа к финансированию, ветеринарным услугам, а также на совершенствование управления пастбищными угодьями и системы инвентаризации выбросов парниковых газов (ПГ) в секторе животноводства.

      При реализации ПУРЖ планируется применение финансового инструмента – заем Всемирного Банка в формате Программы, ориентированной на результат (далее – ПОР или PforR).

      В целях обеспечения надлежащего качества в подготовке и реализации ПУРЖ будут созданы Координационный совет ПУРЖ и рабочая группа с участием представителей заинтересованных центральных и местных исполнительных органов, финансовых и научных институтов и организаций в области животноводства и ветеринарии.

      Ключевыми результатами ПУРЖ будут совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных, продвижение модели, в центре которой находится фермер, эффективная агроэкологическая политика для мясной индустрии.

      Первый этап реализации будет осуществлен в рамках настоящей Госпрограммы. Для достижения задач, предусмотренных ПУРЖ, ПОР или PforR будут отражены в рамках утверждения структурных программных документов по развитию АПК на следующий период.

      Эффективность мер государственной поддержки будет оцениваться по результатам выполнения встречных обязательств субъектами АПК.

      Меры государственной поддержки АПК будут на равных условиях доступны для всех субъектов АПК вне зависимости от половой принадлежности.

      Финансовая поддержка Всемирного Банка будет осуществляться после достижения результатов, привязанных к освоению средств (РПОС).

      В целях обеспечения мониторинга ПУРЖ за счет операционного бюджета МСХ будет создана служба управления проектом (СУП), укомплектованная государственными служащими, техническими экспертами. При этом, технические эксперты, обладающие соответствующей профессиональной, фидуциарной, административной и технической квалификацией и опытом работы, будут привлекаться на основе контрактов о найме.

      В целях оценки достижения индикаторов, привязанных к освоению средств (ИПОС), на период реализации ПУРЖ за счет операционного бюджета МСХ будет осуществлен найм независимого агента по верификации и аудиторов, в соответствии с утвержденным техническим заданием.

      В рамках реализации ПУРЖ будут разработаны нормативные правовые акты, необходимые для дальнейшего функционирования Единой информационной системы (далее – ЕИС) идентификации животных, внесены изменения и дополнения в соответствующие подзаконные акты в соответствии с Законом Республики Казахстан от 10 июля 2002 года "О ветеринарии" для обеспечения продвижения частных ветеринарных услуг, а правила субсидирования в области сельского хозяйства будут приведены в соответствие с принципами зеленого роста и устойчивости для получения субсидий фермерами, занимающимися мясным животноводством.

      Будет создана система консультирования по масштабированию передачи знаний путем разработки и принятия методологии предоставления сельскохозяйственных консультаций и передачи знаний в секторе мясного скотоводства, включающая рекомендации по лучшим сельскохозяйственным практикам (ЛСХП), лучшим практикам животноводства (ЛПЖ) и лучшим практикам управления пастбищами (ЛПУП) для определения консультационных услуг и программ обучения.

      В целях совершенствования системы инвентаризации выбросов ПГ от сектора мясного животноводства для ее соответствия методологии уровня 2 руководства Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), МСХ совместно с МЭГПР будут улучшены процедуры сбора данных, которые будут включены в Национальный доклад о кадастре антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями ПГ, не регулируемых Монреальским протоколом, направляемый в Секретариат Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

      Реализация ПУРЖ позволит развить и нарастить экспортоориентированный сектор животноводства мясного направления без роста сопровождения воздействия на окружающую среду.

      Для реализации ПУРЖ в рамках займа будут предусмотрены ИПОС.

      Для индикатора, предусматривающего регистрацию крупного рогатого скота (далее – КРС) в ЕИС, будут предусмотрены следующие РПОС:

      1) принятие нормативно-правовых актов, необходимых для создания и функционирования ЕИС. Такая система функционирует и как по форме так и по сути является удовлетворительной для Банка. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта равным – 9 196 тыс. евро.

      2) перенос в ЕИС данных обо всех КРС, зарегистрированных в системах идентификации животных. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта равным – 18 392 тыс. евро.

      3) регистрация всего нового поголовья КРС в ЕИС, как указано в формуле освоения средств. От базового значения 0 с даты переноса, предусмотренного результатом согласно подпункту 2), 1 839,2 тыс. евро за каждое увеличение на 60 000 голов. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта равным – 18 392 тыс. евро.

      Для индикатора, предусматривающего предоставление доступа малым и средним фермерским хозяйствам к улучшенным и модернизированным ветеринарным услугам, будут предусмотрены следующие РПОС:

      1) внесение поправок в соответствующие подзаконные акты в соответствии с Законом Республики Казахстан "О ветеринарии" для обеспечения продвижения частных ветеринарных услуг в соответствии с рекомендациями, сделанными по результатам GAP-анализа эффективности ветеринарных мероприятий Международным эпизоотическим бюро, проведенного в рамках мероприятия Программы ПУРЖ по укреплению потенциала ветеринарных служб, которые по форме и по сути являются удовлетворительными для банка. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным – 4 598 тыс. евро.

      2) увеличение числа ветеринаров, которые зарегистрировались и прошли обучение в количестве, как определено по формуле освоения средств. От базового значения 0 за каждые дополнительные 500 ветеринаров, которые зарегистрированы и прошли обучение, будут доступны для снятия 4 598 тыс. евро. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 64 372 тыс. евро.

      В рамках индикатора, предусматривающего обучение владельцев малых и средних фермерских хозяйств лучшей практике и их сертификацию, в количестве и порядке, указанном в формуле освоения средств, от базового значения 0 за каждые дополнительные 5 тыс. обученных и сертифицированных фермеров будут доступны для снятия 4 598 тыс. евро. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 91 960 тыс. евро.

      В рамках индикатора по увеличению числа малых и средних фермерских хозяйств, участвующих в программе "Сыбага" и продающих КРС откормочным площадкам, как определено в формуле освоения средств, от базового значения 0 за каждые дополнительные 1 000 фермеров, продающих животных откормочным хозяйствам, 4 598 тыс. евро. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 91 960 тыс. евро.

      Для индикатора, предусматривающего долю государственных расходов, направляемых на поддержку "зеленого роста" и обеспечение устойчивости в мясном секторе, будут предусмотрены следующие РПОС:

      1) внесение изменений и дополнений в правила субсидирования сельского хозяйства, включение в них критериев приемлемости для фермеров на основе принципов зеленого роста и устойчивости. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 9 196 тыс. евро.

      2) увеличение доли государственных расходов на проведение мероприятий по повышению устойчивости производства и переработки говядины в общих государственных расходах на сектор мясного животноводства в процентах и как указано в формуле освоения средств, от базового значения 20 % за каждые дополнительные 0,5% увеличения доли государственных расходов 4 138,2 тыс. евро. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 82 764 тыс. евро.

      Для индикатора, предусматривающего принятие обязательства по контролю за выбросами ПГ и адаптации к изменению климата в мясном секторе, предусмотрены следующие РПОС:

      1) утверждение дорожной карты в рамках реализации обновленного вклада, определяемого на национальном уровне (NDC), на 2021-2025 годы, включающей конкретные целевые показатели и мероприятия для сектора КРС, которые по форме и сути, являются удовлетворительными для Банка. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 22 990 тыс. евро.

      2) функционирование системы мониторинга, отчетности и проверки, которая по форме и по сути является удовлетворительной для Банка. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 22 990 тыс. евро.

      3) включение в следующий программный документ по развитию АПК на 2022 – 2026 финансовые годы финансирование главы по обеспечению устойчивости сектора мясного животноводства на основе принципов зеленого роста, которая по форме и по сути является удовлетворительной для Банка. Результаты реализации данного мероприятия оцениваются лимитом финансирования проекта, равным 22 990 тыс. евро.

      Прогнозируемые (оценочные) суммы по годам:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | Итого |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Объемы финансирования Всемирного Банка, тыс. евро | 69889,6 | 157251,6 | 69889,6 | 92879,6 | 69889,6 | 459 800,0 |

      Программа включает следующие компоненты и подкомпоненты:

      1. Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных включает следующие подкомпоненты:

      1.1. единая система учета и прослеживаемости, которая будет достигнута путем реализации следующих мероприятий:

      - принятие нормативной правовой базы для единой системы прослеживаемости;

      - разработка и введение протоколов обеспечения конфиденциальности данных и проверки достоверности данных;

      - совершенствование структуры и взаимосвязанности текущих систем учета животных;

      1.2. укрепление потенциала ветеринарных служб, который будет достигнут путем реализации следующих мероприятий:

      - проведение GAP-анализа PVS МЭБ для выявления регулятивных и институциональных проблем с доступом малых и средних фермерских хозяйств к ветеринарным услугам для контроля неинфекционных болезней;

      - совершенствование политики, нормативной правовой базы и институциональной структуры заемщика для предоставления ветеринарных услуг и при необходимости разработка поправок в законодательство;

      - укрепление потенциала провайдеров частных ветеринарных услуг и предоставление услуг по лечению и профилактике болезней частными ветеринарами, соответствующими установленным критериям;

      2. Масштабирование модели оказания услуг, ориентированной на фермера, включает следующие подкомпоненты:

      2.1. передача фермерам знаний и результатов сельскохозяйственных научных исследований, которая будет достигнута путем реализации следующих мероприятий:

      - разработка лучшей практики управления пастбищными угодьями и содержания животных, которая включает принципы ведения сельского хозяйства, адаптированного к изменению климата;

      - реализация масштабированных программ обучения фермеров;

      - поддержка технических консультационных услуг;

      - развитие национальной сети демонстрационных хозяйств и сельскохозяйственных экспертно-консультационных центров;

      - проведение программ обучения в полевых школах для фермеров из личных подсобных хозяйств;

      - предоставление технической помощи в установлении связи фермеров, выращивающих КРС мясного направления, с откормочными площадками;

      2.2. выплаты за поголовье и долевые гранты для новых малых и средних фермерских хозяйств, связанных с откормочными площадками, которые будут достигнуты путем реализации следующих мероприятий:

      - выплаты за поголовье и долевые гранты вновь зарегистрированным владельцам крестьянских фермерских хозяйств, выращивающих КРС мясного направления, с целью оказания помощи во внедрении лучшей практики, строительстве и модернизации производственных объектов, установлении связей с откормочными площадками и скотобойнями;

      - оказание поддержки вновь зарегистрированным владельцам крестьянских фермерских хозяйств, выращивающих КРС мясного направления, в получении доступа к программе "Сыбага" для импорта племенного КРС.

      2.3. доступ к услугам и земельным ресурсам, который будет достигнут путем реализации следующих мероприятий:

      - укрепление потенциала для эффективного использования земельных ресурсов;

      - укрепление потенциала акиматов по управлению общественными пастбищами и местами водопоя с тем, чтобы улучшить доступ фермеров к более продуктивным пастбищам.

      3. Проведение эффективной политики "зеленого роста" в секторе мясного животноводства включает следующие подкомпоненты:

      3.1. политику укрепления принципов зеленой экономики в мясном секторе, которая будет достигнута путем реализации следующих мероприятий:

      - отражение принципов зеленого роста и устойчивости сектора мясного животноводства в следующем структурном программном документе по развитию АПК на 2022-2026 финансовые годы;

      - совершенствование нормативно-правовых актов по поддержке сельского хозяйства с целью продвижения лучшей практики применения принципов зеленого роста в мясном секторе;

      3.2. создание единой системы мониторинга, отчетности и проверки выбросов ПГ будет достигнуто путем реализации следующих мероприятий:

      - обновление предполагаемого вклада, определяемого на национальном уровне, с учетом конкретных целевых показателей по сокращению выбросов в секторе мясного животноводства;

      - принятие и финансирование плана по адаптации к изменению климата для сектора животноводства;

      - создание и функционирование системы мониторинга, отчетности и проверки выбросов ПГ в секторе животноводства.

**Вовлечение частных финансовых институтов в кредитование АПК**

      Комплексная работа по вовлечению в кредитование АПК частных финансовых институтов, включая КТ, микрофинансовые организации (далее – МФО), БВУ, лизинговые компании, будет осуществляться АО "Аграрная кредитная корпорация" (далее – АКК).

      На базе АКК будет применен опыт Германии, где государственный "Рентенбанк" при правительственной поддержке привлекает средства с рынков капитала и фондирует частные финансовые институты для последующего кредитования АПК. При этом "Рентенбанк" напрямую не кредитует, тем самым стимулируя конкуренцию на рынке сельского кредитования, позволяя фермерам не зависеть от одной государственной организации, а иметь возможность выбирать из разных источников финансирования в зависимости от предлагаемых условий и качества оказываемых услуг.

      При этом вовлечение финансовых институтов АКК будет осуществляться через различные инструменты, в том числе:

      1) фондирование БВУ для последующего кредитования инвестиционной части проекта. При этом оборотный капитал будет финансироваться самим БВУ;

      2) софинансирование (синдицированный займ), при котором БВУ и АКК совместно финансируют и разделяют риски по проекту;

      3) агентское соглашение между АКК и БВУ о том, что БВУ осуществляет отбор и анализ проектов для финансирования АКК с учетом требований, определенных АКК;

      4) продажу профинансированных АКК проектов БВУ, что позволит АКК досрочно аккумулировать средства по реализованным проектам для финансирования новых проектов.

      Расширение инструментов финансирования позволит создать стимулы у частных финансовых институтов кредитовать АПК, что будет способствовать росту доли частных инвестиций в ссудном портфеле АПК.

      АКК будет привлекаться фондирование с внутренних и внешних рынков капитала, а также со стороны международных финансовых организаций при условии наличия доступных инструментов хеджирования валютных рисков по займам/лизингу для конечных заемщиков – субъектов АПК. Будет проработан вопрос расширения программ сотрудничества Правительства РК и МФО для привлечения финансирования на развитие АПК.

      Для стимулирования конкуренции и вовлечения частных финансовых институтов в финансирование села, будет осуществляться постепенное сокращение прямого кредитования со стороны группы компаний АО "НУХ "Байтерек".

**Развитие агрострахования**

      Наличие ряда проблем в страховании в растениеводстве и отсутствие системы страхования в животноводстве требует реформирования системы агрострахования с применением международного опыта в области страхования сельскохозяйственных и ветеринарных рисков.

      Наличие проблем на рынке страхования в АПК требует принятия мер по концептуальному совершенствованию законодательства, которое будет отвечать интересам всех участников системы страхования – СХТП, государства и страховых организаций, в том числе путем:

      1) осуществления комплексной государственной поддержки эффективных СХТП (субсидирование, льготное кредитование и пр.), использующих современные агротехнологии, а также меры по снижению рисков в АПК;

      2) упрощения системы анализа и оценки рисков (андеррайтинга);

      3) упрощения механизмов администрирования урегулирования убытков и осуществления страховых выплат;

      4) создания единой базы данных (электронной карты) по посевным площадям, страхованию сельскохозяйственных культур и животных в разрезе регионов страны с обеспечением доступа СХТП к страхованию через использование электронной площадки (биржи) по размещению рисков и приобретение электронных полисов страхования;

      5) пересмотра перечня сельскохозяйственных культур, подлежащих страхованию/разработка научно и практически обоснованной карты специализации сельскохозяйственных культур по областям;

      6) повышения прозрачности и эффективности урегулирования и сокращения сроков страховых выплат страховыми компаниями;

      7) применения современных методов мониторинга эффективности ведения севооборота и использования агротехнологий, в том числе с использованием инструментов космического мониторинга и аэросъемки;

      8) установления обоснованных и прозрачных страховых тарифов.

      Для стимулирования страхования в сельском хозяйстве часть страховых премий будет субсидироваться государством. Это позволит удешевить стоимость страхового полиса для СХТП, тем самым повысив доступность страхования.

      Будет осуществлен переход на страхование в электронном формате, посредством которого будут осуществляться все бизнес-процессы.

      Система будет интегрирована с электронными базами данных, а также с источниками дистанционного зондирования земли.

      Онлайн-страхование позволит сделать систему страхования прозрачной и позволит повысить доверие к инструменту со стороны СХТП.

**Совершенствование системы кредитных товариществ**

      Для развития кредитной кооперации планируется внедрение модели на основе успешного зарубежного опыта деятельности институтов кредитной кооперации путем совершенствования законодательства, направленного на решение лимитирующих факторов, включая возможность консолидации средств КТ путем создания Центрального объединения (возможно в виде банка второго уровня).

      Предлагаемая модель позволит:

      1) вовлечь средства участников в экономический оборот регионов и тем самым обеспечить институты кредитной кооперации собственными источниками фондирования;

      2) расширить доступ для тех групп и слоев населения, которые сегодня не получают достаточного объема финансовых услуг;

      3) усилить финансовую устойчивость системы КТ в качестве одного из инструментов государственной политики в области АПК.

**Совершенствование деятельности АО "НУХ "Байтерек"**

      АО "НУХ "Байтерек" и его дочерние компании являются ключевыми институтами развития АПК, реализующими задачи Госпрограммы.

      АО "НУХ "Байтерек" будет играть активную роль в построении новой модели экономического роста в АПК. Деятельность АО "НУХ "Байтерек" будет сфокусирована на диверсификацию, цифровую и технологическую модернизацию АПК. При этом завершится процесс трансформации АО "НУХ "Байтерек" в высокоэффективный, компактный и профессиональный институт с высоким уровнем корпоративного управления.

      В условиях ограниченности финансовых ресурсов кредитные политики дочерних компаний АО "НУХ "Байтерек" будут сконцентрированы на финансировании реализации инвестиционных программ. Основные производственные индикативы инвестиционных программ для АО "НУХ "Байтерек" будут утверждаться Советом директоров АО "НУХ "Байтерек" на основании рекомендаций МСХ РК с учетом ресурсной обеспеченности деятельности холдинга.

      В целях повышения эффективности будет структурирована по целям и задачам деятельность дочерних компаний АО "НУХ "Байтерек".

      АКК сконцентрируется на реализации задач повышения доступности финансирования для субъектов АПК посредством стимулирования вовлечения частных финансовых организаций в кредитование АПК. К 2025 году АКК полностью прекратит прямое кредитование, что даст дополнительный стимул для большего участия частных финансовых организаций в финансировании АПК.

      АКК за счет средств ежегодного бюджетного кредита финансирует субъектов АПК, в том числе для проведения весенне-полевых и уборочных работ. Кредитование субъектов АПК будет осуществляться напрямую и через фондирование финансовых организаций.

      С 2021 года будет увеличен срок бюджетного кредитования через АКК на весенне-полевые и уборочные работы с краткосрочного до среднесрочного с погашением суммы основного долга в конце срока.

      ФФПСХ будет осуществлять микрокредитование в рамках приоритетных направлений развития малого бизнеса в сельской местности, а также участвовать в системе гарантирования займов финансовых организаций и системе страхования отраслевых рисков в АПК.

      АО "КазАгроФинанс" будет содействовать обновлению сельхозтехники и оборудования в АПК через предоставление лизинговых услуг.

      Для привлечения иностранных инвестиций будут проработаны вопросы создания новых инвестиционных фондов.

      Деятельность АО "НК "Продкорпорация" сконцентрируется на:

      1) реализации стабилизационной функции на зерновом рынке, предусматривающей поддержку СХТП путем закупа, организации хранения и реализации зерновых культур и продуктов ее переработки на внутреннем и внешнем рынках;

      2) поддержании резервного запаса зерна в целях гарантированного обеспечения страны продовольственным зерном при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

      3) реализации, при необходимости, агентских функций в рамках Исламской организации по продовольственной безопасности, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Организации Объединенных Наций (ФАО) и других международных организаций;

      4) мониторинге рынка продукции АПК.

      В целях стабилизации внутреннего рынка АО "НК "Продкорпорация" может осуществлять поставки отдельных видов сельхозпродукции и продуктов ее переработки, в том числе с внешних рынков.

      Для дополнительной поддержки отечественных СХТП при продвижении продукции на внешние рынки АО "НК "Продкорпорация" при тесном взаимодействии с уполномоченными органами по продвижению экспорта, заинтересованными государственными органами и дипломатическими представительствами РК за рубежом будет осуществлять:

      1) анализ тенденций развития в долго и среднесрочной перспективе внутреннего и внешних рынков продукции АПК по приоритетным экспортным направлениям;

      2) информационно–аналитическую поддержку отечественным экспортерам для осуществления беспрепятственного доступа казахстанской сельскохозяйственной продукции на внешние рынки (включая консультационные услуги по экспорту продукции АПК, разработку информационных материалов об условиях ввоза сельскохозяйственной продукции в иностранные государства, формирование информационной базы по тарифным и нетарифным барьерам и другим ограничениям в торговле и так далее).

      В соответствии с поручением Главы государства передача в конкурентную среду дочерних и аффилированных организаций АО "НУХ "Байтерек", включенных в Комплексный план приватизации на 2016 – 2020 годы, и оптимизация группы компаний АО "НУХ "Байтерек" приведут к формированию компактного холдинга.

      Для повышения эффективности и доступности, предоставляемых дочерними компаниями АО "НУХ "Байтерек" услуг, будет развиваться проект цифровизации "E-Kazagro", предусматривающий автоматизацию процесса приема дочерними компаниями АО "НУХ "Байтерек" заявок от субъектов АПК на получение кредита и лизинга в онлайн режиме, автоматизацию услуг на получение гарантий по займам и по закупу сельскохозяйственной продукции.

      Реализация проекта "E-Kazagro" позволяет обеспечить прозрачность процесса приема и обработки заявок, сократить время получения услуг за счет подключения к системам госорганов, улучшить качество оказываемых дочерними компаниями АО "НУХ "Байтерек" услуг, сократить затраты субъектов АПК на подачу заявки, увеличить объемы финансирования и оказывать услуги в электронном формате по принципу "единого окна".

      Будет осуществлена цифровизация внутренних бизнес-процессов АО "НУХ "Байтерек" и его дочерних компаний, приняты меры по совершенствованию корпоративного управления, что позволит оптимизировать и повысить эффективность деятельности по всей группе компаний холдинга.

      Проекты по цифровизации в первую очередь будут направлены на 100 % автоматизацию к 2021 году всех мер государственной поддержки, приравненных к государственным услугам. Развитие и интеграция информационных систем будут направлены на обеспечение прозрачности и доступности кредитных продуктов дочерних компаний АО "НУХ "Байтерек" в электронном формате с целью исключения альтернативных вариантов предоставления услуг с обязательной разработкой плана автоматизации со сроком окончания всех работ к декабрю 2021 года.

      В целях повышения удобства для заемщиков будет проведена работа по оптимизации линейки кредитных продуктов дочерних компаний АО "НУХ "Байтерек".

      Привлечение АО "НУХ "Байтерек" валютных средств с внешних рынков капитала для реализации программы финансового оздоровления субъектов АПК в 2013 – 2015 годах и последующий переход Казахстана к политике свободного плавающего обменного курса тенге привели к образованию отрицательного финансового результата холдинга.

      В целях реализации приоритетных направлений Госпрограммы, поддержания финансовой устойчивости и обеспечения своевременного исполнения принятых обязательств, будет принята программа обеспечения финансовой устойчивости АО "НУХ "Байтерек", предусматривающая меры по обеспечению соблюдения ковенант по принятым обязательствам, росту доходности, перераспределению финансовых потоков, привлечению фондирования из различных источников и так далее.

      В целях реализации мер по совершенствованию деятельности и определения долгосрочных задач группы компаний АО "НУХ "Байтерек" будет принята новая Стратегия развития АО "НУХ "Байтерек", реализация которой будет осуществляться с применением стандартов проектного управления.

      Финансирование АО "НУХ "Байтерек" будет обеспечено в соответствии с объемом бюджетных средств одобренных протоколом Государственной комиссии по модернизации экономики Республики Казахстан от 26 февраля 2018 года.

**Обеспечение оптимального режима налогообложения субъектов АПК**

      По мере появления вопросов будут вырабатываться нормы по совершенствованию налогообложения АПК. При этом будет проработан вопрос по введению единого аграрного налога.

**5.3. Повышение эффективности использования земельных ресурсов**

      Сноска. Подраздел 5.3 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Для эффективного и рационального использования земельных ресурсов необходимо выполнить следующие задачи:

      1) проведение почвенных изысканий на площади 33 млн. га земель сельскохозяйственного назначения;

      2) проведение геоботанических изысканий на площади 33 млн. га пастбищных угодий;

      3) проведение работ по определению бонитета почв на землях сельскохозяйственного значения на площади 27,6 млн. га;

      4) изготовление электронных земельно-кадастровых карт на 675 учетных кварталов на землях городов и СНП;

      5) изготовление электронных почвенных и геоботанических карт на площади 66 млн. га;

      6) получение достоверной объективной информации о состоянии и использовании сельскохозяйственных земель как природного ресурса, используемого в качестве главного средства производства в сельском хозяйстве путем создания цифровых карт земель сельскохозяйственного назначения;

      7) вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель, изъятых в государственную собственность;

      8) проведение торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков и права аренды посредством веб-портала реестра государственного имущества в целях снижения коррупционных рисков, бюрократии и повышения прозрачности проведения торгов;

      9) обеспечение равного доступа к торгам всех его потенциальных участников и прозрачности их проведения;

      10) сохранение и совершенствование института аренды сельхозземель;

      11) увеличение в десятикратном размере базовых ставок земельного налога на все нерационально используемые земельные участки сельскохозяйственного назначения, выявленные на основании плановых и/или внеплановых проверок, обращений физических/юридических лиц, а также мониторинга данных информационных систем (дистанционного зондирования земли, аэрофотосъемки и другое);

      12) постоянный цифровой мониторинг сельскохозяйственных земель (первые 5 лет аренды – ежегодно, в последующие периоды на орошаемой пашне каждые 3 года, на богарной – каждые 5 лет) по заключенным договорам аренды земельных участков на предмет исполнения их условий и рационального использования земель, в том числе пастбищ;

      13) обеспечение населения пастбищными угодьями для выпаса скота;

      14) выделение пастбищ для СХТП, занятых животноводством;

      15) передача ирригационной и дренажной системы для земель регулярного орошения от источника поливной воды до границы водовыдела конечных СХТП единому балансодержателю независимо от формы собственности;

      16) передача водохозяйственных сооружений в республиканскую собственность для восстановления земель регулярного орошения;

      17) восстановление и реконструкция водохозяйственной инфраструктуры систем земель регулярного и лиманного орошения с целью снижения потерь воды, в том числе путем применения современных технологий.

      Кроме того, будет проведена ревизия земель, собственников земельных участков и землепользователей с целью достоверного количественного учета земельного фонда, а также будут получены актуальные данные о качественных характеристиках земель сельскохозяйственного назначения для применения поправочных коэффициентов к базовым ставкам платы за землю при определении их кадастровой (оценочной) стоимости.

      Также в целях защиты земель от водной и ветровой эрозии, создания микроклимата, улучшения плодородия почв, снего- и влагозадержания будут разработаны меры по созданию древесно-кустарниковых насаждений.

**5.4. Повышение эффективности использования водных ресурсов**

      Сноска. Подраздел 5.4 с изменением, внесенным постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Развитие в сфере управления водными ресурсами требует стратегического планирования на долгосрочную перспективу, в связи с этим разработаны прогнозные цели до 2040 года, в том числе промежуточные индикаторы и показатели на 2021 год.

      В связи с этим приоритетами являются восстановление ирригационных и дренажных сетей для обеспечения поливной водой востребованных земель регулярного и лиманного орошения, улучшение мелиоративного состояния поливных земель, уменьшение ущерба от вредного воздействия вод населению, окружающей среде и экономике, удовлетворение ежегодных потребностей природных объектов в воде, повышение эффективности водопотребления в промышленности.

      Для этого будет проработан вопрос обеспечения возвратности инвестиций в отрасль водного хозяйства.

      Планируется активно использовать схему финансирования по принципу государственно-частного партнҰрства. Для обеспечения возврата инвестиций для нового подхода планируется выстроить экономически-обоснованную тарифную политику.

      Будут приняты меры по совершенствованию системы мониторинга водных ресурсов, их прогнозирования и управления с обеспечением надлежащего контроля и мониторинга мелиоративного состояния орошаемых земель и выполнения мелиоративных мероприятий.

      В целях повышения эффективности эксплуатации инфраструктуры к поддержанию ее в надлежащем рабочем состоянии будут приняты следующие меры:

      1) развитие эксплуатирующих водохозяйственных организаций;

      2) модернизация инфраструктуры для обеспечения ее безопасной эксплуатации, надлежащего качества и необходимого объема водных ресурсов;

      3) обеспечение безопасной эксплуатации трансграничных водохозяйственных сооружений республиканского значения, не связанных с подачей воды;

      4) строительство новых и реконструкция аварийных водохозяйственных объектов;

      5) многофакторное обследование водохозяйственных объектов;

      6) использование коллекторно-дренажных вод для орошения;

      7) установка измерительных приборов воды, автоматизация водоучета и диспетчеризация;

      8) разработка и экспертиза декларации безопасности плотин.

      Для сокращения дефицита водных ресурсов как на национальном, так и региональном уровне будут приняты меры по вододелению трансграничных водных ресурсов, использованию подземных вод, строительству новой инфраструктуры, увеличению лесистости водосборных площадей водных объектов и осуществлению природоохранных попусков, а также детализации и обновлению бассейновых схем комплексного использования и охраны водных ресурсов.

      Согласно текущему прогнозу объема водных ресурсов РК трансграничные воды являются наиболее уязвимым компонентом водного баланса. Работа по международному сотрудничеству в данной сфере будет усилена путем реализации следующих мер:

      1) создания инфраструктуры по мониторингу объема и качества водных ресурсов, поступающих из сопредельных государств, в том числе совместно с ними на их территории;

      2) разработки прогнозов и анализа возможных сценариев изменения трансграничных перетоков на основании детальных компьютерных моделей;

      3) усиления переговорных групп и обеспечения постоянного состава путем привлечения экспертов научно-исследовательских институтов и высококвалифицированных специалистов в сфере водного хозяйства и усиления переговорного процесса по трансграничному вододелению с сопредельными государствами для подготовки и заключения международных соглашений;

      4) разработки комплексных переговорных стратегий, основанных на собранной аналитической информации и учитывающих международный опыт;

      5) разработки и подписания соглашения по эффективному использованию водно-энергетических ресурсов Центрально-Азиатского региона;

      6) проработки долгосрочных соглашений по вододелению трансграничных рек и создания механизмов по их выполнению;

      7) обеспечения деятельности Международного центра оценки вод.

      В целях обеспеченности подземными водными ресурсами будут реализованы:

      1) изучение потенциала использования подземных вод для нужд сельского хозяйства и разработка электронной карты источников воды;

      2) доразведка и переоценка месторождений подземных вод, поисково-разведочные работы по обеспечению запасами подземных вод населенных пунктов на территории РК, начиная с вододефицитных регионов, в том числе и как альтернативных источников водоснабжения.

      Для развития водохозяйственной и гидромелиоративной инфраструктуры будут реализованы следующие меры:

      1) определены приоритеты инфраструктурных проектов исходя из экологической ситуации и потребности в воде;

      2) проработано увеличение располагаемых водных ресурсов за счет межбассейновых перебросок водного стока;

      3) созданы новые водохранилища и ирригационные системы для их применения.

      Для повышения эффективности водопотребления в промышленности будут реализованы следующие меры:

      1) внедрены промышленными предприятиями передовые водосберегающие технологий;

      2) информированы промышленные предприятия о доступных технологиях и их экономической эффективности.

      Для поддержания водных объектов в надлежащем состоянии будет увеличена лесистость прилежащих территорий земель водного фонда.

      В целях ликвидации процессов деградации и опустынивания в низовьях реки Шидерты Павлодарской области, заполнения, подпитки озерных систем Кызылординской области и Тенгиз-Коргалжынской системы озер Коргалжынского государственного заповедника Акмолинской области проводятся компенсационные природоохранные попуски.

      Также будут осуществлены экологические попуски, обеспечивающие режим, близкий к естественному, для поддержания биологической продуктивности и санитарного благополучия.

      Составление долгосрочного прогноза баланса водных ресурсов по речным бассейнам является одной из важнейших задач водной политики. Детальные бассейновые схемы, учитывающие тенденции изменения объема доступных водных ресурсов и прогнозы потребления, будут лежать в основе долгосрочного планирования развития инфраструктуры. На постоянной основе будут проводиться работы по разработке бассейновых схем и их обновлению и совершенствованию системы сбора первичных материалов и их обработки, в том числе с использованием информационных систем.

      Для максимального ускорения внедрения новых технологий в сфере управления водными ресурсами будет обеспечена доступность первичных данных для всех потенциальных пользователей. Данные, собранные за счет средств государственного бюджета РК, будут размещены в открытом доступе.

      Учитывая поставленные целевые индикаторы и задачи, для достижения показателей прямых результатов требуется привлечение инвестиций для восстановления имеющейся и создания новой водохозяйственной инфраструктуры.

      Ввиду отсутствия бюджетных возможностей для финансирования капиталоемких проектов по восстановлению водохозяйственных систем и сооружений и реализации мер по плавному переходу на окупаемость и инвестиционную привлекательность отрасли будут на возвратной основе привлечены средства МФО на приемлемых условиях, с учетом их окупаемости, и изучены возможности привлечения частных инвестиций (крупных СХТП, других организаций) на принципах государственно-частного партнерства.

      Также будут проработаны меры по достижению окупаемости эксплуатационных расходов и инвестиционной привлекательности тарифов в долгосрочной перспективе на содержание и бесперебойное функционирование водохозяйственных систем и сооружений, постепенному уходу от сдерживания тарифов для сельского хозяйства с учетом передового зарубежного опыта.

      После утверждения предельных уровней тарифов с учетом их инвестиционной привлекательности, при полном восстановлении ирригационной инфраструктуры орошаемых земель в целях снижения бюджетной нагрузки будут приняты меры по передаче восстановленной ирригационной инфраструктуры в аренду и/или доверительное управление в установленном законодательством РК порядке.

      Для предотвращения чрезвычайных ситуаций, связанных с регулированием водных ресурсов, будет создана правовая основа обеспечения безопасности водоподпорных и водорегулирующих сооружений.

      Будет обеспечена безопасная эксплуатация водохозяйственных объектов и внедрены современные системы автоматизации, оповещения, диспетчеризации, управления водными ресурсами и водохозяйственными объектами и их использования.

      Маловодный цикл водообеспеченности наносит значительный ущерб экономике страны, особенно сельскохозяйственному производству. Будут предусмотрены меры по смягчению последствий таких явлений.

      Предусматриваются ежегодные организационно-технические меры по защите населения и экономики от паводковых (талых) вод. Будут осуществлены инженерно-защитные меры, предусматривающие строительство и ремонт противопаводковых защитных дамб, берегеукрепление, реконструкцию русел рек и гидротехнических сооружений.

      Для проведения дно- и берегоукрепительных работ в целях увеличения пропускной способности водных объектов предусматривается проведение обследования естественного гидрологического режима рек.

      В целях формирования навыков и знаний политики культуры водопотребления будет обеспечено научное сопровождение реализации Госпрограммы с привлечением ведущих институтов страны и мира для реализации научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок.

      В области образовательной сферы будут:

      1) в соответствии с прогнозной потребностью обеспечены подготовка квалифицированных кадров для водохозяйственного сектора и повышение квалификации работников, увеличено соответствующее количество стипендий по водным специальностям в рамках программы "Болашак";

      2) по всем инженерным специальностям в обучение будет включено изучение предметов, посвященных защите окружающей среды и производительности ресурсов (например, как в большинстве стран ОЭСР).

**5.5. Обеспечение доступности рынков сбыта и развитие экспорта**

      Сноска. Подраздел 5.5 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Для создания системы поддержки экспорта и благоприятных условий отечественным производителям, а также переориентации казахстанских сельхозпредприятий на новые рынки сбыта продукции будут:

      1) создан реестр экспортных рынков, продуктов и требований стран-импортеров при экспорте продукции АПК на базе цифрового портала;

      2) продолжена работа по снятию барьеров и открытию внешних рынков, в том числе стран ЕАЭС, ЕС, Китая, Ирана, стран Центральной, Средней и Юго-Восточной Азии, Персидского залива;

      3) продолжена работа по привлечению транснациональных компаний и якорных инвесторов для модернизации/строительства перерабатывающих производств, продвижения казахстанской сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки под известными брендами, привлечения современных технологий в процессы производства, менеджмента и маркетинга, эта работа проводится совместно с акиматами регионов, специализированными организациями в области привлечения инвестиций и развития экспорта (KazakhInvest, KazakhExport);

      4) разработана и внедрена привлекательная инвестиционная среда в части государственной поддержки, обеспечения сырьевой базой, квалифицированными кадрами, инфраструктурой и др.;

      5) определены действующие и необходимые для строительства терминалы и хабы в основных экспортоориентированных направлениях для решения транспортно-логистических вопросов;

      6) приняты меры по стимулированию производства и продвижения органической продукции, в том числе проведению выставок и презентаций, разработке бренда органической продукции;

      7) продолжена работа по созданию института представителей по вопросам АПК в дипломатических учреждениях Казахстана в приоритетно-значимых странах (Китай, страны Европы, Австралия, Южная и Северная Америка и страны Персидского залива);

      8) инициировано внесение изменения в законодательство Республики Казахстан в области защиты конкуренции.

**Торгово-логистическая инфраструктура**

      Для расширения возможностей по сбыту сельскохозяйственной и переработанной продукции будет проводиться работа в двух направлениях.

      Первое – создание сети оптово-распределительных центров (далее – ОРЦ) для формирования крупных партий продовольствия и распределения их на внутренний рынок и экспорт. Создание ОРЦ приведет к росту доходов производителей и сокращению цепи посредников между производителем и потребителем и позволит производить товары под требования потребителей по объему, номенклатуре и так далее. ОРЦ будут создаваться за счет средств частных инвесторов, в том числе иностранных, для привлечения которых будут создаваться благоприятные условия, такие как выделение земельных участков, подведение инфраструктуры и пр. Для определения видов ОРЦ, их функций и мест расположения будет разработана концепция создания ОРЦ. Реализация концепции будет осуществлена в рамках программ развития АПК в регионах.

      Второе – создание системы электронной торговли продукцией АПК. В эпоху развития цифровизации эффективный сбыт продукции АПК может осуществляться с использованием цифровых технологий. Примером внедрения цифровых технологий может являться создание электронной площадки для торговли продукций АПК, которая позволит преодолеть географические ограничения, снизить затраты на содержание торговых площадей и т.д. Для реализации данной задачи будет разработана концепция с привлечением международных экспертов. Реализация концепции будет осуществлена в рамках смежных с АПК подпрограмм. Также развитие электронной торговли требует внесения изменений в некоторые нормативно-правовые акты в части исключения продукции АПК из перечня биржевых товаров и минимального размера представляемых партий, которые реализуются через товарные биржи.

      Кроме того, для решения проблемы по дефициту мощностей транспортировки при экспорте зерновых культур и продуктов их переработки планируется разработка карты логистики АПК и планов мероприятий по строительству терминалов, перевалочных складов, обновлению специализированного парка техники.

**Государственный контроль и надзор, техническое регулирование**

**Фитосанитарная безопасность**

      С целью обеспечения фитосанитарной безопасности будет разработан комплекс мер по стимулированию СХТП к сохранению благоприятной фитосанитарной обстановки путем проведения разъяснительных работ о карантинных фитосанитарных требованиях, порядку оказания государственных услуг, методах и подходах борьбы с карантинными объектами, вредными и особо опасными вредными организмами.

      С целью принятия оперативных фитосанитарных мер будет предусмотрено регламентирование сроков наложения карантинной зоны с введением карантинного режима или его отмены МИО на соответствующих территориях, регламентирование процедур введения и отмены временных карантинных фитосанитарных мер правил проведения анализа фитосанитарного риска. Также для принятия оперативных фитосанитарных мер будет проведена работа по внедрению электронного картирования очагов распространения вредных, особо опасных вредных организмов и карантинных объектов.

      Для стимулирования СХТП будет обеспечено внесение изменений в законодательство РК, предусматривающих субсидирование затрат СХТП на приобретение пестицидов и биопрепаратов (биоагентов) для борьбы вредными и особо опасными вредными организмами, локализации и ликвидации карантинных объектов, за исключением стадных и нестадных видов саранчовых вредителей с численностью выше экономического порога вредности, карантинных объектов представляющих высокий фитосанитарный риск, мероприятия по борьбе с которыми будут финансироваться за счет бюджетных средств, а также возмещение затрат за уничтоженные плодовые деревья собственникам садов с целью стимулирования СХТП к обеспечению благополучной фитосанитарной обстановки на своей территории.

      Для обеспечения благоприятной фитосанитарной обстановки будут внесены изменения и дополнения в законодательство РК по административным правонарушениям и земельным отношениям в части ужесточения ответственности и последствий для СХТП за неисполнение требований законодательства, внесены изменения и дополнения в законодательство РК в области защиты и карантина растений, предусматривающие внедрение механизма обработок при ухудшении фитосанитарной обстановки на землях СХТП.

      В целях пресечения ввоза подкарантинной продукции не соответствующей карантинным фитосанитарным требованиям, ввоза и распространения карантинных объектов и чужеродных видов, будут приняты меры по проведению контроля и надзора на приграничных территориях с сопредельными государствами. Также в целях активного участия в международных организациях по карантину растений будет реализован проект по взаимному сотрудничеству в области карантина растений со странами-импортерами казахстанской продукции.

      Для обеспечения прозрачности, законности и корректности процедур государственного фитосанитарного контроля и надзора будет обеспечено доведение материально-технического оснащения карантинных лабораторий, фитосанитарных контрольных постов и государственных инспекторов по карантину растений до уровня международных требований, в том числе оснащение государственных инспекторов по карантину растений средствами видеофиксации (видеожетоны), усилен контроль за своевременностью проведения мероприятий по карантину и защите растений, в том числе обследовательских мероприятий по выявлению очагов распространения карантинных объектов, вредных и особо опасных вредных организмов, контролю за соблюдением фитосанитарных требований в отношении семенного и посадочного материала, ввозимого на территорию республики.

**Ветеринарная безопасность**

      С целью обеспечения ветеринарной безопасности будут приняты меры по усилению и повышению эффективности деятельности системы ветеринарии с учетом основных положений рекомендации и стандартов Всемирной организации здоровья животных (далее – МЭБ), санитарных и фитосанитарных мер ВТО, ЕАЭС и других международных организаций, занимающихся вопросами ветеринарии, включая международных экспертов.

      Ветеринарная безопасность будет обеспечена за счет проведения системных диагностических, профилактических и ликвидационных мероприятий на принципах анализа, оценки и управления рисками с учетом зонирования территории страны; увеличения использования ветеринарных диагностических и иммунопрофилактических препаратов, соответствующих международным стандартам.

      Для предупреждения возникновения и распространения особо опасных болезней будут обеспечены иммунопрофилактические мероприятия сельскохозяйственных животных, подверженных риску заболевания. При этом доля сертифицированных по международным стандартам ветеринарных препаратов против особо опасных болезней, применяемых при иммунопрофилактических мероприятиях, будет не ниже 70 %, используемых для диагностических исследований, - не ниже 80 %. Кроме того, будет урегулирована процедура депонирования штаммов микроорганизмов, используемых в ветеринарии, скорректирована процедура проведения регистрационных испытаний, апробации ветеринарных препаратов, кормовых добавок.

      В лабораторной системе будет происходить проведение диагностических исследований на районном уровне в зависимости от степени оснащенности и квалификации сотрудников с переходом на методы исследования, рекомендованные МЭБ.

      Для обеспечения ветеринарной безопасности будут внесены изменения и дополнения в законодательство РК в части установления плановых значений целевых индикаторов по повышению эффективности деятельности МИО по вопросам в области ветеринарии и определения методики их расчета.

      Кроме того, будут определены ветеринарные требования к государственным ветеринарным организациям, созданным МИО; ветеринарное законодательство будет гармонизировано с учетом рекомендаций, стандартов МЭБ и документов ЕАЭС, научных рекомендаций и анализа проблем практической деятельности; усилен мониторинг пищевой продукции, подлежащей государственному ветеринарно-санитарному контролю и надзору, контроль за перемещением (транспортировкой) животных, продукции и сырья животного происхождения. Проведение ветеринарно-санитарного контроля с учетом определения рисков на объектах производства продукции и сырья животного происхождения, животноводческих объектах.

      Планируется принятие мер по разграничению функций и полномочий в области ветеринарии между ведомством уполномоченного органа и МИО, путем сосредоточенности контрольно-надзорных функций за ведомством и реализационных функций за МИО; по выстраиванию вертикали ветеринарной службы МИО; проведению государственного ветеринарно-санитарного контроля и надзора за перемещением (перевозкой) товаров между установленными зонами благополучия, на приграничной территории с сопредельными государствами, на свободных экономических зонах; определению особого порядка принятия ветеринарных мер по впервые и вновь выявленным особо опасным болезням животных; изменению процедуры проведения ряда проверок в области ветеринарии.

      С внедрением информационных систем станет возможным эффективно управлять процессами в ветеринарии, контролировать и отслеживать продукцию по принципу "от фермы до стола".

      Будет скорректирована система идентификации сельскохозяйственных животных, посредством совершенствования базы данных по идентификации сельскохозяйственных животных, включая ее интеграцию с информационными системами (система по выдаче ветеринарных документов, лабораторным исследованиям и так далее), использования электронных способов идентификации сельскохозяйственных животных (бирки с радиочастотной меткой, болюсы, чипы и другие изделия (средства), используемых для проведения идентификации сельскохозяйственных животных), электронных считывающих устройств.

      Также планируется принять меры по ужесточению мер ответственности за нарушение требований законодательства РК в области ветеринарии.

      Будет усилена координация деятельности заинтересованных государственных органов, международных организаций и общественных объединений, включая своевременное информирование о перемещениях подконтрольных государственному ветеринарно-санитарному контролю и надзору объектов, возникновении зооантропозоонозных болезней и ухудшении эпизоотической ситуации в сопредельных государствах.

      Кроме того, будет усилен контроль за ящуром, нодулярным дерматитом, выработаны единые подходы и стратегии по борьбе с ящуром на региональном уровне, объединены усилия ветеринарных служб среднеазиатского региона по борьбе с ящуром совместно с региональными и специальными комиссиями МЭБ.

**Техническое регулирование**

      В рамках отрасли технического регулирования будут разрабатываться стандарты, обеспечивающие переход на современный уровень развития и их гармонизацию в рамках ЕАЭС, усилено взаимодействие государственных органов для защиты рынка от фальсифицированной продукции, а также усовершенствованы имеющиеся или разработаны новые современные методы контроля (методики и стандарты) для выявления фальсифицированной продукции.

      В целях защиты внутреннего рынка продолжится работа по повышению эффективности системы исполнения требований технических регламентов.

      Для обеспечения безопасности пищевой продукции на каждом этапе "от фермы до стола" будет проводится формирование комплексной единой системы прослеживаемости пищевой продукции, как животного, так и растительного происхождения, заложенной в стандартах ФАО, Соглашении по применению санитарных и фитосанитарных мер ВТО, рекомендациях Всемирной организации здоровья животных (МЭБ) и Соглашении о технических барьерах в торговле.

      Достижение данной цели также планируется обеспечить путем наращивания институционального и лабораторного потенциала, совершенствования межсекторального взаимодействия, технической модернизации системы прослеживаемости пищевой продукции, совершенствования процедур достоверности подтверждения (оценки) соответствия продукции.

      В целях облегчения доступа отечественных товаропроизводителей на потенциальные рынки сбыта будет проводиться анализ выставляемых зарубежными странами требований в области технического регулирования, по итогам которого соответствующая информация будет доводиться до всех производителей и приниматься меры по возможному снятию барьеров. Также при необходимости будут улучшаться действующие или разрабатываться новые стандарты.

      Планируется рассмотреть вопросы устранения излишних технических барьеров в торговле и обеспечения транспарентности при разработке, принятии и применении стандартов, технических регламентов и процедур оценки соответствия при проведении переговоров по заключению соглашений между ЕАЭС и отдельными странами.

**Производство и оборот органической и пищевой "халал" продукции**

      Дальнейшее развитие производства и рынка органической и пищевой "халал" продукции будет осуществляться в рамках дорожных карт развития органического сельского хозяйства, а также производства пищевой "халал" продукции, которыми предполагается решение таких вопросов как:

      1) изучение требований и условий доступа на рынок приоритетных стран;

      2) выстраивание системы аккредитации и сертификации в соответствии с требованиями приоритетных рынков сбыта;

      3) координация деятельности государственных органов по вопросам халал-индустрии;

      4) разработка системных документов по созданию и регулированию производства и оборота пищевой "халал" продукции;

      5) совершенствование действующей нормативно-правовой базы по вопросам органической продукции и системы государственного контроля и надзора;

      6) подготовка и повышение образовательного уровня кадров и специалистов, субъектов АПК и населения;

      7) взаимное признание с приоритетными странами-импортерами систем аккредитации и сертификации и документов об оценке соответствия;

      8) международное сотрудничество и продвижение на внешние рынки;

      9) научные исследования и сопровождение производства органической продукции;

      10) информационное сопровождение.

**5.6. Обеспечение развития аграрной науки, трансферта технологий и уровня компетенций субъектов АПК**

      Сноска. Подраздел 5.6 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Для повышения конкурентоспособности АПК Казахстана, снижения производственных расходов, увеличения урожайности культур и продуктивности животных, переработки сельскохозяйственного сырья, модернизации средств производства необходимо обеспечить ускоренное инновационное развитие АПК на основе тесной интеграции образования, науки и производства, разработки и внедрения отечественных научных исследований, трансферта зарубежных эффективных технологий, подготовки и переподготовки кадров, привлечения ведущих отечественных, иностранных специалистов и ученых, востребованных на аграрном рынке страны.

      Интеграция научного и кадрового обеспечения АПК позволит:

      1) максимально эффективно использовать кадровый, имущественный, финансовый, интеллектуальный потенциал всех университетов, НИИ, СХОС и ОПХ для осуществления научной, научно-технической и образовательной деятельности и оказания консалтинговых услуг;

      2) создать непрерывную систему аграрного образования;

      3) сократить сроки внедрения в производство результатов научных исследований;

      4) обеспечить подготовку научных кадров для отраслевых НИИ;

      5) решить проблему организации и финансирования научных работ;

      6) повысить эффективность использования материальных и нематериальных активов НИИ, ВУЗов, СХОС и ОПХ в виде зданий, сооружений, земли, поголовья, интеллектуальной собственности и т.п.;

      7) рационально использовать возможности НИИ, ВУЗов, СХОС и ОПХ как базы для внедрения научных разработок, апробации и адаптации отечественных и зарубежных технологий, прохождения производственных практик студентов, функционирования ЦРЗ.

      Для качественного повышения уровня компетенции управленческого персонала будет проведена оптимизация количества научных организаций за счет укрупнения. Путем присоединения некоторых профильных организаций проектом оптимизации предусмотрено сокращение количества дочерних организаций НАО "НАНОЦ". Также планируется трансформация некоторых НИИ в научно-производственные центры и сельскохозяйственные опытные станции.

      Оптимизация позволит:

      1) обеспечить четкую вертикаль управления и методического руководства;

      2) повысить научно-кадровый потенциал;

      3) обеспечить взаимодействие образования, науки и производства;

      4) коммерциализировать результаты научно-технической деятельности;

      5) обеспечить трансферт технологий и их адаптацию;

      6) обеспечить ориентацию на заказы бизнес-структур;

      7) повысить эффективность использования активов и лабораторного оборудования;

      8) повысить производительность труда и эффективность субъектов АПК РК.

      В 2018 году будут реализованы мероприятия по созданию:

      1) экспериментально-технологической платформы точного земледелия на базе ТОО "Научно-производственный центр зернового хозяйства А.И.Бараева";

      2) экспериментально-технологической платформы точного земледелия на базе ТОО "Опытное хозяйство "Заречное";

      3) инновационного агротехнологического парка для реализации научно-исследовательских и опытных работ по развитию точного земледелия в ТОО "Казахский научно-исследовательский институт защиты и карантина растений им. Ж.Жиембаева" на базе ТОО "Каскеленское ОХ";

      4) центра технологической компетенции в области цифровизации АПК на базе АО "Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина".

      В последующие годы планируется пополнение уставного капитала компаний для реализации таких проектов как:

      1) центр развития "умных ферм" на базе ЗКАТУ им Жангирхана;

      2) центр развития молочного скотоводства, овощеводства и плодоводства на базе КазНАУ;

      3) создание консорциума "Международный исследовательский центр" с участием НАО "НАНОЦ", РГП "Национальный центр биотехнологий" при Комитете науки МОН РК и ТОО "Научно-производственный центр зернового хозяйства А.И.Бараева";

      4) реализация совместных проектов с привлечением зарубежных ученых и специалистов;

      5) проекты, направленные на внедрение технологий в АПК РК.

      Вышеуказанные мероприятия позволят реализовать пилотные проекты по внедрению точного земледелия в Акмолинской, Алматинской и Костанайской областях, в последующие годы по остальным регионам РК, внедрить "умные технологии" в крестьянских и фермерских хозяйствах, также подготовить более 600 практико-ориентированных специалистов АПК с необходимыми навыками и компетенциями двух уровней образования: магистратура и докторантура.

      В целях обеспечения интеграции науки, образования и производства, кадрового обеспечения отрасли будет реализован переход от финансирования НИИ и вузов в рамках программно-целевого финансирования к финансированию преимущественно творческих коллективов исключительно на конкурсной основе, обеспечено приоритетное финансирование исследований, нацеленных на решение конкретных запросов аграрного производства и достижение практических результатов.

**Схема 4. Схема финансирования научных исследований**



      Также будут установлены требования об обязательном софинансировании прикладных НИОКР субъектами АПК и/или отраслевыми ассоциациями – потребителями планируемых результатов с последующим внедрением на базе субъектов АПК и организацией демонстрационных участков. Для этого будут внесены изменения в законодательство РК.

      Финансирование аграрной науки в 2030 году будет доведено до 1 % от объема валовой продукции сельского хозяйства, в том числе до 0,5 % в 2021 году.

      Это позволит:

      1) обновить парк сельскохозяйственной техники и оборудования ДО НАО НАНОЦ;

      2) создать и развивать технологические полигоны для демонстрации и трансляции успешного опыта;

      3) повысить престиж системы аграрной науки и привлечь молодых кадров;

      4) подготовить качественных специалистов для развития отечественной аграрной науки;

      5) выйти на новый уровень взаимодействия с признанными зарубежными научными организациями;

      6) повысить уровень трансферта эффективных зарубежных технологий.

      Будет проработан вопрос законодательного обеспечения создания двух исследовательских университетов в сфере АПК на базе КазНАУ в г. Алматы (в форме агротехнологического хаба) и КазАТУ в г. Нур-Султан.

      Для обеспечения интеграции науки, образования и производства будет проработан вопрос присвоения двум аграрным ВУЗам статуса исследовательских, предусматривающего расширение автономии по примеру АОО "Назарбаев Университет" и функционала в направлении научных исследований, трансферта и адаптации зарубежных технологий и распространения знаний.

      Реформирование университетов будет осуществляться в партнерстве с ведущими в мире исследовательскими университетами аграрного профиля (Университет Калифорнии в Дэвисе (UC Davis, США), Университет Вагеннинген (Голландия), Институт AgroParisTech (Франция) с представителями корпорации Agreenium по научным и академическим вопросам, Северо-Западный университет сельского и лесного хозяйства (КНР) и другие) с приглашением зарубежных профессоров для модернизации образовательных программ и преподавания, так:

      1) КазАТУ станет центром цифровизации АПК для всех регионов и развития животноводства;

      2) КазНАУ будет специализироваться на повышении эффективности орошаемых земель, плодоводства и картофелеводства, сельхозкооперации и развитии животноводства;

      3) ЗКАТУ станет центром развития животноводства и ветеринарии.

      С целью создания справедливой конкурентной среды и эффективного распределения ресурсов будут проработаны вопросы перехода к предоставлению грантов на послевузовские программы непосредственно поступающим с предоставлением им возможности самостоятельно выбирать в каком университете обучаться.

      Для этого будет осуществлено поэтапное расширение академической, административной и финансовой автономии университетов, НИИ и ОПХ с разработкой и реализацией программ реформирования каждого из университетов, НИИ и ОПХ.

      Будет восстановлена подготовка кадров рабочих профессий по программам ТиПО со сроком обучения 10 месяцев для выпускников средней школы и 2 – 3 года для выпускников 9 классов средней школы и расширено количество учебных мест в колледжах для подготовки кадров с ТиПО аграрного профиля.

      Будет повышена стоимость грантов по ветеринарным специальностям до уровня грантов национальных университетов во всех вузах по аналогии с техническими и сельскохозяйственными специальностями.

      Будут организованы переподготовка и повышение квалификации работников аграрного сектора, создание на базе передовых хозяйств, ОПХ, НИИ и университетов центров распространения знаний, консультационных центров и демонстрационных площадок по практике применения передовых технологий, с обеспечением доступа к ним для всех заинтересованных субъектов АПК, также центров распространения знаний для формирования вертикальной кооперации между поставщиками сырья и переработчиками на базе перерабатывающих предприятий.

      В целом, эти меры позволят повысить конкурентоспособность аграрного сектора путем тесной интеграции науки, образования и производства, разработки отечественных научных разработок, трансферта зарубежных прорывных инновационных проектов и их ускоренного внедрения в производство, повышения качества подготовки и переподготовки кадров, востребованных на аграрном рынке страны.

      Для создания эффективной системы поддержки трансферта зарубежных технологий на базе существующего Центра трансферта и коммерциализации агротехнологий (далее – ЦТКА) будет развернут функционал по мониторингу, прогнозированию технологических задач и организации трансферта технологий в АПК.

      Кроме того, деятельность НАО НАНОЦ будет включать дополнительные направления:

      1) аналитические исследования в части мониторинга существующих и прогнозирования перспективных задач технологического характера в АПК;

      2) оперативный поиск оптимальных технологических решений для существующих и перспективных задач в АПК;

      3) формирование базы данных лучших мировых технологий в сфере АПК и внедрение через НИИ, ОПХ и других участников рынка;

      4) содействие трансферту оптимальных технологических решений путем организации переговоров, привлечения инвесторов, реализация проектов путем совместного участия в капитале и другими методами;

      5) оказания содействия коммерциализации существующих продуктов НИИ, ОПХ.

      Результаты мониторинга существующих и прогнозирования перспективных задач будут использоваться МСХ при финансировании НИОКР в качестве приоритетных направлений научных исследований и других мероприятий, направленных на модернизацию АПК.

      Будет проводиться работа совместно с дипломатическими представительствами РК за рубежом, дипломатическими представительствами зарубежных стран в РК, отечественными и зарубежными офисами трансферта и офисами коммерциализации технологий.

      Для оказания услуг по распространению знаний и расширению информационно-консультационной деятельности на безвозмездной основе в перечень информационных услуг, предусмотренных бюджетной программой будут внесены изменения и дополнения в части поиска оптимальных технических решений и организации трансферта.

      Для эффективного распространения знаний будут приняты следующие меры:

      1) организация обучения субъектов АПК с учетом потребности агробизнеса;

      2) развитие инструментов передачи знаний путем продвижения информационно-аналитического интернет-портала и Call-центра в целях увеличения охвата субъектов АПК информационно-консультационными услугами;

      3) создание, обновление и пополнение базы знаний по направлениям АПК путем создания видеороликов, анимационных фильмов, информационно-графических материалов (капитализация опыта);

      4) развитие конкурентной среды в сфере нефинансовой поддержки сельского хозяйства и развития информационно-консультационных услуг.

      Таким образом при реализации комплекса планируемых мероприятий будет обеспечено взаимодействие аграрной науки, образования и производства, а также сотрудничество с лучшими зарубежными партнерами по следующим вопросам:

      1) изучение потребностей аграрного сектора экономики в передовых технологиях для повышения эффективности сельского хозяйства;

      2) учет запросов субъектов АПК при подготовке и переподготовке кадров;

      3) совместная разработка научных и образовательных программ силами НИИ, университетов, колледжей и субъектов АПК;

      4) поиск потенциальных партнеров для проведения исследований или трансферта технологий в целях удовлетворения потребностей бизнес-структур;

      5) организация прямого внедрения в производство результатов исследований и трансферта технологий.

      В целях повышения эффективности использования государственных средств и стабильности деятельности своих заемщиков, в рамках нефинансовых мер поддержки АКК будет оказывать информационную, консультационную, методологическую и образовательную поддержку субъектам АПК и финансовым институтам, как часть мер по повышению институциональной зрелости финансовых институтов и субъектов АПК.

      АКК проведет поэтапную переориентацию части деятельности филиалов АКК в формат Центров поддержки агробизнеса в сотрудничестве с финансовыми и технологическими партнерами, инвесторами, образовательными учреждениями, международными институтами развития, ассоциациями, организациями поддержки предпринимательства.

      В частности, АКК совместно с НАО НАНОЦ, отраслевыми ассоциациями, заинтересованными субъектами АПК на базе создаваемых "умных ферм" будут внедрены обучающие программы субъектов АПК.

      Деятельность Центра поддержки агробизнеса будет направлена на:

      1) повышение отраслевых и финансовых компетенций субъектов АПК (агротехнологии, эффективные методы ведения сельского хозяйства, возможности финансирования), способствующих повышению производительности и интенсивности труда в АПК, финансовой грамотности, кредитной дисциплине, осведомленности об услугах АКК и финансовых институтов-партнеров;

      2) повышение отраслевых компетенций специалистов финансовых институтов по оценке кредитных рисков сельскохозяйственных проектов и заемщиков, оказание информационной (аналитика по потребности в кредитовании субъектов АПК и тенденций отрасли), методологической и консультационной поддержки.

**5.7 Повышение уровня технической оснащенности и интенсификации производства в АПК**

      Улучшение уровня технической оснащенности в АПК будет осуществляться за счет обеспечения доступа СХТП к новой технике через инвестиционное субсидирование и субсидирование ставок вознаграждения по кредитам/лизингу на приобретение сельскохозяйственной техники.

      Техническое обновление будет производиться в том числе путем стимулирования приобретения техники, произведенной на отечественных предприятиях. В этой связи на территории Республики Казахстан будут открываться новые производства мировых брендов.

      Новыми производствами будет обеспечиваться потребность СХТП в зерноуборочных комбайнах, тракторах средней мощности и других сельскохозяйтственных машинах и оборудований, применяемых в сельскохозяйственном производстве.

      Поддержка отечественных производств будет осуществляться путем предоставления льгот по НДС при завозе машкомплектов и последующей реализации произведенной техники.

      Сбыт произведенной продукции будет осуществляться через кредитные продукты финансовых институтов с одновременной государственной поддержкой в виде снижения процентных ставок и инвестиционных субсидий. Вовлечению частных финансовых институтов будет способствовать их фондирование АО "НУХ "Байтерек".

      Кроме того, необходимо пересмотреть требования к локализации на отечественных производствах. Локализация не должна снижать качество техники. Сложные узлы и агрегаты (двигатель, трансмиссия, электроника), несущие узлы, должны производиться согласно установленным стандартам.

      Для увеличения уровня производства и применения удобрений и гербицидов в сельскохозяйственном производстве будет продолжено их субсидирование путем установления норм субсидий в абсолютном выражении вне зависимости от страны происхождения. Кроме того, будет создана законодательная основа для субсидирования не только гербицидов, но и инсектицидов, фунгицидов и других видов пестицидов. Переход к абсолютному нормативу в тенге позволит снизить риски необоснованного повышения цен, стимулировать приобретение и расширение ассортимента применяемых удобрений и гербицидов.

      Своевременное и полное снабжение СХТП удобрениями и пестицидами в установленные агротехнологиями сроками, будет осуществляться путем создания централизованных региональных химических баз хранения с привлечением субъектов предпринимательства аграрного профиля, отечественных заводов-производителей и поставщиков.

      Кроме того, производство агрохимической продукции (в том числе расширение ассортимента удобрений отечественными производителями удобрений за счет производства сложных удобрений, жидких удобрений, микроудобрений), как приоритетный сектор будет обеспечено системными и адресными мерами государственной поддержки в рамках ГПИИР, включая привлечение иностранных инвесторов, модернизацию действующих предприятий и активизацию НИОКР с целью освоения передовых агрохимических технологий.

**5.8 Повышение качества государственных услуг и обеспечение внедрения цифровых технологий в АПК**

      Сноска. Подраздел 5.8 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

**Повышение качества оказания государственных услуг**

      Для повышения эффективности качественного оказания государственных услуг в сфере сельского хозяйства, водных, лесных, рыбных и земельных ресурсов, охотничьих хозяйств будут предприняты следующие меры:

      1) совершенствование нормативного регулирования оказания государственных услуг;

      2) оптимизация реестра государственных услуг в сфере сельского хозяйства;

      3) оптимизация государственных услуг в сферах сельского хозяйства, лесных, рыбных и земельных ресурсов, охотничьих хозяйств и перевод их в электронный формат;

      4) широкое вовлечение IT компаний в процесс автоматизации государственных услуг по механизмам государственных закупок, государственно-частного партнерства, сервисной модели информатизации и так далее.

      Благодаря указанным мерам будут обеспечены:

      1) упрощение получения государственных услуг;

      2) повышение прозрачности и оперативности оказания государственных услуг;

      3) снижение административных барьеров при экспорте продукции.

**Цифровизация АПК**

      Будет продолжена работа по внедрению информационных технологий и цифровизации в отрасли сельского хозяйства.

**Автоматизация процессов**

      Автоматизацией будут охвачены следующие процессы:

      1) субсидирование и другие меры государственной поддержки;

      2) прослеживаемость животноводческой и растениеводческой продукции;

      3) торговля в АПК;

      4) мониторинг оборота рыбы и рыбной продукции;

      5) мониторинг и учет водных ресурсов;

      6) учет сельскохозяйственной техники;

      7) мониторинг и учет лесного фонда, охотничьих хозяйств;

      8) мониторинг и учет земельных ресурсов;

      9) учет зерновых расписок;

      10) кредитование СХТП;

      11) страхование СХТП.

      Направления "прослеживаемость животноводческой и растениеводческой продукции" и "торговля в АПК" предусмотрены в Государственной программе "Цифровой Казахстан".

      Будут продолжены работы в рамках цифровой повестки ЕАЭС и интеграции с информационными системами государств-членов ЕАЭС.

      Финансирование автоматизации процессов будет осуществляться в рамках механизмов государственно-частного партнерства, сервисной модели информатизации, государственных закупок и других.

      Благодаря указанным мерам будут обеспечены:

      1) прозрачность процессов в отрасли сельского хозяйства;

      2) создание предпосылок для экспорта переработанной продукции сельского хозяйства.

**Внедрение элементов точного земледелия и SMART-ферм**

**(умных ферм)**

      Будет продолжена работа по внедрению элементов точного земледелия и SMART-ферм по всем регионам РК, отдельные элементы которых уже сейчас внедряются на базе некоторых хозяйств.

      СХТП получат возможность принимать решение на основании массива данных, поступающих в режиме реального времени, о состоянии посевов, влаги, питательных элементов, азота, калия, фосфора, вредителей, вероятности осадков. При этом внедрение элементов точного земледелия будет осуществляться в комплексе с приобретением новой сельскохозяйственной техники, выполнением агротехнологий и по мере готовности фермеров. К таким элементам относятся: электронные карты полей, точные метеоданные, сенсоры и датчики, космомониторинг и другие.

      Внедрение SMART-ферм позволит осуществлять мониторинг поголовья и управление стадом животных, обеспечить автономное управление теплицей, вести учет и анализ расходов онлайн, для повышения урожайности и производительности труда в секторе.

      Финансирование вышеперечисленных проектов будет осуществляться субъектами АПК, инвестором, и, при необходимости, государством в рамках механизма государственно-частного партнерства, сервисной модели информатизации, государственных закупок и других.

      Мероприятие по внедрению элементов "точного земледелия" в ряде фермерских хозяйств, включая применение метеорологических станций, предусмотрено в Государственной программе "Цифровой Казахстан".

      В рамках указанных задач уполномоченным органом в сфере информатизации будет проводиться работа по обеспечению связью и широкополосным доступом к сети Интернет СХТП согласно мероприятиям, предусмотренным Государственной программой "Цифровой Казахстан".

      Благодаря указанным мерам будут обеспечены:

      1) повышение производительности труда, урожайности и снижение себестоимости продукции;

      2) создание предпосылок для экспорта продукции сельского хозяйства.

**Организация внедрения проектов**

      Для организации автоматизации государственных услуг, процессов и внедрения элементов точного земледелия и SMART-ферм будет применен проектный подход с формированием проектной инфраструктуры "Е-АПК", состоящей из совета, экспертного совета, офиса цифровизации и ситуационного центра.

      На заседании Управляющего комитета будут рассматриваться результаты анализа и выноситься для защиты проекты по цифровизации АПК.

      Экспертный совет состоящий из представителей и технических специалистов ИТ-организаций (АО "Национальный инфокоммуникационный холдинг "Зерде", АО "Национальные информационные технологии", ИТ-бизнес и другие), будет осуществлять экспертную и техническую оценку целесообразности проектов.

      Управление проектами в сфере цифровизации будет осуществляться через офис цифровизации.

      В указанный офис будет вовлекаться ИТ-бизнес для реализации задач по автоматизации процессов и государственных услуг, а также цифровизации АПК.

      С целью обеспечения компетенции высокого уровня в проектный офис будут привлечены консультанты и эксперты путем закупки консалтинговых и консультационных услуг.

      При этом, для реализации цифровых решений будут также привлечены ИТ-аналитики, эксперты и разработчики по ИТ-решениям.

      Для этих целей в каждом подведомственном учреждении и предприятии уполномоченного органа в сельском хозяйстве будут открыты подразделения по информационным технологиям, куда будут приняты ИТ-аналитики и разработчики для анализа и автоматизации внутренних процессов на постоянной основе при каждом изменении процессов. При этом, будет предусмотрена рыночная оплата труда.

      Для организации мониторинга и управления проектами будет использоваться программное обеспечение по управлению проектами на аутсорсинге путем закупки услуг по доступу к соответствующей системе.

      Для принятия управленческих решений в создаваемый ситуационный центр будет передаваться информация по всем реализуемым и внедряемым проектам в сфере цифровизации АПК, а также информация с информационных систем государства и ИТ-бизнеса, участвующих в цифровизации АПК.

**5.9 Повышение уровня удовлетворенности условиями жизни населения, проживающего в сельской местности**

      Сноска. Подраздел 5.9 с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

      Для полноценного и эффективного функционирования сельских территорий обязательным условием является:

      1) соответствующие инженерные коммуникации;

      2) наличие соответствующих объектов социально-бытовых услуг;

      3) близость пунктов для транспортной связи;

      4) источники электроэнергии, газоснабжения и другие.

      Таким образом, обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой. Ее решение возможно при выполнении следующих задач:

      1) развитие экономической деятельности в сельской местности, в том числе несельскохозяйственного бизнеса;

      2) строительство, ремонт и реконструкция объектов социальной и инженерной инфраструктуры;

      3) выделение средств на приобретение жилья, льготная ипотека;

      4) преодоление межведомственной разобщенности и усиление координации между центральными исполнительными, МИО, неправительственными организациями и бизнесом в управлении сельскими территориями;

      5) стимулирование территориальной мобильности трудовых ресурсов через содействие в добровольном переселении граждан из трудоизбыточных регионов в трудодефицитные регионы;

      6) создание условий для сохранения и устойчивого использования биоресурсов.

      Для развития экономических центров роста в сельской местности государственная поддержка будет направлена на развитие инфраструктуры жизнеобеспечения, прежде всего на опорные СНП и села с высоким потенциалом социально-экономического развития.

      Меры по развитию социальной, инженерной и другой инфраструктуры сельских территорий, а также предоставлению льготной ипотеки будут предусмотрены в рамках действующих программных документов:

      1) Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық";

      2) Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан;

      3) Государственной программы "Цифровой Казахстан";

      4) Государственной программы жилищного строительства "Нұрлы жер";

      5) Государственной программы развития регионов до 2025 года;

      6) Программ развития территорий и других.

      Основные подходы по достижению вышеуказанных мер будут прорабатываться в рамках смежных с АПК подпрограмм, разрабатываемых центральными государственными органами согласно компетенции в соответствии с принципами проектного управления и утверждаемых управляющим советом.

      При этом решения по направлениям смежных с АПК подпрограмм и сроки разработки будут устанавливаться управляющим советом и отражены в плане управления Госпрограммой.

      Комплексный подход в развитии сельских территорий позволит повысить уровень и сократить разрыв в качестве жизни сельского и городского населения. В конечном итоге будут созданы условия для привлечения в сельскохозяйственное производство молодых, высококвалифицированных кадров и повышения производительности труда в АПК.

**Управление реализацией Госпрограммы**

      В современных условиях выполнение мероприятий по реализации государственных программ государственные органами осуществляется в рамках иерархических структур и текущих функций, что приводит к недостаточной эффективности реализации программ.

      Главой Государства в Послании народу Казахстана от 14 декабря 2012 года отмечено что "необходимо внедрять современные инструменты менеджмента и принципы корпоративного управления в государственном секторе".

      В связи с этим, в целях достижения результатов Госпрограммы по приоритетным отраслям АПК будет применен проектный подход в соответствии со стандартом ISO 21500. Внедрение проектного подхода в управление реализацией Госпрограммы в МСХ будет пилотным.

      Для этого путем последовательной декомпозиции на основе ключевых показателей и мероприятий, включенных в настоящую Госпрограмму на период до 2021 года, в соответствии со стандартами проектного управления будут разработаны:

      1) инвестиционные программы с периодом реализации 10 и более лет в качестве первого этапа их реализации (мясное и молочное животноводство, птицеводство, свиноводство, развитие орошаемого земледелия, интенсивное садоводство, сахарная отрасль и другие);

      2) смежные с АПК подпрограммы (агрохимия, сельскохозяйственное машиностроение, цифровизация, налогообложение, техническое регулирование, поддержка экспорта, энергетика, транспорт и логистика, развитие сельских территорий, включая образование, здравоохранение, культуру и спорт, туризм, экологию, связь и коммуникации и формирование положительного имиджа работников сельского хозяйства и другие);

      3) программы развития АПК в регионах, включающие задачи и мероприятия, предусмотренные инвестиционными программами и смежными с АПК подпрограммами, с учетом специфики соответствующего региона.

      Проектный подход к реализации Госпрограммы предусматривает формирование проектной инфраструктуры, состоящей на республиканском уровне из управляющего совета Госпрограммы, экспертного совета Госпрограммы, офиса управления Госпрограммой и ситуационного центра, а также из управляющих комитетов региональных программ АПК, региональных экспертных советов на региональном уровне.

      В соответствии со стандартами проектного управления разрабатываются управляющие документы: устав программы/подпрограммы, план управления программой/подпрограммой.

      Офис управления Госпрограммой будет синхронизирован с действующими штабами внедрения проектного подхода в государственных органах и региональными штабами внедрения в акиматах областей городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента.

**Диаграмма 21. Система проектного управления**



      Для координации реализации Госпрограммы будет создан управляющий Совет Госпрограммы (далее – Совет), возглавляемый   
Заместителем Премьер-Министра Республики Казахстан, курирующим вопросы сельского хозяйства. В состав Совета будут входить первые руководители заинтересованных центральных и местных исполнительных органов, а также организации.

      Управление реализацией Госпрограммы будет осуществляться офисом управления Госпрограммой МСХ.

      Для обеспечения экспертного и консультационно-методического сопровождения процесса принятия решений Совет формирует экспертный совет.

      Будет обеспечено методологическое сопровождение и обучение проектного персонала Госпрограммы.

      6. Необходимые ресурсы**, млн. тенге**

      Сноска. Подраздел 6 в редакции постановления Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| По годам | Всего | Республиканский бюджет | Местный бюджет | Другие источники |
| 2017 г. | 372 770 | 232 492 | 140 277 | 0 |
| 2018 г. | 454 439 | 261 938 | 150 134 | 42 367 |
| 2019 г. | 507 630 | 290 621 | 156 743 | 60 266 |
| 2020 г. | 745 559 | 468 733 | 200 596 | 76 530 |
| 2021 г. | 866 750 | 576 006 | 202 113 | 88 631 |
| Итого: | 2 947 148 | 1 829 491 | 849 863 | 267 794 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**План мероприятий**  
**по реализации Государственной программы развития**  
**агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы**

      Сноска. Приложение 1 в редакции постановления Правительства РК от 05.01.2020 № 1; с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 28.12.2020 № 898 (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | Единица измерения | Форма завершения | Сроки исполнения | Ответственные за исполнение | В том числе по годам, млн.тенге | | | | | | Источники финансирования | Код бюджетной программы |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| **Цель:**  **В** **реализацию** **Послания** **Главы** **государства** **народу** **Казахстана** **от** **10** **января** **2018** **года** **"Новые** **возможности** **развития** **в** **условиях** **четвертой** **промышленной** **революции"** **увеличение** **в** **течение** **5** **лет** **производительности** **труда** **в** **АПК** **и** **экспорта** **переработанной** **сельскохозяйственной** **продукции** **как** **минимум** **в** **2,5** **раза** **по** **сравнению** **с** **2017** **годом.**  **Повышение** **конкурентоспособности** **отрасли** **АПК** **путем** **увеличения** **производительности** **труда** **с** **1,2** **млн.** **тенге** **на** **1** **занятого** **в** **сельском** **хозяйстве** **в** **2015** **году** **до** **3,7** **млн.** **тенге** **к** **2021** **году,** **а** **также** **экспорта** **переработанной** **продукции** **с** **945,1** **млн.** **долларов** **США** **в** **2015** **году** **до** **2** **400** **млн.** **долларов** **США** **в** **2021** **году.** | | | | | | | | | | | | | |
| **Целевые** **индикаторы** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Индекс производительности труда в сельском хозяйстве к уровню 2015 года | **%** |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 112 | 118 | 196 | 228 | 267 |  |  |  |
| 2 | Индекс физического объема валовой продукции (услуг) сельского хозяйства к уровню 2015 года | **%** |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 108 | 113 | 154,2 | 170,5 | 190,2 |  |  |  |
| 3 | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве к уровню 2015 года | % |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 159 | 185 | 304 | 395,3 | 516 |  |  |  |
| 4 | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в производстве продуктов питания к уровню 2015 года | % |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 102 | 122 | 185,2 | 204,5 | 221,9 |  |  |  |
| 5 | Объем импорта продовольственных товаров | млн. долл. США |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 2 466 | 2 377 | 2 288 | 2 196 | 2 105 |  |  |  |
| 6 | Объем воды в системах водоснабжения в промышленности: |  |  |  | МЭГПР, МИИР |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1. | повторное водоснабжение | куб. км |  |  | 0,70 | 0,71 | 0,73 | 0,75 | 0,77 |  |  |  |
| 6.2. | оборотное водоснабжение | куб. км |  |  | 7,33 | 7,38 | 7,46 | 7,54 | 7,62 |  |  |  |
| 7 | Объем экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции | млн. долл. США |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 1 081,0 | 1 150,0 | 1 270,0 | 1 650,0 | 2 400, 0 |  |  |  |
| 8 | Расход воды на орошение | куб. м/га |  |  | МЭГПР, МСХ, акиматы областей | 8 608 | 8 223 | 7 873 | 7 548 | 7 348 |  |  |  |
| **Задача** **1:** **Обеспечение** **продовольственной** **безопасности** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| Продовольственная независимость – приоритетные направления | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Объем молока-сырья, поступившего на переработку | % |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 30 | 31 | 32 | 33 | 37 |  |  |  |
| 2 | Объем производства мяса птицы | тыс. тонн |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 187 | 230 | 268 | 286 | 298 |  |  |  |
| 3 | Объем производства продуктов аквакультуры в организованных хозяйствах | тонн |  |  | МЭГПР, МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 2 776 | 2 290 | 2 947 | 3 954 | 5 000 |  |  |  |
| 4 | Объем производства плодово-ягодных культур и винограда в организованных хозяйствах | тыс. тонн |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 202,5 | 205 | 210 | 215 | 220 |  |  |  |
| 5 | Объем производства сахара из сырья, произведенного в Казахстане | тыс. тонн |  |  | МСХ, МИИР, акиматы областей | 48,1 | 59 | 78 | 97 | 121 |  |  |  |
| Физическая доступность продовольствия | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Уровень удовлетворенности качеством питьевой воды населения, проживающего в сельской местности | % |  |  | МИИР, МЭГПР, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 58,7 | 60 | 61 | 62 | 64 |  |  |  |
| 7 | Прирост плодо-/овоще-/ картофелехранилищ | тыс. тонн |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  | 100 | 100 |  |  |  |
| Экономическая доступность | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Индекс физического объема оптовой торговли продовольственными товарами | % |  |  | МСХ, МТИ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 106 | 113 | 118 | 123 | 129 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Разработка и производство телевизионного циклового ток-шоу/программы о сельскохозяйственной сфере, хронометражем не менее 30 мин, 30 выпусков, с последующим размещением на одном из республиканских каналов | млн. тенге | эфирная справка | ежегодно, апрель-ноябрь 2019 – 2021 годов | МСХ, МИОР |  |  | 138 |  |  | 138 | РБ\* | 001 |
| 2 | Разработка и внедрение спецпроектов в формате отдельных рубрик с публикациями один раз в две недели по сельскохозяйственной тематике на рейтинговых интернет порталах. (3 спец проекта, по 15 публикаций) | млн. тенге | отчет | ежегодно, апрель-ноябрь 2019 – 2021 годов | МСХ, МИОР |  |  | 65 |  |  | 65 | РБ\* | 001 |
| 3 | Создание и продвижение страниц единого имиджевого проекта в рамках программы развития АПК, в социальных сетях Facebook, Instagram, Youtube. Создание уникального фото, видео, текстового контента и рекламного продвижения страниц. | млн. тенге | SMM стратегия, контент план, отчет с указанием публикаций и статистики по целевым показателям | ежегодно, апрель-ноябрь 2019 – 2021 годов | МСХ, МИОР |  |  | 35 |  |  | 35 | РБ\* | 001 |
| 4 | Рекламное продвижение в сети интернет инициатив в рамках программы развития АПК (контекстная реклама, реклама в социальных сетях, playable ads, баннерная реклама) | млн. тенге | рекламно-медийная стратегия, медиа-план размещений, отчет с указанием примеров размещения и статистикой по ключевым показателям | ежегодно, апрель-ноябрь 2019 – 2021 годов | МСХ, МИОР |  |  | 46 |  |  | 46 | РБ\* | 001 |
| 5 | Обеспечение размещения видеоконтента (рекламных роликов, видеодайджестов, инфографик, новостных сюжетов) на республиканских и региональных телевизионных каналах (40 видеоматериалов, 1-1.5 минуты, 20 раз в прайм тайм) | млн. тенге | эфирная справка | ежегодно, апрель-ноябрь 2019 – 2021 годов | МСХ, МИОР |  |  | 150 |  |  | 150 | РБ\* | 001 |
| 6 | Информирование и PR продвижение мероприятий в рамках Госпрограммы развития АПК на 2017-2021 годы | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ, МИОР |  |  |  | 297 | 313 | 610 | РБ\* | 001 |
| 7 | Заключение соглашения (меморандума) между МСХ и акиматами областей по вопросу диверсификации структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур |  | Соглашения (меморандумы) | ежегодно май 2020 – 2021 годов | МСХ, акиматы областей | не требуются | | | | | |  |  |
| **Задача** **2:** **Повышение** **доступности** **финансирования** **для** **субъектов** **АПК** **и** **обеспечение** **оптимальных** **режимов** **налогообложения** **субъектов** **АПК** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Объем негосударственных кредитных средств, привлеченных в АПК за счет мер по повышению доступности кредитов и лизинга\*\* | млн. тенге |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 99 943 | 109 257 | 259 947 | 535 275 | 882 354 |  |  |  |
| 2 | Объем привлеченных инвестиций за счет инвестиционных субсидий\*\* | млн. тенге |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 298 314,6 | 350 060 | 340 806 | 570 002 | 751 286 |  |  |  |
| 3 | Привлечение прямых иностранных инвестиций в АПК | млн. долл.США |  |  | МСХ, акиматы областей, гг. Нур-Султан, Алматы и Шымкент | 27,5 | 12,1 | 13,9 | 40 | 50 |  |  |  |
| 4 | Доля государственных расходов, направляемых на поддержку производства и переработки говядины, которые способствуют "зеленому росту" и устойчивости в мясном секторе | % |  | Акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, МСХ, МФ |  |  |  |  | 22,5 | 22,5\*\*\* |  |  |  |
| 5 | Количество малых и средних фермерских хозяйств, участвующих в программе "Сыбага" и продающих бычков откормочным площадкам | ед. | отчетные данные МСХ | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  |  | 5000 | 5 000 |  |  |  |
| примечание:\*\*\* реализация задач, предусмотренных проектом Всемирного Банка на 2022-2025 годы, будет отражена в рамках утверждения структурных программных документов по развитию АПК на следующий период. | | | | | | | | | | | | | |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 8. | Принятие проекта Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования агропромышленного комплекса" |  | Закон Республики Казахстан | декабрь 2019 года | МСХ, заинтересованные ГО, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 9. | Разработка и утверждение Правил субсидирования на повышение продуктивности и качества продукции аквакультуры |  | приказ МСХ | июль 2017 года | МСХ, акиматы областей, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 10. | Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно, 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 17 374 | 10 328 | 52 661 | 70 416 | 72 402 | 223 181 | МБ\* | 020 |
| 11. | Субсидирование стоимости затрат на возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей и города Нур-Султана | 2 156 |  |  |  |  | 2 156 | МБ | 048 |
| 12. | Субсидирование стоимости затрат на закладку и выращивание (в том числе восстановление) многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда (яблони сорта "Апорт") | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы Алматинской, Жамбылской, Туркестанской областей и города Алматы | 339 | 383 |  |  |  | 722 | МБ | 016 |
| 13 | Субсидирование стоимости минеральных удобрений (за исключением органических) | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 17 549 | 16 960 |  |  |  | 34 509 | МБ | 047 |
| 14. | Удешевление сельскохозяйственным товаропроизводителям стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов), предназначенных для проведения обработки против вредных и особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоностности, карантинных объектов | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно до 31 декабря включительно | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 26 271 | 18 952 |  |  |  | 45 223 | МБ | 041 |
|  |  |  | 2 049 | 2 049 | 4 098 | ЦТТ из РБ | 255-106 |
| 15. | Возмещение физическим и юридическим лицам затрат на закладку и выращивание уничтоженных плодово-ягодных культур, зараженных бактериальным ожогом плодовых | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно до 31 декабря включительно | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  | 147 | 147 | 293 | ЦТТ из РБ | 255-113 |
| 16. | Субсидирование стоимости затрат на экспертизу качества хлопка-волокна, хлопка-сырца | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акимат Туркестанской области | 72 | 72 |  |  |  | 144 | МБ | 017 |
| 17. | Субсидирование поддержки семеноводства | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 8 504 | 13 763 |  |  |  | 22 267 | МБ | 002 |
| 18. | Субсидирование стоимости услуг по подаче воды сельскохозяйственным товаропроизводителям | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  | 1 649 | 1 610 | 3 259 | МБ | 014 |
| 19. | Кредитование субъектов АПК на проведение весенне-полевых и уборочных работ | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | АО "НУХ "Байтерек" (по согласованию), АО "АКК" (по согласованию) | 60 000 | 60 000 | 60 000 | 70 000 | 70 000 | 320 000 | РБ\* | 262 |
| 20. | Субсидирование стоимости затрат на развитие племенного животноводства и повышение продуктивности и качества продукции животноводства, в т.ч. расходов, направляемых на поддержку производства и переработки говядины | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 65 107 | 68 998 | 73 139 | 94 653,1 | 96 573,6 | 398 471 | МБ\* | 255-053 |
| 21. | Субсидирование повышения продуктивности и качества продукции аквакультуры | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 0 |  |  | 553,9 | 576,5 | 1 130,4 | МБ |  |
| 22. | Субсидирование заготовительным организациям в сфере АПК суммы НДС, уплаченной в бюджет, в пределах исчисленного НДС | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 474 | 766 | 2 000 | 1 499 | 1 499 | 6 238 | ЦТТ из РБ\* | 265-100 |
| 23. | Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сырья для производства продуктов ее глубокой переработки, в т.ч. сухого молока, сливочного масла и сыров | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей | 2 870 | 3 131 | 3 035 | 6 650,5 | 6 799,2 | 22 486 | МБ\* | 057 |
| 24. | Разработка проекта Закона Республики Казахстан "Об аграрных расписках" |  | Концепция проекта Закона Республики Казахстан и вынесение ее на МВК | декабрь 2019 года | МСХ, МНЭ, МФ, НБ (по согласованию), АО "НУХ "Байтерек" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 25. | Совершенствование законодательства Республики Казахстан в сфере развития кредитных товариществ |  | Концепция проекта Закона Республики Казахстан и вынесение ее на МВК | декабрь 2019 года | МСХ, НБ (по согласованию), МНЭ, МФ, АО "НУХ "Байтерек" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 26. | Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области агрострахования |  | Концепция проекта Закона Республики Казахстан и вынесение ее на МВК | декабрь 2019 года | МСХ, МНЭ, МФ, НБ (по согласованию), АО "НУХ "Байтерек" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 27. | Субсидирование страховых премий | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | МСХ, АО "ФФПСХ" (по согласованию) |  |  |  | 4 920 | 5 365 | 10 285 | РБ | 250-108 |
| 28. | Внесение дополнения в приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 16 апреля 2015 года № 4-1/339 "Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к деятельности по оказанию услуг по складской деятельности с выпуском зерновых расписок, и перечня документов, подтверждающих соответствие им" |  | приказ МСХ | декабрь 2020 года | МСХ, МИИР, МНЭ, НПП "Атамекен" (по согласованию), АО "Информационно-учетный центр" (по согласованию), | не требуются | | | | | |  |  |
| 29. | Внесение изменений и дополнений в приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 февраля 2017 года № 50 "Об утверждении Правил субсидирования ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования на приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники" |  | приказ МСХ | июль 2018 года | МСХ, МФ, МНЭ, МИР, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 30 | Внесение изменений и дополнений в приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 9-1/71 "Об утверждении Правил субсидирования в рамках гарантирования и страхования займов субъектов агропромышленного комплекса" |  | приказ МСХ | ноябрь 2018 года | МСХ, МФ, МНЭ, МИР, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 31. | Внесение изменений в приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 февраля 2017 года № 48 "Об утверждении Правил субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях" |  | приказ МСХ | июль 2018 года | МСХ, МФ, МНЭ, МИР, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 31-1. | Внесение изменений в приказ и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 июля 2018 года № 317 "Об утверждении Правил субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях" в соответствии с принципами "зеленого роста" и устойчивости в мясном секторе в рамках займа Всемирного Банка |  | приказ МСХ | август  2021 | МСХ, МФ, МНЭ, МИИР, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 32. | Увеличение уставного капитала АО "НУХ "Байтерек" для реализации приоритетных целей и задач Государственной программы | млн. тенге | решение РБК | июль  2018 года | МСХ, МФ, МНЭ, акиматы областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента,  АО "НУХ "Байтерек"  (по согласованию) |  | 52 880 | 64 000 | 74 000 | 96 000 | 228800 | РБ\* | 258 |
| 33. | Проработка вопроса создания новых и привлечения инвесторов в действующие инвестиционные фонды |  | информация в МСХ | ежегодно 20 декабря | АО "НУХ "Байтерек"  (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 34. | Субсидирование по возмещению части расходов, понесенных субъектами АПК, при инвестиционных вложениях, в т.ч. расходов, направляемых на поддержку производства и переработки говядины | млн тенге | информация в МСХ | каждые полгода | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 76 225 | 75 676 | 66 531 | 134 728 | 186 157 | 539 317 | ЦТТ из РБ\* | 250-102 |
| 35. | Субсидирование процентной ставки по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов АПК | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 14 003 | 15 077 | 10 465 | 7 701 | 5 017 | 52 263 | ЦТТ из РБ\* | 250 |
| 36. | Субсидирование ставок вознаграждения при кредитовании субъектов АПК, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования, в т.ч. расходов, направляемых на поддержку производства и переработки говядины | млн тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 15 609 | 21 306 | 43 120 | 66 072 | 97514 | 243 621 | ЦТТ из РБ\* | 250-106 |
| 37. | Субсидирование купонного вознаграждения по облигациям | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акимат города Нур-Султана |  |  |  | 33 169 | 33 169 | 66 338 | ЦТТ из РБ\* | 250 |
| 38. | Субсидирование в рамках гарантирования и страхования займов субъектов АПК | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 0 | 0 | 450 | 806 | 1074 | 2 330 | ЦТТ из РБ\* | 250 |
| 39. | Субсидирование затрат ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов на проведение внутреннего аудита сельскохозяйственных кооперативов | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 27 | 287 | 301 | 311 | 322 | 1 248 | МБ\* | 59 |
| 40. | Внесение изменений и дополнений в приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 января 2017 года № 30 "Об утверждении Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства" |  | приказ МСХ | март 2020 года | МСХ, МФ, МНЭ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 40-1. | Внесение изменений и дополнений в приказ Министра сельского хозяйства  Республики Казахстан от 15 марта 2019 года № 108 "Об утверждении Правил субсидирования развития племенного животноводства,  повышения продуктивности и качества продукции животноводства" в соответствии с принципами "зеленого роста" и устойчивости в мясном секторе в рамках займа Всемирного Банка |  | приказ МСХ | 2021 | МСХ, МФ, МНЭ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 41. | Внесение изменений и дополнений в приказ исполняющего обязанности Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 4-3/177 "Об утверждении Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур и стоимости затрат на возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте" |  | приказ МСХ | март 2019 года | МСХ, МФ, МНЭ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 42. | Проработка вопроса по созданию единого оператора в лице системообразующей организации с развитой инфраструктурой и филиальной сетью, представленной во всех областях страны, городах Нур-Султане и Алматы по некоторым видам субсидирования |  | предложения в Правительство Республики Казахстан | ноябрь 2018 года | МСХ, МНЭ, акиматы областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 43. | Проработка вопроса выделения сенокосов ЛПХ и фермерским хозяйствам для заготовки кормов, а также реализации базовыми хозяйствами (ТОО, К/Х и др.) для ЛПХ и фермерским хозяйствам сена, соломы и зернофуража |  | информация в МСХ | июнь 2020 – 2021 годов | акиматы областей | не требуются | | | | | |  |  |
| 44. | Исключена постановлением Правительства РК от 28.12.2020 № 898 (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования). | | | | | | | | | | | | |
| 45. | Проработка вопроса по внесению изменений в Налоговый кодекс в части введения единого аграрного налога |  | предложения в Правительство Республики Казахстан | второе полугодие 2019 года | МНЭ, МФ, МСХ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| **Задача** **3:** **Повышение** **эффективности** **использования** **земельных** **ресурсов** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Обеспеченность обновленными данными государственного земельного кадастра для рационального использования земельных ресурсов | % от площади, подлежащей обследованию, с нарастанием |  |  | МСХ, МЦРИАП, акиматы областей | 17,4 | 19,7 | 22,1 | 24,6 | 27,5 |  |  |  |
| 2 | Площадь сельскохозяйственных угодий, охваченных почвенным обследованием | тыс. га |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 4 500 | 7 000 | 7 100 | 7 200 | 7 200 |  |  |  |
| 3 | Площадь сельскохозяйственных угодий, охваченных геоботаническим обследованием | тыс. га |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 3 800 | 7 300 | 7 300 | 7 300 | 7 300 |  |  |  |
| 4 | Площадь сельскохозяйственных угодий, охваченных определением балла бонитета | тыс. га |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 3 000 | 4 081 | 5 500 | 7 500 | 7 500 |  |  |  |
| 5 | Площадь созданных почвенных карт в электронном виде | тыс. га |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 4 500 | 7 000 | 7 100 | 7 200 | 7 200 |  |  |  |
| 6 | Площадь созданных геоботанических карт в электронном виде | тыс. га |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 3 800 | 7 300 | 7 300 | 7 300 | 7 300 |  |  |  |
| 7 | Площадь пахотных земель, охваченных агрохимическим обследованием | млн. га |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |  |  |  |
| 8 | Площадь земель, охваченных аэросъемкой | тыс. га |  |  | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) | 4 869 | 4 869 | 7 752 | 2 113 | 20 189 |  |  |  |
| 9 | Площадь земель, охваченных дешифрированием сельскохозяйственных контуров и объектов на аэроснимках и фотопланах | тыс. га |  |  | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) | 3 724 | 9 137 | 17 873 | 5 801 | 85 84,5 |  |  |  |
| 10 | Площадь земель, охваченных цифровыми сельскохозяйственными картами территории Республики Казахстан с фотоизображением местности на основе аэросъемки | тыс. га |  |  | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) | 5 859 | 5 859 | 5 182 | 17 873 | 5 801 |  |  |  |
| 11 | Площадь водообеспеченных земель регулярного орошения | тыс. га |  |  | МЭГПР, МСХ, акиматы областей | 1 415 | 1 480 | 1 604 | 1 791 | 2 010 |  |  |  |
| 12 | Площадь водообеспеченных земель лиманного орошения | тыс. га |  |  | МЭГПР, МСХ, акиматы областей | 239 | 239 | 304 | 412 | 597 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 46. | Проведение почвенного обследования сельскохозяйственных угодий | млн. тенге | дело, включающее очерк, почвенную карту, картограмму категорий и классов земель | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 1 397 | 2 325 | 2 500 | 2 624 | 2 715 | 11 561 | РБ\* | 259/100 |
| 47. | Проведение геоботанического обследования сельскохозяйственных угодий | млн. тенге | дело, включающее очерк, карту типов кормовых угодий, картограмму культур технического состояния | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 325 | 669 | 709 | 733 | 758 | 3 194 | РБ\* | 259/100 |
| 48. | Определение бонитета почв на сельскохозяйственных угодиях | млн. тенге | дело, включающее пояснительную записку, картограмму категорий и классов земель | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 1 084 | 1 578 | 2 254 | 3 182 | 3 293 | 11 391 | РБ\* | 259/100 |
| 49. | Создание электронных земельно-кадастровых карт учетных кварталов на землях городов и сельских населенных пунктов | млн. тенге | карта, ведомость координат в электронном виде | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 198 | 423 | 449 | 464 | 481 | 2 015 | РБ\* | 259/100 |
| 50. | Создание почвенных карт в электронном виде | млн. тенге | цифровая почвенная карта, легенда к почвенной карте | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 101 | 168 | 181 | 190 | 197 | 837 | РБ\* | 259/100 |
| 51. | Создание геоботанических карт в электронном виде | млн. тенге | цифровая геоботаническая карта, легенда к геоботанической карте | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 26 | 54 | 57 | 59 | 61 | 257 | РБ\* | 259/100 |
| 52. | Отчет о проведении мониторинга плодородия и химического состава почв |  | отчет в МСХ | ежегодно до 15 марта года, следующего за отчетным | ГУ "РНМЦАС" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 53. | Проведение аэросъемки | млн. тенге | аэроснимки | декабрь 2019 – 2021 годов | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) |  |  | 96 | 27 | 269 | 392 | РБ\* | 259/100 |
| 54. | Проведение дешифрирования сельскохозяйственных контуров и объектов на аэроснимках и фотопланах | млн. тенге | материалы дешифрирования сельскохозяйственных контуров и объектов на аэроснимках и фотопланах | декабрь 2019 – 2021 годов | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) |  |  | 701 | 684 | 383 | 1 768 | РБ\* | 259/100 |
| 55. | Создание цифровых сельскохозяйственных карт территории Республики Казахстан с фотоизображением местности на основе аэросъемки | тыс. тенге | цифровая сельскохозяйственная карта | декабрь 2019 – 2021 годов | МСХ, РГП "ГИСХАГИ" (по согласованию) |  |  | 230 | 709 | 434 | 1 373 | РБ\* | 259/100 |
| 56. | Проведение торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков или права аренды земельных участков в электронном виде |  | информация в МСХ | декабрь 2018 – 2021 годов | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента МСХ, МФ | не требуются | | | | | |  |  |
| 57. | Применение экономических мер к землепользователям и собственникам за неиспользование сельскохозяйственных земель |  | информация в МСХ | декабрь 2018 – 2021 годов | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента МСХ, МФ | не требуются | | | | | |  |  |
| 58. | Реконструкция и модернизация гидромелиоративных систем востребованных орошаемых земель, из них: | млн тенге | акты приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР, МФ, МНЭ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | сумма займа МФО | млн тенге |  |  |  | 0 | 36 198 | 50 994 | 68 419 | 83779 | 239391 | МФО |  |
|  | средства  хозяйствующих  субъектов | млн тенге |  |  |  |  |  |  | 1000 | 1432 | 2432 | средства  хозяйствующих  субъектов |  |
|  | софинансирование из РБ | млн тенге |  |  |  | 539 | 4 037 | 6 311 | 7 977 | 10 225 | 29 089 | РБ\* | 241 |
|  | РБ (пополнение уставного капитала), в том числе: | млн тенге |  |  |  |  |  | 1 383 | 7 548 | 8 649 | 17 579 | РБ\* | 241 |
|  | а) регулярного орошения, из них: | млн тенге |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | сумма займа МФО | млн тенге |  |  |  | 0 | 36 198 | 50 994 | 68 419 | 83779 | 239391 | МФО |  |
|  | средства  хозяйствующих  субъектов | млн тенге |  |  |  |  |  |  | 1000 | 1432 | 2432 | средства  хозяйствующих  субъектов |  |
|  | софинансирование из РБ | млн тенге |  |  |  | 539 | 4 037 | 6 311 | 7 977 | 10 225 | 29 089 | РБ\* | 241 |
|  | б) лиманного орошения, из них: | млн тенге |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | сумма займа МФО | млн тенге |  |  |  |  |  |  |  |  |  | МФО |  |
|  | софинансирование из РБ | млн тенге |  |  |  |  |  |  |  |  |  | РБ\* | 241 |
|  | РБ (пополнение уставного капитала) | млн тенге |  |  |  |  |  | 1 383 | 7 548 | 8 649 | 17 579 | РБ\* | 241 |
| **Задача** **4:** **Повышение** **эффективности** **использования** **водных** **ресурсов** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Объем забора поверхностных водных ресурсов для нужд сельского хозяйства при регулярном орошении | куб. км |  |  | МЭГПР, акиматы областей | 12,18 | 12,17 | 12,63 | 13,52 | 14,77 |  |  |  |
| 2 | Объем забора поверхностных водных ресурсов для нужд сельского хозяйства при лиманном орошении | куб. км |  |  | МГЭПР, акиматы областей | 0,37 | 0,43 | 0,52 | 0,7 | 0,9 |  |  |  |
| 3 | Площадь орошаемых земель, на которых используются водосберегающие технологии (капельное орошение, дождевание) | тыс. га |  |  | МСХ, акиматы областей | 60 | 202 | 221 | 240 | 258 |  |  |  |
| 4 | Объем потерь при транспортировке поверхностных водных ресурсов для нужд сельского хозяйства | куб. км |  |  | МЭГПР, акиматы областей | 4,39 | 4,02 | 3,79 | 3,65 | 3,69 |  |  |  |
| 5 | Площади, засеянные под кормовые культуры | тыс. га |  |  | МСХ, акиматы областей | 3 897,5 | 4 026,8 | 4 161,9 | 4339,1 | 4443,4 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 59. | Передача гидромелиоративных систем в республиканскую собственность |  | приказ КГИП МФ | в течение 2017 – 2021 годов | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, МЭГПР | не требуются | | | | | |  |  |
| 60. | Разработка и экспертиза декларации безопасности плотины | млн. тенге | приказ об утверждении декларации безопасности плотин | в течение 2017 – 2020 годов | собственники ГТС (по согласованию) | 0 | 188 | 198 | 209 |  | 595 | средства хозяйствующих субъектов |  |
| 61. | Внесение изменений в приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 июня 2015 года № 6-3/597 "Об утверждении Правил субсидирования стоимости услуг по подаче воды сельскохозяйственным товаропроизводителям" |  | приказ МСХ | июль 2018 года | **МСХ, МНЭ, акиматы областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию)** | не требуются | | | | | |  |  |
| 62. | Реконструкция, восстановление и капитальный ремонт коллекторной сети на орошаемых землях для отвода дренажных вод, из них: | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | ежегодно, декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР, МФ, МНЭ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | сумма займа МФО | млн. тенге |  |  |  |  | 5 315 | 8 433 | 5 222 |  | 18 971 | МФО |  |
|  | софинансирование из РБ | млн. тенге |  |  |  | 30 |  | 2 277 |  |  | **2307** | РБ\* | 241 |
|  | РБ (пополнение уставного капитала) | млн. тенге |  |  |  |  |  |  |  | 1 000 | 1 000 | РБ\* | 241 |
| 63. | Реализация проекта "Усовершенствование ирригационных и дренажных систем, 2-фаза" (ПУИД-2) | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | ежегодно, декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР, МФ, МНЭ, акиматы Алматинской, Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской областей |  |  |  |  |  |  |  | 268 |
|  | сумма займа МФО | млн. тенге |  |  |  | 0 | 569 |  |  |  | 569 | МФО | 268-004 |
|  | софинансирование из РБ | млн. тенге |  |  |  | 259 | 1 328 |  |  |  | 1 587 | РБ\* | 268-016 |
| 64. | Проведение корректировки ТЭО проекта "Усовершенствование ирригационных и дренажных систем, 2-фаза" (ПУИД-2) |  | скорректированное ТЭО | 2018 – 2019 годы | МЭГПР | не требуются | | | | | |  |  |
| 65. | Разработка ТЭО проекта "Усовершенствование ирригационных и дренажных систем, 3-фаза" (ПУИД-3) | млн. тенге | утвержденное ТЭО | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 400 |  | 400 | РБ\* | 152 |
| 66. | Реализация проекта "Усовершенствование ирригационных и дренажных систем, 3-фаза" (ПУИД-3) | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  |  | 413 | 413 | РБ\* | 152-017 |
| 67. | Реконструкция аварийных водохозяйственных систем, находящихся в республиканской собственности, в том числе: | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | ежегодно, декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР | 7 675 | 5 914 | 6 555 | 22 881 | 6 825 | 49 850 | РБ\* | 241 |
| 67.1 | Реконструкция гидроузла на реке Тышкан с магистральным каналом в Панфиловском районе Алматинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 147 |  |  |  |  | 147 | РБ | 241 |
| 67.2 | Реконструкция и ремонтно-восстановительные работы водохранилищной плотины, водозаборного гидроузла и магистрального канала на реке Кызылагаш в Алматинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 1 826 | 3 812 |  |  |  | 5 637 | РБ | 241 |
| 67.3 | Реконструкция Саздинского водохранилища на реке Сазды в Актюбинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 88 |  |  |  |  | 88 | РБ | 241 |
| 67.4 | Реконструкция сооружений Чарского водохранилища с гидроузлом и магистральным каналом "Центральный" Жарминского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 1 040 | 510 |  |  |  | 1 549 | РБ | 241 |
| 67.5 | Реконструкция Уйденинского водохранилища Зайсанского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 377 | 81 |  |  |  | 457 | РБ | 241 |
| 67.6 | Реконструкция Уйденинского головного водозабора Зайсанского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 1 488 | 615 |  |  |  | 2 103 | РБ | 241 |
| 67.7 | Реконструкция гидроузла на реке Кокпектинка с магистральным каналом "Ворошиловский" Кокпектинского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 640 | 299 |  |  |  | 938 | РБ | 241 |
| 67.8 | Реконструкция гидроузла на реке Малая Буконь с магистральным каналом "Малобуконьский" Кокпектинского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 329 | 153 |  |  |  | 483 | РБ | 241 |
| 67.9 | Реконструкция гидроузла на реке Большая Буконь с магистральным каналом "Актоган" Кокпектинского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 403 | 273 |  |  |  | 675 | РБ | 241 |
| 67.10 | Реконструкция плотинного водозабора на реке Каргыба Тарбагатайского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2018 года | МСХ | 191 | 171 |  |  |  | 362 | РБ | 241 |
| 67.11 | Реконструкция головного водозаборного узла со строительством магистрального канала Какпатас Кордайского района Жамбылской области (в составе) | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 399 |  |  |  |  | 399 | РБ | 241 |
| 67.12 | Модернизация и устройство автоматизированного водоучета на береговых насосных станциях с капитальным ремонтом старого гидроузла Самаркандского водохранилища Карагандинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 78 |  |  |  |  | 78 | РБ | 241 |
| 67.13 | Реконструкция и модернизация Бесарыкского водохранилища с внедрением систем автоматизированной подачи воды в Жанакорганском районе Кызылординской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 341 |  |  |  |  | 341 | РБ | 241 |
| 67.14 | Реконструкция Тогусского водохранилища Туркестанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 276 |  |  |  |  | 276 | РБ | 241 |
| 67.15 | Реконструкция головного водозаборного сооружения водохранилища Сасык булак с плотиной на реке Жанакорганозек в Туркестанском районе Туркестанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 года | МСХ | 54 |  |  |  |  | 54 | РБ | 241 |
| 67.16 | Реконструкция и повышение сейсмоустойчивости плотины Бартогайского водохранилища Алматинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  | 617 | 791 | 1 408 | РБ\* | 241 |
| 67.17 | Реконструкция Актюбинского водохранилища на реке Илек | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 480 |  | 480 | РБ\* | 241 |
| 67.18 | Реконструкция и модернизация сооружений Астанинского водохранилища на реке Ишим с внедрением систем автоматизации водоучета и водораспределения в Акмолинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  | 1 636 | 2 260 | 3 896 | РБ\* | 241 |
| 67.19 | Реконструкция гидросооружений Подлесенского водохранилища на реке Терис Бутак и водовода | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 993 |  | 993 | РБ\* | 241 |
| 67.20 | Реконструкция и модернизация Кояндинского водохранилища на реке Коянды | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 602 |  | 602 | РБ\* | 241 |
| 67.21 | Реконструкция сооружений Караколского водохранилища на реке Каракол, включая третью очередь | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  | 1 400 | 1 350 | 2 750 | РБ\* | 241 |
| 67.22 | Реконструкция Кандысуйского водохранилища на реке Кандысу | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 300 |  | 300 | РБ\* | 241 |
| 67.23 | Реконструкция водохранилища "Алебастр" на реке Уланка | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 200 |  | 200 | РБ\* | 241 |
| 67.24 | Реконструкция водохранилища на реке Орта-Теректы | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 50 |  | 50 | РБ\* | 241 |
| 67.25 | Реконструкция плотинного гидроузла на реке Карабута Урджарского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 280 |  | 280 | РБ\* | 241 |
| 67.26 | Реконструкция плотинного гидроузла на реке Кандысу Тарбагатайского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 400 |  | 400 | РБ\* | 241 |
| 67.27 | Реконструкция плотинного гидроузла на реке Коктерек Урджарского района Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 300 |  | 300 | РБ\* | 241 |
| 67.28 | Реконструкция сооружений водохранилища на реке Каракол Урджарского района (2-очередь) Восточно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  | 936 | 864 | 1 800 | РБ\* | 241 |
| 67.29 | Реконструкция и техническое перевооружение сооружений Ынталинского водохранилища на реке Шабакты Сарысуйского района Жамбылской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 598 |  | 598 | РБ\* | 241 |
| 67.30 | Реконструкция Караконызского водохранилища в Кордайском районе Жамбылской области с увеличением объема емкости водохранилища с 8,5 до 18,5 млн.м3 | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 265 |  | 265 | РБ\* | 241 |
| 67.31 | Реконструкция 2-й очереди с повышением сейсмоустойчивости плотины Тасоткельского водохранилища в Шуйском районе Жамбылской области с увеличением объема емкости водохранилища до 800,0 млн.м3 | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 1 835 |  | 1 835 | РБ\* | 241 |
| 67.32 | Реконструкция Кировского водохранилища на реке Кушум Западно-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 940 |  | 940 | РБ\* | 241 |
| 67.33 | Реконструкция и техническое перевооружение гидроузла Самаркандского водохранилища на реке Нура Карагандинской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  | 1 140 | 1 560 | 2 700 | РБ\* | 241 |
| 67.34 | Реконструкция плотины № 87 гидроузла № 4 канала имени Каныша Сатбаева | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  | 1 486 | 4 714 |  | 6 200 | РБ\* | 241 |
| 67.35 | Реконструкция и модернизация Жиделинского водохранилища на реке Жидели с внедрением систем автоматизированной подачи воды в Жанакорганском районе Кызылординской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 306 |  | 306 | РБ\* | 241 |
| 67.36 | Реконструкция Амангельдинского водохранилища на реке Тобол Костанайской области и повышение безопасности эксплуатации | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2019 года | МЭГПР |  |  | 238 |  |  | 238 | РБ\* | 241 |
| 67.37 | Реконструкция Шарыкского гидроузла в районе им. Г. Мусрепова Северо-Казахстанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 315 |  | 315 | РБ\* | 241 |
| 67.38 | Реконструкция и повышение сейсмоустойчивости плотины Шардаринского водохранилища на реке Сырдарья Туркестанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  | 4 066 | 4 066 |  | 8 133 | РБ\* | 241 |
| 67.39 | Реконструкция водохранилища Таушага Созакского района Туркестанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2019 года | МЭГПР |  |  | 652 |  |  | 652 | РБ\* | 241 |
| 67.40 | Реконструкция водохранилища Досан-Карабас в Байдибекском районе Туркестанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2019 года | МЭГПР |  |  | 113 |  |  | 113 | РБ\* | 241 |
| 67.41 | Реконструкция дренажной системы Бугуньского водохранилища в Ордабасинском районе Туркестанской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР |  |  |  | 508 |  | 508 | РБ\* | 241 |
| 68. | Реконструкция гидротехнических сооружений, находящихся в республиканской собственности | млн. тенге | акты приемки объекта в эксплуатацию | ежегодно, декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР | 10 077 | 5 762 | 1 327 | 2 105 | 10 076 | 29 346 | РБ\* | 254-113 |
| 69. | Капитальный ремонт аварийных водохозяйственных систем | млн. тенге | акты приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 – 2019 годов | МЭГПР | 646 | 123 | 536 |  |  | 1 305 | РБ\* | 254-112 |
| 70. | Разработка ТЭО по строительству новых водохранилищ | млн. тенге | утвержденное ТЭО | декабрь 2018 – 2019 годов | МЭГПР, МНЭ, МФ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 359 | 180 | 428 |  |  | 967 | РБ\* | 62 |
| 71. | Разработка ПСД по строительству новых водохранилищ | млн. тенге | утвержденная ПСД | декабрь 2019 – 2020 годов | МЭГПР |  |  | 860 | 799 |  | 1 659 | РБ\* | 62 |
| 72 | Строительство новых водохранилищ | млн. тенге | заключение договоров на проведение строительно-монтажных работ | декабрь 2021 года | МЭГПР |  |  |  |  | 1 000 | 1 000 | РБ\* | 254-113 |
| 73 | Строительство подпорно-перегораживающих сооружений на реке Иле | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2019 – 2020 годов | МЭГПР, акимат Алматинской области |  |  | 2 500 | 1 203 |  | 3 703 | РБ\* | 254-113 |
| 74. | Строительство катастрофического водосброса из Шардаринского водохранилища, в том числе: | млн. тенге |  |  | МЭГПР, акимат Туркестанской | 0 | 0 | 52 | 262 | 8 467 | 8 782 | РБ\* | 254-113 |
| разработка ТЭО по реализации проекта катастрофического водосброса из Шардаринского водохранилища | млн. тенге | утвержденные ТЭО и ПСД | декабрь 2019 года | 0 |  | 52 |  |  | 52 |
| разработка ПСД | млн. тенге |  | декабрь 2020 года |  |  |  | 262 |  | 262 |
| реализация проекта катастрофического водосброса из Шардаринского водохранилища | млн. тенге | заключение договоров на проведение строительно-монтажных работ | декабрь 2021 года |  |  |  |  | 8 467 | 8 467 |
| 75. | Обновление машинно-тракторного парка и оснащение техническими средствами, строительство опорных баз по обслуживанию технологического автотранспорта и приобретение служебных помещений путем увеличения уставного капитала РГП "Казводхоз" КВР МСХ, эксплуатирующего водохозяйственные объекты | млн. тенге | акты приемки на баланс | декабрь 2021 года | МЭГПР, МНЭ, МФ, МИИР |  |  |  |  | 1 500 | 1 500 | РБ | 241 |
| 76. | Проведение многофакторного обследования водохозяйственных объектов республиканской собственности | млн. тенге | акты приемки обследования | декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР | 339 |  |  | 677 | 677 | 1 693 | РБ\* | 254 |
| 77. | Проведение организационно-технических мероприятий по защите населения и экономики от талых и паводковых вод путем оснащения системами оповещения ГТС республиканской собственности – 77 единиц | млн. тенге | акты приемки на баланс | декабрь 2020 – 2021 годов | МЭГПР |  |  |  | 759 | 984 | 1 744 | РБ\* | 254-101 |
| 78. | Обеспечение инженерно-технической укрепленности водохозяйственных объектов | млн. тенге | акты приемки на баланс | декабрь 2020 – 2021 годов | МЭГПР |  |  |  | 3 204 | 3 204 | 6 408 | РБ\* | 254-101 |
| 79. | Разработка рабочих проектов лесокультурных работ в бассейне реки Ертис | млн. тенге | утвержденные проекты лесокультурных работ | декабрь 2020 года | акимат ВКО |  |  |  | 6 |  | 6 | ЦТ из РБ\* |  |
| 80. | Обеспечение лесокультурных работ в бассейне реки Ертис посадочным материалом | млн. тенге | акты выполненных работ | декабрь 2021 года | акимат ВКО |  |  |  |  | 66 | 66 | ЦТ из РБ\* |  |
| 81. | Разработка рабочих проектов лесокультурных работ в бассейне реки Сырдарья | млн. тенге | утвержденные проекты лесокультурных работ | декабрь 2020 года | акимат Кызылординской области |  |  |  | 12 |  | 12 | ЦТ из РБ\* |  |
| 82. | Обеспечение лесокультурных работ в бассейне реки Сырдарья посадочным материалом | млн. тенге | акты выполненных работ | декабрь 2021 года | акимат Кызылординской области |  |  |  |  | 41 | 41 | ЦТ из РБ\* |  |
| 23. | Обеспечение лесокультурных работ по увеличению лесистости бассейнов рек техникой и оборудованием | млн. тенге | акты приема-передачи | декабрь 2021 года | акиматы Восточно-Казахстанской и Кызылординской областей |  |  |  |  | 17 | 17 | ЦТ из РБ\* |  |
| 84. | Обновление генеральной и бассейновых схем комплексного использования и охраны водных ресурсов | млн. тенге | акты выполненных работ | декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР, МФ | 43 | 96 | 71 | 76 | 81 | 367 | РБ\* | 254-103 |
| 85. | Проведение исследовательских работ по регулированию и использованию водных ресурсов | млн. тенге | акты выполненных работ | декабрь 2017 – 2021 годов | МЭГПР, МФ | 214 | 219 | 632 | 598 | 323 | 1 986 | РБ\* | 254-103 |
| 86. | Проработка вопроса реализации проекта "Регулирование русла реки Сырдарья и сохранение северной части Аральского моря. Фаза II" (РРССАМ-2) с привлечением займов МФО |  | соглашение о займе | декабрь 2017 года | МСХ, МИД, МФ, акимат Кызылординской области | не требуются | | | | | |  |  |
| 87. | Создание гидрологических постов (приобретение приборов и оборудования) | млн. тенге | акты приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 года | МЭГПР, МФ, МНЭ |  |  |  | 509 |  | 509 | РБ\* | 037-104 |
| 88. | Очистка и санация водоемов на особо охраняемых природных территориях и других водных объектов ("Очистка и санация водоемов (озера Щучье, Боровое, Карасу) Щучинско-Боровской курортной зоны") | млн. тенге | акты приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 годов | МЭ | 900 |  |  |  |  | 900 | РБ\* | 037-104 |
| 89. | Расчистка водотоков, находящихся в пойме, намывов во входы стариц, протоков в отдельных местах основного русла по всей протяженности поймы реки Ертис в пределах Павлодарской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2020 – 2021 годов | акимат Павлодарской области, МЭГПР |  |  |  | 2 709 | 3 964 | 6 673 | ЦТ из РБ\* |  |
| 90. | Реконструкция протоки реки Тюлька на участке от истока до села Алга Актогайского района Павлодарской области | млн. тенге | акт приемки объекта в эксплуатацию | декабрь 2017 – 2018 годов | акимат Павлодарской области, МСХ | 735 | 404 |  |  |  | 1 139 | ЦТ из РБ | 254-115 |
| 9 | 71 |  |  |  | 80 | МБ | 22 |
| 91. | Установка средств учета воды и автоматизация водовыделов сельхозтоваропроизводителей | млн. тенге | информация в МСХ | декабрь 2017 – 2021 годов | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 0 | 96 | 640 | 1 280 | 1 920 | 3 936 | средства хозяйствующих субъектов |  |
| 92. | Содержание и эксплуатация водохозяйственных объектов, не связанных с подачей воды | млн. тенге | отчет в МСХ | ежегодно март года, следующего за отчетным | РГП "Казводхоз" КВР МЭГПР | 10 518 |  |  |  |  | 10 518 | РБ\* | 254-101 |
| 93. | Организация международного сотрудничества по вопросам управления водными ресурсами | млн тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта 2018 – 2022 годов | МЭГПР, МИД, МНЭ | 134 | 166 | 227 | 260 | 137 | 923 | РБ\* | 261 |
| 94. | Мониторинг подземных вод | млн. тенге | информация в МСХ | декабрь 2017 года | МИР, МФ, МНЭ | 336 |  |  |  |  | 336 | РБ | 242 |
| 95. | Ведение государственного водного кадастра (подземные воды) и банка данных государственного водного кадастра | млн. тенге | информация в МСХ | декабрь 2017 года | МИР, МФ, МНЭ | 20 |  |  |  |  | 20 | РБ | 242 |
| 96. | Проведение природоохранных попусков в объеме 100 млн. м3 в пойму реки Шидерты | млн. тенге | информация в МНЭ | 10 марта 2018 – 2021 годов | МЭГПР | 1 817 |  |  |  |  | 1 817 | РБ\* | 254-102 |
| 97. | Проведение природоохранных попусков в объеме 40 млн. м3 в Тенгиз-Коргалжинскую систему озер Коргалжинского государственного заповедника | млн. тенге | информация в МНЭ | 10 марта 2018 – 2021 годов | МЭГПР | 1 458 |  |  |  |  | 1 458 | РБ\* | 254-102 |
| 98. | Проведение природоохранных попусков в объеме 1200 млн.м3 в озерные системы Кызылординской области | млн. тенге | информация в МНЭ | 10 марта 2018 – 2021 годов | МЭГПР | 401 |  |  |  |  | 401 | РБ\* | 254-102 |
| 99. | Проведение природоохранных попусков в реку Илек Актюбинской области для восстановления естественного состояния и улучшения экологического состояния | млн. тенге | информация в МНЭ | 10 марта 2018 – 2021 годов | МЭГПР | 0 |  |  |  |  | 0 | РБ\* | 254-102 |
| 100. | Проведение природоохранных попусков в реку Тузды Карагандинской области для восстановления естественного состояния и улучшения экологического состояния | млн. тенге | информация в МНЭ | 10 марта 2018 – 2021 годов | МЭГПР | 0 |  |  |  |  | 0 | РБ\* | 254-102 |
| 101. | Выработка предложений по обеспечению возвратности инвестиций в отрасль водного хозяйства |  | предложения в Правительство Республики Казахстан | декабрь 2017 года | МСХ, МНЭ, РГП "Казводхоз" КВР МСХ (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 102. | Информирование промышленных предприятий о доступных водосберегающих технологиях и системах оборотного водоснабжения с последующим внедрением в производство |  | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МЭГПР | не требуются | | | | | |  |  |
| **Задача** **5:** **Обеспечение** **доступности** **рынков** **сбыта** **и** **развитие** **экспорта** **продукции** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Объем экспорта продукции агропромышленного комплекса, в том числе: | млн долл.  США | стат данные | МСХ, МНЭ, акиматы областей, гг. Нур-Султана,  Алматы и Шымкента | 2026,8 | 2123,9 | 2388,5 | 2450,1 | 2650,1 | 3 135,3 | 3900 |  |  |
|  | объем экспорта говядины | млн долл.  США | стат данные | МСХ, МНЭ, акиматы областей, гг. Нур-Султана,  Алматы и Шымкента |  |  |  |  |  | 0,12 | 0,12 |  |  |
| 2 | Объем экспортной выручки предприятий АПК получивших поддержку с использованием финансовых инструментов АО "Экспортная страховая компания ""Kazakh Export"" | млн. долл. США |  |  | МСХ, МТИ, АО "Экспортная страховая компания ""Kazakh Export" (по согласованию), |  | 26,3 | 15,0 | 29,2 | 36,0 |  |  |  |
| 3 | Доля маточного поголовья КРС, охваченного породным преобразованием | % |  |  | МСХ | 24,7 | 29,5 | 33,4 | 37,3 | 41,1 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 103. | Принятие дорожных карт развития органического сельского хозяйства, а также производства пищевой "халал" продукции, которыми предполагается решение таких вопросов как:  изучение требований и условий доступа на рынок приоритетных стран;  выстраивание системы аккредитации и сертификации в соответствии с требованиями приоритетных рынков сбыта;  координация деятельности государственных органов по вопросам халал-индустрии;  разработка системных документов по созданию и регулированию производства и оборота пищевой "халал" продукции;  совершенствование действующей нормативно-правовой базы по вопросам органической продукции,  оказание мер государственной поддержки;  подготовка и повышение образовательного уровня кадров и специалистов, субъектов АПК и населения;  взаимное признание с приоритетными странами-импортерами систем аккредитации и сертификации и документов об оценке соответствия;  международное сотрудничество и продвижение на внешние рынки;  научные исследования и сопровождение производства органической продукции;  информационное сопровождение |  | дорожные карты по соответствующим направлениям | 2019 – 2020 годы | МСХ, МТИ, заинтересованные ГО, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | не требуются | | | | | |  |  |
| 104. | Принятие мер по снятию барьеров и открытию внешних рынков, а также привлечению ТНК и якорных инвесторов для продвижения отечественной продукции АПК |  | информация в Правительство Республики Казахстан | март, года следующего за отчетным | МСХ | не требуются | | | | | |  |  |
| 105 | Разработка технических регламентов Евразийского экономического союза в сфере АПК, предусмотренных Планом разработки технических регламентов Евразийского экономического союза, и внесение изменений в технические регламенты Таможенного союза, утвержденные Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014 года № 79 |  | технические регламенты Евразийского экономического союза | ежегодно, 2017 – 2021 годы | МСХ, МНЭ, МТИ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 106. | Оказание содействия в проведении отраслевых выставок внутри Казахстана |  | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 107. | Предоставление открытых отраслевых данных по рынкам сбыта на сайтах МСХ, АО "НУХ "Байтерек", подведомственных организаций МСХ |  | информация в МНЭ | 10 марта 2018 года | МСХ | не требуются | | | | | |  |  |
| 108. | Содействие заготовительным организациям в заключении договоров с торговыми пунктами и площадками для реализации закупленной продукции |  | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля и 1 июля года, следующего за отчетным | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | не требуются | | | | | |  |  |
| 109. | Изучение структуры рынков по приоритетным видам продукции, имеющим экспортный потенциал в рамках инвестиционных программ (на системной основе) |  | размещение на сайте | до 20 января года, следующего за отчетным | МСХ, МИД, МТИ, НПП "Атамекен" (по согласованию), АО "НУХ "Байтерек" (по согласованию), АО "Экспортная страховая компания "Kazakh Export" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 110. | Подписание ветеринарных соглашений на экспорт КРС, МРС, лошадей, верблюдов, говядины, баранины, конины и субпродуктов, шкур, шерсти и иной продукции со странами-импортерами данной продукции |  | ветеринарные соглашения | 2018 – 2019 годы | МСХ | не требуются | | | | | |  |  |
| 111. | Оказание консультационных услуг СХТП по экспорту продукции, в том числе сопровождению контрактов |  | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | НПП "Атамекен" (по согласованию), МСХ, МИД, МТИ | не требуются | | | | | |  |  |
| 112. | Предоставление страхования и гарантирования экспортных контрактов СХТП |  | информация в МСХ | ежегодно, 15 февраля 2019 – 2022 годов | АО "Экспортная страховая компания "Kazakh Export" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 113. | Проведение диагностических исследований заболеваний животных на особо опасные инфекции | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ | 12 191 |  |  |  |  | 12 191 | РБ | 249-100 |
| 114. | Проведение референтных исследований по ветеринарии | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ | 451 |  |  |  |  | 451 | РБ | 249-102 |
| 115. | Приобретение изделий (средств) для идентификации сельскохозяйственных животных | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 1 670 |  |  |  |  | 1 670 | РБ | 249-101 |
| 116. | Обеспечение своевременного выявления, локализации и оздоровления очагов инфекции по особо опасным заболеваниям животных | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ | 1 641 |  |  |  |  | 1 641 | РБ | 249-101 |
| 117. | Обеспечение ветеринарными препаратами против особо опасных болезней животных | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ | 5 373 |  |  |  |  | 5 373 | РБ | 249-101 |
| 118. | Мониторинг пищевой продукции, подконтрольной государственному ветеринарно-санитарному контролю и надзору | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ | 260 |  |  |  |  | 260 | РБ | 249-103 |
| 119. | Материально-техническое оснащение подведомственных ветеринарных учреждений | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ |  | 13 | 161 | 92 | 101 | 367 | РБ\* | 249-111 |
| 120. | Создание ветеринарных контрольных постов на приграничных территориях между зонами благополучия, а также материально-техническое оснащение действующих и вновь созданных ветеринарных контрольных постов и государственных ветеринарно-санитарных инспекторов | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ |  | 328 | 62 |  |  | 390 | РБ\* | 001-100/111 |
| 121. | Модернизация ветеринарной лаборатории РГП на ПХВ "Национальный референтный центр в ветеринарии" МСХ | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ |  |  | 1 221 |  |  | 1 221 | РБ\* | новая |
| 122. | Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области ветеринарии |  | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ | не требуются | | | | | |  |  |
| 122-1 | Внесение изменений и дополнений в соответствующие подзаконные акты в соответствии с Законом "О ветеринарии", создающих благоприятные условия для оказания частных ветеринарных услуг и предоставляющих частным ветеринарам возможности и инструменты, необходимые для эффективного предоставления услуг малым и средним фермерским хозяйствам |  | приказ  МСХ | сентябрь  2021 года | МСХ | не требуются | | | | | |  |  |
| 123. | Проведение мероприятий против особо опасных вредных организмов и карантинных объектов | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно до 31 декабря включительно | МСХ | 4 842 | 3 577 |  |  |  | 8 419 | РБ | 255-107 |
| 124. | Проведение мероприятий против стадных видов саранчовых, отдельных видов карантинных объектов | млн. тенге | информация в МНЭ | ежегодно до 31 декабря включительно | МСХ |  |  | 2 576 | 2 309 | 2 139 | 7 023 | РБ\* | 255-107 |
| 125. | Доведение материально-технического оснащения карантинных лабораторий до уровня международных требований | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно до 31 декабря включительно | МСХ |  |  | 242 | 482 | 482 | 1 206 | РБ\* | 255-111 |
| 126 | Создание фитосанитарных контрольных постов на приграничных территориях, а также доведение материально-технического оснащения действующих фитосанитарных контрольных постов и государственных инспекторов по карантину растений до уровня международных требований | млн. тенге | информация в МСХ | ежегодно до 31 декабря включительно | МСХ |  | 597 | 337 | 580 | 580 | 2 093 | РБ\* | 001-100/111 |
| 127. | Проведение анализа национальных, межгосударственных, международных стандартов в сфере АПК для включения в единые перечни стандартов, необходимых для выполнения требований технических регламентов Евразийского экономического союза |  | информация в МНЭ | ежегодно 10 марта года, следующего за отчетным | МСХ, МНЭ, МТИ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 128. | Проработка вопроса по внесению изменений в действующее законодательство РК в области торговли в части введения определения оптово-распределительных центров и регулирования их деятельности |  | предложения в Правительство Республики Казахстан | декабрь 2018 года | **МСХ, МНЭ, акиматы областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию)** | не требуются | | | | | |  |  |
| 129. | Разработка Концепции создания сети оптово-распределительных центров с привлечением международных экспертов |  | информация в Правительство | декабрь 2018 года | МСХ, МНЭ, акиматы областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 130. | Принятие мер по развитию сахарной промышленности |  | информация в Правительство | ежегодно, декабрь 2020 – 2021 годы | МСХ, акиматы Алматинской, Жамбылской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областей | не требуются | | | | | |  |  |
| 130-1 | Принятие мер по совершенствованию системы мониторинга, отчетности и проверки (МОП) выбросов ПГ, соответствующей уровню 2 руководства МГЭИК, в рамках проекта Всемирного Банка |  | информация в МЭГПР | 2021 | акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | не требуются | | | | | |  |  |
| **Задача** **6:** **Обеспечение** **развития** **аграрной** **науки,** **трансферта** **технологий** **и** **уровня** **компетенций** **субъектов** **АПК** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов:** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Доля частного финансирования к общему объему финансирования научных исследований и внедрения новых технологий | % |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  | 0 | 2 | 4 | 6 |  |  |  |
| 2 | Доля софинансирования бизнесом программ и проектов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) от общего объема финансирования | % |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента |  | 2 | 4 | 6 | 10 |  |  |  |
| 3 | Охват субъектов АПК услугами системы распространения знаний | % |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | 2,5 | 5 | 10 | 15 | 25 |  |  |  |
| 4 | Количество действующих лицензионных договоров по коммерциализации и трансферту аграрных технологий | ед. |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НАО НАНОЦ (по согласованию), НПП "Атамекен" (по согласованию) | 30 | 35 | 50 | 65 | 80 |  |  |  |
| 5 | Количество разработанных типовых технологических проектов | ед. |  |  | МСХ | - | - | - | 4 | 4 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 133 | Информационное обеспечение субъектов АПК на безвозмездной основе, в том числе разработка методологии предоставления сельскохозяйственных консультаций и передачи знаний в секторе мясного скотоводства в рамках реализации проекта Всемирного Банка | млн. тенге | отчет в МСХ | 2017 – 2021 годы | МСХ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | 461 | 674 | 707 | 732 | 758 | 3331 | РБ\* | 267-100 |
| 132. | Анализ технологического развития подотраслей и выявление проблем | млн. тенге | аналитический отчет | декабрь 2020 – 2021 годов | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию), ЦТКА (по согласованию) |  |  |  | 70 | 70 | 140 | РБ\* | новая |
| 133. | Информационное обеспечение субъектов АПК на безвозмездной основе | млн. тенге | отчет в МСХ | 2017 – 2021 годы | МСХ, НПП "Атамекен" (по согласованию) | 461 | 674 | 707 | 732 | 758 | **3 331** | РБ\* | 267-100 |
| 134. | Разработка Правил субсидирования затрат бизнеса на проведение и внедрение научных разработок |  | приказ МСХ | декабрь 2019 года | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию), МОН, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 135. | Разработка технических требований к составлению технических спецификаций на формирование и реализацию НИОКР |  | техническая спецификация | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, МОН | не требуются | | | | | |  |  |
| 136. | Формирование и реализация научно-технических программ |  | решение ВНТК | декабрь 2017 – 2021 годов | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию), НИО (по согласованию), МОН, НПП "Атамекен" (по согласованию), акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | не требуются | | | | | |  |  |
| 137. | Осуществление научного обеспечения АПК (программно-целевое финансирование) | млн. тенге | отчет в МОН | 2018 – 2021 годы | МСХ |  | 7 600 | 7 980 | 8 259 | 8 548 | 32 386 | РБ\* | 267-101 |
| 138. | Модернизация научных организаций НАО "НАНОЦ" |  | заключение МНЭ на ФЭО | 2018 – 2021 годы | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 139. | Выработка предложений по увеличению государственного заказа на аграрные специальности высшего и послевузовского образования |  | предложения в МОН | 2018 – 2021 годы | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 140. | Трансформация КазНАУ в исследовательский университет |  | постановление Правительства Республики Казахстан | 2018 – 2019 годы | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 141. | Трансформация КазАТУ им С. Сейфуллина в исследовательский университет |  | постановление Правительства Республики Казахстан | 2018 – 2019 годы | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 142. | Разработка ФЭО по оснащению техникой и оборудованием Казахстанско-Белорусского центра по подготовке специалистов для АПК на базе КазНАУ |  | заключение МНЭ на ФЭО | декабрь 2018 года | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 143. | Разработка ФЭО по оснащению оборудованием трех исследовательских лабораторий по подготовке специалистов для АПК на базе КазНАУ |  | заключение МНЭ на ФЭО | декабрь 2018 года | МСХ, НАО "НАНОЦ" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 144. | Переориентация части деятельности филиалов АО "Аграрная кредитная корпорация" в формат центров поддержки агробизнеса |  | отчет в МСХ | декабрь 2019 года | АО "НУХ "Байтерек" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| **Задача** **7:** **Повышение** **уровня** **технической** **оснащенности** **и** **интенсификации** **производства** **в** **АПК** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Уровень обновления продуктивной техники (с учетом приобретения с 2008 года) | % |  |  | МСХ, МИИР, акиматы областей |  | 10,9 | 14,7 | 17 | 18,2 |  |  |  |
| 2 | Объем производства сельскохозяйственной техники (тракторы, комбайны, навесное оборудование) | ед. |  |  | МИИР, МСХ, акиматы областей | 4 200 | 4 830 | 5 413 | 6 003 | 6 613 |  |  |  |
| 3 | Уровень локализации по производству сельскохозяйственной техники (тракторы, комбайны) | % |  |  | МИИР, НПП "Атамекен" (по согласованию) | 32 | 35 | 37 | 41 | 43 |  |  |  |
| 4 | Объем производства азотных удобрений | тыс. тонн |  |  | МИИР, МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | 323,4 | 325 | 370 | 400 | 400 |  |  |  |
| 5 | Объем производства фосфорных удобрений | 225 | 500 | 720 | 800 | 1 000 |  |  |  |
| 6 | Объем производства сложных удобрений | - | - | 2,6 | 5,2 | 7,9 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 145. | Оказание содействия производителям удобрений в части предоставления льгот на затраты производственного характера (энергоносители, транспортные расходы, реализация произведенной продукции) |  | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | МИИР, акиматы областей | не требуются | | | | | |  |  |
| 146. | Оказание содействия по созданию и функционированию складов хранения удобрений в регионах и обеспечению железнодорожным транспортом для доставки субсидированных минеральных удобрений сельхозтоваропроизводителям |  | информация в МСХ | ежегодно 15 февраля года, следующего за отчетным | МИИР, акиматы областей | не требуются | | | | | |  |  |
| 147. | Реализация проекта "Строительство и эксплуатация завода по выпуску минеральных удобрений" |  | информация в МСХ | декабрь 2020 – 2021 годов | МИИР | не требуются | | | | | | ЧИ |  |
| **Задача** **8:** **Повышение** **качества** **государственных** **услуг** **и** **обеспечение** **внедрения** **цифровых** **технологий** **в** **АПК** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | Доля автоматизированных государственных услуг | % |  |  | МСХ, МЦРИАП, НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | 55 | 60 | 80 | 90 | 100 |  |  |  |
|  | **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | |
| 148. | Реализация проектов по автоматизации процессов оказания государственных услуг; субсидированию и другим мерам государственной поддержки; прослеживаемости, учету производства и переработки животноводческой и растениеводческой продукции; мониторингу за оборотом рыбы и рыбной продукции; управлению, мониторингу и учету водных ресурсов; регистрации сельскохозяйственной техники, залога, выдачи водительских удостоверений с использованием портального решения; мониторингу и управлению земельными ресурсами | млн. тенге | акт ввода в эксплуатацию | 4 квартал 2018 – 2020 годов | МСХ, МНЭ МЦРИАП, МИИР, МВД, МЭГПР, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию), НАО "ГК "Правительство для граждан" (по согласованию) | по результатам разработки концепции ГЧП или проведения процедур по сервисной модели информатизации | | | | | |  |  |
| 148-1 | Внесение изменений в нормативные правовые акты, необходимые для дальнейшего функционирования Единой информационной системы животных, в рамках реализации проекта Всемирного Банка |  | приказ МСХ | 3 квартал  2021 года | МСХ, МНЭ, МФ, МЦРИАП, МЮ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуется | | | | | |  |  |
| 148-2 | Перенос в единую информационную систему данных о КРС, зарегистрированных в системах идентификации животных, в рамках реализации проекта Всемирного Банка |  | акт приемки  в эксплуатацию | 4 квартал  2021 года | МСХ, МЦРИАП, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента | не требуется | | | | | |  |  |
| **Задача** **9:** **Повышение** **уровня** **удовлетворенности** **условиями** **жизни** **населения,** **проживающего** **в** **сельской** **местности** | | | | | | | | | | | | | |
| **Показатели** **результатов** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Уровень удовлетворенности условиями жизни населения, проживающего в сельской местности | % |  |  | акиматы областей, МСХ, МНЭ, МИИР, МЭГПР, МЗ, МОН, МКС, МИОР, МЦРИАП | 58,2 | 59,2 | 61 | 62 | 64 |  |  |  |
| 2 | Количество созданных рабочих мест | мест |  |  | МСХ, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкент |  |  |  | 10 000 | 11 000 |  |  |  |
| **Мероприятия** | | | | | | | | | | | | | |
| 149. | Разработка подпрограмм отраслей, смежных с АПК, инвестиционных программ, программ развития АПК в регионах |  | утвержденные подпрограммы, программы | по решению Управляющего Совета | МСХ, заинтересованные ГО, акиматы областей, городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
| 150. | Утверждение состава и положения Управляющего совета Государственной программы |  | распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан | сентябрь 2018 года | МСХ, заинтересованные ГО, НПП "Атамекен" (по согласованию) | не требуются | | | | | |  |  |
|  |  |
|  | ИТОГО |  | | | | 232 492 | 261 938 | 290 621 | 468 433 | 576 006 | 1 750 297 | РБ |  |
|  | 140 277 | 150 134 | 156 743 | 200 596 | 202 113 | 849 863 | МБ |  |
|  | 0 | 42 367 | 60 266 | 76 530 | 88 631 | 267 794 | МФО и средства хозяйствующих субъектов |  |
|  | 372 770 | 454 439 | 507 630 | 745 559 | 866 750 | 2 947 148 | ВСЕ ГО |  |

      Примечание: расшифровка аббревиатур и сокращений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МИОР | - | Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан |
| США | - | Соединенные Штаты Америки |
| АПК | - | агропромышленный комплекс |
| НПП "Атамекен" | - | Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен" |
| МСХ | - | Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан |
| СХТП | - | сельхозтоваропроизводители |
| МОН | - | Министерство образования и науки Республики Казахстан |
| ЕЗН | - | единый земельный налог |
| НИИ | - | научно-исследовательские институты |
| НИОКР | - | научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы |
| АОО | - | автономная организация образования |
| ВТО | - | Всемирная торговая организация |
| ТОО | - | товарищество с ограниченной ответственностью |
| ВВП | - | валовой внутренний продукт |
| МИИР | - | Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан |
| НАО | - | некоммерческое акционерное общество |
| АО "НУХ "Байтерек" | - | акционерное общество "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" |
| РК | - | Республика Казахстан |
| НБ РК | - | Национальный Банк Республики Казахстан |
| РБ | - | республиканский бюджет |
| МТИ |  | Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан |
| СКО | - | Северо-Казахстанская область |
| ТР | - | технический регламент |
| НАО "НАНОЦ" | - | некоммерческое акционерное общество "Национальный аграрный научно-образовательный центр" |
| НК | - | национальная компания |
| МНЭ | - | Министерство национальной экономики Республики Казахстан |
| РГП на ПХВ | - | республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения |
| ВКО | - | Восточно-Казахстанская область |
| МФО | - | микрофинансовая организация |
| КРС | - | крупный рогатый скот |
| МЭГПР | - | Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан |
| МЭ | - | Министерство энергетики Республики Казахстан |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 2 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Уточненная посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | | 2011 | | 2012 | | 2013 | 2014 | | 2015 | | 2016 | 2017 | |
| Вся посевная площадь | | 21083 | | 21190,7 | | 21271 | 21244,6 | | 21022,9 | | 21660,1 | 21889,5 | |
| в том числе | | | | | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | | 16219,4 | | 16256,7 | | 15877,6 | 15291,5 | | 14982,2 | | 15400,7 | 15380 | |
| в т.ч.: пшеница | | 13848,9 | | 13464 | | 13088,7 | 12387,6 | | 11771,1 | | 12430,8 | 11964,2 | |
| рожь | | 27,4 | | 34 | | 40 | 43,7 | | 38,7 | | 35,2 | 24,4 | |
| ячмень | | 1540,3 | | 1839,3 | | 1875,5 | 2031,6 | | 2119 | | 1902,1 | 2075,9 | |
| овес | | 146,7 | | 180,8 | | 222,6 | 205,7 | | 213 | | 207,7 | 219,1 | |
| рис необрушенный | | 93,5 | | 93,1 | | 89,9 | 97,6 | | 98,7 | | 94,7 | 104,7 | |
| кукуруза (маис) | | 98,6 | | 101,5 | | 108,5 | 126,3 | | 139 | | 134,3 | 138,5 | |
| просо | | 44,4 | | 46,2 | | 57,7 | 61,9 | | 51,4 | | 55,2 | 43,3 | |
| гречиха | | 70,4 | | 88,8 | | 82,5 | 69,1 | | 65,5 | | 98,3 | 149 | |
| зернобобовые | | 111,3 | | 145,5 | | 105,3 | 68 | | 88,7 | | 172,2 | 446,3 | |
| Хлопчатник | | 160,6 | | 147,8 | | 140,6 | 127,6 | | 99,3 | | 109,6 | 134,6 | |
| Сахарная свекла | | 18,2 | | 11,8 | | 2,7 | 1,2 | | 9,2 | | 12,9 | 19,2 | |
| Масличные | | 1816,2 | | 1853,9 | | 1980,9 | 2299,5 | | 2009,8 | | 2037,5 | 2481,8 | |
| в т.ч.: подсолнечник | | 954,5 | | 794,6 | | 877,4 | 846,1 | | 740,7 | | 839,4 | 902,1 | |
| сафлор | | 251,7 | | 272,9 | | 295,6 | 269,1 | | 246,8 | | 226,2 | 298,2 | |
| соя | | 70,8 | | 85,3 | | 103,2 | 118,6 | | 106,8 | | 106,5 | 128,8 | |
| рапс | | 156,7 | | 228 | | 263,1 | 303,8 | | 245,4 | | 161,5 | 254,9 | |
| лен | | 325,8 | | 419,4 | | 410,1 | 708,8 | | 630,9 | | 650,6 | 869,7 | |
| горчица | | 38,9 | | 31,8 | | 26,2 | 45,6 | | 32,5 | | 22,9 | 22,5 | |
| Картофель | | 184,4 | | 190,2 | | 184,8 | 186,8 | | 190,6 | | 186,9 | 183,5 | |
| Овощебахчевые | | 196,4 | | 210,5 | | 215,4 | 227,5 | | 234,2 | | 239,8 | 238,6 | |
| в т.ч.: овощи | | 128,7 | | 128,7 | | 133,1 | 137,7 | | 139,5 | | 146,2 | 144,8 | |
| бахчевые | | 67,7 | | 81,8 | | 82,3 | 89,8 | | 94,7 | | 93,6 | 93,8 | |
| Плодовые и виноград | | 54,2 | | 57,5 | | 56,3 | 56,7 | | 57,5 | | 58,6 | 59,8 | |
| в т.ч.: плоды и ягоды | | 40,9 | | 42,7 | | 42,4 | 42,1 | | 42,5 | | 44 | 45,1 | |
| виноград | | 13,3 | | 14,8 | | 13,9 | 14,6 | | 14,6 | | 14,6 | 14,7 | |
| Кормовые культуры | | 2484,3 | | 2517,4 | | 2866,8 | 3109,9 | | 3497,1 | | 3671,3 | 3451,4 | |
| Приложение 3 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы | | | | | | | | | | | | | | |
| Основные показатели производства зерновых культур | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| Годы | Производство | | | | | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | | Импорт, тыс. тонн | | | Экспорт, тыс. тонн | |
| посевная площадь, тыс. га | | урожай-ность, ц/га | | валовый сбор, тыс. тонн | | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | | 5 | | 6 | | | 7 | |
| Зерновые | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 16219,4 | | 16,9 | | 26960,5 | | | 23568,9 | | 95,9 | | | 3488,4 | |
| 2012 | 16256,7 | | 8,6 | | 12864,8 | | | 5179,0 | | 89 | | | 7768,4 | |
| 2013 | 15877,6 | | 11,6 | | 18231,1 | | | 12863,3 | | 46,4 | | | 5412,7 | |
| 2014 | 15291,5 | | 11,7 | | 17162,2 | | | 12214,4 | | 61,4 | | | 5014,5 | |
| 2015 | 14982,2 | | 12,7 | | 18672,8 | | | 14496,1 | | 132,8 | | | 4373,0 | |
| 2016 | 15400,7 | | 13,5 | | 20634,4 | | | 15289,5 | | 64,7 | | | 5409,6 | |
| 2017 | 15380,0 | | 13,4 | | 20585,1 | | | 15197,4 | | 63,9 | | | 5451,6 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 15386,4 | | 12,6 | | 19057,1 | | | 14012,1 | | 73,8 | | | 5132,3 | |
| Пшеница | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 13 848,9 | | 16,6 | | 22 732,1 | | | 19 857,3 | | 15,4 | | | 2 890,2 | |
| 2012 | 13 464,0 | | 7,9 | | 9 841,1 | | | 2 480,8 | | 23,9 | | | 7 384,2 | |
| 2013 | 13088,7 | | 10,8 | | 13 940,8 | | | 8 841,9 | | 1,3 | | | 5 100,2 | |
| 2014 | 12387,6 | | 10,9 | | 12 996,9 | | | 8 800,0 | | 11,4 | | | 4 208,2 | |
| 2015 | 11771,1 | | 11,9 | | 13 747,6 | | | 10 174,1 | | 62,4 | | | 3 635,9 | |
| 2016 | 12430,8 | | 12,1 | | 14 985,4 | | | 10 567,3 | | 29,9 | | | 4 448,0 | |
| 2017 | 11964,2 | | 12,4 | | 14 802,9 | | | 10 582,5 | | 35,9 | | | 4 256,3 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 12328,5 | | 11,6 | | 14094,7 | | | 9793,2 | | 28,2 | | | 4329,7 | |
| Ячмень | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 1 540,3 | | 17,1 | | 2 593,1 | | | 2 134,2 | | 62,6 | | | 521,4 | |
| 2012 | 1 839,3 | | 9,1 | | 1 490,7 | | | 1 206,5 | | 37,9 | | | 322,1 | |
| 2013 | 1 875,5 | | 13,8 | | 2 539,0 | | | 2 318,4 | | 25,5 | | | 246,1 | |
| 2014 | 2 031,6 | | 12,6 | | 2 411,8 | | | 1 716,4 | | 15,9 | | | 711,3 | |
| 2015 | 2 119,0 | | 13,1 | | 2 675,4 | | | 2 067,1 | | 24,3 | | | 632,6 | |
| 2016 | 1 902,1 | | 17,1 | | 3 231,2 | | | 2458,4 | | 7,8 | | | 780,6 | |
| 2017 | 2 075,9 | | 16 | | 3 305,2 | | | 2404,7 | | 8,0 | | | 908,5 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 2000,8 | | 14,5 | | 2832,5 | | | 2193,0 | | 16,3 | | | 655,8 | |
| Овес | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 146,7 | | 18,3 | | 258,3 | | | 255,7 | | 0,1 | | | 2,7 | |
| 2012 | 180,8 | | 8,9 | | 147,2 | | | 142,7 | | 0,2 | | | 4,7 | |
| 2013 | 222,6 | | 13,8 | | 304,8 | | | 299,5 | | 0,1 | | | 5,4 | |
| 2014 | 205,7 | | 11,8 | | 226 | | | 221,5 | | 0,1 | | | 4,5 | |
| 2015 | 213 | | 11,9 | | 243,8 | | | 242,4 | | 0,1 | | | 1,5 | |
| 2016 | 207,7 | | 16 | | 335,4 | | | 325,3 | | 0,1 | | | 10,2 | |
| 2017 | 219,1 | | 13,3 | | 284,6 | | | 274,5 | |  | | | 10,1 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 213,6 | | 13,4 | | 278,9 | | | 272,6 | | 0,1 | | | 6,3 | |
| Кукуруза (маис) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 98,6 | | 49,9 | | 481,9 | | | 471,4 | | 0,5 | | | 11 | |
| 2012 | 101,5 | | 51,9 | | 520,4 | | | 509,9 | | 0,4 | | | 10,9 | |
| 2013 | 108,5 | | 52,8 | | 569,3 | | | 564 | | 0,8 | | | 6,2 | |
| 2014 | 126,3 | | 52,8 | | 664 | | | 645,2 | | 7,1 | | | 25,9 | |
| 2015 | 139,0 | | 53,3 | | 734,1 | | | 727,5 | | 22,6 | | | 29,2 | |
| 2016 | 134,3 | | 56,4 | | 762,3 | | | 740,5 | | 0,7 | | | 22,5 | |
| 2017 | 138,5 | | 57,4 | | 784,7 | | | 750,1 | | 0,7 | | | 35,3 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 129,3 | | 54,5 | | 702,9 | | | 685,5 | | 6,4 | | | 23,8 | |
| Рис необрушенный | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 93,5 | | 37,2 | | 346,8 | | | 299,9 | | 15,3 | | | 62,2 | |
| 2012 | 93,1 | | 37,7 | | 350,8 | | | 330,1 | | 25,4 | | | 46,1 | |
| 2013 | 89,9 | | 38,5 | | 344,3 | | | 308 | | 17,3 | | | 53,6 | |
| 2014 | 97,6 | | 39,6 | | 377 | | | 349,7 | | 24,6 | | | 51,9 | |
| 2015 | 98,7 | | 42,8 | | 422,2 | | | 378,2 | | 22,4 | | | 66,4 | |
| 2016 | 94,7 | | 47,5 | | 447,8 | | | 391,8 | | 9,6 | | | 65,6 | |
| 2017 | 104,7 | | 46,8 | | 489,5 | | | 393,2 | | 2,3 | | | 98,6 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 97,1 | | 43 | | 416,2 | | | 364,2 | | 15,2 | | | 67,2 | |
| Овощи бобовые сушеные (зернобобовые) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 111,9 | | 12,6 | | 134,9 | | | 134,6 | | 8,2 | | | 7,3 | |
| 2012 | 146,3 | | 5,6 | | 76,2 | | | 71,8 | | 13,2 | | | 19,5 | |
| 2013 | 106 | | 7,3 | | 74,1 | | | 70,9 | | 10,7 | | | 12,1 | |
| 2014 | 66,9 | | 8 | | 51,2 | | | 45,2 | | 23 | | | 13,8 | |
| 2015 | 88,8 | | 9,9 | | 87,7 | | | 79,4 | | 13,3 | | | 23,4 | |
| 2016 | 172,2 | | 13,2 | | 223,6 | | | 243 | | 95,5 | | | 76,1 | |
| 2017 | 446,3 | | 10,2 | | 456,0 | | | 334,1 | | 16,7 | | | 138,6 | |
| в среднем за 2013-2017 годы | 176,0 | | 9,7 | | 178,5 | | | 154,5 | | 31,8 | | | 52,8 | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 4 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства масличных культур**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Импорт, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн |
| посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. тонн |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Масличные | | | | | | |
| 2011 | 1 816,2 | 6,7 | 1 141,9 | 981,1 | 15,9 | 179,3 |
| 2012 | 1 853,9 | 6,1 | 976,8 | 632,3 | 107,9 | 461 |
| 2013 | 1 980,9 | 8 | 1 498,0 | 1200,2 | 47,1 | 370,3 |
| 2014 | 2 299,5 | 7,8 | 1 547,6 | 1013 | 44,7 | 590,7 |
| 2015 | 2 009,8 | 8,1 | 1 547,5 | 1014,6 | 38,5 | 598,4 |
| 2016 | 2 037,5 | 9,6 | 1 902,4 | 1 370,3 | 54,5 | 586,6 |
| 2017 | 2 481,8 | 9,7 | 2 359,3 | 1 523,5 | 30,2 | 866,0 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 2 161,9 | 8,6 | 1 771,0 | 1 211,6 | 43,0 | 602,4 |
| Подсолнечник | | | | | | |
| 2011 | 954,5 | 4,6 | 409,1 | 409,8 | 4,7 | 4 |
| 2012 | 794,6 | 5,9 | 400,3 | 376,6 | 82,3 | 106 |
| 2013 | 877,4 | 7 | 572,7 | 537,2 | 18,3 | 53,8 |
| 2014 | 846,1 | 6,7 | 512,8 | 380,9 | 15,4 | 147,4 |
| 2015 | 740,7 | 7,6 | 534 | 384,9 | 4,6 | 153,7 |
| 2016 | 839,4 | 9,3 | 754,9 | 598,9 | 23,9 | 179,9 |
| 2017 | 902,1 | 10,2 | 902,6 | 593,5 | 9,4 | 318,5 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 841,1 | 8,2 | 655,4 | 499,1 | 14,3 | 170,7 |
| Рапс | | | | | | |
| 2011 | 156,7 | 9,6 | 148,4 | 96,3 | 0,2 | 52,2 |
| 2012 | 228 | 5,8 | 116,9 | 55,8 | 5,3 | 66,3 |
| 2013 | 263,1 | 9,5 | 241,8 | 146,3 | 2,1 | 97,6 |
| 2014 | 303,8 | 9,9 | 241,4 | 119,7 | 3,5 | 125,2 |
| 2015 | 245,4 | 6,3 | 138,2 | 56,1 | 0,5 | 82,6 |
| 2016 | 161,5 | 10,5 | 169,9 | 92,1 | 0,6 | 78,4 |
| 2017 | 254,9 | 11,1 | 279 | 156,1 | 0,5 | 123,4 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 245,7 | 9,5 | 214,1 | 114,1 | 1,4 | 101,4 |
| Лен | | | | | | |
| 2011 | 325,8 | 8,8 | 273,1 | 170,2 | 0,1 | 103 |
| 2012 | 419,4 | 4,3 | 157,9 | 0 | 1 | 231,3 |
| 2013 | 410,1 | 7,7 | 295 | 154,3 | 1,7 | 142,3 |
| 2014 | 708,8 | 7,6 | 419,9 | 174,4 | 6,6 | 252,1 |
| 2015 | 630,9 | 7,9 | 491,4 | 204 | 5,2 | 292,6 |
| 2016 | 650,6 | 8,9 | 561,8 | 300,0 | 9,8 | 271,6 |
| 2017 | 869,7 | 8 | 683,3 | 368,3 | 0,6 | 315,6 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 654,0 | 8 | 490,3 | 240,2 | 4,8 | 254,8 |
| Сафлор | | | | | | |
| 2011 | 251,7 | 6,3 | 151,2 | 151,2 | 0,0 | 0 |
| 2012 | 272,9 | 5,2 | 127,2 | 127,2 | 0,0 | 5,1 |
| 2013 | 295,6 | 6,3 | 174,9 | 174,9 | 0,0 | 19,1 |
| 2014 | 269,1 | 5,4 | 135,4 | 135,4 | 0,0 | 21,2 |
| 2015 | 246,8 | 6,3 | 148,8 | 148,8 | 0,0 | 28,5 |
| 2016 | 226,2 | 7,5 | 167,2 | 137,6 | 0,0 | 29,6 |
| 2017 | 298,2 | 7,6 | 224,8 | 189,2 | 0,0 | 35,6 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 267,2 | 6,6 | 170,2 | 143,4 | 0,0 | 26,8 |
| Соя | | | | | | |
| 2011 | 70,8 | 19,1 | 133,2 | 127,2 | 0,4 | 6,4 |
| 2012 | 85,3 | 20,1 | 169,8 | 148,4 | 0,5 | 21,9 |
| 2013 | 103,2 | 19,7 | 203,3 | 188,4 | 5,6 | 20,5 |
| 2014 | 118,6 | 18,7 | 217,9 | 202,2 | 4,2 | 19,9 |
| 2015 | 106,8 | 20,8 | 220,4 | 209,9 | 5,2 | 15,7 |
| 2016 | 106,5 | 21,8 | 251,2 | 241,9 | 6,8 | 16,1 |
| 2017 | 128,8 | 20,1 | 252,3 | 242,3 | 7,7 | 17,7 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 112,8 | 20,2 | 229,0 | 216,9 | 5,9 | 18,0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 5 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства кормовых культур**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Силосные культуры | | | Однолетние травы | | | Многолетние травы | | |
| посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. т. | посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. т. | посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. т. |
| 2011 | 80,2 | 135,1 | 1053,3 | 275,9 | 13,8 | 271,4 | 2112,2 | 17,5 | 3108,3 |
| 2012 | 75,3 | 113,7 | 823,4 | 325,5 | 9,5 | 210,7 | 2075,9 | 20,2 | 3657 |
| 2013 | 82,1 | 143,4 | 1169,3 | 503,5 | 13 | 503,5 | 2240,7 | 18 | 3600,9 |
| 2014 | 76,9 | 110,8 | 833,3 | 645,7 | 10,3 | 526,1 | 2333,7 | 18,1 | 3646,1 |
| 2015 | 73,9 | 130,5 | 954,7 | 907,7 | 10,1 | 742,9 | 2452,7 | 19,8 | 4039,6 |
| 2016 | 78,9 | 159,8 | 1238,8 | 735,9 | 12,1 | 684,1 | 2817 | 17,5 | 4224,3 |
| 2017 | 99,7 | 128,5 | 1089,7 | 673 | 9,8 | 656,7 | 2639,3 | 17 | 4091,7 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 82,3 | 134,6 | 1057,16 | 693,16 | 11,1 | 622,66 | 2496,68 | 18,1 | 3920,52 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 6 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства овощей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Импорт, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн |
| Посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. тонн |
| Овощи | | | | | | |
| 2011 | 128,7 | 222,9 | 2 877,7 | 3 145,3 | 458,9 | 34,2 |
| 2012 | 128,7 | 234 | 3 061,5 | 3 277,5 | 365,9 | 90,8 |
| 2013 | 133,1 | 238,7 | 3 241,5 | 3 719,1 | 644,8 | 55,1 |
| 2014 | 137,7 | 243 | 3469,9 | 3 873,1 | 530,8 | 67,4 |
| 2015 | 139,5 | 245,8 | 3564,9 | 3 955,0 | 537,6 | 87,1 |
| 2016 | 146,2 | 249,1 | 3795,2 | 3 960,3 | 222,1 | 57 |
| 2017 | 144,8 | 253,7 | 3791,1 | 3 988,6 | 298,4 | 100,9 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 140,3 | 246,1 | 3572,5 | 3 945,8 | 446,7 | 73,5 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 7 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства картофеля**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Импорт, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн |
| Посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. тонн |
| Картофель | | | | | | |
| 2011 | 184,4 | 167,2 | 3 076,1 | 3 233,0 | 158,2 | 1,3 |
| 2012 | 190,2 | 165,9 | 3 126,4 | 3 191,2 | 69,8 | 5 |
| 2013 | 184,8 | 181,5 | 3343,6 | 3 449,0 | 114 | 8,6 |
| 2014 | 186,8 | 184,3 | 3410,5 | 3 460,6 | 56,4 | 6,3 |
| 2015 | 190,6 | 185,5 | 3 521,1 | 3 596,9 | 79,1 | 3,3 |
| 2016 | 186,9 | 190,4 | 3 545,7 | 3 500,3 | 6,3 | 51,7 |
| 2017 | 183,5 | 194,2 | 3 551,1 | 3 315,7 | 35,5 | 270,9 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 186,5 | 187,2 | 3474,4 | 3464,5 | 58,3 | 68,2 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 8 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства**

**плодово-ягодных культур и виноградников**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Импорт, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн |
| Посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. тонн |
| Плоды и ягоды | | | | | | |
| 2011 | 41,3 | 55,6 | 177,9 | 548,1 | 377,3 | 5,6 |
| 2012 | 43,2 | 58,6 | 206,7 | 615,3 | 439,3 | 4,8 |
| 2013 | 42,9 | 63,2 | 214,7 | 584,6 | 494,4 | 10,4 |
| 2014 | 42,5 | 66,3 | 233 | 572,9 | 548,1 | 17,1 |
| 2015 | 42,9 | 61 | 216,8 | 483,6 | 503,5 | 38,9 |
| 2016 | 44,0 | 70,7 | 259,7 | 660,9 | 422,6 | 21,4 |
| 2017 | 45,1 | 66,4 | 253,4 | 644,3 | 424,6 | 33,7 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 43,5 | 65,5 | 235,5 | 589,3 | 478,6 | 24,3 |
| Виноград | | | | | | |
| 2011 | 13,3 | 57 | 57,1 | 122,6 | 66,6 | 1,1 |
| 2012 | 14,8 | 58 | 71,7 | 163,4 | 93,3 | 1,6 |
| 2013 | 13,9 | 60,8 | 68 | 102,7 | 36,5 | 1,8 |
| 2014 | 14,6 | 58 | 70,3 | 156,0 | 87,9 | 2,2 |
| 2015 | 14,6 | 49,3 | 63,4 | 203,3 | 142,2 | 2,3 |
| 2016 | 14,6 | 60,8 | 75 | 196,0 | 132,3 | 11,3 |
| 2017 | 14,7 | 69,4 | 81,2 | 195,0 | 136,4 | 22,6 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 14,5 | 59,7 | 71,6 | 170,6 | 107,1 | 8,0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 9 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства сахарной свеклы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Импорт  \*\*\*, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн |
| Посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. тонн |
| Сахарная свекла | | | | | | |
| 2011 | 18,2 | 188,2 | 200,4 | 424,4 | 224 | - |
| 2012 | 11,8 | 168,2 | 151,6 | 286,9 | 135,3 | - |
| 2013 | 2,7 | 267,7 | 64,6 | 426,8 | 362,2 | - |
| 2014 | 1,2 | 240,6 | 23,9 | 350,1 | 326,2 | - |
| 2015 | 9,2 | 232,5 | 174,1 | 400,1 | 226 | - |
| 2016 | 12,9 | 285,5 | 345 |  |  |  |
| 2017 | 19,2 | 274,4 | 463,2 |  |  |  |
| в среднем за 2013-2017 годы | 9,0 | 260,1 | 214,2 |  |  |  |

      \*\*\* тростниковый сахар-сырец

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 10 |
|  | к Государственной программе развития агропромышленного комплекса |
|  | Республики Казахстан |
|  | на 2017 – 2021 годы |

**Основные показатели производства хлопка**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство | | | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Импорт \*\*\*, тыс. тонн | Экспорт\*\*\*, тыс. тонн |
| Посевная площадь, тыс. га | урожайность, ц/га | валовый сбор, тыс. тонн |
| Хлопок | | | | | | |
| 2011 | 160,6 | 21,8 | 336 | 259,4 | 6 | 82,6 |
| 2012 | 147,8 | 26,2 | 379,7 | 244,6 | 14,9 | 150 |
| 2013 | 140,6 | 28,7 | 396,7 | 202,1 | 0,03 | 194,6 |
| 2014 | 127,6 | 25,1 | 320,7 | 274,8 | 2 | 47,9 |
| 2015 | 99,3 | 27,8 | 273,9 | 170,4 | 9,1 | 112,6 |
| 2016 | 109,6 | 26,2 | 286,7 | 108,7 |  | 178,0 |
| 2017 | 134,6 | 24,4 | 330,5 | 131,6 | 1,1 | 200,0 |
| в среднем за 2013-2017 годы | 122,3 | 26,4 | 321,7 | 177,5 | 2,4 | 146,6 |
| \*\*\* хлопок-волокно в пересчете на хлопок-сырец | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 11 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Динамика применения удобрений**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | Ежегодная научно обоснованная потребность в удобрениях, в действующем веществе |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Внесено минеральных удобрений, млн тонн в действующем веществе | 0,08 | 0,12 | 0,13 | 0,11 | 0,16 | 1,0 |
| Внесено на 1 га посевной площади, кг в действующем веществе | 3,9 | 5,4 | 6,0 | 5,3 | 7,4 |  |
| Площадь, удобренная минеральными удобрениями, тыс. га | 1397,5 | 1582,1 | 1462,6 | 1651,6 | 1957,0 |  |
| Удельный вес площади, удобренной минеральными удобрениями, от всей посевной, % | 6,5 | 7,4 | 6,9 | 7,6 | 9,0 |  |
| Внесено органических удобрений, млн тонн | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 1,4 | 100 – 110 |
| Внесено на 1 га посевной площади, тонн | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,06 |  |
| Площадь, удобренная органическими удобрениями, тыс.га | 65,7 | 56,8 | 64,9 | 81,2 | 116,5 |  |
| Удельный вес площади, удобренной органическими удобрениями, от всей посевной, % | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,5 |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 12 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Производство продукции животноводства**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Внутреннее производство, тыс, тонн | Импорт, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн | Внутреннее потребление, тыс. тонн | Обеспеченность продукцией отечественного производства, в % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Говядина | | | | | |
| 2011 | 392,8 | 12,7 | 0,019 | 405,5 | 96,9 |
| 2012 | 373,5 | 22,3 | 0,0 | 395,8 | 94,4 |
| 2013 | 383,5 | 23,9 | 0,3 | 407,1 | 94,2 |
| 2014 | 405,5 | 16,9 | 6,3\*\*\* | 416,1 | 97,5 |
| 2015 | 416,8 | 15,6 | 6,5\*\*\* | 425,9 | 97,9 |
| 2016 | 430,6 | 9,5 | 1,6 | 429,9 | 100,2 |
| 2017 | 450,4 | 15,8 | 0,9 | 438,5 | 102,7 |
| в среднем за 7 лет | 407,6 | 16,7 | 2,2 | 416,9 | 97,7 |
| Свинина | | | | | |
| 2011 | 112,4 | 8,9 | 0,4 | 121,0 | 92,9 |
| 2012 | 103,3 | 13,7 | 0,1 | 116,9 | 88,4 |
| 2013 | 99,9 | 11,3 | 0,1 | 111,1 | 89,9 |
| 2014 | 99,8 | 7,9 | 1,1\*\*\* | 106,6 | 93,8 |
| 2015 | 95,3 | 3,8 | 1,9 | 97,1 | 98,1 |
| 2016 | 93,8 | 1,4 | 0,8 | 94,4 | 99,4 |
| 2017 | 91,9 | 2,4 | 0,3 | 93,9 | 97,9 |
| в среднем за 7 лет | 99,5 | 7,1 | 0,7 | 105,9 | 94,3 |
| Баранина | | | | | |
| 2011 | 129,6 | 0,07 | 0,4 | 149,3 | 100,0 |
| 2012 | 133,0 | 0,6 | 0 | 154,4 | 99,6 |
| 2013 | 135,4 | 0,8 | 0 | 157,2 | 99,5 |
| 2014 | 141,1 | 0,3 | 0 | 162,2 | 99,8 |
| 2015 | 144,1 | 0,1 | 0,1 | 144,2 | 99,9 |
| 2016 | 148,8 | 0,1 | 0,3 | 148,5 | 100,2 |
| 2017 | 151,4 | 0,04 | 0,8 | 150,6 | 100,5 |
| в среднем за 7 лет | 140,5 | 0,3 | 0,2 | 152,3 | 99,9 |
| Конина | | | | | |
| 2011 | 75,6 | 3,7 | 0 | 79,3 | 95,3 |
| 2012 | 85,1 | 6,0 | 0 | 91,1 | 93,4 |
| 2013 | 89,4 | 4,8 | 0 | 94,2 | 94,9 |
| 2014 | 92,4 | 4,7 | 0 | 97,1 | 95,2 |
| 2015 | 101,4 | 3,2 | 0 | 104,6 | 96,9 |
| 2016 | 107,8 | 0,9 | 0,02 | 108,7 | 99,2 |
| 2017 | 117,5 |  | 0,02 | 117,4 | 100,1 |
| в среднем за 7 лет | 95,6 | 3,3 | 0,01 | 98,9 | 96,4 |
| Мясо птицы | | | | | |
| 2011 | 102,0 | 159,2 | 0,010 | 261,1 | 39,0 |
| 2012 | 123,1 | 203,7 | 1,4 | 325,4 | 37,8 |
| 2013 | 135,8 | 175,0 | 2,6 | 308,1 | 44,1 |
| 2014 | 134,2 | 159,6 | 5,4\*\*\* | 288,4 | 46,5 |
| 2015 | 146,1 | 161,8 | 7,3\*\*\* | 300,6 | 48,6 |
| 2016 | 152,7 | 165,2 | 8,9 | 309,0 | 49,4 |
| 2017 | 179,4 | 172,6 | 5,9 | 346,1 | 51,8 |
| в среднем за 7 лет | 139,0 | 171,0 | 4,5 | 305,5 | 45,3 |
| Молоко и молочные продукты | | | | | |
| 2011 | 5232,5 | 158,6 | 3,0 | 6124,8 | 85,4 |
| 2012 | 4851,6 | 164,6 | 4,7 | 5752,8 | 84,3 |
| 2013 | 4 930,3 | 172,7 | 24,0 | 5542,7 | 89,0 |
| 2014 | 5 067,9 | 176,3 | 30,1 | 5712,5 | 88,7 |
| 2015 | 5 182,4 | 155,7 | 17,4 | 5654,2 | 91,7 |
| 2016 | 5503,4 | 446,5 | 131,9 | 5774,6 | 95,3 |
| 2017 | 5341,6 | 464,8 | 31,9 | 6138,4 | 87,0 |
| в среднем за 7 лет | 5158,5 | 248,4 | 34,7 | 5814,3 | 88,8 |
| Яйцо куриное, млн штук | | | | | |
| 2011 | 3698,7 |  |  | 3754,8 | 98,5 |
| 2012 | 3654,7 | 153,1 | 0,3 | 3688,9 | 99,1 |
| 2013 | 3879,4 | 48,6 | 0,0 | 3922,5 | 98,9 |
| 2014 | 4275,9 | 2,9 | 8499,0 | 4301,3 | 99,4 |
| 2015 | 4720,4 | 1,9 | 55,3 | 4611,8 | 102,4 |
| 2016 | 4761,1 | 33,7 | 152,4 | 4642,4 | 102,6 |
| 2017 | 5085,2 | 50,0 | 352,0 | 4783,2 | 106,3 |
| в среднем за 7 лет | 4296,5 | 41,5 | 1294,1 | 4243,6 | 101,0 |

      Примечание: \*\*\* данные Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 13 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Продуктивность сельскохозяйственных животных**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011 | | | | 2015 | | | | 2016 | | | | 2017 | | | |
| Все | СХП | К(Ф)Х | ЛПХ | Все | СХП | К(Ф)Х | ЛПХ | Все | СХП | К(Ф)Х | ЛПХ | Все | СХП | К(Ф)Х | ЛПХ |
| Средний живой вес крупного рогатого скота, кг | 301 | 344 | 307 | 298 | 326 | 401 | 332 | 319 | 329 | 398 | 335 | 321 | 331 | 402 | 334 | 322 |
| Средний надой молока на одну дойную корову, кг | 2211 | 3526 | 1769 | 2229 | 2321 | 4381 | 1849 | 2364 | 2324 | 4246 | 1836 | 2378 | 2337 | 3876 | 1854 | 2410 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 14 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Численность поголовья сельскохозяйственных животных**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С/х животные | 2011 год | | 2012 год | | 2013 год | | 2014 год | | 2015 год | | 2016 год | | 2017 год | |
| Всего поголовья, тыс. голов | Доля племен-ного поголовья, % | Всего поголовья, тыс. голов | Доля племен-ного пого-ловья, % | Всего поголовья,тыс. голов | Доля племен-ного пого-ловья, % | Всего поголовья, тыс. голов | Доля племен-ного пого-ловья, % | Всего поголовья, тыс. голов | Доля племенного пого-ловья, % | Всего поголовья, тыс. голов | Доля племен-ного пого-ловья, % | Всего поголовья, тыс. голов | Доля племен-ного пого-ловья, % |
| КРС | 5702,4 | 7 | 5690 | 8,2 | 5851,2 | 8,8 | 6032,7 | 9,7 | 6183,9 | 10,6 | 6413,2 | 11,4 | 6764,2 | 11,4 |
| Овцы | 15439,4 | 12,7 | 15137,2 | 14 | 15197,8 | 14 | 15535,3 | 14,4 | 15 685,50 | 15,1 | 15884,8 | 14,8 | 16049,8 | 14,4 |
| Свиньи | 1204,2 | 13 | 1031,6 | 19,1 | 922,3 | 16,3 | 884,7 | 20,2 | 887,6 | 19,9 | 834,2 | 15,2 | 815,1 | 15,2 |
| Лошади | 1607,4 | 7 | 1686,2 | 6,8 | 1784,5 | 7,1 | 1937,9 | 7,6 | 2070,3 | 7,9 | 2 259,2 | 7,6 | 2 415,6 | 7,3 |
| Верблюды | 173,2 | 10 | 164,8 | 10,6 | 160,9 | 12,5 | 165,9 | 12,2 | 170,5 | 13,1 | 180,1 | 11,8 | 193,1 | 11,8 |
| Птица | 32870,1 | 12,1 | 33474 | 11,8 | 34173,1 | 8,7 | 35020,0 | 10,1 | 35632,9 | 17,1 | 36910,0 | 13,6 | 39913,5 | 13,6 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 15 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Производство продуктов переработки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Внутреннее производство, тыс. тонн | Импорт, тыс. тонн | Экспорт, тыс. тонн | Потребление населением, тыс. тонн | Обеспеченность продукцией отечественного производства, в % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Продукты переработки молока | | | | | |
| Производство обработанного молока | | | | | |
| 2011 | 338,5 | 40,2 | 0,5 | 378,2 | 89,5 |
| 2012 | 372,5 | 37,2 | 1,6 | 408,1 | 91,3 |
| 2013 | 440,3 | 41 | 18,9 | 462,4 | 95,2 |
| 2014 | 472,9 | 42,2 | 20,9 | 494,2 | 95,7 |
| 2015 | 453,6 | 46,3 | 7,6 | 492,3 | 92,1 |
| 2016 | 472,4 | 34,9 | 11,9 | 495,4 | 95,4 |
| 2017 | 481,8 | 31,2 | 19,1 | 493,9 | 97,6 |
| Производство кисломолочной продукции | | | | | |
| 2011 | 135,7 | 31,2 | 1,6 | 165,3 | 82,1 |
| 2012 | 156,3 | 33,1 | 2,1 | 187,3 | 83,4 |
| 2013 | 180,2 | 36,6 | 3,9 | 212,9 | 84,6 |
| 2014 | 179,8 | 32,9 | 6,3 | 206,4 | 87,1 |
| 2015 | 185,5 | 32,4 | 4,4 | 213,5 | 86,9 |
| 2016 | 190,2 | 34,7 | 3,9 | 221 | 86 |
| 2017 | 192,9 | 31,5 | 6,7 | 217,7 | 88,6 |
| Производство сливочного масла | | | | | |
| 2011 | 14,6 | 7,4 | 0,01 | 22 | 66,4 |
| 2012 | 12,2 | 8,1 | 0,03 | 20,3 | 60 |
| 2013 | 14,1 | 8,8 | 0,2 | 22,7 | 62,1 |
| 2014 | 18,8 | 10,4 | 0,1 | 29,1 | 64,6 |
| 2015 | 16,6 | 7,6 | 3,1 | 21,1 | 78,7 |
| 2016 | 15,6 | 8,8 | 0,37 | 24 | 65 |
| 2017 | 16,8 | 6,3 | 0,34 | 22,8 | 73,7 |
| Производство сыра и творога | | | | | |
| 2011 | 17,6 | 22,8 | 0,6 | 39,8 | 44,2 |
| 2012 | 19,2 | 22,5 | 0,7 | 41 | 46,8 |
| 2013 | 22,1 | 22,6 | 0,5 | 44,2 | 50 |
| 2014 | 22,2 | 22,3 | 0,7 | 43,8 | 50,7 |
| 2015 | 30,1 | 21,2 | 1,8 | 49,6 | 60,7 |
| 2016 | 24,2 | 20,7 | 1,4 | 43,5 | 55,6 |
| 2017 | 25,2 | 19,8 | 2 | 43 | 58,6 |
| Продукты переработки мяса | | | | | |
| Производство колбасных изделий | | | | | |
| 2011 | 35,6 | 31,6 | 0 | 67,2 | 53 |
| 2012 | 39,6 | 34,8 | 0 | 74,4 | 53,2 |
| 2013 | 41,9 | 36,1 | 0 | 78 | 53,7 |
| 2014 | 42 | 33,8 | 0,3 | 75,5 | 55,6 |
| 2015 | 40,2 | 32,7 | 0,5 | 73,0 | 55 |
| 2016 | 44,7 | 31 | 0,6 | 75,1 | 59,5 |
| 2017 | 43,4 | 29,6 | 0,3 | 72,7 | 59,7 |
| Производство мясных и мясорастительных консервов | | | | | |
| 2011 | 7,8 | 5,3 | 0,6 | 12,5 | 62,4 |
| 2012 | 10,6 | 6,7 | 1,2 | 15,8 | 67 |
| 2013 | 10,4 | 6,2 | 0,8 | 15,8 | 65,8 |
| 2014 | 9,8 | 5,9 | 1,6 | 14,1 | 69,5 |
| 2015 | 10,4 | 4,9 | 0,9 | 14,3 | 72,7 |
| 2016 | 7,4 | 6,1 | 1 | 12,5 | 59,2 |
| 2017 | 8,3 | 5,3 | 1,1 | 12,5 | 66,4 |
| Производство муки | | | | | |
| 2011 | 3846,5 | 7,3 | 1901,8 | 1951,9 | 197,0 |
| 2012 | 4009,0 | 2,4 | 2218,6 | 1766,6 | 223,6 |
| 2013 | 3880,6 | 1,5 | 1875,9 | 2023,2 | 193,4 |
| 2014 | 3883,0 | 2,5 | 1844,8 | 2040,7 | 190,3 |
| 2015 | 3741,2 | 6,0 | 1822,7 | 1924,4 | 194,4 |
| 2016 | 3974,1 | 2,2 | 2391,4 | 1644,3 | 241,7 |
| 2017 | 4121,7 | 2,5 | 2315,4 | 1808,8 | 227,9 |
| Производство макаронной продукции | | | | | |
| 2011 | 145,7 | 25,1 | 12,6 | 158,2 | 92,1 |
| 2012 | 145,0 | 25,6 | 23,6 | 147,0 | 99,0 |
| 2013 | 147,2 | 27,8 | 24,0 | 151,0 | 97,5 |
| 2014 | 152,5 | 28,7 | 20,5 | 160,7 | 94,9 |
| 2015 | 146,2 | 31,2 | 15,5 | 161,8 | 90,4 |
| 2016 | 152,4 | 28,2 | 16,9 | 159,9 | 95,3 |
| 2017 | 163,4 | 39,6 | 24,9 | 178,1 | 91,7 |
| Производство сахара | | | | | |
| 2011 | 244,2 | 183,6 | 6,6 | 421,3 | 57,1 |
| 2012 | 146,9 | 267,0 | 2,2 | 411,7 | 35,5 |
| 2013 | 332,3 | 107,8 | 14,3 | 425,8 | 75,5 |
| 2014 | 350,7 | 164,8 | 2,5 | 513,0 | 68,0 |
| 2015 | 239,9 | 185,2 | 0,6 | 424,5 | 56,4 |
| 2016 | 407,1 | 104,2 | 4,8 | 506,4 | 80,4 |
| 2017 | 324,5 | 182,8 | 37,2 | 470,2 | 69,0 |
| Масло растительное | | | | | |
| 2011 | 235,0 | 156,6 | 21,1 | 370,5 | 60,0 |
| 2012 | 292,6 | 94,7 | 35,2 | 352,1 | 75,5 |
| 2013 | 280,8 | 116,8 | 33,8 | 363,6 | 70,6 |
| 2014 | 329,4 | 118,8 | 48,4 | 399,9 | 73,5 |
| 2015 | 290,3 | 166,4 | 43,7 | 413,0 | 63,6 |
| 2016 | 312,3 | 159,3 | 54,6 | 430,1 | 72,6 |
| 2017 | 359,6 | 158,0 | 112,8 | 404,8 | 88,8 |
| Консервы плодово-овощные | | | | | |
| 2011 | 17,6 | 87,0 | 1,6 | 98,5 | 17,6 |
| 2012 | 16,6 | 97,3 | 1,6 | 66,8 | 24,4 |
| 2013 | 31,5 | 96,8 | 1,0 | 140,7 | 22,2 |
| 2014 | 21 | 101,5 | 1,2 | 134,6 | 15,5 |
| 2015 | 20,7 | 89,8 | 1,1 | 118,2 | 17,3 |
| 2016 | 25,0 | 74,1 | 2,6 | 96,5 | 25,9 |
| 2017 | 26,5 | 93,3 | 3,7 | 116,1 | 22,8 |
| Продукты переработки картофеля | | | | | |
| 2011 | 1,1 | 7,1 | 0,01 | 8,2 | 13,4 |
| 2012 | 0,5 | 8,7 | 0,02 | 9,2 | 5,4 |
| 2013 | 0,4 | 10,8 | 0,03 | 11,2 | 3,6 |
| 2014 | 0,5 | 11,8 | 0,10 | 12,2 | 4,1 |
| 2015 | 0,5 | 12,2 | 0,04 | 12,7 | 3,9 |
| 2016 | 0,6 | 11,4 | 0,02 | 12,0 | 5,0 |
| 2017 | 0,7 | 22,0 | 0,2 | 22,5 | 3,1 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 16 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Внутренний рынок свежей, охлажденной и замороженной рыбы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Основные показатели | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 г. к 2011 г., в % |
| 1 | Численность населения, тыс. чел | 16 673,9 | 16 910,2 | 17 160,8 | 17 415,7 | 17 669,8 | 17 918,2 | 18 157,3 | 108 |
| 2 | Потребность по национальным нормам (5 кг на 1 чел.), тонн | 83369,5 | 84551 | 85804 | 87078,5 | 88349 | 89591 | 90786,5 | 108 |
| 3 | Потребление на душу населения, кг | 10,439 | 10,529 | 11,314 | 11,314 | 11,322 | 10,874 | 10,698 | 102 |
| 4 | Улов рыбы, тонн | 34 896 | 36 627 | 34 692 | 37 137 | 41 489 | 44 035 | 40 730 | 116 |
| 5 | Выращено товарной рыбы, тонн | 858 | 738 | 811 | 409,6 | 729,8 | 1878 | 2776 | 324 |
| 6 | Экспорт рыбы и рыбопродуктов (в пересчете), тонн | 25 425,5 | 25 356 | 24 092,2 | 24 798,9 | 24 879,4 | 24 936 | 21 455 | 84 |
| 7 | Импорт рыбы и рыбопродуктов (в пересчете), тонн | 61 998 | 61 426 | 59 094,7 | 48 432,7 | 49 534,3 | 26 704 | 27 182 | 44 |
| 8 | Внутреннее потребление, тонн | 72 326,5 | 73 435 | 70 505,5 | 61 180,4 | 66 873,7 | 47681 | 49233 | 68 |
| 9 | Доля импорта во внутреннем потреблении, % | 86 | 84 | 84 | 79 | 74 | 56 | 55 | 64 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 17 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Объем государственной поддержки за 2011 – 2017 годы, (млн. тг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Направление | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % 2017 г. к 2011 г. |
| 1 | Субсидирование стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенних посевных и осенних уборочных работ (гектарная субсидия) | 18 572,70 | 19 152,30 | 20993,1 | 40 616,80 | 38 364,70 | 24 606,8 | 17 687,6 | 95,2 |
| 2 | Субсидирование стоимости удобрений (за исключением органических) | 4 095,50 | 4 958,30 | 5 483,50 | 8 436,90 | 9 672,70 | 11 128,2 | 17 547,0 | 428,4 |
| 3 | Субсидирование стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки сельскохозяйственных культур в целях защиты растений | 2100 | 2127 | 6635,2 | 10 593,60 | 11 485,30 | 23 648,9 | 26 235,4 | 1249,3 |
| 4 | Субсидирование стоимости затрат на закладку и выращивание (в том числе восстановление) многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда | 1 520,10 | 1 477,50 | 2 317,80 | 2 644,80 | 2 782,60 | 2 635,0 | 338,7 | 22,3 |
| 5 | Субсидирование стоимости затрат на экспертизу качества хлопка-сырца и хлопка-волокна | 246,9 | 387,2 | 390 | 369,3 | 362,8 | 71,7 | 71,8 | 29,1 |
| 6 | Субсидирование развития семеноводства | 2 965,70 | 3 363,60 | 3 693,00 | 3 932,80 | 1 860,60 | 2 445,90 | 8 503,3 | 286,7 |
| 7 | Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственного сырья для производства продуктов ее глубокой переработки (производство сахара) |  |  |  |  | 62,6 | 1200 |  | - |
|  | Итого | 29 500,9 | 31 465,9 | 39 512,6 | 66 594,2 | 64 591,3 | 65 736,5 | 70 383,8 | 238,6 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 18 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Объем субсидий за 2011 – 2017 годы (млн. тг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасли животновод-ства | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | %   2017 г. к 2011 г. |
| Мясное скотоводство | 5 584 | 1 1796,6 | 13 844,8 | 2 0812,6 | 31 781,6 | 42 173,1 | 29 888,0 | 535 |
| Молочное скотоводство | 3 934,4 | 4 284,2 | 5 334,5 | 7 992,9 | 10 609 | 12 101,7 | 12 472,5 | 317 |
| Мясное птицеводство | 5 361,9 | 6 571,2 | 7 601 | 7 146,9 | 8 479,1 | 9 287,1 | 8 033,9 | 149 |
| Яичное птицеводство | 5 394,3 | 4 896,3 | 5 901,4 | 6 785,5 | 9 771,2 | 9 775,0 | 7 121,3 | 132 |
| Свиноводство | 1 031,3 | 1 485,4 | 2 296,7 | 2 543,8 | 3 133,9 | 3 516,0 | 2 973,9 | 288 |
| Овцеводство | 1 109,3 | 1 474,2 | 2 265,8 | 2 882,3 | 3 994,1 | 5 985,1 | 5 449,5 | 491 |
| Коневодство | 650 | 846,4 | 1 042,3 | 861,7 | 981 | 1 314, 3 | 1 224,9 | 188 |
| Верблюдоводство | 73,7 | 99,9 | 152,2 | 204 | 238,2 | 238,6 | 235,1 | 318 |
| Мараловодство |  |  |  | 46,6 | 43,5 | 1,4 | 104,6 | 224 |
| Пчеловодство |  |  |  | 26 | 29,3 | 12,0 | 153,1 | 588 |
| ВСЕГО | 23 138,9 | 31 454,2 | 38 438,7 | 49 302,3 | 69 060,9 | 84 064,3 | 67 782,6 | 292,9 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 19 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Площади застрахованных посевов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Общая площадь застрахо-ванных посевов, га | Площадь гибели посевов, полная (зерно-вые), га | Площадь гибели посевов, частичная (зерно-вые), га | Площадь гибели посевов, полная (маслич-ные), га | Площадь гибели посевов, частичная (маслич-ные), га | Пло-щадь гибели посевов, полная (сахар-ная свекла), га | Пло-щадь гибели посевов, частич-ная (сахар-ная свекла), га | Пло-щадь гибели посевов, полная (хло-пок), га | Площадь гибели посевов, частич-ная (хло-пок), га | Всего, площадь гибели посевов | Доля погибших площадей |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | (11)=(3)+…+(10) | (12)=(11)/(2) |
| 2006 | 4 004 968 | 133 588 | 104 178 | 9 716 | 1 779 |  |  |  |  | 249 260 | 6 % |
| 2007 | 4 934 740 | 210 971 | 29 887 | 16 276 | 1 443 | 22 |  | 8 |  | 258 607 | 5 % |
| 2008 | 6 474 845 | 406 956 | 154 964 | 93 695 | 11 538 | 1 722 |  | 1 398 | 5 | 670 278 | 10 % |
| 2009 | 5 461 672 | 477 221 | 79 996 | 31 606 | 2 345 | 100 |  |  |  | 591 269 | 11 % |
| 2010 | 7 904 526 | 812 067 | 293 334 | 62 525 | 16 279 | 11 |  | 18 |  | 1 184 235 | 15 % |
| 2011 | 2 321 996 | 56 701 | 14 852 | 40 623 | 9 458 | 13 |  |  |  | 121 647 | 5 % |
| 2012 | 9 321 153 | 681 355 | 586 874 | 92 435 | 46 168 | 43 |  |  |  | 1 406 875 | 15 % |
| 2013 | 4 035 642 | 79 254 | 63 505 | 15 294 | 10 958 | 35 |  |  |  | 169 046 | 4 % |
| 2014 | 4 505 740 | 145 564 | 191 413 | 7 974 | 24 464 |  |  |  |  | 369 415 | 8 % |
| 2015 | 231 685 | 27 729 | 15 925 | 1 894 | 4 386 |  |  |  |  | 49 934 | 22 % |
| Всего: | 49 196 967 | 3 031 406 | 1 534 928 | 372 038 | 128 818 | 1946 | 0 | 1424 | 5 | 5 070 566 | 10 % |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 20 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса |
|  | Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Динамика поступлений налогов, других обязательных платежей в бюджет и отчислений по социальному страхованию по отрасли "Сельское хозяйство"**

      млрд. тенге

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование поступлений | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | В среднем за 2011-2015 годов |
| 1 | Налоги, всего | 23,4 | 32,2 | 31,0 | 29,2 | 33,6 | 29,9 |
| 2 | КПН | 2,1 | 2,6 | 2,0 | 2,3 | 3,6 | 2,5 |
| 3 | ИПН | 3,0 | 4,1 | 4,3 | 4,6 | 4,4 | 4,1 |
| 4 | Социальный налог | 1,7 | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,0 | 2,0 |
| 5 | Земельный налог | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,9 | 0,4 |
| 6 | Налог на имущество | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 |
| 7 | Налог на транспортные средства | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| 8 | НДС | 12,5 | 18,4 | 17,0 | 14,6 | 17,4 | 16,0 |
| 9 | Другие налоги и платежи | 3,1 | 3,9 | 4,3 | 4,2 | 4,4 | 4,0 |
| 10 | Удельный вес сельского хозяйства в общем объеме поступлений по всем отраслям экономики, % | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,5 |

      По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 21 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Структура земель сельскохозяйственных угодий за 2015 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование областей | Пастбища, млн. га | Пашни (+залежь), млн. га | Сенокосы, млн. га |
| Акмолинская | 5,2 | 5,8 | 0,02 |
| Актюбинская | 20,2 | 0,7 | 0,04 |
| Алматинская | 11,4 | 1,03 | 0,04 |
| Атырауская | 7,2 | 0,042 | 0,13 |
| Восточно-Казахстанская | 16,6 | 1,5 | 0,95 |
| Жамбылская | 5 | 0,84 | 0,21 |
| Западно-Казахстанская | 7,9 | 1,2 | 0,92 |
| Карагандинская | 26,9 | 1,2 | 0,35 |
| Кызылординская | 10,7 | 0,21 | 0,10 |
| Костанайская | 9,6 | 6,2 | 0,23 |
| Мангистауская | 11,4 | 0 |  |
| Павлодарская | 6,5 | 2,1 | 0,26 |
| Северо-Казахстанская | 2,5 | 4,9 | 0,02 |
| Южно-Казахстанская | 5,7 | 0,93 | 0,89 |
| г.Алматы | 0,01 | 0,01 |  |
| г. Астана | 0,06 | 0,01 |  |
| Всего по Республике Казахстан | 146,9 | 26,7 | 4,2 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 22 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Структура используемых земельных угодий за 2015 год, тыс. га**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование областей | Переданные для ведения сельского хозяйства | | Выявленные неиспользуемые земли сельхоз-назначения | | Свободные (запас) | |
| Пастбища | Пашни | Пастбища | Пашни | Пастбища | Пашни |
| Акмолинская | 4331,5 | 5615,6 | 454,3 | 135,2 | 949,7 | 166 |
| Актюбинская | 8470,7 | 538,4 | 74,7 | 5,2 | 11720,4 | 208,5 |
| Алматинская | 7114,0 | 1037,7 | 162,5 | 39,0 | 4326,8 | 28,8 |
| Атырауская | 2109,3 | 4,9 | 96,0 | 0,1 | 5102,4 | 2,9 |
| Восточно-Казахстанская | 8261,2 | 1429,5 | 791,7 | 92,2 | 8253,8 | 144,2 |
| Жамбылская | 3458,4 | 761 | 19,9 | 86,7 | 1495,8 | 44,1 |
| Западно-Казахстанская | 4355,9 | 537,9 | 163,0 | 6,1 | 3556,8 | 655,3 |
| Карагандинская | 12189,4 | 1100,8 | 1610,6 | 102,3 | 14734,0 | 145,1 |
| Кызылординская | 1697,7 | 156,6 | 114,6 | 7,4 | 9032,9 | 15,9 |
| Костанайская | 4283,7 | 6022,3 | 564,8 | 134,2 | 5266,6 | 168,1 |
| Мангистауская | 4248,1 | 0,4 | 759,3 |  | 7174,7 |  |
| Павлодарская | 2966,7 | 1392,7 | 181,9 | 152,9 | 3647,7 | 693,5 |
| Северо-Казахстанская | 2079,1 | 4815,9 | 35,3 | 174,4 | 403,7 | 130,8 |
| Южно-Казахстанская | 2788,7 | 875,4 | 14,4 | 7,0 | 2859 | 27,3 |
| г.Алматы | 1,2 | 1,9 | 0,1 | 0,3 |  |  |
| г. Астана | 6,9 | 1,8 |  |  |  |  |
| Всего по Республике Казахстан | 68362,5 | 24298,8 | 5 133,1 | 943 | 78524,3 | 2430,5 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 23 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Средневзвешенный балл бонитета за 2015 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование областей | Пашня | Сенокосы | Пастбища | Многолетние насаждения | С\х угодья |
| Акмолинская | 37 | 19 | 19 | 35 | 28 |
| Актобинская | 25 | 13 | 12 |  | 13 |
| Алматинская | 24 |  | 15 |  | 16 |
| Атырауская | 19 | 7 | 4 | 19 | 4 |
| Восточно-Казахстанская | 39 | 40 | 21 |  | 23 |
| Жамбылская | 18 |  |  |  | 18 |
| Западно-Казахстанская | 28 | 14 | 12 |  | 14 |
| Карагандинская | 19 | 18 | 11 |  | 12 |
| Костанайская | 38 | 21 | 20 |  | 30 |
| Кызылординская | 14 | 9 | 6 |  | 10 |
| Мангистауская | 23 | 5 | 5 |  | 5 |
| Павлодарская | 18 | 22 | 10 |  | 13 |
| Северно-Казахстанская | 55 | 26 | 25 | 53 | 44 |
| Южно-Казахстанская | 19 | 17 | 11 |  | 12 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 24 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Обеспеченность водных бассейнов Казахстана за 2015 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование бассейна | Среднемноголетний поверностный сток | | | Утвержденный запас подземных вод, км3 |
| всего, км3 | Локальные водные ресурсы, км3 | Трансграничные водные ресурсы, км3 |
| Арало-Сырдарьинский | 17,9 | 3,3 | 14,6 | 1,2 |
| Балхаш-Алакольский | 27,9 | 16,5 | 11,4 | 7,2 |
| Ертисский | 33,8 | 26,0 | 7,8 | 3,0 |
| Есильский | 2,3 | 2,3 | 0,0 | 0,2 |
| Жайык-Каспийский | 11,2 | 4,2 | 7,0 | 1,0 |
| Нура-Сарысуский | 1,2 | 1,2 | 0,0 | 0,8 |
| Тобыл-Торгайский | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 0,4 |
| Шу-Таласский | 4,2 | 1,1 | 3,1 | 1,8 |
| Всего по Республике Казахстан | 100,5 | 56,6 | 43,9 | 15,6 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 25 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Потенциальное снижение притока воды к 2040 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N№п/п | Бассейны рек, морей, озер | Среднемноголетний сток | | В том числе | | | | | | Сток при обеспеченности | | Располагаемые ресурсы в маловодный год | |  |
| Обязательные затраты стока | | | | | Располагаемый сток |  |
| Всего | в т.ч. поступление из сопред. стран | экологические рыбохранилища, санитарные пропуски | транспортно-энергетические пропуски | потери на испарение и фильтрацию | Не зарегулированный сток | ИТОГО затрат | 75% | 95% | 75% | 95% |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 1 | Арало-Сырдарьинский | 17.9 | 14.6 | 3.1 |  | 2.8 |  | 5.9 | 12 | 14.7 | 14.2 | 9.8 | 9.3 |  |
| 2 | Балхаш-Алакольский | 27.9 | 11.4 | 15.9 |  | 2.5 | 1.8 | 20.2 | 7,7 | 22.8 | 17.8 | 7 | 5.4 |  |
| 3 | Ертиский | 33.8 | 7.8 | 4.3 | 8.8 | 4.9 | 0.8 | 18.8 | 15 | 26.6 | 19.7 | 10.8 | 8 |  |
| 4 | Есильский | 2.3 |  |  | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 1.7 | 0,6 | 1.1 | 0.3 | 0.4 | 0.1 |  |
| 5 | Нура-Сарысуский | 1.2 |  | 0.1 |  | 0.4 | 0.1 | 0.6 | 0,6 | 0.4 | 0.1 | 0.3 |  |  |
| 6 | Тобыл-Торгайский | 2 |  | 0.1 |  | 0.1 | 1 | 1.2 | 0.8 | 0.8 | 0.3 | 0.3 |  |  |
| 7 | Шу-Таласский | 4.2 | 3.1 | 0.1 |  | 0.1 |  | 0.2 | 4 | 3.5 | 2.8 | 3 | 2.3 |  |
| 8 | Жаик-Каспийский | 11.2 | 7 | 6.5 |  | 2.2 | 0.4 | 9.1 | 2.1 | 6.2 | 3 | 1 | 0.3 |  |
|  | Всего: | 100.5 | 43.9 | 30.1 | 9.6 | 13.5 | 4.5 | 57.7 | 42.8 | 76.1 | 58.2 | 32.6 | 25.5 |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 26 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Экспортный потенциал сельскохозяйственной продукци**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Импорт | | | | | | | | | | Доля продукции из Казахстана в импорте | | | | |
| 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2015 | | | | |
| Объем, тыс. тонн | Сумма, $ млн | Объем, тыс. тонн | Сумма, $ млн | Объем, тыс. тонн | Сумма, $ млн | Объем, тыс. тонн | Сумма, $ млн | Объем, тыс. тонн | Сумма, $ млн | Объем, тыс. тонн | Сумма, $ млн | | % от объема | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | 13 | | 14 |
| Россия | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 604,2 | 2423,6 | 657,8 | 2956,6 | 658,4 | 2874,1 | 633,2 | 2722,2 | 435,3 | 1497,6 | 0,8 | | 3,1 | | 0,2 |
| Баранина | 9,6 | 46,8 | 9,7 | 51,9 | 10,1 | 56,8 | 9,8 | 62,8 | 3,8 | 19,7 |  | |  | |  |
| Конина | 25,6 | 77,5 | 27,0 | 98,4 | 16,0 | 56,4 | 18,5 | 62,3 | 12,1 | 34,6 |  | |  | |  |
| Свинина | 665,8 | 2138,4 | 735,5 | 2461,5 | 619,8 | 2135,1 | 372,3 | 1502,4 | 304,5 | 952,3 | 0,8 | | 1,5 | | 0,2 |
| Мясо птицы | 418,9 | 592,4 | 529,9 | 845,8 | 527,0 | 848,0 | 454,5 | 801,8 | 253,4 | 362,4 | 4,0 | | 6,1 | | 1,6 |
| Пшеница | 1,4 | 1,3 | 373,5 | 85,9 | 913,3 | 234,5 | 396,9 | 97,0 | 403,6 | 74,5 | 349,4 | | 66,7 | | 86,6 |
| Ячмень | 379,3 | 140,5 | 511,8 | 187,0 | 292,8 | 94,5 | 168,1 | 40,1 | 47,9 | 6,1 | 9,3 | | 1,0 | | 19,4 |
| Кукуруза | 114,2 | 108,5 | 40,9 | 99,8 | 55,3 | 161,4 | 52,7 | 221,4 | 43,8 | 143,7 | 0,1 | | 0,0 | | 0,1 |
| Рис | 178,9 | 112,4 | 205,5 | 123,3 | 247,5 | 138,2 | 302,1 | 157,8 | 227,9 | 100,3 | 17,0 | | 4,6 | | 7,4 |
| Мука | 6,9 | 4,8 | 22,7 | 9,9 | 64,6 | 25,6 | 35,5 | 14,4 | 25,3 | 7,2 |  | |  | |  |
| Масло растительное | 113,1 | 151,3 | 24,9 | 31,9 | 23,5 | 29,9 | 13,5 | 16,2 | 6,7 | 7,0 | 2,1 | | 2,2 | | 31,8 |
| Маслосемена | 948,8 | 702,9 | 746,5 | 674,0 | 1207,9 | 976,5 | 2098,8 | 1459,2 | 2355,5 | 1162,1 | 30,3 | | 12,9 | | 1,3 |
| Китайская Народная Республика | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 20,2 | 95,1 | 61,4 | 254,7 | 294,2 | 1270,1 | 297,9 | 1290,0 | 473,8 | 2320,6 |  | |  | |  |
| Баранина | 83,1 | 275,6 | 123,9 | 421,5 | 258,7 | 954,7 | 282,9 | 1133,1 | 222,9 | 729,7 |  | |  | |  |
| Конина | 5,3 | 4,8 | 0,2 | 0,2 | 1,6 | 2,6 | 1,4 | 2,3 | 2,0 | 3,6 |  | |  | |  |
| Свинина | 467,7 | 847,7 | 522,2 | 981,5 | 583,5 | 1105,0 | 564,2 | 1049,5 | 777,5 | 1449,0 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 420,9 | 872,3 | 521,7 | 955,9 | 584,2 | 1005,5 | 468,8 | 878,3 | 408,5 | 930,1 |  | |  | |  |
| Пшеница | 1248,8 | 418,0 | 3688,6 | 1101,5 | 5506,7 | 1865,9 | 2971,2 | 962,5 | 2972,7 | 886,4 | 117,9 | | 27,8 | | 4,0 |
| Ячмень | 1775,5 | 612,4 | 2527,7 | 781,2 | 2335,2 | 798,6 | 5413,3 | 1573,8 | 10731,8 | 2859,4 |  | |  | |  |
| Кукуруза | 1752,8 | 577,5 | 5207,1 | 1688,7 | 3264,9 | 936,5 | 2598,5 | 729,0 | 4730,0 | 1107,8 |  | |  | |  |
| Рис | 578,4 | 386,8 | 2344,6 | 1125,6 | 2244,3 | 1052,0 | 2556,5 | 1228,9 | 3350,0 | 1472,4 |  | |  | |  |
| Мука | 9,2 | 5,7 | 12,4 | 7,2 | 28,4 | 14,7 | 33,0 | 16,1 | 34,1 | 15,2 | 0,7 | | 0,2 | | 1,9 |
| Масло растительное | 1766,1 | 2088,1 | 3108,6 | 3926,0 | 3120,4 | 3705,5 | 2400,4 | 2361,6 | 2283,9 | 1893,0 | 11,8 | | 10,7 | | 0,5 |
| Маслосемена | 54596,1 | 31306,3 | 62277,1 | 37716,6 | 67847,5 | 41421,1 | 77523,0 | 44490,6 | 87512,3 | 38348,6 | 94,4 | | 36,0 | | 0,1 |
| Исламская Республика Иран | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 145,9 | 771,6 | 118,8 | 476,0 | 106,8 | 415,9 | 76,9 | 325,0 | 105,5 | 401,9 |  | |  | |  |
| Баранина | 11,1 | 77,9 | 11,9 | 77,0 | 4,9 | 30,4 | 1,2 | 5,0 | 1,8 | 7,9 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 64,6 | 138,8 | 51,5 | 102,8 | 21,3 | 37,0 | 14,7 | 20,6 | 2,0 | 2,1 |  | |  | |  |
| Пшеница | 71,0 | 20,4 | 5445,4 | 1710,9 | 4386,0 | 1310,6 | 7365,4 | 2001,2 | 3300,2 | 684,2 |  | |  | |  |
| Ячмень | 813,3 | 256,6 | 1443,4 | 408,9 | 693,4 | 198,9 | 1970,1 | 417,5 | 1611,7 | 292,6 |  | |  | |  |
| Кукуруза | 3644,7 | 1294,0 | 4686,3 | 1229,7 | 4016,6 | 962,3 | 6184,3 | 1206,4 | 5335,4 | 936,4 |  | |  | |  |
| Рис | 1186,7 | 975,4 | 1261,1 | 1184,6 | 2227,4 | 2504,7 | 1144,2 | 1372,3 | 941,9 | 782,5 |  | |  | |  |
| Мука | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 7,8 | 4,4 | 0,4 | 0,2 | 0,7 | 0,4 |  | |  | |  |
| Масло растительное | 753,1 | 949,7 | 845,3 | 955,4 | 1034,8 | 1000,7 | 592,6 | 477,4 | 704,8 | 503,5 |  | |  | |  |
| Маслосемена | 913,1 | 533,8 | 261,3 | 192,3 | 299,9 | 215,5 | 517,5 | 323,6 | 1722,5 | 781,5 |  | |  | |  |
| Объединенные Арабские Эмираты | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 0,0 | 0,0 | 87,9 | 389,3 | 94,2 | 417,1 | 96,4 | 444,7 | 93,9 | 453,7 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,0 | 51,6 | 288,8 | 52,7 | 286,9 | 57,7 | 334,8 | 58,7 | 392,8 |  | |  | |  |
| Конина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Свинина | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 36,6 | 11,0 | 35,6 | 12,5 | 42,7 | 9,9 | 24,8 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 0,0 | 0,0 | 412,5 | 757,5 | 396,2 | 842,5 | 398,9 | 763,9 | 430,8 | 744,0 |  | |  | |  |
| Пшеница | 0,0 | 0,0 | 93,3 | 31,7 | 1385,0 | 637,7 | 1661,9 | 533,3 | 1238,1 | 276,1 |  | |  | |  |
| Ячмень | 0,0 | 0,0 | 122,9 | 41,1 | 456,9 | 148,4 | 362,5 | 111,7 | 399,0 | 73,2 |  | |  | |  |
| Кукуруза | 0,0 | 0,0 | 430,3 | 145,5 | 413,6 | 150,3 | 426,7 | 126,7 | 630,2 | 119,4 |  | |  | |  |
| Рис | 0,0 | 0,0 | 945,8 | 783,2 | 727,0 | 635,4 | 888,9 | 814,6 | 993,4 | 731,2 |  | |  | |  |
| Мука | 0,0 | 0,0 | 91,0 | 39,8 | 68,5 | 33,6 | 82,6 | 37,5 | 109,8 | 42,7 |  | |  | |  |
| Масло растительное | 0,0 | 0,0 | 140,4 | 184,5 | 143,3 | 168,4 | 159,4 | 164,5 | 140,5 | 119,3 |  | |  | |  |
| Маслосемена | 0,0 | 0,0 | 933,8 | 643,5 | 953,0 | 659,7 | 969,0 | 540,8 | 800,3 | 359,3 |  | |  | |  |
| Туркменистан | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 1,3 | 2,8 | 0,9 | 3,7 | 6,0 | 15,3 | 21,7 | 56,8 | 18,1 | 48,4 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,6 | 0,1 | 0,4 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Конина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Свинина | 0,6 | 1,4 | 1,1 | 3,5 | 2,1 | 7,5 | 1,9 | 6,5 | 3,5 | 9,8 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 0,6 | 0,5 | 8,1 | 9,5 | 25,4 | 24,9 | 23,4 | 23,0 | 10,7 | 7,9 |  | |  | |  |
| Пшеница | 0,2 | 0,0 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Ячмень | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Кукуруза | 1,1 | 0,2 | 0,5 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,2 | 1,4 | 0,2 |  | |  | |  |
| Рис | 34,0 | 23,4 | 47,4 | 30,9 | 33,8 | 25,1 | 45,3 | 28,4 | 44,9 | 27,8 | 2,9 | | 1,7 | | 6,5 |
| Мука | 51,5 | 19,3 | 71,3 | 27,7 | 61,3 | 27,9 | 65,4 | 27,9 | 57,5 | 20,8 | 32,5 | | 12,6 | | 56,6 |
| Масло растительное | 7,5 | 11,4 | 12,0 | 16,9 | 15,0 | 19,4 | 22,5 | 23,9 | 24,0 | 24,0 | 0,1 | | 0,1 | | 0,5 |
| Маслосемена | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 0,8 | 1,7 | 1,2 | 2,5 | 2,0 | 3,2 | 4,4 |  | |  | |  |
| Узбекистан | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 4,4 | 19,5 | 5,0 | 21,8 | 8,1 | 41,5 | 6,6 | 29,2 | 18,9 | 55,7 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Конина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Свинина | 1,1 | 2,0 | 1,4 | 2,8 | 1,3 | 2,9 | 2,1 | 4,5 | 3,1 | 5,6 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 12,1 | 9,8 | 18,1 | 15,9 | 26,7 | 23,3 | 38,6 | 29,0 | 18,7 | 14,3 | 0,0 | | 0,1 | | 0,2 |
| Пшеница | 508,1 | 93,5 | 614,9 | 92,4 | 749,0 | 122,1 | 953,7 | 154,4 | 1322,4 | 207,4 | 1322,5 | | 206,9 | | 100,0 |
| Ячмень | 66,1 | 11,8 | 52,3 | 10,6 | 29,4 | 6,7 | 46,7 | 7,8 | 52,0 | 8,3 | 36,0 | | 4,8 | | 69,2 |
| Кукуруза | 8,2 | 3,2 | 3,8 | 1,3 | 2,4 | 0,8 | 26,6 | 7,5 | 50,4 | 12,7 | 23,3 | | 5,4 | | 46,2 |
| Рис | 11,1 | 4,4 | 2,9 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 4,4 | 3,0 | 49,1 | 33,3 | 23,2 | | 14,9 | | 47,2 |
| Мука | 1144,3 | 324,7 | 1243,6 | 291,0 | 984,3 | 273,2 | 900,7 | 232,5 | 824,5 | 195,4 | 818,1 | | 193,7 | | 99,2 |
| Масло растительное | 129,6 | 185,7 | 131,5 | 172,4 | 130,6 | 164,5 | 154,5 | 166,4 | 117,2 | 111,2 | 12,6 | | 12,2 | | 10,8 |
| Маслосемена | 19,0 | 7,7 | 49,7 | 19,5 | 62,4 | 33,0 | 87,2 | 34,6 | 94,1 | 32,9 | 92,9 | | 31,7 | | 98,7 |
| Украина | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 3,5 | 13,8 | 3,8 | 13,4 | 3,7 | 15,1 | 1,9 | 7,7 | 1,2 | 3,5 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |  | |  | |  |
| Конина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Свинина | 86,2 | 160,6 | 207,7 | 446,0 | 150,2 | 388,6 | 30,6 | 80,1 | 3,7 | 8,2 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 61,1 | 60,4 | 114,6 | 157,1 | 71,1 | 101,5 | 61,0 | 57,6 | 61,2 | 37,4 |  | |  | |  |
| Пшеница | 2,1 | 2,0 | 1,4 | 1,3 | 1,8 | 1,9 | 1,8 | 1,9 | 2,2 | 1,4 |  | |  | |  |
| Ячмень | 39,8 | 16,9 | 25,2 | 10,0 | 10,1 | 3,8 | 6,9 | 2,7 | 5,6 | 1,4 |  | |  | |  |
| Кукуруза | 45,8 | 167,0 | 49,2 | 204,2 | 49,6 | 255,1 | 54,9 | 313,3 | 26,4 | 107,5 |  | |  | |  |
| Рис | 61,4 | 31,6 | 42,1 | 26,5 | 67,9 | 39,0 | 84,2 | 43,5 | 84,4 | 39,7 |  | |  | |  |
| Мука | 5,5 | 3,3 | 3,9 | 2,8 | 3,1 | 2,5 | 2,5 | 1,7 | 1,0 | 0,5 |  | |  | |  |
| Масло растительное | 1,4 | 3,1 | 2,6 | 4,6 | 2,5 | 4,8 | 2,2 | 3,5 | 2,4 | 3,2 |  | |  | |  |
| Маслосемена | 26,5 | 155,6 | 30,9 | 226,7 | 35,7 | 271,5 | 28,5 | 214,3 | 25,6 | 147,0 | 0,1 | | 0,0 | | 0,3 |
| Афганистан | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 0,0 | 0,0 | 14,0 | 31,8 | 5,2 | 10,4 | 11,7 | 26,2 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Конина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| Свинина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 0,0 | 0,0 | 21,7 | 35,5 | 45,9 | 69,8 | 42,3 | 63,9 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Пшеница |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| Ячмень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| Кукуруза |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| Рис | 0,0 | 0,0 | 269,3 | 145,2 | 449,5 | 95,0 | 119,4 | 68,6 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Мука | 684,0 | 220,0 | 388,4 | 119,9 | 808,5 | 269,0 | 1610,1 | 523,1 | 1398,4 | 468,5 | 911,9 | | 286,3 | | 65,2 |
| Масло растительное |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| Маслосемена | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |  | |  | |  |
| Кыргызстан | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 1,7 | 2,4 | 2,6 | 4,3 | 0,2 | 0,6 | 0,2 | 0,6 | 0,0 | 0,1 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Конина | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Свинина | 6,8 | 9,8 | 5,9 | 11,8 | 2,3 | 5,9 | 3,5 | 8,9 | 2,1 | 5,2 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 73,5 | 57,3 | 67,5 | 58,0 | 55,3 | 75,5 | 58,7 | 83,8 | 30,4 | 41,6 | 0,4 | | 0,5 | | 1,2 |
| Пшеница | 289,9 | 67,0 | 440,1 | 88,1 | 361,7 | 89,8 | 449,9 | 100,4 | 333,1 | 61,5 | 332,7 | | 61,3 | | 99,9 |
| Ячмень | 9,7 | 2,5 | 20,6 | 3,1 | 2,4 | 0,6 | 2,8 | 0,3 | 4,8 | 0,5 | 4,8 | | 0,5 | | 99,4 |
| Кукуруза | 0,6 | 1,1 | 1,9 | 0,5 | 3,9 | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 4,7 | 0,7 | 4,3 | | 0,4 | | 93,2 |
| Рис | 15,9 | 8,4 | 25,8 | 12,4 | 21,7 | 11,7 | 20,2 | 12,3 | 16,2 | 8,5 | 6,6 | | 2,6 | | 40,6 |
| Мука | 136,0 | 45,5 | 111,6 | 30,1 | 139,3 | 43,7 | 56,2 | 16,7 | 33,9 | 11,4 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| Масло растительное | 34,2 | 53,1 | 39,2 | 54,7 | 43,8 | 59,9 | 49,6 | 53,9 | 55,7 | 48,7 | 7,3 | | 8,5 | | 13,1 |
| Маслосемена | 5,6 | 1,7 | 10,4 | 2,0 | 12,6 | 2,1 | 8,2 | 1,1 | 2,9 | 0,5 | 2,7 | | 0,4 | | 93,4 |
| Таджикистан | | | | | | | | | | | | | | | |
| Говядина | 1,8 | 5,3 | 2,0 | 5,7 | 4,5 | 13,9 | 5,3 | 18,3 | 18,0 | 46,8 |  | |  | |  |
| Баранина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,1 | 0,4 |  | |  | |  |
| Конина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Свинина | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 0,2 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | |  | |  |
| Мясо птицы | 24,1 | 22,5 | 20,4 | 16,8 | 31,0 | 29,8 | 35,2 | 30,6 | 33,6 | 28,7 | 0,0 | | 0,0 | | 0,1 |
| Пшеница | 454,3 | 96,6 | 749,7 | 162,2 | 654,9 | 161,0 | 744,8 | 179,1 | 852,4 | 184,1 | 852,4 | | 184,0 | | 100,0 |
| Ячмень | 17,5 | 2,4 | 17,3 | 3,8 | 1,9 | 0,3 | 11,2 | 1,7 | 2,5 | 0,4 | 2,2 | | 0,3 | | 89,1 |
| Кукуруза | 5,0 | 1,7 | 13,6 | 3,5 | 3,1 | 0,8 | 1,7 | 0,5 | 2,1 | 0,5 | 1,7 | | 0,4 | | 79,8 |
| Рис | 11,5 | 9,0 | 44,6 | 23,0 | 22,9 | 11,6 | 30,1 | 15,8 | 25,0 | 12,2 | 12,0 | | 5,3 | | 48,2 |
| Мука | 334,5 | 101,9 | 308,9 | 90,3 | 244,4 | 87,0 | 184,7 | 63,9 | 148,2 | 49,4 | 137,0 | | 42,4 | | 92,4 |
| Масло растительное | 21,2 | 26,0 | 20,3 | 24,6 | 20,3 | 24,1 | 35,2 | 34,5 | 34,8 | 32,4 | 6,5 | | 5,7 | | 18,8 |
| Маслосемена | 2,7 | 1,4 | 9,3 | 3,3 | 4,9 | 1,5 | 10,3 | 3,2 | 8,9 | 3,2 | 8,7 | | 2,9 | | 97,1 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 27 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Органическая продукция за 2015 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование продукции | Площадь, га | Производство, тонн | Экспорт, тонн |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Ячмень | 4 672 | 7 485 |  |
| 2 | Рыжик | 200 | 300 |  |
| 3 | Нут | 2 699 | 5 000 |  |
| 4 | Нут (период конверсии) | 4 300 |  |  |
| 5 | Кориандр | 405 | 486 |  |
| 6 | Залежные земли | 53 800 |  |  |
| 7 | Лен | 16 573 | 21 888 | 3 000 |
| 8 | Лен (период конверсии) | 8 600 |  |  |
| 9 | Чечевица | 6 453 | 9 146 | 1 570 |
| 10 | Солодка | 863 | 60 | 60 |
| 11 | Люцерна | 2 723 | 27 230 |  |
| 12 | Люпин | 402 | 563 |  |
| 13 | Кукуруза | 100 | 245 |  |
| 14 | Горчица желтая | 3 011 | 6 000 |  |
| 15 | Овес | 1 770 | 3 944 | 1 000 |
| 16 | Пастбище | 2 481 |  |  |
| 17 | Горох | 4 545 | 7 224 |  |
| 18 | Рапс | 29 353 | 37 404 | 1 650 |
| 19 | Рапсовый жмых |  |  | 8 410 |
| 20 | Рис | 993 | 3 476 |  |
| 21 | Сафлор (период конверсии) | 4 800 |  |  |
| 22 | Соевый жмых |  |  | 660 |
| 23 | Соя | 6 528 | 15 014 | 4 703 |
| 24 | Соя (период конверсии) | 2 866 |  |  |
| 25 | Полба | 793 | 1 190 |  |
| 26 | Подсолнечник | 10 030 | 13 053 |  |
| 27 | Пшеница | 94 842 | 135 247 | 41 579 |
| 28 | Пшеница (период конверсии) | 25 000 |  |  |
| 29 | Винный виноград | 20 | 32 |  |
| 30 | Желтый лен | 532 | 692 |  |
| 31 | Желтое просо | 2 712 | 4 000 |  |
| Всего | | 292 066 | 299 679 | 62 632 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 28 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Динамика распространения карантинных объектов**

**на территории Республики Казахстан, га**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | Американская белая бабочка | 1588 | 959 | 141 | 125 | 88 | 85 |
| 2 | Восточная плодожорка | 1159,8 | 974,556 | 727,6 | 828,5 | 651,5 | 747,5 |
| 3 | Дынная муха | 7891 | 9718,3 | 9054,8 | 6515,1 | 6253,5 | 6236 |
| 4 | Калифорнийская щитовка | 2776,36 | 2049,6 | 1547,8 | 1264,5 | 1182,25 | 1080,75 |
| 5 | Непарный шелкопряд | 26456,756 | 104157,45 | 280061,056 | 55707,2 | 10320,3 | 1970,07 |
| 6 | Червец Комстока | 115,108 | 90,033 | 125 | 86,2 | 76,21 | 79,21 |
| 7 | Разновидности черного усача | 140 | 155 | 40 | 50,3 | 55,33 | 40,2 |
| 8 | Сибирский шелкопряд |  | 127,7 | 127,7 | 80 |  |  |
| 9 | Томатная моль |  |  |  | 8,84 | 78,5 | 8,83 |
| 10 | Бактериальный ожог плодовых культур | 27 | 88 | 415,93 | 813,8 | 981,7 | 964,06 |
| 11 | Золотистая картофельная нематода | 30,68 | 30,586 | 33,36 | 33,361 | 33,361 | 33,481 |
| 12 | Амброзия многолетняя | 3 | 37,5 | 50 | 37,5 | 45,5 | 46,0 |
| 13 | Амброзия полыннолистная | 472,5 | 316,45 | 419,79 | 326,54 | 137,69 | 83,784 |
| 14 | Горчак ползучий | 137327,1 | 177655,03 | 136194,3 | 193621,32 | 156781,9 | 121022,794 |
| 15 | Паслен колючий | 10 | 5 | 5 | 0,5 |  |  |
| 16 | Повилики | 4566,44 | 4779,04 | 3583,41 | 4833,5 | 2937 | 1744,8523 |
|  | Итого | 182563,744 | 301143,245 | 432526,746 | 264332,161 | 179622,741 | 134142,5 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 29 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Эпизоотическая ситуация**

**по особо опасным болезням животных**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Особо опасные болезни | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | Зарегистрированные очаги с начала года | 207 | 179 | 248 | 149 | 143 |
| 2 | Переходящие очаги | 5 | 15 | 29 | 25 | 13 |
| 3 | Ликвидированные очаги | 197 | 165 | 251 | 161 | 137 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 30 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Эпизоотическая ситуация**  
**по хроническим болезням животных**  
**(неблагополучные пункты по бруцеллезу)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Хронические болезни | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | Зарегистрированные очаги с начала года | 160 | 170 | 144 | 175 | 216 |
| 2 | Переходящие пункты | 12 | 35 | 114 | 87 | 60 |
| 3 | Оздоровленные пункты | 137 | 91 | 171 | 196 | 197 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 31 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Наличие и приобретение**  
**основной сельскохозяйственной техники, единиц**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наличие техники на 1 января | | | | Приобретение техники | | | | |
| Наименование техники | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | Всего за 2008-2017 | Доля старше 10 лет |
| Тракторы | 153 978 | 152 000 | 151 616 | 148 301 | 3346 | 2596 | 2220 | 20 223 | 86% |
| Зерноуборочные комбайны | 44 304 | 42 000 | 41 494 | 40 044 | 914 | 1255 | 963 | 11 124 | 72% |
| Жатки | 16 078 | 15 600 | 14 985 | 15 039 | 185 | 306 | 261 | 2 358 | 84% |
| Сеялки | 90 645 | 86 100 | 85 513 | 80 773 | 345 | 639 | 749 | 981 | 88% |
| Посевные комплексы | 3 328 | 3453 | 3 624 | 3 705 | 189 | 140 | 221 | 2 204 | - |
| Прочая техника | 431 710 | 503 973 | 467 900 | 451 190 | 2963 | 3240 | 4086 | 27 053 | - |
| Всего техники без учета прочей | 308 333 | 307 230 | 298 232 | 287 862 | 4979 | 4936 | 4414 | 36 890 | 80% |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 32 к Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы |

**Индикативные параметры по производительности труда в сельском хозяйстве**

      Сноска. Приложение 32 в редакции постановления Правительства РК от 05.01.2020 № 1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | Производительность труда (на 1 занятого в с/х, тыс. тенге) | | | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Республика Казахстан | 1785 | 2216 | 2684 | 3138 | 3688 |
| Акмолинская | 1559 | 2014 | 2440 | 2853 | 3352 |
| Актюбинская | 2528 | 3184 | 3857 | 4510 | 5300 |
| Алматинская | 1366 | 1576 | 1915 | 2410 | 2832 |
| Атырауская | 6125 | 8081 | 9789 | 11445 | 13450 |
| Западно-Казахстанская | 1042 | 1322 | 1601 | 1873 | 2201 |
| Жамбылская | 903 | 1121 | 1357 | 1587 | 1865 |
| Карагандинская | 2938 | 3757 | 4551 | 5321 | 6253 |
| Костанайская | 1357 | 1714 | 2075 | 2427 | 2878 |
| Кызылординская | 1580 | 1981 | 2399 | 2806 | 3298 |
| Мангистауская | 6298 | 7791 | 9437 | 11034 | 12967 |
| Туркестанская (в т.ч.город Шымкент) | 1460 | 1693 | 2050 | 2397 | 2817 |
| Павлодарская | 1404 | 1826 | 2212 | 2587 | 3040 |
| Северо-Казахстанская | 2459 | 2958 | 3583 | 4189 | 4923 |
| Восточно-Казахстанская | 2408 | 2943 | 3565 | 4168 | 4898 |

**Показатели по эффективному использованию водных ресурсов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры | ед. изм. | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Количество реконструированных аварийных водохранилищ и гидротехнических сооружений | ед. | 7 | 8 | 3 | 18 | 5 |
| Протяженность восстановленных каналов | км | 21 | 2341 | 6726 | 5226 | 6855 |
| Протяженность восстановленной коллекторно-дренажной сети | км |  |  |  |  | 250 |
| Количество восстановленных скважин вертикального дренажа | ед. | 7 | 10 | 220 | 282 |  |

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан