

**О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек"**

Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 июня 2019 года № 373

Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

внести на рассмотрение Мажилиса Парламента Республики Казахстан проект Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек",

*Премьер-Министр  
Республики Казахстан*

*А. Мамин*

Проект

## **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек**

Статья 1. Внести изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2015 г., № 20-V, 20-VI, ст. 114; 2016 г., № 7-II, ст. 55; № 12, ст. 87; 2017 г., № 1-2, ст. 3; № 4, ст. 7; № 8, ст. 16; № 16, ст. 56; № 21, ст. 98; 2018 г., № 10, ст. 32; № 13, ст. 41; № 14, ст. 44; № 16, ст. 53; № 24, ст. 93; 2019 г., № 2, ст. 6; Закон Республики Казахстан от 1 апреля 2019 года № 240-VI "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с деятельностью организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка", опубликованный в газетах: "Егемен Қазақстан" от 3 апреля 2019 года № 63 и "Казахстанская правда" от 3 апреля 2019 г. № 63; ИС "Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде" 4 апреля 2019 г.; Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2019 года № 241-VI "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития бизнес-среды и регулирования торговой деятельности", опубликованный в газетах: "Егемен Қазақстан" от 3 апреля 2019 года № 63 и "Казахстанская правда" от 3 апреля 2019 г. № 63; ИС "Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде" 4 апреля 2019 г.):

1) в оглавлении:

дополнить заголовками статей 56-3, 56-4, 133-4 следующего содержания: "Статья 56-3. Судебный пристав";

"Статья 56-4. Переводчик";

"Статья 133-4. Электронный протокол";

заголовок статьи 147 изложить в следующей редакции:

"Статья 147. Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства";

дополнить заголовком статьи 187-1 следующего содержания:

"Статья 187-1. Использование технических средств в судебном заседании";

заголовок статьи 198 изложить в следующей редакции:

"Статья 198. Отложение разбирательства дела, перерыв в судебном заседании";

дополнить заголовком статьи 250-1 следующего содержания:

"Статья 250-1. Обращение взыскания на недвижимое имущество должника в исполнительном производстве"; заголовок статьи 461 исключить;

2) статью 4 изложить в следующей редакции:

"Статья 4. Задачи гражданского судопроизводства

Задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте и публично-правовых отношениях, обеспечение полного и своевременного рассмотрения дела, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду.";

3) в статье 15:

часть третью изложить в следующей редакции:

"3. Суд освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

При этом в целях реализации задач гражданского судопроизводства суд вправе по собственной инициативе принять любые предусмотренные меры по выяснению обстоятельств дела, проверке обоснованности доводов сторон и достоверности предоставленных ими доказательств.";

дополнить частью 4-1 следующего содержания:

"4-1. Суд вправе, в том числе по собственной инициативе, обсуждать со сторонами (стороной) обстоятельства дела, уточнять правовые позиции и доводы сторон, содействовать своевременному и полному сбору доказательств

по делу, их исследованию, а также выполнять иные действия, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства.";

4) в статье 34:

часть пятую дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"В случае согласия обеих сторон с определенной судом подсудностью, по их письменному ходатайству передача дела из одного суда в другой производится незамедлительно после вынесения определения.";

часть шестую дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Спор между судами первой инстанции, расположенными в разных областях, городах республиканского значения и столице разрешается Верховным Судом Республики Казахстан по представлению соответствующего областного и приравненного к нему суда.";

5) часть девятую статьи 35 дополнить подпунктом 3) следующего содержания:

"3) если между сторонами не достигнуто соглашение при проведении примирительных процедур и отсутствует ходатайство сторон о рассмотрении дела этим же судьей.";

6) дополнить статьями 56-3 и 56-4 следующего содержания:

"Статья 56-3. Судебный пристав

1. Судебным приставом является должностное лицо, выполняющее возложенные на него законом задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

2. Судебный пристав поддерживает общественный порядок в зале во время судебного заседания, оказывает содействие суду в выполнении процессуальных действий, осуществляет в судах охрану судей и иных участников процесса, выполняет распоряжения председательствующего и другие полномочия, возложенные на него законом.

Статья 56-4. Переводчик

1. В качестве переводчика вызывается незаинтересованное в деле лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и (или) техникой сурдоперевода, для участия в процессуальных действиях в случаях, когда лицо, участвующее в деле, а также свидетель, эксперт, специалист не владеют языком, на котором ведется производство по делу, а равно для перевода письменных документов.

2. О назначении переводчика председательствующий выносит протокольное определение.

3. Переводчик имеет право:

1) задавать присутствующим при осуществлении перевода лицам вопросы для уточнения перевода;

2) знакомиться с протоколом судебного заседания, в котором он участвовал, приносить замечания на протокол в части полноты и правильности отражения перевода ;

3) отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает достаточными знаниями, необходимыми для перевода;

4) получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в деле, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

4. Переводчик обязан:

1) явиться в суд по вызову;

2) осуществить полный и правильный перевод;

3) удостоверить правильность перевода своей подписью в протоколе судебного заседания, проведенного с его участием, а также в иных документах, переданных ему для перевода;

4) не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные данные, ставшие ему известными в связи с привлечением в качестве переводчика;

5) соблюдать порядок во время судебного заседания.

5. Правила настоящей статьи распространяются на лицо, понимающее знаки немого или глухого и приглашенное для участия в производстве по делу.";

7) часть первую статьи 60 изложить в следующей редакции:

"1. Представитель по поручению вправе совершать от имени представляемого все предусмотренные настоящим Кодексом процессуальные действия, кроме подписания искового заявления и заявления о проведении предварительного примирения, передачи дела в арбитраж, заключения мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры, полного или частичного отказа от иска или признания иска, увеличения или уменьшения предмета исковых требований, изменения предмета или основания иска, передачи полномочий другому лицу (передоверия); обжалования судебного акта в апелляционном, кассационном порядках, подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, требования принудительного исполнения судебного акта, получения присужденного имущества, отказа от апелляционной жалобы и кассационного ходатайства.";

8) часть четвертую статьи 66 изложить в следующей редакции:

"4. В случае неурегулирования спора (конфликта) в порядке медиации доказательства, полученные судьей при проведении им медиации в суде, не могут быть им представлены судье, в производстве которого находится дело, за исключением случая, если против этого не возражает сторона.";

9) статью 67 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Проверка достоверности представленных суду доказательств возможна как по ходатайству сторон, так и по инициативе суда.";

10) части первую и вторую статьи 74 изложить в следующей редакции:

"1. Суд, рассматривающий дело, по собственной инициативе или в

случае удовлетворения ходатайства лица, участвующего в деле, о необходимости обеспечения (сбора, исследования) доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

2. Суд, рассматривающий дело, по собственной инициативе или в случае удовлетворения ходатайств лиц, участвующих в деле, о необходимости обеспечения (сбора, исследования) доказательств, находящихся в другом государстве, с которым Республика Казахстан имеет договор об оказании правовой помощи по гражданским делам, направляет судебное поручение в соответствии с положениями этого договора.";

11) подпункт 3) части третьей статьи 80 изложить в следующей редакции:

"3) судья - по вопросам соблюдения тайны совещания при обсуждении обстоятельств дела при вынесении решения или приговора;"

12) часть вторую статьи 81 изложить в следующей редакции:

"2. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания либо с применением технических средств связи, если он вследствие болезни, старости, инвалидности, отдаленности места нахождения или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.";

13) статью 82 дополнить частью 7-1 следующего содержания:

"7-1. Материалы, необходимые для проведения экспертизы, определяются судом.

Если для производства экспертизы необходимы показания свидетелей, суд может вызвать и допросить их при участии эксперта.

Стороны извещаются об этом, однако их неявка не является препятствием для допроса свидетелей. Свидетели, допрошенные в таком порядке, не освобождаются от явки в судебное заседание и от повторного допроса во время рассмотрения дела.

О допросе свидетелей составляется протокол, который приобщается к делу.";

14) часть шестую статьи 100 изложить в следующей редакции:

"6. Доказательства в форме электронных документов или их копии, удостоверенные электронной цифровой подписью, предоставляются суду с соблюдением правил, установленных настоящей статьей.

Электронный документ признается доказательством, за исключением случаев, когда законодательством Республики Казахстан не допускается использование только электронного документа.";

15) статью 105 дополнить частью четвертой следующего содержания:

"4. Если в условиях соглашений, заключенных в рамках примирительной процедуры между сторонами в судах первой и апелляционной инстанций, увеличен размер исковых требований либо изменен предмет спора, доплата государственной пошлины не производится. Распределение судебных расходов осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом.";

16) часть первую статьи 112 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Суд вправе освободить от оплаты юридической помощи и возмещения расходов, связанных с представительством, иных лиц, находящихся в затруднительном социальном и финансовом положении, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, за исключением споров, связанных с предпринимательской деятельностью.";

17) в статье 120:

часть первую изложить в следующей редакции:

"1. Об установлении факта проявления неуважения к суду в судебном заседании судьей (составом суда), ведущим процесс непосредственно в судебном заседании, где это нарушение было установлено, объявляется правонарушителю немедленно в судебном заседании. Данный факт фиксируется в протоколе судебного заседания. При этом протокол об административном правонарушении не составляется.";

часть третью изложить в следующей редакции:

"3. Постановление об административном правонарушении изготавливается председательствующим судьей после окончания судебного заседания по гражданскому делу, подписывается судьей (составом суда).";

18) часть четвертую статьи 126 изложить в следующей редакции:

"4. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, не позднее одного месяца со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав или законных интересов.

Лица, участвующие в деле, незамедлительно извещаются о поступлении заявления и имеют право представить в суд отзыв.

Суд рассматривает и разрешает заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд.

Суд вправе по своему усмотрению рассмотреть вопрос о восстановлении пропущенного процессуального срока без вызова лиц, участвующих в деле, либо назначить судебное заседание. При этом неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к его рассмотрению.";

19) дополнить статьей 133-4 следующего содержания:

"Статья 133-4. Электронный протокол

1. Электронным протоколом признается аудио - видеозапись судебного разбирательства.

2. Технические требования к электронному протоколу, обеспечивающие полноту, структурирование и качественное воспроизведение, определяются органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов, с учетом требований настоящего Кодекса.";

20) часть первую статьи 134 изложить в следующей редакции:

"1. Судебный приказ является судебным актом, который выносится судьей в электронном формате по заявлению взыскателя о взыскании денег или истребовании движимого имущества от должника по бесспорным требованиям, а также по заявлению взыскателя об исполнении соглашений, заключенных в порядке досудебного урегулирования спора в случаях, установленных законом или предусмотренных договором, без вызова должника и взыскателя для заслушивания их объяснений и без судебного разбирательства.";

21) в статье 135:

подпункт б) изложить в следующей редакции:

"б) об исполнении соглашений об урегулировании споров, заключенных в порядке партисипативной процедуры;"

подпункт 18) исключить;

22) статью 143 изложить в следующей редакции:

"Статья 143. Выдача судебного приказа взыскателю и направление его на исполнение

1. Если в установленный срок от должника не поступит в суд возражение, взыскателю выдается судебный приказ, для предъявления его к исполнению либо по его заявлению направляется судом для исполнения в соответствующий орган юстиции, региональную палату частных судебных исполнителей по территориальности либо частному судебному исполнителю по месту жительства должника.

2. По просьбе взыскателя, а также по требованиям, подлежащим немедленному исполнению в соответствии со статьей 243 настоящего Кодекса, судебный приказ направляется на исполнение непосредственно судом.

3. Для взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета отдельный экземпляр судебного приказа, направляется непосредственно судом в соответствующий орган юстиции по территориальности.";

23) в статье 144:

абзац первый части третьей изложить в следующей редакции:

"Суд переходит к рассмотрению дела по правилам искового производства, о чем указывает в определении о подготовке дела к судебному разбирательству, если:"

часть четвертую изложить в следующей редакции:

"4. В определении о подготовке дела к судебному разбирательству указываются действия, которые подлежат совершению лицами, участвующими в деле, и сроки совершения этих действий. Дело должно быть рассмотрено в сроки, установленные настоящим Кодексом для дел соответствующей категории. Срок рассмотрения дела исчисляется со дня принятия искового заявления.";

24) подпункт 1) части первой статьи 145 изложить в следующей редакции:

"1) по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц двух тысяч месячных расчетных показателей, для индивидуальных предпринимателей, граждан - одну тысячу месячных расчетных показателей;"

25) части вторую, третью, четвертую и пятую статьи 146 изложить в следующей редакции:

"2. Суд уведомляет стороны о рассмотрении иска в упрощенном (письменном) производстве не позднее следующего дня со дня его принятия, по адресу электронной почты или абонентскому номеру сотовой связи, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование уведомления.

3. Стороны, не согласные с рассмотрением дела в упрощенном (письменном) производстве, вправе в течение пятнадцати рабочих дней со дня получения уведомления представить в суд ходатайство о рассмотрении спора по правилам искового производства в общем порядке, а ответчик - отзыв (возражение) на иск с приложением документов и доказательств.

4. Ходатайство о рассмотрении спора в общем порядке либо отзыв (возражение) на исковое заявление, поступившие в суд после вынесения краткого решения, принимаются и рассматриваются как заявление об отмене этого решения.

5. Суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.";

26) в статье 147:

часть первую изложить в следующей редакции:

"1. По делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства, выносится краткое решение, которое должно соответствовать требованиям, установленным главой 19 настоящего Кодекса. Копии решения суда высылаются сторонам с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование его получения, либо выдаются не позднее пяти рабочих дней со дня вынесения решения.";

часть третью дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Судья вместе с определением об отказе в отмене решения обязан выдать сторонам мотивированное решение, если до этого такое решение не выдавалось.";

27) часть вторую статьи 148 дополнить подпунктом 6-1) следующего содержания:

"6-1) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;"

28) часть первую статьи 149 дополнить подпунктом 5-1) следующего содержания:

"5-1) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;"

29) подпункт 4) части первой статьи 156 изложить в следующей редакции:

"4) приостановление реализации имущества в случаях предъявления иска об освобождении имущества от ареста;"



30) статью 157 изложить в следующей редакции:

"Статья 157. Рассмотрение заявления об обеспечении иска

1. Заявление об обеспечении иска или продлении срока действия обеспечительной меры рассматривается и разрешается судьей в день вынесения определения о возбуждении гражданского дела, если оно было приложено к исковому заявлению или об этом указано в искомом заявлении. В остальных случаях заявление об обеспечении иска разрешается судьей в день его поступления в суд.

2. Заявление об обеспечении иска или продлении срока действия обеспечительной меры рассматривается и разрешается судьей без извещения лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства, без проведения судебного заседания.

По результатам рассмотрения заявления судья выносит определение об обеспечении иска с указанием обеспечительной меры, предусмотренной статьей 156 настоящего Кодекса, и срока ее действия или об отказе в удовлетворении заявления.";

31) в статье 158:

часть третью исключить;

дополнить частью четвертой следующего содержания:

"4. Определение суда об обеспечении иска по истечении года со дня принятия исполнению не подлежит, а принятые судом меры прекращают свое действие.";

32) статью 160 дополнить частью 2-1 следующего содержания:

"2-1. В случае прекращения производства по делу, оставления искового заявления без рассмотрения, при возвращении искового заявления принятые меры по обеспечению иска сохраняют свое действие до вступления определения суда в законную силу.";

33) часть первую статьи 168 изложить в следующей редакции:

"1. При наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 272, 273, подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 6) статьи 277 и подпунктами 1), 2), 3), 4), 5), 8) и 9) статьи 279 настоящего Кодекса, производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству может быть приостановлено или прекращено либо заявление оставлено без рассмотрения.";

34) часть первую статьи 169 изложить в следующей редакции:

"1. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований путем подачи письменного заявления до удаления суда для вынесения решения по делу при отсутствии необходимости проведения дополнительных процессуальных действий.";

35) часть первую статьи 170 изложить в следующей редакции:

"1. Истец вправе отказаться от иска до удаления суда для вынесения решения путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций.";

36) часть первую статьи 171 изложить в следующей редакции:

"1. Ответчик вправе признать иск полностью или в части до удаления суда для вынесения решения путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций.";

37) абзац первый статьи 173 изложить в следующей редакции:

"Судья, признав дело подготовленным, извещает стороны и других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании.";

38) в статье 174:

часть первую изложить в следующей редакции:

"1. Суд (судья) принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса.";

часть третью изложить в следующей редакции:

"3. Ходатайство об урегулировании спора с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или законом.";

39) в статье 175:

часть первую изложить в следующей редакции:

"1. Мирное соглашение может быть заключено до удаления суда для вынесения решения в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также при исполнении судебного акта.";

часть третью изложить в следующей редакции:

"3. Мирное соглашение утверждается судом (судьей).";

40) абзац первый части первой статьи 177 изложить в следующей редакции:

"I. Ходатайство сторон об утверждении мирного соглашения может быть рассмотрено судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.";

41) в статье 179:

абзац первый части первой изложить в следующей редакции:

"1. Стороны вправе до удаления суда для вынесения решения в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций заявить ходатайство об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации.";

абзац первый части четвертой изложить в следующей редакции:

"4. Для проведения медиации в суде первой инстанции дело передается другому судье. По ходатайству сторон медиация может быть проведена судьей, в производстве которого находится дело. Если медиация проводилась по ходатайству сторон судьей, в производстве которого находится дело, то дальнейшее рассмотрение дела осуществляется этим же судьей.";

42) статью 181 изложить в следующей редакции:

"Статья 181. Урегулирование спора в порядке партисипативной процедуры

1. Стороны вправе до удаления суда для вынесения решения по правилам, предусмотренным статьей 179 настоящего Кодекса, заявить ходатайство об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры.

2. Партисипативная процедура проводится без участия судьи путем проведения переговоров между сторонами при содействии урегулированию спора адвокатами обеих сторон либо лицами, являющимися членами палаты юридических консультантов в соответствии с Законом Республики Казахстан "Об адвокатской деятельности и юридической помощи".";

43) статью 187 дополнить частью четвертой следующего содержания:

"4. Правила настоящей статьи применяются с учетом особенностей участия в судебном процессе с использованием технических средств связи.";

44) дополнить статьей 187-1 следующего содержания:

"Статья 187-1. Использование технических средств в судебном заседании

1. Суд, лица, участвующие в деле, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, вправе с разрешения суда использовать в ходе судебного разбирательства технические средства с материальными и цифровыми носителями информации.

2. Технические средства могут использоваться для извлечения необходимой информации по возникшим в ходе рассмотрения дела правовым вопросам и обстоятельствам дела, получения доступа к информационным и правовым системам, интернет-ресурсам, обеспечения связи с использованием услуг операторов сетей коммуникаций, для подтверждения надлежащего извещения и выяснения иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

3. Аудио- и видеозапись хода судебного разбирательства осуществляется по правилам части седьмой статьи 19 настоящего Кодекса, несоблюдение которых исключает возможность их использования и распространения в последующем и является основанием для привлечения виновного лица к ответственности за проявление неуважения к суду.";

45) статью 190 изложить в следующей редакции:

"Статья 190. Проверка явки участников процесса

1. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по данному делу лиц явился, кто из них принимает участие посредством использования технических средств связи, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

2. Председательствующий устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия представителей, с учетом особенностей участия с использованием технических средств связи, установленных настоящим Кодексом.";

46) абзац первый статьи 194 изложить в следующей редакции:

"Председательствующий удостоверяется в ознакомлении лиц,

участвующих в деле, с процессуальными правами и обязанностями, а в случае неознакомления разъясняет им права и обязанности, а также предупреждает об ответственности за невыполнение процессуальных обязанностей, установленной законами, и наступление процессуальных последствий, предусмотренных настоящим Кодексом.";

47) статью 196 дополнить частью восьмой следующего содержания:

"8. Если лицо, заявившее ходатайство об участии в рассмотрении дела посредством использования технических средств связи, не обеспечило свое участие, то суд вправе признать причины его неявки неуважительными.";

48) статью 198 дополнить частями четвертой, пятой и шестой следующего содержания:

"4. После отложения разбирательства дело рассматривается сначала. В случае если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, суд вправе ограничиться подтверждением ранее заслушанных объяснений без их повторения, предоставив возможность дополнить их и задать дополнительные вопросы

5. Суд вправе с учетом мнения лиц, участвующих в деле, продолжить рассмотрение дела и (или) вынести решение в нерабочее время.

6. В судебном заседании может быть объявлен перерыв, продолжительность которого определяется с учетом мнения лиц, участвующих в деле.";

49) статью 201 изложить в следующей редакции:

"Статья 201. Начало рассмотрения дела по существу

1. Рассмотрение дела по существу начинается с выяснения председательствующим вопросов о том, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или передать дело на рассмотрение в арбитраж либо разрешить спор (конфликт) в порядке медиации или в порядке партисипативной процедуры, или другим установленным законом способом.

2. После этого судья излагает:

1) требования истца;

2) возражения ответчика;

3) не оспариваемые сторонами, и оспариваемые ими факты, а также представленные сторонами доказательства, приобщенные к делу.

Затем судья выясняет, не желают ли стороны внести какие-либо дополнения и (или) уточнения.";

50) статью 202 дополнить частью 2-1 следующего содержания:

"2-1. Суд вправе задавать лицам, участвующим в деле, вопросы для полного и точного выяснения обстоятельств, имеющих значение для полного и своевременного

разрешения дела, выявления и предоставления в суд доказательств и подтверждения их подлинности.";

51) статью 221 изложить в следующей редакции:

"Статья 221. Удаление суда для вынесения решения

После судебных прений, а в случае, предусмотренном статьей 219 настоящего Кодекса, после дачи прокурором заключения по делу суд удаляется для вынесения судебного акта и объявляет находящимся в зале судебного заседания лицам о времени его оглашения";

52) в статье 222:

часть первую изложить в следующей редакции:

"После принятия и подписания решения суда судья оглашает решение полностью либо его резолютивную часть.";

дополнить частью 1-1 следующего содержания:

"1-1. В случае неявки лиц, участвующих в деле, оглашение решения в судебном заседании не производится.

Копия решения направляется лицам, участвующим в деле, в порядке, установленном настоящим Кодексом.";

часть вторую изложить в следующей редакции:

"2. После оглашения резолютивной части решения суда председательствующий разъясняет правовые основания и последствия его принятия, порядок и сроки обжалования решения, объявляет о дате изготовления решения в окончательной форме, и когда лица, участвующие в деле, могут получить его копию.";

53) в статье 223:

части вторую и третью изложить в следующей редакции:

"2. Решение выносится в условиях, исключающих присутствие посторонних лиц и разглашение тайны совещания.

3. После разбирательства дела суд удаляется для вынесения судебного акта.

Суд вправе отложить оглашение резолютивной части решения в пределах срока, предусмотренного частью 2 статьи 183 настоящего Кодекса, но не более чем на пять рабочих дней.

Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана судьей и приобщена к делу.";

часть четвертую изложить в следующей редакции:

"4. Решение в окончательной форме должно быть изготовлено в срок не позднее пяти рабочих дней после оглашения резолютивной части решения. В случае, предусмотренном абзацем третьим части третьей настоящей статьи, решение в окончательной форме должно быть изготовлено в срок оглашения резолютивной части решения.";

дополнить частью 4-1 следующего содержания:

"4-1. При отсутствии возможности изготовить решение в окончательной форме судьей, огласившим его резолютивную часть, по обстоятельствам, связанным с личностью судьи, оглашенная резолютивная часть решения суда может быть обжалована в порядке, установленном настоящим Кодексом.";

абзац первый части пятой изложить в следующей редакции:

"5. При разрешении дела по существу в порядке упрощенного производства суд выносит краткое решение, состоящее из вводной и резолютивной частей.";

54) часть третью статьи 225 изложить в следующей редакции:

"3. Суд после удаления для вынесения решения, признав необходимым выяснить дополнительно обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать доказательства, выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу, которое заносится в протокол судебного заседания. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения, а в случае, предусмотренном статьей 219 настоящего Кодекса, и заключение прокурора.";

55) в статье 235:

часть вторую изложить в следующей редакции:

"2. Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки.

Суд рассматривает заявление об исправлении описок и явных арифметических ошибок в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления в суд.

Лица, участвующие в деле, незамедлительно извещаются о поступлении заявления и имеют право представить в суд отзыв.

Суд вправе по своему усмотрению рассмотреть вопрос об исправлении описок или явных арифметических ошибок без вызова лиц, участвующих в деле, либо назначить судебное заседание. При этом неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к его рассмотрению.";

часть третью дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства об исправлении описок и явных арифметических ошибок в решении обжалованию, пересмотру по ходатайству прокурора не подлежит.";

дополнить частью четвертой следующего содержания:

"4. Суд под видом исправления описок, опечаток или явных арифметических ошибок не вправе изменять выводы и (или) содержание принятого решения.";

56) в статье 237:

часть вторую изложить в следующей редакции:

"2. Вопрос о разъяснении решения разрешается судьей без проведения судебного заседания. Лица, участвующие в деле, извещаются о поступлении

заявления о разъяснении решения и вправе направить в суд отзыв на заявление.";

часть третью дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Определение суда об отказе в разъяснении решения обжалованию, пересмотру по ходатайству прокурора не подлежит.";

57) части вторую и третью статьи 239 изложить в следующей редакции:

"2. Суд рассматривает и разрешает заявление об индексации присужденных сумм в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления в суд.

Лица, участвующие в деле, незамедлительно извещаются о поступлении заявления и имеют право представить в суд отзыв.

Суд вправе по своему усмотрению рассмотреть вопрос об индексации присужденных денежных сумм без вызова лиц, участвующих в деле, либо назначить судебное заседание. При этом неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к его рассмотрению.

3. На определение суда об индексации либо отказе в индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.";

58) в статье 241:

часть пятую изложить в следующей редакции:

"5. По каждому решению суда выдается один исполнительный документ. Исполнительный документ выдается взыскателю либо по его заявлению направляется судом для исполнения в соответствующий орган юстиции, региональную палату частных судебных исполнителей по территориальности либо частному судебному исполнителю.";

абзац второй части седьмой изложить в следующей редакции:

"В случае направления судом исполнительного документа в соответствующий орган юстиции либо региональную палату частных судебных исполнителей по территориальности или, если исполнительный документ выдан взыскателю до его уведомления об исполнении судебного решения, должник уведомляет взыскателя.";

59) часть третью статьи 246 изложить в следующей редакции:

"3. Ходатайство судебного исполнителя или заявление сторон в исполнительном производстве, а также заключенное между ними мировое соглашение или соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения ходатайства или заявления.";

60) дополнить статьей 250-1 следующего содержания:

"Статья 250-1. Обращение взыскания на недвижимое имущество должника в исполнительном производстве

1. В ходе принудительного исполнения решения суда, при невозможности погашения задолженности за счет иного имущества либо при недостаточности имущества, взыскатель либо судебный исполнитель вправе обратиться в суд с заявлением об обращении взыскания на недвижимое имущество должника.

Суд рассматривает заявление об обращении взыскания на недвижимое имущество должника в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления в суд по месту нахождения этого имущества. Взыскатель, должник и судебный исполнитель извещаются судом о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения заявления. О результатах рассмотрения заявления суд выносит определение.

2. Заявление взыскателя или судебного исполнителя по содержанию должно соответствовать требованиям подпунктов 1), 2), 3), 5), 7), 8) части второй статьи 148 настоящего Кодекса.

В случае несоответствия поданного в суд заявления взыскателя или судебного исполнителя установленным настоящим пунктом требованиям оно подлежит возвращению без рассмотрения по статье 152 настоящего Кодекса.

3. По правилам данной статьи не подлежит рассмотрению заявление взыскателя об обращении взыскания на имущество залогодателя, если он не является должником, либо если имущество было приобретено должником по ипотечному жилищному займу.

4. На определения суда об обращении взыскания либо отказе в обращении взыскания на недвижимое имущество должника может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором.";

61) часть вторую статьи 252 изложить в следующей редакции:

"2. Постановление, подлежащее санкционированию судом либо прокурором, представляется судебным исполнителем в суд либо прокурору по месту совершения исполнительных действий. К постановлению прилагаются материалы исполнительного производства, подтверждающие обоснованность принятия санкционируемых действий"

62) в статье 253:

часть вторую изложить в следующей редакции:

"2. Заявление о выдаче исполнительного листа должно соответствовать требованиям подпунктов 1), 2), 3), 5), 7), 8) части второй и части четвертой статьи 148 настоящего Кодекса.

В случае несоответствия поданного в суд заявления требованиям настоящей статьи оно подлежит возвращению без рассмотрения по статье 152 настоящего Кодекса.

К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются:

1) подлинник или копия арбитражного решения. Копия решения постоянно действующего арбитража заверяется руководителем этого арбитража, копия



арбитражного решения для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверенной;

2) подлинник или нотариально заверенная копия арбитражного соглашения, заключенного в установленном законом порядке."; дополнить частью 5-1 следующего содержания:

"5-1. Суд возвращает взыскателю заявление о выписке исполнительного листа, если срок для его обжалования, установленный частью первой статьи 464 настоящего Кодекса, не истек.";

63) часть пятую статьи 256 изложить в следующей редакции:

"5. О рассмотрении дела в порядке заочного производства суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания.";

64) абзац первый части первой статьи 269 изложить в следующей редакции:

"1. В определении должны быть указаны:";

65) в статье 279:

подпункт 3) изложить в следующей редакции:

"3) исковое заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление, если истец не поддержал заявленного требования;";

подпункт 12) изложить в следующей редакции:

"12) не представлены сведения о публикации в средствах массовой информации по делам особого производства, предусмотренным главой 34 настоящего Кодекса;";

66) часть первую статьи 281 изложить в следующей редакции:

"1. О каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, составляется протокол в письменной форме либо краткий протокол при ведении аудио-, видеозаписи судебного заседания.

По делам, рассматриваемым без участия сторон в судебном заседании, в заочном производстве, либо без исследования новых доказательств необходимость ведения протокола судебного заседания устанавливается судьей.";

67) в статье 282: в части второй:

дополнить подпунктом 5-1) следующего содержания:

"5-1) сведения об использовании систем видеоконференц-связи и (или) иных технических средств, а также о проведении кино- и фотосъемки;" ; дополнить подпунктом 13-1) следующего содержания:

"13-1) сведения о перерыве в судебном заседании и о дате нового судебного заседания при отложении дела;" ;

подпункты 16) и 17) изложить в следующей редакции:

"16) сведения об оглашении решения и разъяснении правовых оснований и последствий его принятия, о сроках его изготовления в окончательной форме, разъяснении порядка и срока обжалования;

17) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, прав на ознакомление с протоколом судебного заседания и аудио-, видеозаписью судебного заседания и подачу на них замечаний;"

часть четвертую изложить в следующей редакции:

"4. Содержание краткого протокола должно соответствовать требованиям, указанным в подпунктах 1), 2), 3), 4), 6), 13-1), 16) и 18) части второй настоящей статьи . Также указывается о применении судом средств аудио-, видеозаписи, наименование файла, содержащего аудио-, видеозапись.

Носитель аудио-, видеозаписи и краткий протокол приобщаются к делу.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, и их представителей судом представляются копия аудиозаписи и краткий протокол или протокол судебного заседания.

При этом лицо предупреждается об ответственности за нарушение требований законодательства о защите персональных данных и об использовании полученной записи в целях, предусмотренных частью пятой настоящей статьи.

В случаях, когда дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, лицам, участвующим в деле, аудио-, видеозапись и протокол судебного заседания не представляются, им обеспечивается возможность ознакомления с аудио-, видеозаписью и протоколом судебного заседания в суде.";

68) в статье 283:

часть первую дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Краткий протокол по сложным делам может сопровождаться текстовой расшифровкой аудиозаписи, полученной путем автоматического распознавания текста."  
";

часть пятую дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Электронный протокол и аудио-, видеозапись, текстовая расшифровка аудиозаписи, приобщаемые к краткому протоколу, удостоверяются электронной цифровой подписью секретаря, внесение в них каких-либо изменений не допускается.";

часть шестую исключить;

69) части первую, вторую и третью статьи 285 изложить в следующей редакции:

"1. Замечания на протокол, краткий протокол, содержание аудио-, видеозаписи рассматривает председательствующий.

2. Необходимость рассмотрения замечаний в судебном заседании с извещением лиц, участвовавших в рассмотрении дела, определяется председательствующим. Неявка лиц, участвовавших в рассмотрении дела, не является препятствием для рассмотрения замечаний на протокол, краткий протокол, содержание аудио-, видеозаписи.

По результатам рассмотрения замечаний председательствующий удостоверяет их правильность своей резолюцией и подписью, либо выносит определение об их полном или частичном отклонении. Все замечания приобщаются к делу.

3. Определение суда, вынесенное по результатам рассмотрения замечаний, обжалованию и пересмотру по ходатайству прокурора не подлежит. Доводы о несогласии с результатами рассмотрения замечаний могут быть включены в апелляционную жалобу, ходатайство прокурора.";

70) статью 330 изложить в следующей редакции:

"Статья 330. Рассмотрение заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья решает вопрос о назначении официального представителя-адвоката для представления и защиты им интересов несовершеннолетнего в процессе по возбужденному делу.

Официальный представитель-адвокат обладает полномочиями законного представителя.";

71) часть первую статьи 333 изложить в следующей редакции:

"1. В суд вызываются несовершеннолетний, его законные представители, представители органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, а также иные лица по усмотрению суда.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству назначает официального представителя-адвоката для представления и защиты им интересов гражданина в процессе по возбужденному делу.

Официальный представитель-адвокат обладает полномочиями законного представителя.";

72) в статье 337:

дополнить частью 1-1 следующего содержания:

"1-1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья назначает официального представителя-адвоката для представления и защиты им интересов гражданина в процессе по возбужденному делу.

Официальный представитель-адвокат обладает полномочиями законного представителя.";

часть вторую изложить в следующей редакции:

"2. Дело рассматривается с участием представителя медицинской организации, в которую госпитализирован гражданин и по чьей инициативе возбуждено дело и официального представителя гражданина, в отношении которого решается вопрос о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, а также членов его семьи и других заинтересованных лиц.";

73) статью 409 дополнить частью 3-1 следующего содержания:

"3-1. Суд (судья) апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных подпунктами 2), 3), 4) части первой статьи 407 настоящего Кодекса, выносит определение о возвращении жалобы лицу, ее подавшему.

Данное определение обжалованию не подлежит, однако не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой, ходатайством, в суд первой инстанции.";

74) часть вторую статьи 414 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Судья проводит примирительные процедуры в соответствии с требованиями, предусмотренными главой 17 настоящего Кодекса при наличии ходатайства сторон.";

75) в статье 424:

подпункт 4) изложить в следующей редакции:

"4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 277 и подпунктами 2), 4), 5), 9), 10) статьи 279 настоящего Кодекса;"

дополнить подпунктами 7) и 8) следующего содержания:

"7) отменить решение полностью или в части и оставить иск без рассмотрения по основанию, предусмотренному подпунктом 8) статьи 279 настоящего Кодекса в случае, если такое заявление было подано в суд первой инстанции и не было судом разрешено по существу;

8) отменить решение полностью или в части и оставить иск без рассмотрения по основанию, предусмотренному подпунктом 3) статьи 279 настоящего Кодекса, если такой иск не был поддержан истцом в суде апелляционной инстанции.";

76) статью 426 дополнить частью пятой следующего содержания:

"5. Если судья апелляционной инстанции по обстоятельствам, связанным с личностью судьи, не может в установленный настоящим Кодексом срок подписать мотивированное постановление, то его составление поручается председателем коллегии другому судье, принимавшему участие в рассмотрении дела. В постановлении указывается, по каким причинам отсутствующий судья не может его изготовить.";

77) в статье 429:

часть третью изложить в следующей редакции:

"3. В случае подачи частной жалобы, принесения ходатайства прокурором на определение, вынесенное во время судебного разбирательства, закончившегося вынесением решения, дело направляется в вышестоящую судебную инстанцию только по истечении срока, установленного для обжалования решения. При этом, если на решение подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором, проверка частной жалобы, ходатайства прокурора производится той судебной инстанцией, которая рассматривает дело в апелляционном порядке. В этом случае апелляционная инстанция рассматривает частную жалобу, ходатайство

прокурора в коллегиальном составе, вместе с апелляционной жалобой на решение суда."  
;

часть седьмую изложить в следующей редакции:

"7. Определения суда апелляционной инстанции, вынесенные по частной жалобе или ходатайству прокурора, по вопросам возврата исковых заявлений, обеспечения иска, подсудности, исправления описок, опечаток и явных арифметических ошибок, разъяснения решения, замечаний на протокол, приостановления производства по делу, оставления исковых заявлений без рассмотрения, обжалованию и опротестованию не подлежат. В случаях, установленных настоящим Кодексом, определения суда апелляционной инстанции, преграждающие возможность дальнейшего движения дела, могут быть обжалованы и опротестованы.";

78) часть первую статьи 445 изложить в следующей редакции:

"1. Суд кассационной инстанции после получения дела с постановлением судьи, с представлением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан, с протестом Генерального Прокурора Республики Казахстан в течение трех рабочих дней направляет сторонам извещение для участия в примирительных процедурах, копии указанных документов, извещение о рассмотрении дела в суде кассационной инстанции с указанием даты, времени, места проведения судебного заседания либо с уведомлением о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс Верховного Суда Республики Казахстан.

Суд проводит примирительные процедуры в соответствии с главой 17 настоящего Кодекса при наличии ходатайства сторон.";

79) часть первую статьи 447 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"В случае, когда обе стороны, присутствующие в суде, ходатайствуют о примирении, примирительная процедура проводится в день подачи ходатайства одним из судей коллегиального состава.";

80) часть третью статьи 455 дополнить подпунктом 4) следующего содержания:

"4) отмена арбитражного решения, об исполнении которого вынесен судебный акт."

;

81) статью 460 изложить в следующей редакции:

"Статья 460. Принятие заявления к производству суда

Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам считается принятым к производству соответствующего суда со дня его поступления.";

82) статью 461 исключить;

83) статьи 462 и 463 изложить в следующей редакции:

"Статья 462. Рассмотрение заявления

Лица, участвующие в деле, извещаются о поступлении заявления о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Суд вправе рассмотреть такое заявление единолично или в судебном заседании, однако неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к его рассмотрению.

Статья 463. Определение суда по заявлению о пересмотре дела

1. Суд выносит по заявлению о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам мотивированное определение:

- 1) о возврате заявления по основаниям, предусмотренным в пункте 1-1 настоящей статьи;
- 2) об отказе в пересмотре судебного акта;
- 3) об удовлетворении заявления и отмене решения, определения или постановления

1-1. Основаниями для возврата заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам являются:

- 1) несоблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления;
- 2) подача (подписание) лицом, не обладающим полномочиями на его подачу (подписание), либо недееспособным лицом;
- 3) несоблюдение правил, установленных статьей 456 настоящего Кодекса;
- 4) истечение срока подачи заявления, при отсутствии ходатайства о его восстановлении или отказе в восстановлении пропущенного срока;
- 5) отзыв заявителем.

2. Определения судов первой, апелляционной и кассационной инстанций о возврате заявления, об отказе в отмене либо об отмене судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть обжалованы, оспорены, пересмотрены по ходатайству или протесту прокурора в соответствии с настоящим Кодексом.";

84) часть вторую статьи 464 изложить в следующей редакции:

"2. Ходатайство об отмене арбитражного решения подается в соответствующий суд апелляционной инстанции Республики Казахстан:";

85) статью 465:

дополнить частью 1-1 следующего содержания:

"1-1. Ходатайство об отмене арбитражного решения рассматривается судом апелляционной инстанции в коллегиальном составе, не менее трех судей коллегии, по правилам раздела 3 настоящего Кодекса.";

дополнить частью пятой следующего содержания:

"5. В определении об отмене арбитражного решения суд должен решить вопросы отмены определения о передаче арбитражного решения на принудительное исполнение .".

Статья 2. Настоящий Закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

*Президент  
Республики Казахстан*

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»  
Министерства юстиции Республики Казахстан