

**О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 16 мая 2011 года № 519 "О национальных научных советах"**

***Утративший силу***

Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 сентября 2022 года № 657. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 октября 2023 года № 950.

      Сноска. Утратило силу постановлением Правительства РК от 27.10.2023 № 950 (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

      Правительство Республики Казахстан ПОСТАНОВЛЯЕТ:

      1. Внести в постановление Правительства Республики Казахстан от 16 мая 2011 года № 519 "О национальных научных советах" следующие изменения и дополнения:

      преамбулу изложить в следующей редакции:

      "В соответствии с подпунктом 6) статьи 3 Закона Республики Казахстан "О науке" Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:";

      в Положении о национальных научных советах, утвержденном указанным постановлением:

      в пункте 16:

      дополнить подпунктом 5-1) следующего содержания:

      "5-1) нарушение членами советов Кодекса этики членов национальных научных советов по представлению уполномоченного органа;";

      части вторую и четвертую пункта 16 Положения изложить в следующей редакции:

      "В случае исключения члена совета из состава совета по основаниям, указанным в подпунктах 3), 4), 5), 5-1), 7) части первой настоящего пункта, его кандидатура не может быть повторно рекомендована для включения в состав вновь формируемого последующего совета.";

      "Мониторинг наступления обстоятельств, указанных в подпунктах 3), 4), 5), 5-1), 6) 7) пункта 16, осуществляется центром экспертизы, в том числе по обращениям уполномоченного органа и отраслевых уполномоченных органов.";

      в пункте 20:

      подпункт 3) исключить;

      дополнить подпунктом 6-1) следующего содержания:

      "6-1) рассмотрение заявок государственных научных организаций и научных организаций со стопроцентным участием государства на финансирование фундаментальных научных исследований;";

      дополнить подпунктом 9) следующего содержания:

      "9) рассмотрение ежегодных отчетов государственных научных организаций и научных организаций со стопроцентным участием государства, включенных в перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, итогов мониторинга реализации указанных научных исследований, а также принятие решения по результатам рассмотрения таких отчетов и итогов мониторинга; ";

      в пункте 21:

      дополнить подпунктом 5-1) следующего содержания:

      "5-1) принятие ежегодных отчетов по проектам научных организаций, включенных в утвержденный уполномоченным органом перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования;";

      подпункт 6) изложить в следующей редакции:

      "6) рассмотрение и принятие решений по результатам рассмотрения итогов мониторинга реализации и результативности, представляемых центром экспертизы в соответствии с положением о мониторинге реализации и результативности научных, научно-технических проектов и программ, проектов научных организаций, включенных в утвержденный уполномоченным органом перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования проектов коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности, утверждаемым уполномоченным органом в области науки;";

      подпункт 8) изложить в следующей редакции:

      "8) принятие решения о замене научного руководителя по грантовому, программно-целевому финансированию, по проектам научных организаций, включенных в утвержденный уполномоченным органом перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, а также внесение изменений в сводный расчет, календарный план по проектам или программам на основании обращения уполномоченного органа в области науки или отраслевых уполномоченных органов с приложением мотивированного обращения организации-исполнителя, без изменений целей, задач, мероприятий, ожидаемых конечных результатов, указанных в заявке;";

      дополнить подпунктом 10) следующего содержания:

      "10) исполнение решений апелляционной комиссии.";

      в пункте 22:

      подпункт 5) изложить в следующей редакции:

      "5) приглашать на заседания научных руководителей и исполнителей научных, научно-технических проектов или программ, проектов научных организаций, включенных в утвержденный уполномоченным органом перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, а также проектов коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности для дачи дополнительных пояснений;";

      подпункт 9) изложить в следующей редакции:

      "9) разрешать корректировку календарного плана работ и сводного расчета по грантовому и программно-целевому финансированию, а также по проектам научных организаций, включенных в утвержденный уполномоченным органом перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, без изменения целей, задач, мероприятий, ожидаемых конечных результатов, указанных в заявке по грантовому и программно-целевому финансированию, а также заявке на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования (основанием для корректировки являются случаи сокращения объема финансирования, а также образования экономии между статьями расходов без изменения общей суммы сводного расчета при наличии обоснования и ходатайства исполнителя проектов и (или) программ);";

      пункт 23 изложить в следующей редакции:

      "23. Оценка научной новизны, научно-технического уровня и перспективности предлагаемых научных, научно-технических проектов и программ, а также заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, производится советами на основании заключения государственной научно-технической экспертизы (далее – ГНТЭ) с учетом соответствия приоритетам социально-экономического и научно-технического развития Республики Казахстан.";

      в пункте 32:

      подпункт 2) изложить в следующей редакции:

      "2) заключение ГНТЭ (без указания выставленных баллов);";

      подпункт 3) исключить;

      подпункт 6) изложить в следующей редакции:

      "6) список ранее одобренных для финансирования и/или завершенных проектов грантового финансирования или программ в рамках программно-целевого финансирования, проектов научных организаций, включенных в утвержденный уполномоченным органом перечень научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, руководителем которых на этапе их одобрения был научный руководитель рассматриваемой заявки.";";

      пункт 33 изложить в следующей редакции:

      "33. Вопросы на заседаниях советов по конкурсному отбору научных, научно-технических проектов и программ, а также отбору заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, рассматриваются в порядке, установленном Правилами базового и программно-целевого финансирования научной и (или) научно-технической деятельности, грантового финансирования научной и (или) научно-технической деятельности и коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности, финансирования научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2011 года № 575, и Правилами организации и проведения государственной научно-технической экспертизы, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 1 августа 2011 года № 891.";

      пункты 38, 39, 40 изложить в следующей редакции:

      38. Советы принимают решения о грантовом и программно-целевом финансировании (прекращении финансирования), финансировании (прекращении финансирования) фундаментальных научных исследований, осуществляемых научными организациями, согласно статье 27-1 Закона Республики Казахстан "О науке", за счет государственного бюджета в рамках утвержденного бюджета на соответствующий финансовый год:

      1) научных, научно-технических проектов и программ научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

      2) других программ в части научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

      3) проектов межгосударственных научно-технических программ, реализуемых с участием научных учреждений, организаций и предприятий Республики Казахстан;

      4) проектов коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности.

      5) проектов по фундаментальным научным исследованиям научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования.

      39. Решения советов по объектам, указанным в подпунктах 1), 2), 3) и 5) пункта 38 (далее – объекты) настоящего Положения, принимаются членами советов индивидуально на основании заключения ГНТЭ, включающего оценку обоснованности запрашиваемого объема финансирования, путем выставления баллов совета по каждому критерию оценки для каждой заявки в оценочный лист на бумажном носителе и (или) через информационную систему центра экспертизы по форме:

      1) согласно приложению 1 к настоящему Положению – для проектов, подаваемых на грантовое финансирование научных исследований;

      2) согласно приложению 2 к настоящему Положению – для программ, подаваемых на программно-целевое финансирование;

      3) согласно приложению 3 к настоящему Положению – для программ в рамках программно-целевого финансирования вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты;

      4) по форме согласно приложению 3-1 к настоящему положению – для заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования.

      На основании баллов, выставленных членами советов, определяются средний балл по каждому критерию и общий балл совета по каждой заявке как результат сложения средних баллов по каждому критерию, отражающий итоговое мнение совета.

      Заявки по приоритетному направлению науки в области национальной безопасности и обороны, набравшие общий балл совета менее 8 (восемь) баллов, далее не рассматриваются.

      Заключение совета по каждой заявке оформляется по форме:

      1) согласно приложению 4 к настоящему Положению – для проектов, подаваемых на грантовое финансирование научных исследований;

      2) согласно приложению 5 к настоящему Положению – для программ, подаваемых на программно-целевое финансирование;

      3) согласно приложению 6 к настоящему Положению – для программ в рамках программно-целевого финансирования вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты;

      4) согласно приложению 6-1 к настоящему Положению – для заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования.

      Заключение совета по заявке на грантовое финансирование после завершения ее обсуждения выводится на экран и в течение 24 (двадцать четыре) часов размещается в личном кабинете научного руководителя объекта в информационной системе центра экспертизы.

      40. Решение совета по каждому объекту принимается на основе итогового балла, полученного путем суммирования балла оценки по результатам ГНТЭ и общего балла, согласно заключению совета. Один из вариантов суммы финансирования, установленных в результате ГНТЭ, определяется в качестве объема финансирования объекта с соответствующим обоснованием, если его в процессе оценки указало наибольшее число членов совета, участвующих в заседании совета.

      Если два разных объема финансирования получили одинаковое наибольшее количество голосов членов совета, то в качестве объема финансирования объекта определяется наименьший из них. Если наибольшее число членов совета в процессе оценки объекта указало сумму, которая на 25 % (двадцать пять процентов) ниже запрошенной, то советом принимается решение об отклонении объекта, за исключением заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования.

      Для заявок по проектам со сроком реализации не более 12 (двенадцать) месяцев в качестве объема финансирования объекта определяется сумма, установленная в результате ГНТЭ.

      После завершения работы апелляционной комиссии и исполнения советом всех ее решений объекты оформляются в виде ранжированного списка на основании итогового балла с расположением объектов в порядке убывания от большего значения итогового балла к меньшему.

      Объекты оформляются в виде ранжированного списка на основании итогового балла с расположением объектов в порядке убывания от большего значения итогового балла к меньшему.

      Объекты, набравшие одинаковый итоговый балл, ранжируются по возрастанию выбранных советом объемов финансирования.

      По грантовому финансированию объекты, набравшие итоговый балл менее 30 (тридцать), не включаются в ранжированный список, и советом принимается решение об отклонении проекта, за исключением совета в области национальной безопасности и обороны.

      Одобренными к грантовому финансированию считаются объекты с наивысшими баллами, суммарный объем финансирования которых не превышает общего объема финансирования на данное направление, предусмотренного решением ВНТК на соответствующие годы. Последний из объектов, одобренных к финансированию, образует линию порога – значение итогового балла. Объекты, набравшие баллы ниже линии порога, подлежат отклонению.

      По программно-целевому финансированию ранжированные списки формируются отдельно по каждому техническому заданию на научно-исследовательскую работу. Одобренным к финансированию считается объект, набравший наибольший итоговый балл в ранжированном списке. Остальные объекты подлежат отклонению.

      По объектам, предлагаемым к финансированию вне конкурсных процедур по прикладным исследованиям в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты, ранжированный список не формируется. Решения об одобрении или отклонении таких объектов принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвующих в заседании совета.

      Решение совета по отбору заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, принимается открытым голосованием с учетом результатов ГНТЭ.";

      дополнить пунктом 43-1 следующего содержания:

      "43-1. Решения совета по результатам рассмотрения промежуточных и итоговых отчетов научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, принимаются с учетом заключения ГНТЭ и актов мониторинга (при наличии) открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвующих в заседании совета.";

      приложения 3 и 6 к Положению изложить в редакции согласно приложениям 1 и 3 к настоящему постановлению;

      дополнить приложениями 3-1 и 6-1 согласно приложениям 2 и 4 к настоящему постановлению.

      2. Настоящее постановление вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
| *Премьер-Министр Республики Казахстан* | *А. Смаилов* |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1 к постановлению Правительства Республики Казахстан от " " 2022 года № |
|  | Приложение 3 к Положению о национальных научных советах |

**Оценочный лист заявки по программно-целевому финансированию вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**   
**(ИРН и наименование объекта)**

      1. Содержание научной, научно-технической программы

      Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критериев оценки | Баллы\* | Оценка члена совета, баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке | до 5 баллов, где: очень высокая – 5 баллов; высокая – 4 балла; выше средней – 3 балла; средняя – 2 балла; ниже средней – 1 балл; низкая – 0 баллов. |  |
| 2. | Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов) | до 5 баллов, где: очень высокая – 5 баллов; высокая – 4 балла; выше средней – 3 балла; средняя – 2 балла; ниже средней – 1 балл; низкая – 0 баллов. |  |
| 3. | Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей) | до 5 баллов, где: очень высокая – 5 баллов; высокая – 4 балла; выше средней – 3 балла; средняя – 2 балла; ниже средней – 1 балл; низкая – 0 баллов. |  |
| Общий балл (сумма баллов по критериям оценки) | |  |  |

      Член Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. (при его наличии) члена ННС)

      \* – Баллы определяются экспертами индивидуально, исходя из их профессионального суждения, на основе заявки, заключения ГНТЭ и других материалов, представленных центром экспертизы в соответствии с Правилами государственной научно-технической экспертизы

      2. Объем финансирования научной, научно-технической программы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель | Объем финансирования программы, тысяч тенге | | | | |
| Запрашиваемая заявителем сумма | Мнения экспертов ГНТЭ с учетом оценки обоснованности цен | | | Мнение члена ННС (указать один из вариантов экспертов ГНТЭ) |
| Эксперт 1 | Эксперт 2 | Эксперт 3 |
| 1. | Всего (на весь период реализации программы) |  |  |  |  |  |
| 1.1. | 20\_\_\_ год (1-й год) |  |  |  |  |  |
| 1.2. | 20\_\_\_ год (2-й год) |  |  |  |  |  |
| 1.3. | 20\_\_\_ год (3-й год) |  |  |  |  |  |

      Член Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС)

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. (при его наличии) члена ННС)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Приложение 2 |
|  | к постановлению Правительства |
|  | Республики Казахстан |
|  | от " " 2022 года |
|  | № |
|  | Приложение 3-1 |
|  | к Положению |
|  | о национальных научных |
|  | советах |

**Оценочный лист заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ИРН и наименование объекта)**

      1. Содержание научной, научно-технической программы

      Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критериев оценки | Баллы\* | Оценка члена совета, баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке. | до 5 баллов, где:  очень высокое – 5 баллов;  высокое – 4 балла;  выше среднего – 3 балла;  среднее – 2 балла;  ниже среднего – 1 балл;  низкое – 0 баллов. |  |
| 2. | Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов) | до 5 баллов, где:  очень высокая – 5 баллов;  высокая – 4 балла;  выше среднего – 3 балла;  средняя – 2 балла;  ниже среднего – 1 балл;  низкая – 0 баллов. |  |
| 3. | Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей) | до 5 баллов, где:  очень высокие – 5 баллов;  высокие – 4 балла;  выше среднего – 3 балла;  средние – 2 балла;  ниже среднего – 1 балл;  низкие – 0 баллов. |  |
| Общий балл (сумма баллов по критериям оценки) | |  |  |

      Член Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС)

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. (при его наличии) члена ННС)

      \* – Баллы определяются экспертами индивидуально, исходя из их профессионального суждения, на основе заявки, заключения ГНТЭ и других материалов, представленных центром экспертизы в соответствии с Правилами государственной научно-технической экспертизы

      1. Объем финансирования научной, научно-технической программы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель | Объем финансирования программы, тыс. тенге | | | | |
| Запрашиваемая заявителем сумма | Мнения экспертов ГНТЭ с учетом оценки обоснованности цен | | | Мнение члена ННС (указать один из вариантов экспертов ГНТЭ) |
| Эксперт 1 | Эксперт 2 | Эксперт 3 |
| 1. | Всего (на весь период реализации программы) |  |  |  |  |  |
| 1.1. | 20\_\_\_ год (1-й год) |  |  |  |  |  |
| 1.2. | 20\_\_\_ год (2-й год) |  |  |  |  |  |
| 1.3. | 20\_\_\_ год (3-й год) |  |  |  |  |  |
| 1.4. | 20\_\_\_ год (4-й год) |  |  |  |  |  |
| 1.5. | 20\_\_\_ год (5-й год) |  |  |  |  |  |

      Член Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. (при его наличии) члена ННС)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Приложение 3 |
|  | к постановлению Правительства |
|  | Республики Казахстан |
|  | от " " 2022 года |
|  | № |
|  | Приложение 6 |
|  | к Положению |
|  | о национальных научных |
|  | советах |

      Национальный научный совет "\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_" (наименование Национального научного совета) Заключение №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года на заявку по программно-целевому финансированию вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ИРН и наименование объекта)

      1. Содержание научной, научно-технической программы

      Максимальный итоговый балл – 15 баллов (19 баллов для прикладных научных исследований).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критериев оценки | Средний балл\* |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке |  |
| 2. | Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов) |  |
| 3. | Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей) |  |
| Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета | |  |

      \*– Средний балл по каждому критерию определяется как среднее значение баллов по соответствующему критерию, выставленных каждым из членов совета

      Дополнительный критерий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Наличие софинансирования со стороны частного сектора или других потребителей научных результатов программы (только для прикладных научных исследований) | Из расчета 1 балл за каждые 5 % софинансирования от общей стоимости проекта, но в совокупности не более 4 баллов |  |
| Итоговый балл | |  |  |

      2. Объем финансирования программы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатель | Объем финансирования программы, тысяч тенге | | |
| Запрашиваемая заявителем сумма | Рекомендуемая сумма ННС | Обоснование |
| 1. | Всего (20\_\_\_ – 20\_\_\_ гг.) |  |  |  |
| 1.1. | 20\_\_\_ год (1-й год) |  |  |  |
| 1.2. | 20\_\_\_ год (2-й год) |  |  |  |
| 1.3. | 20\_\_\_ год (3-й год) |  |  |  |

      Председатель Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. (при его наличии) председателя)

      "Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю". Секретарь Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\*\* (Ф.И.О. (при его наличии) секретаря)

      \*\* – Каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 4 |
|  | к постановлению Правительства |
|  | Республики Казахстан |
|  | от " " 2022 года |
|  | № |
|  | Приложение 6-1 |
|  | к Положению |
|  | о национальных научных |
|  | советах |

      Национальный научный совет "\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_" (наименование Национального научного совета)

      Заключение №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

      заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ИРН и наименование объекта)

      1. Содержание научной, научно-технической программы

      Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критериев оценки | Средний балл\* |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке. |  |
| 2. | Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов) |  |
| 3. | Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей) |  |
| Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета | |  |

      \*– Средний балл по каждому критерию определяется как среднее значение баллов по соответствующему критерию, выставленных каждым из членов совета

      1. Объем финансирования программы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ | Показатель | Объем финансирования программы, тыс. тенге | | |
| Запрашиваемая заявителем сумма | Рекомендуемая сумма ННС | Обоснование |
| 1. | Всего (20\_\_\_ - 20\_\_\_ гг.) |  |  |  |
| 1.1. | 20\_\_\_ год (1-й год) |  |  |  |
| 1.2. | 20\_\_\_ год (2-й год) |  |  |  |
| 1.3. | 20\_\_\_ год (3-й год) |  |  |  |
| 1.4. | 20\_\_\_ год (4-й год) |  |  |  |
| 1.5. | 20\_\_\_ год (5-й год) |  |  |  |

      Председатель Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. (при его наличии) председателя)

      "Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю"

      Секретарь Национального научного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование ННС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\*\* (Ф.И.О. (при его наличии) секретаря)

      \*\* – Каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета
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