

**О выполнении судами постановления Пленума Верховного суда СССР от 25 февраля 1966 года № 2 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение"**

***Утративший силу***

Постановление Пленума Верховного суда Казахской ССР от 16 декабря 1981 года № 6. Утратило силу - нормативным постановлением Верховного Суда РК от 28 июня 2002 года N 13 ~P02013s .

      Обсудив материалы обобщения судебной практики по делам об установлении
фактов, имеющих юридическое значение, а также сообщения председателей Талды-
Курганского и Уральского областных судов о выполнении постановления Пленума
Верховного суда СССР от 25 февраля 1966 года № 2 "О судебной практике по
делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение", Пленум
Верховного суда Казахской ССР отмечает, что суды республики в основном
обеспечивают рассмотрение дел указанной категории в соответствии с
действующим законодательством.

      Вместе с тем в деятельности судов при разрешении этих дел имеются
существенные недостатки и ошибки.

      В нарушение установленного законом порядка подготовки дел к судебному
разбирательству некоторые суды при принятии заявлений не выясняют цель
установления юридического факта, не устанавливают организации и лиц,
заинтересованных в исходе дела, не привлекают их к участию в судебном
разбирательстве и не проявляют инициативы в истребовании доказательств.

      Судами иногда принимаются заявления об установлении фактов, которые
не имеют юридического значения. Отдельные суды принимают к производству
заявления, не проверив возможности получения или восстановления утраченных
документов во внесудебном порядке.

      В частности, по заявлениям об установлении факта регистрации актов
гражданского состояния суды не всегда требуют представления заявителем
документа об отказе органов ЗАГСа в восстановлении записи акта гражданского
состояния.

      Принимая заявления об установлении факта принадлежности
правоустанавливающих документов, суды в ряде случаев не требуют от
заявителей предоставления данных о том, что организация, выдавшая документ,
не имеет возможности внести в него соответствующие изменения.

      Вопреки указаниям Пленума Верховного суда СССР имеются случаи
установления судами тождества фамилии, имени и отчества лиц, по-разному
именуемых в различных документах, а также установления фактических
брачных отношений, возникших после 8 июля 1944 года.

      Областные суды, Алма-Атинский городской суд еще недостаточно оказывают
помощь народным судам в устранении недостатков в рассмотрении дел об
установлении фактов, имеющих юридическое значение.

      В судебной практике имеют место и другие недостатки и ошибки в
разрешении дел этой категории.

      В целях устранения отмеченных недостатков и ошибок в деятельности
судов и единообразного применения законодательства, Пленум Верховного суда
Казахской ССР постановляет:

      1. Обратить внимание судов на необходимость устранения в их
деятельности отмеченных нарушений закона и недостатков в выполнении
указаний, содержащихся в постановлении Пленума Верховного суда СССР от 25
февраля 1966 года № 2 "О судебной практике по делам об установлении фактов,
имеющих юридическое значение".

      2. Разъяснить судам:

      а) согласно п. 1 ст.244 ГПК Казахской ССР установление родственных
отношений допускается, если эти отношения влекут юридические последствия
(наследование, оформление права на пенсию по случаю потери кормильца и т.д.)

      Суды не должны принимать заявления об установлении родственных
отношений, если установление юридического факта необходимо в целях
последующего оформления различного рода сделок (дарение автомашин,
мотоциклов, обмена жилой площади и т.д);

      б) заявления граждан об установлении родственных отношений в целях
подтверждения их права на жилую площадь не могут быть рассмотрены судами в
порядке особого производства. В необходимых случаях родственные отношения
могут быть установлены и учтены судом при разрешении спора о праве на
жилую площадь;

      в) вопросы, связанные с исправлением фамилии, имени и отчества в
удостоверениях к медалям и орденам, разрешаются органами, которыми эти
документы выданы. В связи с этим суд не вправе устанавливать факт
принадлежности удостоверения к ордену или медали гражданину, фамилия, имя
или отчество которого не совпадают с указанными в удостоверении;

      г) исходя из разъяснений, содержащихся в п.7 постановления Пленума
Верховного суда СССР от 25 февраля 1966 года № 2 "О судебной практике по
делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение", судам
подведомственны дела об установлении фактов принадлежности гражданам
справок о ранениях, нахождении в госпитале в связи с ранением, ибо такие
справки не являются воинскими документами, удостоверяющими личность.

      3. Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Казахской
ССР, областным судам и Алма-Атинскому городскому суду усилить надзор за
рассмотрением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
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