

**О выполнении судами республики постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. № 4 "О судебном приговоре" (с изменением, внесенным постановлением Пленума от 20 декабря 1996 г., № 11)**

***Утративший силу***

Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР от 12 апреля 1985 г., № 2. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Казахстан (Казахской ССР), 1997 г., том 1, стр.349. Утратило силу - нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 15 августа 2002 г. N 19 ~P02019s .

     Обсудив результаты изучения практики вынесения судебных приговоров,
Пленум отмечает, что суды республики провели определенную работу,
направленную на повышение качества рассмотрения уголовных дел, и в
основном выносили приговоры в строгом соответствии с требованиями закона и
постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. № 4 "О
судебном приговоре".
  
     Вместе с тем материалы обобщения, изучение кассационной и надзорной
практики свидетельствуют о том, что при постановлении приговоров по
отдельным делам допускаются нарушения закона, не выполняются руководящие
разъяснения Пленума по его применению.
  
     Нередко судами не соблюдаются требования ст. 15 УПК о всестороннем,
полном и объективном исследовании обстоятельств дела, выявлении как
уличающих, так и оправдывающих подсудимого, а также отягчающих и
смягчающих его ответственность обстоятельств.
  
      Не всегда выполняются требования закона о содержании вводной,
описательной и резолютивной частей приговора, в некоторых из них не
находят полного описания обстоятельства дела, содержание и направленность
умысла виновного, цель и мотивы преступления и иные существенные
обстоятельства. Не во всех случаях дается необходимый анализ имеющихся
доказательств, допускаются ошибки в их оценке и мотивировке выводов суда о
доказанности или недоказанности обвинения. В приговорах по делам, по
которым подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, и по
делам, где преступления совершены несколькими лицами, суды иногда не дают
анализ доказательств по каждому обвинению и в отношении каждого
подсудимого.
  
      При назначении вида и размера наказания суды все еще допускают
нарушение принципа индивидуализации наказания, не учитывают характер и
степень общественной опасности совершенного преступления, личность
виновного. Не всегда в приговоре содержатся мотивы избрания той или иной
меры наказания. Лицам, признанным виновными в совершении нескольких
преступлений, дополнительные наказания назначаются отдельно не за каждое
преступление, а лишь по совокупности. Иногда остаются без рассмотрения
вопросы применения к лицам, виновным в корыстных преступлениях,
дополнительного наказания в виде конфискации имущества, лишения права
занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
  
  
     Пленум Верховного Суда Казахской ССР
  
     ПОСТАНОВЛЯЕТ:
  
     1. Обратить внимание судов республики на необходимость
строжайшего соблюдения при постановлении приговора норм материального и
процессуального законодательства и разъяснений по его применению,
содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня
1969 года № 4 "О судебном приговоре".
  
      2. Указать судам, что приговор может быть постановлен только на
основе всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств
дела. В нем должны быть полно изложены обстоятельства, признанные судом
установленными, в том числе мотивы и цели совершенного деяния, а также
доказательства, на основании которых суд пришел к убеждению, что эти
деяния имели или не имели место.
  
      Приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях, в нем
недопустимы употребление неточных формулировок, сокращение слов, а
также описание событий, не относящихся к существу рассматриваемого дела.
  
      3. Судам надлежит иметь в виду, что в соответствии со ст. 299 УПК
вводная часть приговора должна содержать полные сведения о личности
подсудимого, которые наряду с другими обстоятельствами дела имеют
существенное значение для назначения наказания, вида
исправительно-трудовой колонии, признания подсудимого особо опасным
рецидивистом (возраст, место рождения, гражданство, судимости, основания
освобождения и т. п.).
  
      4. Учитывая, что одним из условий постановления судом законного и
обоснованного приговора является соответствие его описательной части
материалам дела, исследованным в судебном заседании, судам необходимо
особое внимание обращать на полноту изложения обстоятельств дела, анализ и
оценку доказательств. При этом следует иметь в виду, что в приговоре
должны получить оценку все доказательства, рассмотренные в судебном
заседании.
  
      5. Обратить внимание судов на необходимость мотивировки в приговоре
вывода суда о квалификации преступления по той или иной статье уголовного
кодекса, ее части или пункту. В случаях, когда приговор выносится
нескольким подсудимым или подсудимый обвиняется в совершении нескольких
преступлений, суд должен обосновать квалификацию преступления в
отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления.
  
      6. Судам необходимо строго соблюдать требования закона о приведении в
приговоре мотивов назначения наказания. Во всех случаях применения
условного осуждения, назначения наказания ниже низшего предела,
предусмотренного законом за данное преступление, перехода к другому более
мягкому наказанию, освобождении от наказания, назначении
исправительнотрудовой колонии с отступлением от общих правил суд должен
указать в описательной части приговора мотивы принятого решения.
  
      Если санкция закона, подлежащего применению, предусматривает
возможность назначения не только лишения свободы, но и других, менее
строгих мер наказания, в описательной части приговора следует указать
мотивы, на основании которых суд решил применить именно лишение свободы.
  
     7. Судам следует иметь в виду, что при признании лица виновным в
совершении нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями
Особенной части Уголовного кодекса, дополнительное наказание, также как и
основное, сначала должно быть назначено за одно или отдельно за несколько
преступлений, а затем по их совокупности.
  
     8. При постановлении приговора судам необходимо строго выполнять
требования ст. 301 УПК, касающиеся разрешения гражданского иска, судьбы
вещественных доказательств, а также распределения судебных издержек и
взыскания госпошлины.
  
      9. Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Казахской

ССР, областным и Алма-Атинскому городскому судам усилить надзор за
правильным применением судами при постановлении приговоров материального и
процессуального законодательства и выполнением ими постановления Пленума
Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. № 4 "О судебном приговоре". При
рассмотрении дел в кассационном и надзорном порядке исправлять ошибки,
анализировать причины отмены и изменений приговоров, принимать меры к их
устранению.
(специалист Р.Жантасова
02.12.98 г.)
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