

**О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную деятельность и иную антиобщественную деятельность**

***Утративший силу***

Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР от 19 декабря 1986 г. № 19
Утратило силу Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 11 апреля 2002 г. N 6 ~P020006

      Обсудив результаты обобщения судебной практики по делам о
преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную
антиобщественную деятельность, сообщения председателей Алма-Атинского
городского и Джезказганского областного суда о ходе выполнения
постановления Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 г. № 16 "О
практике применения судами законодательства по делам о преступлениях
несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную
деятельность", Пленум Верховного Суда Казахской ССР отмечает, что суды в
основном обеспечивают правильное применение законодательства по делам этой
категории.
  
      Наряду с этим в работе судов имеются существенные недостатки,
снижающие эффективность борьбы с преступлениями несовершеннолетних. В ряде
судов Актюбинской, Алма-Атинской, Джамбулской, Джезказганской,
Кустанайской, Тургайской, Целиноградской областей и города Алма-Аты стадия
придания суду по многим делам проводится формально, в ней, как правило, не
рассматриваются в полном объеме вопросы, подлежащие выяснению (полнота
исследования данных о личности обвиняемого, причины преступления и
условия, способствовавшие его совершению, наличие взрослых соучастников,
правильность избрания меры пресечения и другие), не разрешаются все
вопросы, связанные с подготовкой дел к судебному разбирательству, в
частности, о вызове законных представителей подсудимого, представителей
трудовых коллективов и общественных организаций. Все еще имеются случаи
предания несовершеннолетнего обвиняемого суду единоличным постановлением
судьи.
  
      Отдельными судами при рассмотрении дел допускаются нарушения
процессуальных прав законных представителей несовершеннолетнего.
  
      Не всегда полно и всесторонне выясняются обстоятельства вовлечения
несовершеннолетнего в пьянство, употребление наркотиков, преступную и иную
антиобщественную деятельность взрослыми лицами, которые нередко остаются
безнаказанными.
  
      Некоторыми судами не соблюдается принцип индивидуализации наказания.
Не изжиты случаи назначения наказания в виде лишения свободы подросткам,
исправление и перевоспитание которых с учетом характера и степени
общественной опасности содеянного, данных о личности виновного возможно
без изоляции от общества. Судами не дооценивается возможность привлечение
общественности к перевоспитанию и исправлению подростков, осужденных к
мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Редко в этих случаях
решается вопрос о назначении несовершеннолетнему общественного
воспитателя. По делам о преступлениях, не представляющих большой
общественной опасности, суды очень редко применяют к несовершеннолетним
принудительные меры воспитательного характера вместо мер уголовного
наказания.
  
      При принятии решения об отсрочке исполнения приговора суды не всегда
возлагают на осужденных несовершеннолетних обязанности, предусмотренные ст.
41-1 УК, или возлагают обязанности, не предусмотренные законом.
  
      Многие суды не выполняют требований закона и разъяснений Пленума
Верховного Суда СССР о необходимости всестороннего выявления по каждому
делу причин и условий,способствовавших совершению преступлений,острого и
принципиального реагирования на недостатки и упущения в воспитании
подростков в семье, школе, на производстве, осуществление
административными органами и должностными лицами контроля за поведением
несовершеннолетних правонарушителей, а также повышения качества выносимых
по этим вопросам частных определений.
  
      Суды кассационной и надзорной инстанций при рассмотрении дел о
преступлениях несовершеннолетних не во всех случаях своевременно и
полностью выявляют и устраняют ошибки, допускаемые судами первой инстанции.
  
      Пленум Верховного Суда Казахской ССР
  
      ПОСТАНОВЛЯЕТ:
  
      1. Обратить внимание судов республики на ненадлежащее выполнений
руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР, содержащихся в
постановлении от 3 декабря 1976 г. № 16 "О практике применения судами
законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о
вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность" с
последующими изменениями и дополнениями, что существенно снижает уровень
отправления правосудия по этой категории дел.
  
      Обязать суды устранить отмеченные недостатки и обеспечить такой
уровень судебной деятельности, который максимально способствовал бы
успешному решению задач предупреждения и искоренения преступности
несовершеннолетних.
  
      2. Судам необходимо строго выполнять требования, содержащиеся в п.2
названного постановления Пленума Верховного Суда СССР о том, что вопрос о
предании обвиняемого суду за преступление, совершенное им в возрасте до 18
лет, решается только в распорядительном заседании, независимо от
достижения им к моменту предания суду совершеннолетия. Несоблюдение этого
требования является существенным нарушением уголовно-процессуального
закона.
  
      В распорядительном заседании судам необходимо обращать особое
внимание на обоснованность избрания в качестве меры пресечения заключение
под стражу, имея в виду, что такая мера пресечения к несовершеннолетним
может применяться лишь в исключительных случаях. При несоблюдении этих
требований и необоснованности заключения несовершеннолетнего под стражу
суд обязан отменить ее либо заменить на более мягкую.
  
      3. Для наиболее полного выяснения данных о личности
несовершеннолетнего, условий его воспитания, обучения, работы судам
следует привлекать к участию в судебных заседаниях законных представителей
несовершеннолетнего, представителей трудовых коллективов, общественности
по месту его работы, учебы и жительства, комиссий и инспекций по делам
несовершеннолетних, а в необходимых случаях представителей трудовых
коллективов, общественности по месту работы родителей подростков.
  
      Вопросы о вызове указанных представителей надлежит разрешать, как
правило, в стадии предания суду.
  
      4. Судам обеспечить строгое соблюдение норм уголовного процесса,
гарантирующих несовершеннолетнему обвиняемому право на защиту, имея при
этом в виду, что в соответствии с частью 1 ст.24 УПК защитник по таким
делам допускается к участию с момента предъявления обвинения. В этом
случае защитник может участвовать не только при предъявлении обвинения и
допросе обвиняемого, но и при совершении других следственных действий,
проводимых с участием несовершеннолетнего обвиняемого либо по ходатайствам
последнего или его защитника. При наличии ходатайств, а также по
инициативе суда защитник может быть допущен к участию в деле в стадии
предания суду.
  
      5. В соответствии с п.7 названного постановления Пленума Верховного
Суда СССР судам необходимо при наличии данных об умственной отсталости
несовершеннолетнего подсудимого проводить экспертизу с привлечением
специалистов в области психиатрии, детской и юношеской психологии и в
зависимости от степени умственной отсталости подростка, характера
преступления и других обстоятельств в соответствии со ст.10 УК решать
вопрос о применении принудительных мер воспитательного характера вместо
мер уголовного наказания.
  
      6. Судам следует повысить требовательность к качеству
предварительного следствия по делам этой категории. Если преступление
расследовано поверхностно, не установлены обстоятельства, имеющие
существенное значение для правильного разрешения дела (точный возраст
несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, наличие взрослых
подстрекателей и иных соучастников, причины, условия, способствовавшие
совершению преступления), и эти пробелы невозможно устранить в ходе
судебного разбирательства, такие дела подлежат возвращению на
дополнительное расследование. В остальных случаях на недостатки следствия,
допущенные при расследовании дел о преступлениях несовершеннолетних, суды
должны реагировать частными определениями.
  
      7. При рассмотрении дел о вовлечении несовершеннолетних в
преступление, пьянство, наркоманию и другую антиобщественную деятельность
судам надлежит исходить из того, что уголовная ответственность взрослого
наступает не только при его достоверной осведомленности о
несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица, но и в тех случаях, когда
по обстоятельствам дела он мог и должен был предвидеть это.
  
      8. Учитывая, что значительное число преступлений совершается
несовершеннолетними в состоянии опьянения и с участием взрослых, суды
обязаны по каждому такому делу проверять возможную причастность взрослых
лиц к доведению подростка до состояния алкогольного или наркотического
опьянения или к незаконному сбыту ему спиртных напитков, наркотических
веществ и решать вопрос о привлечении их к ответственности.
  
      По каждому делу, в котором имеются данные об употреблении
несовершеннолетним спиртных напитков, наркотиков, судам необходимо
исследовать вопрос, не нуждается ли несовершеннолетний в применении к нему
принудительного лечения от алкоголизма или наркомании и при наличии к тому
оснований назначать такое лечение.
  
      9. Разъяснить судам, что действия взрослого, вовлекшего
несовершеннолетнего в совершение преступления и принимавшего в нем
участие, подлежат квалификации по совокупности статей Уголовного кодекса,
предусматривающих ответственность как за преступление, совершенное
совместно с подростком, так и за вовлечение несовершеннолетнего в
преступную деятельность, независимо от достижения несовершеннолетним
возраста, указанного в ст.10 УК.
  
      При этом преступление, совершенное совместно с подростком, не
достигшим возраста, указанного в ст.10 УК, не может квалифицироваться как
совершенное группой лиц, поскольку подросток в таком случае не является
субъектом преступления.
  
      В этих случаях взрослый, независимо от форм его участия в
преступлении, должен рассматриваться как непосредственный исполнитель
этого преступления, и его действия, кроме того, следует квалифицировать по
части 1 статьи 201 УК, предусматривающей ответственность за вовлечение
несовершеннолетнего в преступную деятельность.
  
      10. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность
считается оконченным с момента, когда несовершеннолетний в результате
действий взрослого начал приготовление к совершению преступления, действия
взрослого должны расцениваться как покушение на вовлечение
несовершеннолетнего в преступную деятельность.
  
      11. Под использованием несовершеннолетнего для целей паразитического
существования (часть 2 ст.201 УК) следует понимать такие действия
взрослого, которые направлены на получение нетрудовых доходов за счет
преступной или иной антиобщественной деятельности несовершеннолетнего.
  
      12. Учитывая повышенную общественную опасность вовлечения
несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность,
пьянство, наркоманию, судам при решении вопроса о назначении виновным меры
наказания по совокупности преступлений надлежит учитывать формы и способы
вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную
деятельность, возраст взрослого и несовершеннолетнего, наступившие вредные
последствия и применять не только принцип поглащения менее строгого
наказания более строгим, но, при необходимости, и принцип сложения
наказания в пределах, установленных статьей закона,предусматривающей более
строгое наказание.
  
      13. По делам данной категории судам следует полно и объективно
исследовать данные о личности несовершеннолетнего подсудимого, имея в виду
их существенное значение для определения вида и размера наказания.
  
      Данные, отрицательно характеризующие несовершеннолетнего подсудимого,
подлежат учету при назначении наказания как относящиеся к личности его, но
они не могут расцениваться как отягчающие ответственность обстоятельства.
  
      14. Суды обязаны обеспечить по каждому делу строго индивидуальный
подход к определению вида и размера наказания несовершеннолетнему, исходя
из учета конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной
опасности содеянного, отягчающих и смягчающих обстоятельств, уровня
развития, условий воспитания и других данных, характеризующих личность
подсудимого. Следует искоренить факты необоснованного назначения
несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы.
  
      В отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, не
представляющие большой общественной опасности, следует шире применять меры
наказания, не связанные с лишением свободы, условное осуждение, отсрочку
исполнения приговора, а в необходимых случаях вместо мер уголовного
наказания принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные
частью 4 статьи 10 УК.
  
      При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего, впервые
осуждаемого к лишению свободы на срок до 3 лет, суд обязан в каждом случае
обсудить вопрос о возможности применения отсрочки исполнения приговора с
возложением на него обязанностей, предусмотренных ст.41-1 УК, с указанием
в приговоре срока и условий их выполнения.
  
    При применении условного осуждения и отсрочки исполнения приговора (ст.
40, 41-1 УК) суды должны разъяснять осужденным, его родителям и иным
законным представителям значение испытательного срока и срока отсрочки
исполнения приговора, последствия невыполнения осужденным возложенных на
него обязанностей, нарушения общественного порядка, трудовой дисциплины,
совершения нового преступления.
  
      Соответствующая запись об этом должна быть сделана в протоколе
судебного заседания.
  
      15. В случаях применения к несовершеннолетнему принудительных мер
воспитательного характера, условного осуждения, отсрочки исполнения
приговора, другого наказания, не связанного с лишением свободы, а также
условно-досрочного освобождения от наказания судам надлежит обсуждать
вопрос о назначении ему общественного воспитателя, при этом в резолютивной
части приговора должно содержаться указание, обязывающее комиссию по делам
несовершеннолетних назначить такого воспитателя.
  
      16. По каждому делу этой категории судам необходимо тщательно
выявлять причины и условия, способствовавшие совершению
несовершеннолетними преступлений, и принимать меры к их устранению.
  
      При рассмотрении материалов, связанных с отменой условного осуждения
или отсрочки исполнения приговора по мотивам невыполнения
несовершеннолетним обязанностей или нарушения общественного порядка,
трудовой дисциплины либо совершения нового преступления, судам следует
выявлять причины антиобщественного поведения подростка, и по поводу
недостатков, допущенных в процессе осуществления контроля за его
поведением в течение испытательного срока или срока отсрочки исполнения
приговора, выносить частные определения, в которых, при необходимости,
ставить вопрос об ответственности должностных лиц, ненадлежаще
осуществлявших такой контроль.
  
      Частные определения по поводу недостатков и упущений в воспитании
несовершеннолетних, их бытовом окружении и т.д. суды должны направлять в
комиссии по делам несовершеннолетних, а в необходимых случаях и в трудовые
коллективы, где работают родители или иные законные представители
несовершеннолетнего.
  
      17. Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Казахской
ССР, областным и Алма-Атинскому городскому судам следует тщательно
проверять законность и обоснованность приговоров при рассмотрении дел в
кассационном порядке и в порядке надзора, принимать меры к полному
устранению ошибок и нарушений закона, к обеспечению правильного и
единообразного его применения.
  
      18. Признать утратившими силу постановления Пленума Верховного Суда
Казахской ССР: от 22 июня 1978 г. № 9 "О ходе выполнения судами республики
постановления Пленума Верховного Суда Союза ССР" от 3 декабря 1976 г. № 16
"О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях
несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную
деятельность"; от 27 июня 1980 г. № 3 "О ходе выполнения судами республики
постановления Пленума Верховного Суда Союза ССР" от 3 декабря 1976 г. № 16
"О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях
несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную

деятельность"; от 3 сентября 1982 г. № 4 "О ходе выполнения судами
республики постановления Пленума Верховного Суда Союза ССР" от 3 декабря
1976 г. № 16 "О практике применения судами законодательства по делам о
преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную
антиобщественную деятельность".
(специалист Р.Жантасова
01.12.98 г.)
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