

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, принятое в целях совершенствования законодательства

Утративший силу

Постановление Пленума Верховного Суда от 30 апреля 1999 года N 6. Утратило силу нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2008 года № 27.

Сноска. Утратило силу нормативным постановлением Верховного Суда РК от 22.12.2008 № 27 (порядок введения в действие см. п. 2).

Обсудив вопросы, возникающие при применении судами законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, Пленум Верховного Суда Республики Казахстан отмечает следующее.

При применении статьи 259 К970167_ Уголовного кодекса в силу ее сложной конструкции на практике возникает множество неясностей и вопросов.

Данная статья предусматривает различную степень ответственности в зависимости от способов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, указанных в диспозициях частей этой статьи (приобретение, хранение, изготовление, переработка, перевозка, пересылка и сбыт). В связи с этим органы уголовного преследования и суды испытывают затруднения при отграничении одного способа незаконного оборота от другого. Между тем, правильное определение способа незаконного оборота имеет существенное значение, поскольку в зависимости от этого содеянное в одних случаях может влечь административную ответственность, в других - уголовную ответственность.

Представляется, что иная редакция статьи 259 К970167_ УК позволила бы облегчить ее применение, если бы в диспозиции статьи, например, любые незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (приобретение, хранение, изготовление, переработка, перевозка и пересылка) были бы названы с учетом терминологии, использованной в Законе РК Z980279_ "О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими", единым термином "незаконный оборот".

Другим не менее важным вопросом, с которым столкнулись суды на практике, является несовпадение текстов статьи 259 К970167_ УК, изложенных на государственном и русском языках. Так, согласно тексту, изложенному на

государственном языке, уголовная ответственность может наступать только за незаконную покупку указанных средств и веществ. Используемый при этом термин "сатып алу" (покупка) существенно отличается по смыслу от термина "приобретение", употребленного в русском тексте, поскольку не охватывает другие способы приобретения этих средств и веществ (находка, дарение, уплата долга, получение займа и т.п.).

Часть вторая этой же статьи, изложенная на государственном языке, предусматривает уголовную ответственность за изготовление, переработку, перевозку и пересылку указанных веществ и средств лишь в случае установления умысла на их сбыт, тогда как согласно тексту этой же нормы на русском языке ответственность за эти деяния наступает независимо от цели сбыта.

Своим нормативным постановлением N 3 от 14 мая 1998 года P98003S_ "О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ" с изменениями, внесенными в него P99002S_ постановлением N 2 от 30 апреля 1999 года, Пленум Верховного Суда Республики Казахстан многие неясные вопросы разрешил и дал в пределах своих полномочий соответствующие разъяснения.

Однако Пленум Верховного Суда обозначенные выше проблемные вопросы решить не может, так как они подлежат разрешению в законодательном порядке.

В этой связи Пленум считает необходимым довести до сведения органов законодательной и исполнительной власти о необходимости совершенствования законодательства.

Руководствуясь п. 4 части 2 статьи 28 и статьей 31 Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу Конституционного закона, U952694_ "О судах и статусе судей в Республике Казахстан", Пленум Верховного Суда Республики Казахстан постановляет:

Об изложенном довести до сведения Парламента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан в целях совершенствования указанных норм уголовного закона и устранения их разночтений.
(Специалисты: Умбетова А.М., Цай Л.Г.)