

**О внесении изменения в приказ Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 30 мая 2012 года № 179 "Об утверждении Методики по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе"**

***Утративший силу***

Приказ Министра экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан от 25 февраля 2013 года № 50. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 марта 2013 года № 8377. Утратил силу приказом Министра экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан от 4 июня 2014 года № 171

      Сноска. Утратил силу приказом Министра экономики и бюджетного планирования РК от 04.06.2014 № 171.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**  
      1. Внести в приказ Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 30 мая 2012 года № 179 "Об утверждении Методики по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе" (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов 28 июня 2012 года за № 7761, опубликованный 21 июля 2012 года в газете "Казахстанская правда" № 234-235) следующее изменение:  
      Методику по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе, утвержденную указанным приказом, изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.  
      2. Департаменту стратегического планирования и анализа Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан в установленном законодательством порядке обеспечить:  
      1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;  
      2) направление настоящего приказа на официальное опубликование в средствах массовой информации в течение десяти календарных дней после его государственной регистрации в Министерстве юстиции Республики Казахстан;  
      3) опубликование настоящего приказа на официальном интернет-ресурсе Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан.  
      3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на вице-министра экономического развития и торговли Республики Казахстан Абылкасымову М.Е.  
      4. Настоящий приказ вводится в действие со дня государственной регистрации и подлежит официальному опубликованию.

*Министр                                    Е. Досаев*

Приложение           
к приказу Министра экономики  
и бюджетного планирования   
Республики Казахстан     
от 25 февраля 2013 года № 50

Утверждена            
приказом Министра         
экономического развития      
и торговли Республики Казахстан  
от 30 мая 2012 года № 179

**Методика**  
**по оценке эффективности достижения и реализации стратегических**  
**целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе 1. Общие положения**

      1. Настоящая Методика по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе исполнительных органов, финансируемых из местных бюджетов (далее - Методика) разработана в целях реализации постановления Правительства Республики Казахстан от 14 июня 2010 года № 573 "Об утверждении Правил проведения оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения)" (далее - Правила).  
      2. Методика предназначена для определения эффективности мер оцениваемых исполнительных органов, финансируемых из бюджета города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения) (далее - государственные органы), направленных на развитие курируемой отрасли/сферы/региона.  
      3. Оценка эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе (далее - Оценка эффективности) осуществляется согласно Графику проведения оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из бюджета города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения) (далее - График оценки), утвержденному акиматом области, города республиканского значения, столицы.  
      4. Оценка эффективности осуществляется уполномоченным органом по государственному планированию области, города республиканского значения, столицы (далее - Уполномоченный орган).  
      5. Для проведения оценки эффективности Уполномоченным органом создается рабочая подгруппа из числа должностных лиц (далее - Рабочая подгруппа), являющаяся подгруппой рабочего органа Региональной экспертной комиссии по формированию экспертного заключения о результатах общей оценки эффективности по направлениям в рамках Правил (далее - Региональная экспертная комиссия).

**2. Источники информации для оценки эффективности**  
**достижения и реализации стратегических целей и задач в**  
**курируемых отрасли/сфере/регионе**

      6. Оценка эффективности осуществляется на основании:  
      разделов 2, 3 стратегического плана аппарата акима района в городе республиканского значения, столице;  
      отчета о реализации стратегического плана аппарата акима района в городе республиканского значения, столице;   
      разделов 2, 3, 4 Программы развития территории района, города областного значения (далее - Программы развития территории);  
      отчета о реализации Программы развития территории;  
      статистических данных;  
      других источников (при наличии).  
      7. Рабочая подгруппа проводит анализ сведений, получаемых из всех источников, на предмет их достоверности.  
      8. Достоверность данных подтверждается статистическими данными, а также данными отраслевых исполнительных органов.

**3. Перепроверка данных, содержащихся**  
**в отчетной информации оцениваемых государственных органов**

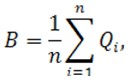
      9. В соответствии с пунктом 42 Правил Уполномоченным органом осуществляется перепроверка данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов (далее - Перепроверка).  
      10. Перепроверка проводится на предмет определения достоверности информации по достижению прямых и конечных результатов стратегического плана государственных органов/Программы развития территории.  
      11. Перепроверка проводится в соответствии с Графиком оценки.  
      12. Перепроверка данных осуществляется путем сбора и анализа подтверждающих документов (статистические данные, ведомственные отчеты, акты выполненных работ и оказанных услуг, протокола, письма и другая информация).  
      13. Процедура перепроверки состоит из запрашивания у оцениваемых государственных органов подтверждающих документов, проведения сверки отчетной информации, составления Акта сверки по итогам перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации (далее - Акт сверки) по форме согласно приложению 1 к настоящей Методике.  
      14. В рамках Перепроверки Уполномоченный орган вправе получать электронные копии подтверждающих документов, кроме документов, имеющих гриф секретности.

**4. Оценка эффективности достижения и реализации стратегических**  
**целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе**

      15. Оценка эффективности осуществляется по следующим критериям:  
      1) качество и полнота анализа стратегического плана/Программы развития территории;  
      2) достижение целей и задач стратегического плана/Программы развития территории.  
      16. Оценка эффективности рассчитывается с учетом весового значения каждого критерия по следующей формуле:

A = (0,2 х B + 0,8 х D) х 100 % - W

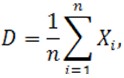
      где:  
      A - оценка эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе;  
      В - качество и полнота анализа стратегического плана/Программы развития территории, весовое значение - 0,2;  
      D - коэффициент достижения целей и задач стратегического плана/ Программы развития территории, весовое значение - 0,8;  
      W - вычет баллов.   
      17. Расчет по критерию "Качество и полнота анализа стратегического плана/Программы развития территории" осуществляется на основании соответствующих разделов стратегического плана/Программы развития территории.  
      Коэффициент качества и полноты анализа выявляется экспертным путем в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере государственного планирования, в частности, разработки стратегических планов/Программ развития территории.  
      Расчет коэффициента качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории осуществляется по следующей формуле:



      где:  
      *B* - коэффициент качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории;  
       - коэффициент качества и полноты анализа каждой основной сферы/направления деятельности государственного органа;  
      *n* - общее количество основных сфер/направлений деятельности государственного органа.  
      Если сфера деятельности имеет два и более направлений, то каждому направлению присваивается соответствующий коэффициент.  
      В целом по сфере коэффициент () равен сумме коэффициентов по каждому направлению, деленной на количество направлений.  
      18. Оценка качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории осуществляется в разрезе основных сфер/направлений деятельности государственного органа согласно приложению 2 к настоящей Методике и взаимосвязи соответствующих разделов по следующим параметрам:  
      1) определение основных проблем в регулируемой сфере/направлении с соответствующим анализом потребностей населения/благополучателей, на решение которых направлен стратегический план;  
      2) взаимосвязь второго раздела с третьим разделом стратегического плана/второго, третьего разделов с четвертым разделом Программы развития территорий.  
      При этом каждая основная сфера/направление деятельности государственного органа () оценивается по вышеперечисленным двум параметрам () по следующей формуле:



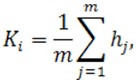
      где на каждый вышеуказанный параметр () присваивается соответствующий коэффициент: 1; 0,5; 0.  
      По первому параметру ():  
      если в стратегическом плане/Программе развития территории отражены все основные проблемы с соответствующим анализом потребностей населения/благополучателей, то ;  
      если в стратегическом плане/Программе развития территории основные проблемы отражены частично и/или с неполным анализом потребностей населения/благополучателей, то ;  
      если в стратегическом плане/Программе развития территории основные проблемы не отражены в стратегическом плане и/или не проводился анализ потребностей населения/благополучателей, то .  
      По второму параметру ():  
      если анализ стратегического плана/Программы развития территории (отраженные проблемы, приоритеты развития и др.) в соответствующей сфере/направлении взаимосвязан с третьим разделом стратегического плана/ четвертым разделом Программы развития территории через предусмотренные целевые индикаторы/показатели/мероприятия, то ;  
      если анализ стратегического плана/Программы развития территории (отраженные проблемы, приоритеты развития и др.) в соответствующей сфере/направлении частично взаимосвязан с третьим разделом стратегического плана/четвертым разделом Программы развития территории и не полностью предусмотрены целевые индикаторы/показатели/ мероприятия, то ;  
      если анализ стратегического плана/Программы развития территории (отраженные проблемы, приоритеты развития и др.) в соответствующей сфере/направлении не взаимосвязан с третьим разделом стратегического плана/ четвертым разделом Программы развития территории, то .  
      При этом в рамках второго параметра, помимо показателей единого перечня, анализируются показатели, включенные в Программу развития территории самими местными исполнительными органами, с учетом специфики региона.  
      19.  Критерий "Достижение целей и задач стратегического плана/ Программы развития территории" определяется путем расчета коэффициента достижения целей. Коэффициент достижения целей в свою очередь состоит из двух составляющих: коэффициента достижения целевых индикаторов, запланированных в достижение соответствующей цели, и коэффициента реализации задач, запланированных в реализацию соответствующей цели.  
      20. Расчет коэффициента критерия "Достижение целей и задач стратегического плана/Программы развития территории" осуществляется по следующей формуле:



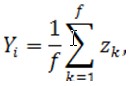
      где:  
      *D*  - коэффициент достижения целей и задач стратегического плана/Программы развития территории;  
      *X*i  - коэффициент достижения каждой цели с соответствующими задачами;  
      *n* - количество целей.  
      Расчет коэффициента достижения каждой цели с соответствующими задачами (*X*i) производится по следующей формуле:



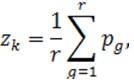
      где:  
      *K*i - коэффициент достижения цели стратегического плана/Программы развития территории;  
      *Y*i - коэффициент реализации задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели.  
      Коэффициент достижения цели (*K*i) рассчитывается по следующей формуле:



      где:  
      *h*j - коэффициент достижения каждого целевого индикатора, предусмотренного в достижение соответствующей цели;   
      *m* - общее количество целевых индикаторов, предусмотренных в достижение соответствующей цели.  
      Расчет коэффициента достижения каждого целевого индикатора (*h*j), предусмотренного в достижение соответствующей цели стратегического плана/ Программы развития территории осуществляется путем соотношения фактического исполнения (улучшения либо ухудшения) к запланированному улучшению.  
      При этом если *h*j > 1, то *h*j = 1, если *h*j < 0, *h*j = 0.  
      При расчете коэффициента достижения целей стратегического плана/Программы развития территории учитывается следующее:  
      целевой индикатор, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента достижения цели не принимается;  
      в случае отсутствия официальных статистических данных на момент проведения оценки, в расчет принимаются оперативные данные. При невозможности представления оперативных данных, целевой индикатор в расчет коэффициента достижения цели не принимается.  
      Коэффициент реализации задач (*Y*i), запланированных в реализацию соответствующей цели стратегического плана/Программы развития территории, определяется путем анализа достижения каждого показателя прямого результата, предусмотренного во исполнение соответствующей задачи.  
      Расчет степени реализации задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели осуществляется по следующей формуле:



      где:   
      *Y*i - коэффициент реализации задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели;  
      *Z*k - коэффициент реализации каждой задачи стратегического плана/Программы развития территории;   
       - общее количество задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели.  
      При этом расчет коэффициента реализации каждой задачи стратегического плана/Программы развития территории (*Z*k) осуществляется по следующей формуле:



      где:   
       - коэффициент реализации каждого показателя прямого результата, предусмотренного в реализацию соответствующей задачи стратегического плана/Программы развития территории;  
      *r* - общее количество показателей прямых результатов, предусмотренных в реализацию соответствующей задачи стратегического плана/Программы развития территории.  
      Расчет коэффициента достижения каждого показателя прямого результата стратегического плана/Программы развития территории, предусмотренного в реализацию соответствующей задачи стратегического плана/Программы развития территории (), осуществляется путем соотношения фактического исполнения (улучшения либо ухудшения) к запланированному.  
      При этом если  > 1, то = 1, если < 0, то = 0.  
      При расчете коэффициента реализации задач стратегического плана/Программы развития территории учитывается следующее:   
      показатель прямого результата, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента реализации задачи не принимается;  
      в случае отсутствия официальных статистических данных на момент проведения оценки, в расчет принимаются оперативные данные. При невозможности представления оперативных данных, показатель прямого результата в расчет коэффициента реализации задач не принимается.

**5. Заключение о результатах оценки эффективности**  
**достижения и реализации стратегических целей и задач**  
**в курируемых отрасли/сфере/регионе**

      21. Заключение о результатах оценки эффективности деятельности местного исполнительного органа по достижению и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе (далее - Заключение) составляется по форме согласно приложению 3 к настоящей Методике.  
      Заключение составляется в следующем порядке:  
      в графе "Баллы" указываются баллы в разрезе критериев;  
      в графе "Коэффициент" указываются коэффициенты в разрезе критериев;  
      в строке "Вычет баллов" указываются вычтенные баллы в соответствии с разделом 8 настоящей Методики;  
      в строке "Общая оценка" указывается общий балл, рассчитанный по формуле согласно пункту 15 настоящей Методики.  
      В разделе "Аналитический отчет и выводы по оценке деятельности местного исполнительного органа" приводится подробный анализ результатов достижения и реализации запланированных целей и задач местного исполнительного органа, в том числе:  
      анализ качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории;  
      анализ достижения целей и задач стратегического плана/Программы развития территории;  
      информация о вычете баллов.  
      Кроме того, в данном разделе отражаются соответствующие выводы в зависимости от результатов оценки.  
      В разделе "Рекомендации по улучшению деятельности местного исполнительного органа" подробно описываются рекомендации по дальнейшему улучшению деятельности государственного органа, а также иные имеющиеся рекомендации.

**6. Процедура обжалования результатов оценки**

      22. С момента получения Заключения оцениваемый государственный орган в случае несогласия с результатами оценки в течение пяти рабочих дней направляет в уполномоченный на оценку государственный орган свои возражения.  
      23. Обжалование результатов оценки должно быть аргументированным и обоснованным с представлением подтверждающих документов. Возражения без подтверждающих документов и обоснования, противоречащие положениям нормативных правовых актов в сфере государственного планирования и правил разработки стратегических планов/Программы развития территории, не рассматриваются.   
      24. В случае отсутствия возражений к результатам оценки оцениваемый государственный орган в течение пяти рабочих дней предоставляет в уполномоченный на оценку государственный орган соответствующее уведомление. По истечении установленного срока возражения оцениваемых государственных органов не принимаются.  
      25. Для проведения процедуры обжалования в уполномоченном на оценку государственном органе формируется Специальная комиссия, в состав которой не могут входить сотрудники, участвовавшие в оценке государственных органов, представивших возражения.  
      Количество и состав Специальной комиссии определяются уполномоченным на оценку государственным органом самостоятельно. Состав Специальной комиссии определяется не менее 5 человек.  
      26. В течение пяти рабочих дней со дня получения возражений от оцениваемых государственных органов с подтверждающими документами, уполномоченным на оценку государственным органом формируются и вносятся на рассмотрение Специальной комиссии Таблицы разногласий по результатам оценки эффективности деятельности государственных органов (далее - Таблица разногласий) по форме согласно приложению 4 к настоящей Методике.  
      27. Специальная комиссия проводит заседания по рассмотрению возражений и определению объективности результатов оценки, на которые приглашаются представители оцениваемых государственных органов, подавших возражения, представители заинтересованных отраслевых центральных государственных органов, а также сотрудники, участвовавшие в оценке государственных органов.  
      28. По результатам заседаний Специальной комиссии Таблицы разногласий дорабатываются, подписываются председателем Специальной комиссии и доводятся до сведения оцениваемого государственного органа.  
      29. В течение пятнадцати календарных дней со дня получения возражений от оцениваемых государственных органов уполномоченный на оценку государственный орган направляет в рабочий орган Экспертной комиссии и оцениваемые государственные органы итоговые заключения.

**7. Порядок проведения оценки реорганизованных**  
**и упраздненных государственных органов**

      30. В случае реорганизации или упразднения государственного органа в первом полугодии оцениваемого года оценка данного государственного органа осуществляется в рамках оценки государственного органа-правопреемника в соответствии с данной методикой.  
      31. В случае реорганизации или упразднения государственного органа во втором полугодии оцениваемого года оценка его деятельности не осуществляется, а результаты анализа деятельности данного государственного органа учитываются при разработке рекомендаций и предложений, данных по итогам оценки государственному органу - правопреемнику.

**8. Процедура определения своевременности, полноты и**  
**достоверности отчетной информации оцениваемых**  
**государственных органов**

      32. Оцениваемый государственный орган своевременно предоставляет уполномоченному на оценку государственному органу полную и достоверную отчетную информацию в соответствии с Графиком оценки.  
      33. В случае представления несвоевременной, неполной или недостоверной отчетной информации, из итоговой оценки государственного органа по данному направлению вычитаются штрафные баллы.  
      34. Несвоевременной признается отчетная информация, представленная в уполномоченный на оценку государственный орган позже срока, предусмотренного Графиком оценки.  
      За представление государственным органом несвоевременной отчетной информации производится вычитание 1,5 (полтора) штрафных баллов.  
      35. Неполной признается отчетная информация, в которой отсутствуют элементы (приложения, разделы, таблицы, значения показателей и др.), предусмотренные установленными требованиями к структуре отчетной информации.  
      За представление государственным органом неполной отчетной информации производится вычитание 2 (двух) штрафных баллов.  
      36. Недостоверной признается отчетная информация, в ходе перепроверки которой выявлены несоответствующие действительности факты.  
      Указанные факты фиксируются в Акте сверки.  
      За представление государственным органом недостоверной отчетной информации производится вычитание 0,2 штрафных балла за каждый зафиксированный факт. Сумма вычитаемых за представление недостоверной информации штрафных баллов не должна превышать 5 баллов.  
      37. Информация о вычетах отражается в Заключении в разделе "Аналитический отчет и выводы по оценке деятельности местного исполнительного органа".

Приложение 1         
к Методике по оценке     
эффективности достижения   
и реализации стратегических  
целей и задач в курируемых   
отрасли/сфере/регионе

форма

Акт сверки  
по итогам перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации

(наименование центрального государственного органа/местного исполнительного органа)

(отчетный период)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование | Вычитаемые баллы |
| 1 | Несвоевременное представление отчетной информации |  |
| 2 | Представление неполной информации |  |
| 3 | Представление недостоверной информации |  |
| Всего: | |  |

      1. Согласно Графику оценки срок представления государственным органом отчетной информации: "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ года.  
      Фактическая дата представления отчетной информации: "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_ 201\_ года.  
      Вычет составляет: \_\_\_\_\_\_ балла.  
      2. Представлена неполная информация, в том числе отсутствуют следующие  элементы (приложения, разделы, таблицы, значения показателей и др.), предусмотренные установленными требованиями к структуре отчетной информации:  
      1)  
      2)  
      Вычет составляет: \_\_\_\_\_\_ балла.  
      3. Представлена недостоверная информация. В ходе перепроверки выявлены следующие несоответствия действительности фактов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование  целевого  индикатора/  показателя  прямого  результата | План  отчетного  периода | Факт  отчетного  периода | Факт  отчетного  периода  по итогам  перепроверки | Вычет  баллов | Примечание |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

      Вычет составляет: \_\_\_\_\_\_ балла.

      Итоговый вычет: \_\_\_\_\_\_ балла.

Представитель уполномоченного  
органа, должность      \_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
                        (дата)     (подпись)    (расшифровка подписи)

Представитель оцениваемого  
госоргана, должность   \_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
                        (дата)     (подпись)    (расшифровка подписи)

Приложение 2         
к Методике по оценке     
эффективности достижения   
и реализации стратегических  
целей и задач в курируемых   
отрасли/сфере/регионе

                                Перечень  
            сфер деятельности местных исполнительных органов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Значение | Наименование сферы/направления | Источник |
| 1 | Сфера | Экономика | Положение |
| 1.1 | Направление | Промышленность | Положение |
| 1.2 | Направление | Агропромышленный комплекс | Положение |
| 1.3 | Направление | Малый и средний бизнес, торговля | Положение |
| 1.4 | Направление | Инновации и инвестиции | Положение |
| 2 | Сфера | Социальная сфера | Положение |
| 2.1 | Направление | Образование | Положение |
| 2.2 | Направление | Здравоохранение | Положение |
| 2.3 | Направление | Труд и социальная защита населения | Положение |
| 2.4 | Направление | Культура и развитие языков | Положение |
| 2.5 | Направление | Физическая культура и спорт, туризм | Положение |
| 2.6 | Направление | Внутренняя политика | Положение |
| 2.7 | Направление | Общественная безопасность и правопорядок | Положение |
| 3 | Сфера | Инфраструктура | Положение |
| 3.1 | Направление | Связь и коммуникация | Положение |
| 3.2 | Направление | Строительство | Положение |
| 3.3 | Направление | Дороги и транспорт | Положение |
| 3.4 | Направление | Жилищно-коммунальное хозяйство | Положение |
| 4 | Сфера | Землеустройство | Положение |
| 5 | Сфера | Развитие сельских территорий | Положение |
| 6 | Сфера | Государственные услуги | Положение |
| 7 | Сфера | Охрана окружающей среды | Положение |

Приложение 3         
к Методике по оценке     
эффективности достижения   
и реализации стратегических  
целей и задач в курируемых   
отрасли/сфере/регионе

форма

        Заключение о результатах оценки эффективности достижения   
         и реализации стратегических целей и задач в курируемых  
                          отрасли/сфере/регионе  
    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
              (наименование местного исполнительного органа)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(отчетный период)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Коэффициент | Баллы |
| 1 | Качество и полнота анализа стратегического  плана/Программы развития территории |  |  |
| 2 | Достижение целей и задач стратегического  плана/Программы развития территории |  |  |
|  | Вычет баллов |  |  |
|  | Общая оценка: |  |  |

Аналитический отчет и выводы по оценке деятельности местного исполнительного органа:  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Рекомендации по улучшению деятельности местного исполнительного органа:  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель государственного  
органа/структурного  
подразделения аппарата акима области  \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
                                      (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель соответствующего  
структурного подразделения  
государственного органа               \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
                                      (подпись) (расшифровка подписи)  
                                                "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение 4         
к Методике по оценке     
эффективности достижения   
и реализации стратегических  
целей и задач в курируемых   
отрасли/сфере/регионе

форма

                             Таблица разногласий  
                по результатам оценки эффективности деятельности  
                            государственных органов  
            \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
                     (наименование государственного органа)

         по направлению "Достижение и реализация стратегических целей  
                  и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Заключение  уполномоченного  органа по  государственному  планированию | Возражение  оцениваемого  государственного  органа | Решение по  итогам  обжалования  (принято/  отклонено) | Примечание  (обоснование  принятия/отклонения  возражения) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |

      Выводы: по критерию 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;  
      по критерию 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;  
      ...  
      Общий балл с учетом итогов обжалования составил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Председатель комиссии,  
должность  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
             (дата)    (подпись)       (расшифровка подписи)

С итогами обжалования ознакомлен:  
представитель оцениваемого госоргана,  
должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
             (дата)    (подпись)       (расшифровка подписи)

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан