

О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 "Об утверждении Правил присуждения ученых степеней"

Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 214. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 2 июля 2013 года № 8552

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Внести в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 «Об утверждении Правил присуждения ученых степеней» (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 6951, опубликованный в газете «Казахстанская правда» от 24 мая 2011 года № 165 (26586)) следующие изменения и дополнения:

в Правилах присуждения ученых степеней, утвержденных указанным приказом:

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Основное содержание диссертации публикуется в научных, научно-аналитических и научно-практических изданиях.

Основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю публикуются не менее чем в 7 (семи) публикациях по теме диссертации, в том числе не менее 3 (трех) в научных изданиях, рекомендуемых уполномоченным органом, 1 (одной) в международном научном издании, имеющем по данным информационной базы компании Томсон Рейтер (ISI Web of Knowledge, Thomson Reuters) ненулевой импакт-фактор или входящем в базу данных компании Scopus, 3 (трех) в материалах международных конференций, в том числе 1 (одной) в материалах зарубежных конференций.

При защите диссертаций, содержащих государственные секреты вместо публикации в международном научном журнале засчитывается публикация в научном издании, рекомендованном уполномоченным органом.

Для лиц, представивших документы на признание эквивалентности ученых степеней, полученных за рубежом, учитываются научные труды, опубликованные на момент подачи аттестационного дела в Комитет. При этом необходимо не менее 7 (семи) публикаций по теме диссертации, в том числе не менее 3 (трех) в научных изданиях, рекомендуемых уполномоченным органом, или 3 публикаций (трех) в зарубежных научных изданиях той страны, где защищалась диссертация, 1 (одной) в международном научном издании, имеющем по данным информационной базы компании Томсон Рейтер (ISI Web of Knowledge, Thomson Reuters) ненулевой

импакт-фактор или входящем в базу данных компании Scopus и 3 (трех) в материалах международных конференций, в том числе 1 (одной) в материалах зарубежной конференции (проведенной не в Республики Казахстан и (или) стране, где защищалась диссертация) . » ;

часть вторую пункта 8 изложить в следующей редакции:

«В случае использования докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертационным советом или Комитетом принимается отрицательное решение.»;

часть первую пункта 10 изложить в следующей редакции:

«10. Срок рассмотрения аттестационных дел составляет 4 (четыре) месяца со дня их регистрации в Комитете. В случае несоответствия аттестационных дел требованиям пункта 20 Типового положения о диссертационном совете, утвержденного приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126 (далее – Типовое положение о диссертационном совете) и зарегистрированном в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 6929 и пункта 22 настоящих Правил, а также запроса сведений Комитетом по документам аттестационного дела срок рассмотрения продлевается на 1 (один) месяц. О продлении сроков рассмотрения Комитет сообщает докторанту или заявителю в течение 7 (семи) рабочих дней со дня продления.»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Заседания Экспертного совета считаются правомочными при наличии не менее 2/3 (двух третей) его утвержденного состава.

Заключения и рекомендации при открытом голосовании считаются принятыми, если за них проголосовало более половины присутствующих на заседании членов совета и подписываются председательствующим, ученым секретарем совета. При равенстве голосов голос председателя экспертного совета является решающим.

Участие членов Экспертного совета подтверждается явочным листом согласно приложению 2 к настоящим Правилам.»;

дополнить пунктом 16-1 следующего содержания:

«16-1. В случае отказа в присуждении ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю в связи с несоответствием требованиям пунктов 5-8 настоящих Правил или возврата аттестационного дела Комитетом диссертация представляется докторантом на защиту повторно, но не ранее чем через год.»;

пункты 20 и 21 изложить в следующей редакции:

«20. Признание эквивалентности ученых степеней, степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю, полученных за рубежом гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства, осуществляется путем присуждения ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю. Процедура признания эквивалентности проводится Комитетом по личному заявлению и (или) ходатайству

организации, где они работают в порядке, установленном в пунктах 21, 21-1, 22
н а с т о я щ и х П р а в и л .

21. Процедура присуждения ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю гражданам Республики Казахстан, иностранцам и лицам без гражданства, получившим ученую степень за рубежом, состоит из трех этапов:

- 1) установления подлинности документа о присуждении ученой степени;
- 2) процедуры установления соответствия освоенных профессиональных образовательных программ (по очной форме обучения) казахстанским государственным общеобязательным стандартам образования докторантуры;
- 3) экспертизы диссертаций на соответствие пунктам 5-8 настоящих Правил.»;

дополнить пунктом 21-1 следующего содержания:

«21-1. Признание эквивалентности дипломов доктора философии (PhD), доктора по профилю, полученных за рубежом лицами, защитившими диссертации и проработавшими не менее 3-х лет в вузах, входящих в топ 500 академических рейтингов (Шанхайского университета Джао Тонг, Таймс, QS) или топ 200 национальных университетов рейтинга U.S. News and World Report, проводится без процедур, установленных в подпунктах 2) и 3) пункта 21 настоящих Правил.»;

пункты 22 и 23 изложить в следующей редакции:

«22. При подаче личного заявления или ходатайства о присуждении ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю гражданам Республики Казахстан, иностранцам и лицам без гражданства, получившим ученую степень за рубежом, прилагаются следующие документы:

1) нотариально заверенная копия документа, удостоверяющего личность владельца документа ;

2) нотариально заверенная копия документа о присуждении степени или нотариально заверенный перевод о присуждении степени на казахский или русский язык документа ;

3) нотариально заверенная копия приложения к документу о присуждении степени (транскрипт) с наличием следующей информации: объем пройденных учебных дисциплин и практик, полученных итоговых оценок и выпускных квалификационных работ. При отсутствии транскрипта представляются – выписка из приказа о зачислении и отчислении в аспирантуру (докторантуру), сведения об объеме пройденных учебных дисциплин и практик, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов;

4) диссертация в твердом переплете и на электронном носителе (CD-диске). К диссертации на иностранном языке прилагается нотариально засвидетельствованный перевод автореферата или расширенной аннотации (не менее 40 тысяч печатных знаков) на государственном или русском языке. В аннотации отражаются выходные данные, цели, задачи исследования, актуальность избранной темы, основные научные положения, выводы и рекомендации;

- 5) список и копии публикаций по теме диссертации;
- 6) регистрационно-учетная карточка диссертации на государственном и русском языках, согласно приложению 2 к Типовому положению о диссертационном совете;
- 7) личный листок по учету кадров, заверенный по месту работы кадровой службой;
- 8) справка Национального центра научно-технической информации Республики Казахстан или справка уполномоченного органа страны (в произвольной форме), в которой защищена диссертация по проверке диссертации на использование заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования.

23. Личное заявление или ходатайство и документы, указанные в пункте 22 настоящих Правил, рассматриваются Экспертным советом, который дает заключение о признании ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю, присужденной за рубежом. Заключение представляется по форме согласно приложению 3 к настоящим Правилам.

Диссертация на электронном носителе (CD-диске) направляется Комитетом в Национальный центр научно-технической информации Республики Казахстан.»;
часть первую пункта 27 изложить в следующей редакции:

«27. Для досудебного урегулирования споров по вопросам присуждения ученых степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю Комитет в течение 2 (двух) месяцев со дня подачи апелляции создает апелляционную комиссию (далее - комиссия) в составе 2 (двух) представителей Комитета и 3 (трех) ученых по соответствующей специальности, не являющихся научными консультантами, рецензентами, членами диссертационного или Экспертного советов.»;

приложение 1 изложить в новой редакции согласно приложению 1 к настоящему п р и к а з у ;

дополнить приложениями 2 и 3 согласно приложениям 2 и 3 к настоящему приказу.

2. Комитету по контролю в сфере образования и науки (Ирсалиев С.А.):

1) обеспечить в установленном порядке государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) после прохождения государственной регистрации опубликовать настоящий приказ в средствах массовой информации.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на вице-министра О р у н х а н о в а М . К .

4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней со дня его первого официального опубликования.

Министр *Б. Жумагулов*

П р и л о ж е н и е 1
к приказу Министра образования
и науки Республики Казахстан

от 30 мая 2013 года № 214

П р и л о ж е н и е 1
к П р а в и л а м
ученых степеней
Форма

п р и с у ж д е н и я

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

экспертного совета по _____
(отрасль науки)

протокол № _____ от “ _____ ” _____ 20__ г.

С Л У Ш А Л И :

Д е л о № _____

(о решении диссертационного совета)

от “ _____ ” _____ 20__ г. (протокол № _____) по ходатайству о
присуждении ученой степени доктора философии (PhD), доктора по
п р о ф и л ю _____ д о к т о р а н т у _____

(фамилия, имя, отчество (далее - Ф.И.О.) докторанта)

на основании защиты диссертации на тему: _____

по специальности _____

Заслушав эксперта _____

и обсудив материалы дела, экспертный совет отмечает следующее:

1. Оценка актуальности темы диссертации

(соответствие развитию науки и техники, запросам общественной
п р а к т и к и)

2. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям
развития науки и/или государственным программам, которые реализуются
в Р е с п у б л и к е _____ К а з а х с т а н _____

3. Наиболее существенные научные результаты, их новизна и обоснованность

(теоретические положения, социально-культурные, экономические, политические, технические или технологические решения; недостатки работы)

4. Диссертация имеет прикладное или теоретическое значение (нужное подчеркнуть).
Результаты диссертации внедрены _____

(промышленное внедрение, опытно-промышленные, лабораторные испытания, использование в учебном процессе и др.)

Эффект от использования

(экономический, технический, экологический, социальный и др.)
Для внедрения в практику предлагаются:

(авторские свидетельства, патенты, предпатенты, свидетельства об интеллектуальной собственности)

(теоретические рекомендации по использованию научных результатов, их обоснованность)

5. Соответствие полноты публикаций: по теме диссертации опубликовано:
_____ научных трудов, в том числе _____ в изданиях,

рекомендуемых

Комитетом;

_____ в международных научных журналах, имеющих по данным информационной базы компании Томсон Рейтер ненулевой импакт-фактор или входящем в базу данных компании Scopus;

_____ в материалах международных конференций, в том числе _____ материалах зарубежных конференций;

_____ другие публикации.

6. Соблюдение принципа независимости друг от друга рецензентов и научных консультантов _____

Оценка соответствия материалов аттестационного дела требованиям Типового положения о диссертационном совете и настоящих Правил

7. Наличие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат) _____

(есть или нет)

При наличии плагиата приводится сравнительная таблица с указанием источника заимствования.

8. Замечания к диссертационному совету _____

9. Экспертный совет **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

9.1. Аттестационное дело _____ всем

(удовлетворяет или не удовлетворяет)

требованиям настоящих Правил и Типового положения о диссертационном совете.

9.2. _____

(рекомендовать или не рекомендовать)

Комитету присудить ученую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности _____

докторанту _____

(Ф . И . О .)

за _____

(указывается, в соответствии с какими пунктами настоящих Правил

оценивалась диссертация: получены новые научно-обоснованные
теоретические

и (или) экспериментальные результаты, которые решают важную
научную задачу;

использование которых обеспечивает решение важной прикладной
задачи;

совокупность которых имеет важное значение

для развития конкретных научных направлений)

Результаты голосования: “ЗА” _____

“ПРОТИВ” _____

“ВОЗДЕРЖАЛСЯ” _____

Председатель _____

(фамилия, и.о.)

Ученый секретарь _____

(фамилия, и.о.)

П р и л о ж е н и е 2
к приказу Министра образования
и науки Республики Казахстан
от 30 мая 2013 года № 214

П р и л о ж е н и е 2
к Правилам
присуждения
ученых степеней

Форма

« У Т В Е Р Ж Д А Ю »

председатель Комитета по контролю
в сфере образования и науки
Министерства образования и науки
Республики Казахстан

« _____ » _____ 20__ г.

Я В О Ч Н Ы Й Л И С Т
заседания экспертного совета

« » 20 г.

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество	Объект экспертизы, количество заключений	Количество часов		Подпись члена экспертного совета	Подпись председателя экспертного совета
			заключения	Участие в работе, часы		

Заместитель председателя

Руководитель управления

П р и л о ж е н и е 3

к приказу Министра образования

и науки Республики Казахстан

от 30 мая 2013 года № 214

П р и л о ж е н и е 3

к П р а в и л а м

п р и с у ж д е н и я

у ч е н ы х с т е п е н е й

Форма

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

экспертного совета по _____

(отрасль науки)

протокол № _____ от “ ” 20__ г.

С Л У Ш А Л И :

Д е л о № _____

Соискателя _____

(фамилия, имя, отчество (далее - Ф.И.О.))

по ходатайству (личному заявлению) _____

о признании эквивалентности диплома степени

по специальности _____,

полученной в _____

(страна, организация)

Тема диссертации _____

Заслушав эксперта _____

(Ф.И.О.)

и обсудив материалы аттестационного дела, экспертный совет отмечает
с л е д у ю щ е е :

1. Оценка актуальности темы диссертации _____

(соответствие развитию науки и техники, запросам общественной
п р а к т и к и)

2. Наиболее существенные научные результаты, их новизна и
обоснованность (истинность).

(теоретические положения, социально-культурные, экономические,
политические, технические или технологические решения)

3. Диссертация имеет прикладное или теоретическое значение
(нужное подчеркнуть).

Результаты диссертации внедрены _____

(промышленное внедрение, опытно-промышленные, лабораторные испытания
использование в учебном процессе и др.)

Эффект от использования _____

экономический, технический, экологический, социальный и др.

Для внедрения в практику предлагаются:

(авторские свидетельства, патенты, предпатенты, свидетельства об

интеллектуальной собственности)

(теоретические рекомендации по использованию научных результатов, их обоснованность)

4. Соответствие полноты публикаций: по теме диссертации опубликовано:

_____ научных трудов, в том числе _____ в изданиях, рекомендуемых _____ Комитетом;

_____ в международных научных журналах, имеющих по данным информационной базы компании Томсон Рейтер ненулевой импакт-фактор или входящем в базу данных компании Scopus;

_____ в материалах международных конференций, в том числе _____ в материалах зарубежных конференций;

_____ другие публикации.

5. Наличие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат) _____

(есть или нет)

При наличии плагиата приводится сравнительная таблица с указанием _____ источника _____ заимствования.

6. Оценка соответствия освоенных профессиональных образовательных программ (по очной форме обучения) казахстанским государственным общеобязательным стандартам образования докторантуры:

7. Наличие стажа работы в вузах, входящих в топ 500 академических рейтингов (Шанхайского университета Джао Тонг, Таймс, QS) или топ 200 национальных университетов рейтинга News) _____

(вуз, рейтинг)

(стаж работы)

8. Экспертный совет **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

8.1. Аттестационное дело

соискателя _____

(Ф.И.О.)

_____ все требования настоящих Правил. удовлетворяет _____ или _____ не удовлетворяет)

8.2. Рекомендовать Комитету признать эквивалентной степень

по специальности _____

и присудить _____ ученую степень
(Ф . И . О .)

доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности

за _____
(новые научно-обоснованные теоретические и (или) экспериментальные
результаты ,

которые решают важную научную задачу; использование которых
обеспечивает решение

важной прикладной задачи; совокупность которых имеет важное значение
для развития

конкретных научных направлений)

8.3. _____

(не рекомендовать и (или) возвратить)

Комитету аттестационное дело соискателя _____
(Ф . И . О .)

по следующим причинам _____
(указывается каким пунктам настоящих Правил

не соответствует аттестационное дело)

Результаты голосования: “ЗА” _____

“ПРОТИВ” _____

“ВОЗДЕРЖАЛСЯ” _____

Председатель _____
(фамилия, и.о.)

Ученый секретарь _____
(фамилия, и.о.)