

О внесении изменений и дополнений в приказ Министра финансов Республики Казахстан от 14 мая 2012 года № 249 "Об утверждении Методики оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения) по управлению бюджетными средствами"

Утративший силу

Приказ и.о. Министра финансов Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 600. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 февраля 2014 года № 9133. Утратил силу приказом Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра финансов Республики Казахстан от 21 мая 2014 года № 240

Сноска. Утратил силу приказом Заместителя Премьер-Министра РК - Министра финансов РК от 21.05.2014 № 240.

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Внести в приказ Министра финансов Республики Казахстан от 14 мая 2012 года № 249 «Об утверждении Методики оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения) по управлению бюджетными средствами» (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 7718) следующие изменения и дополнения:

в Методике оценки эффективности управления бюджетными средствами исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения):
пункты 5 и 6 изложить в следующей редакции:

«5. Для проведения оценки эффективности органы государственного финансового контроля представляют не позднее 15 февраля информацию о результатах контроля на основании представлений и постановлений и информацию об их исполнении за оцениваемый период уполномоченному органу по исполнению бюджета области, города республиканского значения, столицы и акиматам районов (города областного значения) по форме, согласно приложению 1 к Методике.

6. Оценка эффективности осуществляется по:

1) всем бюджетным программам исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, кроме субвенций, распределяемых программ, целевых трансфертов и кредитов, выделенных _____ нижестоящим _____ бюджетам;

2) бюджетным программам развития местного исполнительного органа района _____ (города _____ областного значения).»;

пункты 9, 10 и 11 изложить в следующей редакции:

«9. Исполнительные органы, финансируемые из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и акиматы районов (городов областного значения) предоставляют в уполномоченный орган по исполнению бюджета области, города республиканского значения, столицы _____ с л е д у ю щ у ю _____ и н ф о р м а ц и ю :

1) о результатах анализа по критерию «Достижение прямых результатов бюджетной программы» по форме, согласно приложению 3 к Методике;

2) об удорожании стоимости объектов строительства и реконструкции по форме, _____ согласно _____ приложению _____ 4 _____ к _____ Методике;

3) _____ пояснительную _____ записку.

10. Пояснительная записка должна содержать результаты проведенного анализа эффективности деятельности администраторов областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/ бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения), с указанием сильных и слабых сторон, в сравнении с _____ предыдущим _____ годом, _____ в _____ разрезе _____ следующих _____ критериев:

1) по критерию «Уровень качества планирования и исполнения бюджета» _____ п р и в о д и т с я :

_____ процент исполнения бюджетных средств по бюджетным программам администраторов областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения) за _____ соответствующий _____ финансовый _____ год;

_____ сумма экономии по результатам государственных закупок к _____ скорректированному _____ бюджету _____ на _____ отчетный _____ финансовый _____ год;

_____ доля соотношений перераспределенных средств при уточнении бюджета между бюджетными программами в общем объеме бюджета администратора областных бюджетных программ, города республиканского значения, столицы/ местного исполнительного органа района (города областного значения) с _____ указанием _____ причин _____ и _____ обоснований _____ для _____ перераспределения _____ средств _____ между _____ б ю д ж е т н ы м и _____ п р о г р а м м а м и ;

_____ наличие _____ фактов _____ увеличения _____ сметной _____ стоимости _____ бюджетного

инвестиционного проекта и причины увеличения сметной стоимости бюджетного инвестиционного проекта;
отсутствие/наличие или изменение дебиторской и кредиторской задолженностей с разбивкой текущего года и прошлых лет администратора областных бюджетных программ, города республиканского значения, столицы/местного исполнительного органа района (города областного значения), с указанием причин образования дебиторской задолженности и принятых мер по ее сокращению;

2) по критерию «Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля» указываются:

орган государственного финансового контроля, которым проведены проверки (кроме служб внутреннего контроля государственных органов);
количество проверок за отчетный период;

общий объем бюджетных средств, охваченных контролем;
выявленные нарушения бюджетного и иного законодательства за отчетный период, в том числе:

при поступлении средств в бюджет (доходная часть);
при использовании бюджетных средств и активов государства;
при ведении бухгалтерского учета и составлении финансовой отчетности;
несоблюдение установленных сроков, порядка выполнения бюджетных процедур и процедур о государственных закупках.

Далее приводится доля нарушений от общего объема бюджетных средств, охваченных контролем в отчетном периоде.

Общая сумма выявленных нарушений бюджетного и иного законодательства в государственном органе определяется путем суммирования нарушений, выявленных органами государственного финансового контроля.

Объем бюджетных средств, охваченных контролем определяется путем суммирования объемов средств, охваченных контролем органами государственного финансового контроля.

Расходы, не отвечающие принципу эффективности, выявленные органами государственного финансового контроля, в общем объеме расходов государственных органов;

3) по критерию «Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля» указывается:

объем подлежащих к возмещению в бюджет сумм нарушений, согласно представлений и постановлений органов государственного финансового контроля;

объем возмещенных в бюджет в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих возмещению в доход бюджета, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля ;

объем подлежащих к восстановлению сумм нарушений, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля путем выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров и/или отражения по учету ;

объем восстановленных в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих восстановлению, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля путем выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров и/или отражения по учету ;

По критериям «Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля» и «Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля» отдельно в аналитических целях указывается информация по деятельности служб внутреннего контроля ;

4) по критерию «Достижение прямых результатов бюджетной программы»:

указываются достигнутые показатели прямых результатов в разрезе бюджетных программ администраторов областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы, а по бюджетным программам развития местных исполнительных органов района (города областного значения) показатели прямых результатов указываются в разрезе бюджетных инвестиционных проектов. Также перечисляются бюджетные программы, по которым не достигнуты показатели прямых результатов с указанием причин ;

осуществляется сравнение фактически сложившегося среднего балла прямого результата всех бюджетных программ за оцениваемый период с аналогичным показателем прошлого года ;

осуществляется анализ показателей результативности бюджетных программ, утвержденных в составе стратегического плана государственного органа на наличие или их отсутствие ;

указывается сдача (внедрение) объектов в установленные сроки, количество бюджетных программ, по которым предусмотрена сдача (внедрение) объектов и количество объектов, планируемых к сдаче в эксплуатацию в отчетном периоде. По объектам, своевременно не введенным в эксплуатацию, приводится доля объектов своевременно не введенных в эксплуатацию к общему количеству

объектов, а также указываются причины задержки ввода в эксплуатацию;

5) по критерию «Эффективность исполнения бюджетной программы» определяется отношение прямого результата бюджетной программы с процентом освоения по бюджетной программе.

11. Заключение о результатах оценки эффективности управления бюджетными средствами государственного органа, подготовленные уполномоченным органом по исполнению бюджета области, города республиканского значения, столицы представляются в уполномоченный орган по государственному планированию области, города республиканского значения, столицы по форме, согласно приложению 6 к Методике.

Общие заключения о результатах оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и местных исполнительных органов района (города областного значения) по управлению бюджетными средствами, представляемые в уполномоченный орган по государственному планированию области, города республиканского значения, столицы, должны содержать:

итоговый отчет о проведенной оценке;
анализ результатов по критериям оценки, с изложением положительных сторон и недостатков;
системные недостатки и проблемы, выявленные при исполнении бюджета, имеющие постоянный характер;
выводы и рекомендации по улучшению деятельности государственных органов;

информацию по освоению бюджетных средств по бюджетным программам исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджета города республиканского значения, столицы и по освоению бюджетных программ развития местных исполнительных органов района (города областного значения) с указанием первоначально утвержденного, уточненного и скорректированного бюджетов с разбивкой по администраторам местных бюджетных программ;

по критериям «Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля» и «Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля» отдельно указывается информация по деятельности служб внутреннего контроля, используемая в аналитических целях.»;

наименование главы 3 изложить в следующей редакции:

«3. Оценка по критерию «Уровень качества планирования и исполнения бюджета»;

главу 3 изложить в следующей редакции:

«3. Оценка по критерию «Уровень качества планирования и исполнения бюджета»

13. Оценка по показателю «Освоение выделенных средств на соответствующий финансовый год» отражает процент исполнения бюджетных средств по бюджетным программам администратора областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения) на соответствующий финансовый год.

При проведении оценки по данному параметру у государственного органа из суммы неосвоенных средств исключается сумма экономии по государственным закупкам.

Оценка по показателю «Экономия средств по результатам государственных закупок» заключается в расчете доли экономии по результатам государственных закупок, сложившейся за отчетный период к скорректированному бюджету на отчетный финансовый год.

Оценка по показателю «Экономия средств по результатам государственных закупок» в рамках бюджетной программы осуществляется путем соотношения фактически достигнутой экономии по результатам государственных закупок к скорректированному бюджету на отчетный финансовый год.

Балл в рамках одной бюджетной программы определяется в соответствии со значениями, указанными в приложении 7 к Методике.

По администратору областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения) определяется средний балл по всем бюджетным программам путем суммирования баллов по каждой бюджетной программе и деления полученной суммы на общее количество бюджетных программ.

По бюджетным программам развития местного исполнительного органа района (города областного значения) оценка по данному показателю определяется в виде среднего балла по всем администраторам бюджетных программ.

Оценка по показателю «Объем перераспределенных средств администратора бюджетных программ к утвержденному объему расходов» заключается в выявлении доли соотношений перераспределенных средств при уточнении бюджета между бюджетными программами в общем объеме утвержденного бюджета администратора областных бюджетных программ, города республиканского значения, столицы/местного исполнительного органа района (города областного значения) в части уменьшения бюджетных средств. Объем

перераспределенных средств рассчитывается путем разницы между утвержденными плановыми назначениями и скорректированным планом на конец отчетного периода. При этом в расчет принимаются суммы уменьшенных плановых назначений.

При проведении оценки по данному показателю не учитываются случаи перераспределения денег бюджетных программ при реорганизации (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) государственных органов, при внесении изменений в Единую бюджетную классификацию расходов Республики Казахстан, выделения дополнительных денежных средств администратору бюджетных программ при уточнении и корректировке бюджета.

Оценка по показателю «Отсутствие или наличие фактов увеличения сметной стоимости бюджетных инвестиционных проектов» отражает, имеются ли случаи корректировки проектно-сметной документации бюджетных инвестиционных проектов, повлекших увеличение стоимости бюджетного инвестиционного проекта.

В случае, наличия фактов увеличения сметной стоимости бюджетного инвестиционного проекта рассчитывается процент удорожания стоимости бюджетного инвестиционного проекта администратора областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/ бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения).

При этом, процент удорожания сметной стоимости бюджетного инвестиционного проекта рассчитывается по отношению к его первоначальной стоимости, предусмотренной в проектно-сметной документации инвестиционного проекта.

При этом, исполнительные органы, финансируемые из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и акиматы районов (городов областного значения) представляют информацию по форме, согласно приложению 4 к Методике.

Оценка по показателю «Отсутствие дебиторской и кредиторской задолженностей» отражает отсутствие/наличие или изменение дебиторской/ кредиторской задолженностей администратора областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/ бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения).

В дебиторской задолженности не учитывается текущая дебиторская задолженность по оказанным коммунальным услугам и услугам связи, образовавшаяся в конце оцениваемого года по причине несвоевременного предоставления поставщиками услуг подтверждающих документов, подлежащая

погашению в январе следующего года.

В общей сумме дебиторской задолженности не учитывается сумма дебиторской задолженности, образовавшаяся по продолжающимся международным и инвестиционным проектам.

В кредиторской задолженности не учитывается кредиторская задолженность в размере 5% от объема выполненных работ, удержанных в целях обеспечения исполнения подрядчиком принятых обязательств.

Оценка изменения дебиторской/кредиторской задолженности, в том числе с истекшим сроком исковой давности осуществляется путем сравнения задолженности за оцениваемый период с аналогичным показателем прошлого года и выставляется в соответствии со значениями, указанными в приложении 7 к М е т о д и к е .

14. Источниками информации являются Закон Республики Казахстан о республиканском бюджете на отчетный финансовый год, решение маслихата о бюджете области, города республиканского значения, столицы, постановления Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов о реализации Закона Республики Казахстан о республиканском бюджете и решений маслихатов о местных бюджетах и планы финансирования по обязательствам и платежам администратора бюджетных программ, аналитический отчет об исполнении бюджета области, города республиканского значения, столицы по итогам года, отчет о дебиторской задолженности администратора бюджетных программ на отчетный финансовый год, отчет о кредиторской задолженности администратора бюджетных программ на отчетный ф и н а н с о в ы й г о д .

15. По результатам анализа уровня качества планирования и исполнения бюджета на соответствующий финансовый год администратора областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/ бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения) присваивается соответствующий балл, согласно приложению 7 к Методике.»;
пункты 16-17 изложить в следующей редакции:

«16. При проведении оценки по критерию «Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля» указываются:
орган государственного финансового контроля, которым проведены проверки
;

количество проверок, охвативших отчетный период;
общий объем бюджетных средств, охваченных контролем;
выявленные нарушения бюджетного и иного законодательства за отчетный

п е р и о д , в т о м ч и с л е :
при поступлении средств в бюджет (доходная часть);
при использовании бюджетных средств и активов государства, в том числе по
государственным закупкам, влияющим на итоги закупок;
при ведении бухгалтерского учета и составлении финансовой отчетности;
несоблюдение установленных сроков, порядка выполнения бюджетных
процедур и процедур о государственных закупках;
расходы, не отвечающие принципу эффективности, выявленные органами
государственного финансового контроля, в общем объеме расходов
г о с у д а р с т в е н н ы х о р г а н о в .

17. Источником информации являются материалы контроля соответствующих органов государственного финансового контроля, проведенных на предмет соответствия деятельности объекта контроля, требованиям бюджетного и иного законодательства Республики Казахстан, достоверности, обоснованности и своевременности составления и представления финансовой отчетности и эффективности достижения государственными органами прямых результатов в ходе реализации бюджетных программ, а также судебные решения на акты контроля органов государственного финансового к о н т р о л я . » ;

пункт 19 изложить в следующей редакции:

«19. Оценка по критерию «Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля» заключается в установлении:

объема подлежащих к возмещению в бюджет сумм нарушений, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного ф и н а н с о в о г о к о н т р о л я ;

объема возмещенных в бюджет в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих возмещению в доход бюджета, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного ф и н а н с о в о г о к о н т р о л я ;

объема подлежащих к восстановлению сумм нарушений, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля путем выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров и/или о т р а ж е н и я п о у ч е т у ;

объема восстановленных в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих восстановлению, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля путем выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров и/или о т р а ж е н и я п о у ч е т у . » ;

главу «6. Оценка по критерию «Деятельность службы внутреннего контроля государственного органа» исключить;

главу «7. Оценка по критерию «Объем перераспределенных средств администратора бюджетных программ к утвержденному объему расходов» исключить;

главу «8. Оценка по критерию «Организационные меры по исполнению бюджета» исключить;

главу «9. Оценка по критерию «Достижение прямых результатов бюджетной программы» изложить в следующей редакции:

«9. Оценка по критерию «Достижение прямых результатов бюджетной программы»

34. Оценка по показателю «Достижение прямых результатов бюджетной программы»

Показателями прямого результата являются показатели, отражающие количественную характеристику объема выполняемых государственных функций, полномочий и оказываемых государственных услуг в пределах предусмотренных бюджетных средств по данной бюджетной программе.

35. Оценка достижения прямого результата по одной бюджетной программе осуществляется путем соотношения фактически достигнутых количественных показателей каждого мероприятия с плановыми, путем сравнения фактически достигнутых мероприятий прямыми получателями бюджетных средств.

По программам, предусматривающим увеличение уставного капитала, оценка достижения результатов осуществляется по указанным в финансово-экономическом обосновании мероприятиям, реализация которых предусмотрена в оцениваемом финансовом году.

36. В случае, если показатели прямых результатов по бюджетным программам предусматривают мероприятия вместо количественных характеристик, не позволяющих оценить достижение прямого результата, то данная бюджетная программа оценивается как не достигшая прямого результата, и как результат некачественного планирования.

37. Среднее значение всех показателей прямых результатов в рамках одной бюджетной программы выводится с учетом результатов всех показателей, в том числе показателей недостигнутых администратором бюджетных программ в силу объективных, независящих от администратора бюджетных программ причин (форс-мажорные обстоятельства).

По местному исполнительному органу среднее значение всех показателей прямых результатов в рамках одного инвестиционного проекта выводится с учетом результатов всех показателей, в том числе показателей недостигнутых администратором бюджетных программ в силу объективных, независящих от

администратора бюджетных программ причин (форс-мажорные обстоятельства), далее выводится среднее значение по всем инвестиционным проектам в рамках одной бюджетной программы.

38. Балл прямого результата в рамках одной бюджетной программы определяется в соответствии со значениями, указанными в приложении 7 к М е т о д и к е .

39. Далее определяется средний балл показателей прямых результатов всех бюджетных программ администратора областных бюджетных программ, бюджетных программ города республиканского значения, столицы/ бюджетных программ развития местного исполнительного органа района (города областного значения) .

40. Максимальный балл не может превышать указанный в приложении 7 к М е т о д и к е .

41. В случае перевыполнения показателей данного критерия в рамках одной бюджетной программы, присваивается балл по показателю «100 %».

42. Оценка по показателю «Качество планирования показателей результативности бюджетных программ» осуществляется путем анализа показателей результативности бюджетных программ, утвержденных в составе стратегического плана исполнительного органа, финансируемого из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и бюджетных программ администраторов бюджетных программ, финансируемых из бюджета района (города областного значения).

В случае наличия во всех бюджетных программах исполнительного органа, финансируемого из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, районного (города областного значения) показателей результативности, являющихся количественно измеримыми и подлежащими к оценке, а также соответствующих целям и задачам администратора бюджетных программ и документам системы государственного планирования, то присваивается максимальный балл.

В случае отсутствия прямого и/или конечного результатов либо наличия мероприятий вместо количественных характеристик, не позволяющих оценить достижение прямого результата, дублирования прямых результатов с конечными результатами, дублировании показателей бюджетной программы с показателями другой бюджетной программы, а также несоответствия показателей прямых результатов целям и задачам администратора бюджетных программ и документам системы государственного планирования, то присваивается 0 баллов .

По администратору бюджетных программ определяется средний балл по данному показателю по всем бюджетным программам, по которым

присваивается соответствующий балл.

По местным исполнительным органам районов (городов областного значения) определяется средний балл по всем бюджетным программам, оцениваемым по данному показателю, по которым присваивается соответствующий балл.

Оценка выставляется в соответствии со значениями, указанными в приложении 7 к Методике.

43. Источниками информации являются глава 7 «Бюджетные программы» стратегического плана исполнительного органа, финансируемого из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и бюджетные программы администраторов бюджетных программ, финансируемых из бюджета района (города областного бюджета) и отчеты по их реализации, а по администраторам бюджетных программ, не разрабатывающим стратегические планы, являются утвержденные бюджетные программы и отчеты по их реализации, а также документы, подтверждающие фактическое значение достижение прямых показателей за отчетный период, в том числе акты выполненных работ, акты о приемке объектов, заключения государственных экспертиз, накладные, акты приема передачи и т.д.»;

главу 10. Оценка по критерию «Динамика прямого результата бюджетных программ» исключить;

главу 11. Оценка по критерию «Качество планирования показателей результативности бюджетных программ» исключить;

главу 13. Оценка по критерию «Отсутствие дебиторской задолженности» исключить;

главу 14. Оценка по критерию «Отсутствие кредиторской задолженности» исключить;

пункт 54-8 изложить в следующей редакции:
«54-8. Индекс нагрузки – показатель, определяющий уровень нагрузки на государственный орган по управлению бюджетными средствами.

Индекс нагрузки рассчитывается на основании показателя объема бюджетных средств по оцениваемым бюджетным программам государственного органа (скорректированный бюджет за отчетный период), тыс. тенге.»;

пункт 54-9 исключить;

пункт 54-10 изложить в следующей редакции:
«54-10. Расчет индекса нагрузки для отдельного государственного органа осуществляется по следующей формуле:

$$S_i = b_i$$

где,
 S_i – значение данного показателя;
 b_i – показатель объема бюджетных средств по оцениваемым бюджетным

программам государственного органа (i), приведенный в сопоставимый вид.»;

пункт 54-12 исключить;

дополнить пунктом 54-13 следующего содержания:

«54–13. В соответствии с полученным результатом оценки определяется степень эффективности деятельности исполнительного органа, финансируемого из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и бюджетные программы администраторов бюджетных программ, финансируемых из бюджета района (города областного значения). Высокая степень эффективности исполнительного органа, финансируемого из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы и бюджетные программы администраторов бюджетных программ, финансируемых из бюджета района (города областного значения) соответствует показателю оценки от 80 до 100 баллов, средняя степень – от 55 до 79,99 баллов, низкая степень – от 35 до 54,99 баллов. Неэффективной признается деятельность государственного органа, набравшего по результатам оценки менее 34,99 баллов.»;

пункт 73 изложить в следующей редакции:

«73. Оцениваемый государственный орган представляет уполномоченному органу по исполнению бюджета области, города республиканского значения, столицы полную и достоверную отчетную информацию, указанную в пункте 9 настоящей Методики в сроки, установленные Графиком проведения оценки.»;

приложение 1 изложить согласно приложению 1 к настоящему приказу;

приложение 2 и 5 исключить;

приложения 6-7 изложить согласно приложениям 2-3 к настоящему приказу.

2. Департаменту отчетности и статистики государственных финансов (Бектурова А.Т.) обеспечить государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан.

3. Настоящий приказ вводится в действие со дня его государственной регистрации в Министерстве юстиции Республики Казахстан и подлежит официальному опубликованию.

И. о. Министра финансов

Республики Казахстан

Р. Даленов

Приложение 1

к приказу и.о. Министра финансов

Республики Казахстан

от 31 декабря 2013 года № 600

Приложение 1

к Методике оценки эффективности

управления бюджетными средствами

Информация о результатах контроля и исполнении представлений и постановлений органов государственного финансового контроля за _____ год

п / п	Наименование АБП	Наименование бюджетной программы	Период проверки	Объем охваченных контролем средств	в том числе за оцениваемый период	объем выявленных нарушений за оцениваем			
						всего	в том числе:		
							неэффективное использование	при поступлении средств в бюджет (доходная часть)	при использовании бюджетных средств (активной государственной)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Сведения о передаче материалов в правоохранительные органы по результатам контроля		Информация о привлечении к ответственности				Направлено представлений и постановлений	из них исполнено полностью установленных сроков
всего направлено (указывать по фактам)	возбуждено уголовных дел (указывать по фактам)	дисциплинарных взысканий	уволено по результатам контроля	возбуждено дел по административным правонарушениям			
17	18	19	20	21	22	23	

Руководитель _____ органа государственного финансового контроля

(подпись) (расшифровка)

Приложение 2
к приказу
и.о. Министра финансов
Республики Казахстан
от 31 декабря 2013 года № 600

Приложение 6
к Методике оценки эффективности
управления бюджетными средствами

Заключение о результатах оценки эффективности управления бюджетными средствами исполнительных органов,

**финансируемых из областного бюджета, бюджетов города
республиканского значения, столицы/местного
исполнительного органа района (города областного значения)**

*(наименование исполнительного органа, финансируемого из областного
бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы/местного
исполнительного органа района (города областного значения)
(отчетный период)*

№ п/п	Критерии оценки	Фактическое исполнение	Баллы ка критерия
1	Уровень качества планирования и исполнения бюджета		
1-1	Освоение выделенных средств на соответствующий финансовый год		
1-2	Экономия средств по результатам государственных закупок		
1-3	Объем перераспределенных средств администратора бюджетных программ к утвержденному объему расходов		
1-4	Отсутствие/наличие фактов увеличения сметной стоимости бюджетного инвестиционного проекта		
1-5	Отсутствие дебиторской и кредиторской задолженностей		
2	Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля		
2-1	Отсутствие/наличие нарушений		
2-2	Расходы, не отвечающие принципу эффективности, выявленные органами государственного финансового контроля, в общем объеме расходов государственных органов		
3	Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов ГФК		
3-1	Объем возмещенных в бюджет в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих возмещению в бюджет, согласно внесенным представлений и постановлений органов ГФК		
3-2	Объем восстановленных в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих восстановлению, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля путем выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров и/или отражения по учету		

4	Достижение прямых результатов бюджетной программы		
4-1	Достижение прямых результатов бюджетной программы		
4-2	Качество планирования показателей результативности бюджетных программ		
5.	Эффективность исполнения бюджетной программы		
Общая оценка:			

Анализ эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы/местного исполнительного органа района (города областного значения) по критериям оценки:

1. По критерию "Уровень качества планирования и исполнения бюджета":

2. По критерию "Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля":

3. По критерию "Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов ГФК":

4. По критерию "Достижение прямых результатов бюджетной программы"

5. По критерию "Эффективность исполнения бюджетной программы"

Выводы и рекомендации:

Результаты пост-аудита:

Первый руководитель исполнительного органа, финансируемого из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы/аким района (города областного значения), либо лицо, исполняющее его обязанности

(подпись) (расшифровка)

"___" _____ 20__ г.

Приложение 3

к приказу

и.о. Министра финансов

Республики Казахстан

от 31 декабря 2013 года № 600

П р и л о ж е н и е 7
к Методике оценки эффективности
управления бюджетными средствами
Баллы критериев и показателей

№ п/п	Наименование критерия/показателя	балл
1	Уровень качества планирования и исполнения бюджета - 28 баллов	
1-1	Освоение выделенных средств на соответствующий финансовый год	12
	100%	12
	99,9 – 99,7 %	11
	99,6 – 99,4 %	10
	99,3 – 99,1%	9
	99,0 – 98,8%	8
	98,7 – 98,5 %	7
	98,4 – 98,2 %	6
	98,1 – 97,9 %	5
	97,8 – 97,6 %	4
	97,5 – 97,3 %	3
	97,2 – 97,0 %	2
	96,9 – 96,7 %	1
	96,6 % и менее	-1
1-2	Экономия средств по результатам государственных закупок	4
	Отсутствие экономии	0
	до 3%	4
	3,1 - 5%	-1
	5,1 - 10%	-2
	10,1 - 20%	-3
	более 20,1%	-4
1-3	Объем перераспределенных средств администратора бюджетных программ к утвержденному объему расходов	4
	Отсутствие количества перераспределения средств от утвержденного бюджета	4
	Объем перераспределенных средств:	
	до 5%	3
	5,1 - 7%	2

	7,1 - 10%	1
	Более 10,1%	0
1-4	Отсутствие/наличие фактов увеличения сметной стоимости бюджетного инвестиционного проекта	0
	Отсутствие фактов увеличения сметной стоимости бюджетных инвестиционных проектов	0
	Наличие увеличения сметной стоимости бюджетных инвестиционных проектов документаций	
	до 10 %	0
	10,1 – 30 %	-2
	30,1 – 50 %	-3
	более 50,1 %	-4
	Отсутствие у администратора бюджетных программ бюджетных инвестиционных проектов	0
1-5	Отсутствие дебиторской и кредиторской задолженностей	8
	Отсутствие дебиторской задолженности	4
	Изменения дебиторской задолженности:	
	в сторону уменьшения	1
	в сторону увеличения	-1
	Отсутствие кредиторской задолженности	4
	Изменения кредиторской задолженности:	
	в сторону уменьшения	1
	в сторону увеличения	-1
2	Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок органов государственного финансового контроля - 8 баллов	
2-1	Отсутствие/наличие нарушений	8
	Отсутствие нарушений	8
	Не проведение органами государственного финансового контроля проверок за отчетный период	0
	Наличие нарушений от общего объема бюджетных средств, охваченных контролем (за исключением неэффективных расходов), в соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых на объектах государственного финансового контроля	
	до 5%	-1
	5,1 – 9,9%	-2
	10,0 – 14,9%	-3

	15,0 – 19,9%	-4
	20,0 – 24,9%	-5
	более 25%	-6
2-2	Расходы, не отвечающие принципу эффективности, выявленные органами государственного финансового контроля, в общем объеме расходов государственных органов	0
	Отсутствие расходов, не отвечающих принципу эффективности	0
	Расходы, не отвечающие принципу эффективности, выявленные органами государственного финансового контроля, от суммы освоенных бюджетных средств показателя 1.1	
	1-3%	-1
	3,1 - 5%	-2
	5,1 - 7%	-3
	7,1 -10 %	-5
	более 10,1%	-10
3	Принятые (реализованные) меры по исполнению внесенных представлений и постановлений органов ГФИ баллов	
3-1	Объем возмещенных в бюджет в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих возмещению в бюджет, согласно внесенным представлений и постановлений органов ГФК	7
	100% или отсутствие сумм к возмещению в бюджет	7
	70,0 – 99,9%	3
	до 70%	0
3-2	Объем восстановленных в установленный срок сумм нарушений к общему объему сумм нарушений, подлежащих восстановлению, согласно внесенных представлений и постановлений органов государственного финансового контроля путем выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров и/или отражения по учету	7
	100 % или отсутствие сумм к восстановлению в бюджет	7
	70,0 – 99,9 %	3
	до 70,0 %	0

4	Достижение прямых результатов бюджетной программы - 28 баллов	
4-1	Достижение прямых результатов бюджетной программы	20
	100%	20
	99,9 – 99,3%	19
	99,2 – 98,6%	18
	98,5 – 97,9%	17
	97,8 – 97,2%	16
	97,1 – 96,5%	15
	96,4 – 95,8%	14
	95,7 – 95,1%	13
	95,0 – 94,4%	12
	94,3 – 93,7%	11
	93,6 – 93,0%	10
	92,9 – 92,3%	8
	92,2- 91,6%	6
	91,5 – 90,9%	4
	90,8 – 90,2%	2
	90,1% и менее	0
4-2	Качество планирования показателей результативности бюджетных программ	8
	Наличие в бюджетной программе показателей результативности, являющихся количественно измеримыми, соответствующих целям и задачам государственного органа и подлежащих к оценке и документам системы государственного планирования	8
	Отсутствие одного из показателей результативности в бюджетной программе, наличие мероприятий вместо количественных характеристик, не позволяющих оценить достижение прямого результата, дублирование прямых результатов с конечными результатами, дублирование показателей бюджетной программы с показателями другой бюджетной программы, несоответствие показателей прямых результатов целям и задачам администратора бюджетных программ документам системы государственного планирования	0
5.	Эффективность исполнения бюджетной программы - 22 балла	
	100%	22
	99,9 – 99,3%	21

99,2 – 98,6%	20
98,5 – 97,9%	19
97,8 – 97,2%	18
97,1 – 96,5%	17
96,4 – 95,8%	16
95,7 – 95,1%	15
95,0 – 94,4%	14
94,3 – 93,7%	12
93,6 – 93,0%	10
92,9 – 92,3%	8
92,2- 91,6%	6
91,5 – 90,9%	4
90,8 – 90,2%	2
90,1% и менее	0
при "100%" освоении выделенных средств и достижении прямых результатов:	
90,1 - 99,9%	-1
80,1 - 90%	-2
70,1 - 80%	-3
60,1 - 70%	-4
до 60%	-5

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Министерства юстиции Республики Казахстан