

**Об утверждении Правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований**

Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 30 марта 2017 года № 330. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 апреля 2017 года № 14988.

      В соответствии с подпунктом 10) статьи 12 Закона Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года "О судебно-экспертной деятельности" **ПРИКАЗЫВАЮ:**

      1. Утвердить прилагаемые Правила разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований.

      2. Признать утратившим силу приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 30 марта 2015 года № 188 "Об утверждении Правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований", (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов № 10660, опубликованный в информационно-правовой системе "Әділет" 14 апреля 2015 года).

      3. Департаменту организации экспертной деятельности Министерства юстиции Республики Казахстан в установленном законодательством порядке обеспечить:

      1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

      2) в течение десяти календарных дней после государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан направление его в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Республиканский центр правовой информации" Министерства юстиции Республики Казахстан для размещения в Эталонном контрольном банке нормативных правовых актов Республики Казахстан;

      3) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства юстиции Республики Казахстан.

      4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего заместителя Министра юстиции Республики Казахстан.

      5. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
| *Министр юстиции* *Республики Казахстан* | *М. Бекетаев* |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Утверждены  приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 30 марта 2017 года № 330 |

**Правила**  
**разработки, апробации и внедрения методик судебно-экспертных исследований**

**Глава 1. Общие положения**

      1. Настоящие Правила разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований (далее - Правила) разработаны в соответствии с подпунктом 10) статьи 12 Закона Республики Казахстан "О судебно-экспертной деятельности" (далее – Закон), которые определяют порядок разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований (далее – Методики), разрабатываемых и применяемых при производстве судебных экспертиз и научных исследований в области судебных экспертиз.

      2. Целью разработки и внедрения Методик является повышение качества производства судебных экспертиз, выработка единого подхода к решению поставленных перед экспертом вопросов в ходе расследования материалов уголовного, гражданского дела и дел об административных правонарушениях, а также научное развитие судебно-экспертной деятельности.

      3. Целью апробирования разрабатываемых Методик является подтверждение их пригодности для использования в практике производства судебных экспертиз теоретически построенных методик, проводимая в реальных условиях.

      4. Задачами разработки и внедрения Методик являются:

      упорядочение и систематизация деятельности судебных экспертов и научных сотрудников органов судебной экспертизы;

      поиск прогрессивных форм, методов, приемов и средств проведения судебных экспертиз;

      повышение качества производства судебных экспертиз.

      5. Разработчиками (авторами, составителями) Методик являются:

      судебные эксперты органов судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан (далее - орган судебной экспертизы);

      сотрудники органов судебной экспертизы;

      лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;

      сотрудники научно-исследовательских организаций.

      6. В настоящих Правилах используются следующие термины и определения:

      1) специальные научные знания - область специальных знаний, содержание которой составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований;

      2) методика судебно-экспертного исследования - система методов, применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактических данных, относящихся к предмету определенного рода, вида судебной экспертизы;

      3) разработка методик - систематизация материалов теоретического характера на основе творческого изучения соответствующих нормативных правовых актов, учебно-методических, справочных материалов и научных работ, обобщение имеющейся практики производства судебно-экспертных исследований;

      4) апробирование методик - это проверка на экспериментальном материале положений и выводов теоретических разработок, в результате которой подтверждается или опровергается возможность и необходимость их использования в экспертной практике;

      5) внедрение методик - утверждение и использование разработанных и апробированных методик в экспертной деятельности;

      6) паспорт методики судебно-экспертных исследований – раздел методики, содержащий информацию о методике судебно-экспертных исследований (далее – паспорт);

      7) метод судебно-экспертного исследования - система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов), применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления обстоятельств, относящихся к предмету судебной экспертизы.

**Глава 2. Порядок разработки и апробации методик судебно-экспертных исследований**

      7. Решение о разработке Методик принимает Ученый совет органа судебной экспертизы (далее – УС), который определяет виды экспертиз, по которым необходима разработка методик, формы исполнения, формирует рабочую группу по разработке методики, утверждает руководителя рабочей группы, ответственных исполнителей, сроки разработки и апробирования, внешних и внутренних рецензентов и проводит дальнейшие процедуры по утверждению мероприятий по разработке, апробированию и внедрению методики.

      8. План разработки и внедрения Методик включается в комплексный план работы органа судебной экспертизы.

      9. При разработке Методик разработчик систематизирует материалы по теоретическому характеру на основе изучения соответствующих нормативных правовых актов, учебно-методических, справочных материалов и научных работ, обобщает имеющуюся практику производства судебно-экспертных исследований.

      10. Структура Методики состоит из следующих элементов:

      титульный лист по форме согласно приложения 1 к настоящим Правилам;

      паспорт по форме согласно приложения 2 к настоящим Правилам;

      оглавление;

      введение;

      основная часть;

      заключение;

      список использованных источников;

      приложения (в случае необходимости).

      11. В оглавлении приводится содержание работы путем обозначения всех глав, параграфов с указанием страниц, с которых они начинаются, заголовки оглавления повторяют соответствующие заголовки в тексте, оглавление помещается в начале или в конце работы.

      12. Во введении отражаются в краткой форме:

      актуальность разработки методики судебно-экспертного исследования;

      практическая значимость темы исследования;

      оценка современного состояния решаемой научной проблемы;

      формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования;

      указываются методы исследования, необходимые условия проведения научно-исследовательской работы;

      определение научно обоснованных результатов, использование которых обеспечивает решение задачи.

      Объем введения не превышает 5-7 % объема основного текста.

      13. В главах основной части подробно рассматривается методика и техника решения поставленных задач, описываются полученные результаты. Содержание основной части соответствует теме исследования, логично и аргументировано ее раскрывая.

      14. Заголовки частей, разделов, глав и параграфов, нумеруются. В свою очередь они подразделяется на абзацы, которые состоят из нескольких предложений, связанных между собой определенной мыслью. Заголовки частей, разделов, глав и параграфов краткие, содержат ключевые слова, отражающие объект или предмет исследования и максимально точно отражают содержание.

      15. Заключение представляет собой последовательное, логически стройное изложение полученных итогов в их связи с целями и задачами, указанными во введении и обусловлено логикой проведенных работ и носит форму синтеза научной информации, изложенной в основной части. Объем заключения не превышает 5-7 % объема основного текста.

      Из конечных результатов исследования вытекает его научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

      16. При ссылке на заимствованные факты или цитируя работы других авторов, указывается источник приводимых материалов. Вспомогательные материалы представляющие собой тексты, графики, таблицы, карты, фотографии и так далее, оформляются в виде приложений.

      17. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, используя слово "смотреть приложение...", которое сокращается и заключается в круглые скобки. При подсчете объема методики приложения не учитываются.

      18. Содержание Методики представляет собой обоснование научности, новизны и практической ценности проведенного исследования при разработке Методики.

      Научность Методики определяется научным обоснованием применения эмпирических и теоретических методов исследования, формулируемых логических умозаключений и выводов.

      Новизна определяется тем, что предлагаемые в Методике методы и приемы судебно-экспертных исследований теоретически обоснованы и предлагаются впервые.

      Практическую ценность Методики устанавливается в ходе ее апробирования.

      При написании Методики применяются однозначные выражения и термины, а также исключаются многозначность толкования слов.

      19. Разработчик (составитель) направляет разработанный проект Методики с паспортом в орган судебной экспертизы для рассмотрения на заседании Научно-методического совета (далее – НМС).

      20. По результатам рассмотрения НМС принимает решение о проведении апробации представленного проекта Методики, определяет участников процедуры апробации и сроки ее проведения.

      21. В случае разработки Методики, предусматривающей применение инструментальных методов исследования, апробация проводится посредством валидации методов судебно-экспертного исследования.

      22. В процедуре апробации участвуют судебные эксперты органов судебной экспертизы, лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, а также судебные эксперты иностранного государства в соответствии со статьей 60 Закона.

      23. По результатам апробации оформляется заключение по форме согласно приложению 3 к настоящим Правилам.

      24. В заключении указывается актуальность, экспериментальный материал на котором она апробировалась, подтверждение или опровержение, возможности и необходимости их использования в экспертной практике.

      25. Оформленное по результатам апробации заключение направляется для рассмотрения на заседании НМС.

      26. По результатам процедуры апробации выносится положительное или отрицательное решение.

      27. Положительными признаются результаты апробации в случае, если результаты проверки пригодности Методики на экспериментальном материале подтверждают возможность и необходимость использования в экспертной практике теоретических положения и выводов, сформулированных в Методике.

      28. Отрицательным признается результат апробации, если выявлено несоответствие сформулированных теоретических положений и выводов в Методике результатам их практического применения при производстве судебной экспертизы.

      29. В случае отрицательных результатов апробации заключение направляется разработчикам (составителям) для доработки.

      30. После доработки Методика направляется в орган судебной экспертизы, где проходила процедура апробации для проведения повторной апробации.

      31. По завершению процесса апробации на основании решения НМС орган судебной экспертизы направляет Методику на внутреннее и внешнее рецензирование.

      32. В проведении внутреннего рецензирования Методики участвует главный судебный эксперт по соответствующей экспертной специальности.

      33. В проведении внешнего рецензирования Методики участвует лицо, занимающийся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии по соответствующей специальности, сотрудник научно-исследовательских организаций, имеющий ученую или академическую степень по соответствующей специальности, высшую или первую квалификационную категорию по медицинским специальностям, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений Республики Казахстан и зарубежных стран.

      34. Рецензия отражает актуальность, научную новизну и практическую значимость полученных выводов рецензируемой методики и оформляется в печатном виде, подписывается рецензентом, удостоверенная печатью организации, где работает рецензент.

      35. Разработчик (составитель) Методики, не являющийся сотрудником органа судебной экспертизы, обращается в орган судебной экспертизы с письменным заявлением о направлении на апробацию разработанной им Методики.

      36. Требования к процедуре апробации и рецензирования Методик, разработанных лицами, осуществляющими судебно-экспертную деятельность на основании лицензии, идентичны требованиям к процедуре апробации и рецензирования Методик, разработанным судебными экспертами органа судебной экспертизы.

**Глава 5. Условия и порядок внедрения Методики**

      37. После проведения процедуры апробации для оценки эффективности и значимости результатов, разработанной методики орган судебной экспертизы вносит представленную Методику на рассмотрение НМС органа судебной экспертизы.

      38. НМС органа судебной экспертизы по результатам рассмотрения представленной Методики принимает одно из решений: возвращение на доработку или рекомендует представленную Методику на утверждение УС.

      39. УС рассмотрев представленную Методику принимает одно из решении: утверждает Методику или возвращает ее на доработку.

      40. После принятия решения УС органа судебной экспертизы об утверждении, Методика рекомендуется для внедрения в практику производства определенного вида (видов) судебных экспертиз.

      Сведения о Методике вносятся в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан в виде паспорта методики в течение пяти рабочих дней со дня их поступления в Центр судебных экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1 к Правилам разработки, апробации и внедрения Методик судебно-экспертных исследований |
|  | Форма |

                  МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
                   (наименование организации, разработавшее Методику)

                                          МЕТОДИКА

                        судебно-экспертного (наименование вида) исследования

      (шифр специальности методики)

                        (наименование города, где разработана Методика), 20\_\_г.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 2 к Правилам разработки, апробации и внедрения Методик судебно-экспертных исследований |
|  | Форма |

**Паспорт методики судебно-экспертных исследований**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Наименование методики |  |
| 2. Шифр специальности методики |  |
| 3. Информация о разработчиках методики |  |
| 4. Сущность методики |  |
| 4.1. Экспертные задачи, решаемые методикой |  |
| 4.2. Объекты исследования |  |
| 4.3. Методы исследования |  |
| 4.5. Краткое поэтапное описание методики |  |
| 5. Сведения о дате рассмотрения и одобрения методики на совместном заседании Научно-методического и Ученого советов Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан |  |
| 6. Информация о составителях паспорта методики |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 3 к Правилам разработки,  апробации и внедрения Методик судебно-экспертных исследований |
|  | Форма |

                                    Заключение  
                         по результатам апробации методики  
                         судебно-экспертного исследования

      дата дачи заключения "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г.

      Наименование органа судебной экспертизы (либо организации), где проводилось   
апробирование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      "\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,  
             (наименование Методики судебно-экспертного исследования)

      разработанную (составленную)   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Актуальность представленной методики   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Научная новизна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Перечень использованных методов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Перечень использованных источников \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Перечень использованного оборудования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Сведения о проведении валидации методов в Методике   
(в случае необходимости) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Сведения о проведении повторной апробации (с указанием причин его проведения и   
полученных результатов) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

      Выводы, сформулированные по результатам процедуры апробации (полученные результаты   
достоверны и методика может быть использована при производстве судебной экспертизы,   
необходимо доработка и проведение повторной апробации, отклонение методики для   
применения при производстве судебной экспертизы, как несоответствующей заявленным   
характеристикам)   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
                               (нужное подчеркнуть)

      Лица, проводившие апробацию:

      (Ф.И.О. (при наличии), должность, дата, подписи)
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