



О внесении изменений и дополнения в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 9 июня 2017 года № 268 "Об утверждении организации работы независимой экспертной комиссии"

Приказ и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 19 июля 2017 года № 343. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 4 августа 2017 года № 15437.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 9 июня 2017 года № 268 "Об утверждении организации работы независимой экспертной комиссии" (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 15253, опубликованный в Эталонном контрольном банке нормативных правовых актов 26 июня 2017 года) следующие изменения и дополнение:

в организации работы независимой экспертной комиссии, утвержденной указанным приказом:

пункт 12 изложить в следующей редакции:

"12. Оплата услуг членам Комиссии за оценивание мотивационных и рекомендательных писем претендентов осуществляется согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 1193 "О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий" (далее – Постановление № 1193).";

пункт 14 изложить в следующей редакции:

"14. Члены Комиссии выставляют оценки в листе оценки мотивационного и рекомендательного письма претендента на присуждение международной стипендии "Болашак" по форме согласно приложению 2 к настоящей организации работы независимой экспертной комиссии.

Решение о результатах оценивания мотивационных и рекомендательных писем формируется на основании большинства итоговых баллов, выставленных членами Комиссии.";

дополнить пунктом 25 следующего содержания:

"25. Оплата услуг членам Комиссии за проведение персонального собеседования претендентов осуществляется согласно Постановлению № 1193";

приложение 1 к организации работы независимой экспертной комиссии изложить в новой редакции согласно приложению 1 к настоящему приказу;

приложение 2 к организации работы независимой экспертной комиссии изложить в новой редакции согласно приложению 2 к настоящему приказу.

2. Департаменту юридической службы и международного сотрудничества Министерства образования и науки Республики Казахстан (Байжанов Н. А.) в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить;

1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) в течение десяти календарных дней после государственной регистрации настоящего приказа направление его копии в бумажном и электронном виде на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Республиканский центр правовой информации" для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан;

3) в течение десяти календарных дней после государственной регистрации настоящего приказа направление его копии на официальное опубликование в периодические печатные издания;

4) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства образования и науки Республики Казахстан.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на вице-министра образования и науки Республики Казахстан Асылу Б. А.

4. Настоящий приказ вводится в действие со дня его первого официального опубликования.

*И.о. Министра образования и науки
Республики Казахстан*

Б. Асылува

Приложение 1
к приказу и.о. Министра
образования и науки
Республики Казахстан
от 19 июля 2017 года
№ 343

Приложение 1
к организации работы
независимой экспертной
комиссии
Форма

Критерии оценивания

Мотивационное письмо	
Критерии оценивания	Оценка
1. Уровень мотивации.	
Уровень мотивации раскрыт полностью (а именно профессиональные, личностные цели, компетенции, перспективы; какую проблему или задачу, необходимо решить, используя опыт,	

полученный во время подготовки в рамках обучения за рубежом). Коммуникативный замысел прослеживается.	2
Уровень мотивации раскрыт поверхностно, коммуникативный замысел прослеживается.	1
Уровень мотивации не раскрыт, содержание ответа не дают представления о его уровне мотивации.	0
2. Аргументация.	
Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются информации из академической научной литературы, из средств массовой информации, материалы учебной литературы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).	2
Аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и собственные наблюдения или приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа.	1
Аргументация отсутствует или приведенные факты не соответствуют обосновываемой теме.	0
3. Логика рассуждения.	
Отличается логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	2
Части мотивационного письма логически связаны между собой, но внутри смысловых частей нет последовательности и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или части мотивационного письма логически не связаны между собой.	0
4. Качество речи.	
Претендент точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Претендент точно излагает мысли, но его речь характеризуется недостаточностью словарного запаса и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла.	0
5. Оригинальность.	
Претендент демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию мотивации (отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения) или яркость стиля.	1
Претендент не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
Рекомендательное письмо	
Критерии оценивания.	Оценка
1. Оценка рекомендателя.	
В роли рекомендателя выступает лицо, знакомое с претендентом на протяжении значительного периода времени (преподаватель, научный руководитель, коллега), и обладающее достаточным уровнем компетентности в избранной претендентом специальности.	2
В роли рекомендателя выступает лицо, не имеющее непосредственное длительное знакомство с претендентом, но обладающее достаточным уровнем компетентности в избранной претендентом специальности.	1
В роли рекомендателя выступает лицо, не обладающее достаточным уровнем компетентности в избранной претендентом специальности.	0
2. Характеристика.	

Содержит информацию об успехах и достижениях претендента, а также профессиональные и личные качества претендента, приведены примеры (ситуации) по осуществлению деятельности по выбранной специальности.	2
Достаточно подробная и конкретная, в ней изложены утверждения относительно качеств, достижений и навыков претендента, которые подкреплены примерами (ситуациями).	1
Перечислены все возможные характеристики претендента без описания примеров (ситуаций) и/или без указания компетенции (достижений) и не имеют отношения к выбранной специальности.	0
3. Уровень обоснования и объективности рекомендателя.	
Рекомендатель раскрывает актуальность выбранной специальности претендентом с обоснованием исключительности ее востребованности в будущем для решения ключевых проблем указанной тематики. Учитывается в оценке претендента специфические требования к изучению конкретной программы обучения.	2
Рекомендация исходит на основе личных и профессиональных качеств претендента.	1
Содержит ничем не подтвержденное восхваление претендента.	0

Приложение 2
к приказу и.о. Министра
образования и науки
Республики Казахстан
от 19 июля 2017 года
№ 343
Приложение 2
к организации работы
независимой экспертной
комиссии
Форма

Лист оценки мотивационного и рекомендательного письма претендента на присуждение международной стипендии "Болашак"

Код претендента _____

К р и т е р и и	о ц е н и в а н и я	Балл
Балл		
Мотивационное письмо*		
1. Уровень мотивации		
2. Аргументация		
3. Логика рассуждения		
4. Качество речи		
5. Оригинальность		
Итоговый балл		
Рекомендательное письмо**		
1. Оценка рекомендателя		
2. Характеристика		
3. Уровень обоснования и объективности рекомендателя		
Итоговый балл		

Ф.И.О. (отчество при наличии) _____
члена Комиссии

_____ (дата)

Примечание:

*Количество баллов, являющихся достаточным для прохождения тура - 5 баллов.

**Количество баллов, являющихся достаточным для прохождения тура - 3 балла.

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Министерства юстиции Республики Казахстан