

**О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 9 июня 2017 года № 268 "Об утверждении организации работы независимой экспертной комиссии"**

Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от13 ноября 2017 года № 570. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 30 ноября 2017 года № 16024

      **ПРИКАЗЫВАЮ:**

      1. Внести в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 9 июня 2017 года № 268 "Об утверждении организации работы независимой экспертной комиссии" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 15253, опубликован 26 июня 2017 года в Эталонном контрольном банке нормативных правовых актов Республики Казахстан) следующие изменения:

      в организации работы независимой экспертной комиссии, утвержденной указанным приказом:

      пункт 12 изложить в следующей редакции:

      "12. Оплата услуг членам Комиссии (за исключением государственных служащих) за оценивание мотивационных и рекомендательных писем претендентов осуществляется согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 1193 "О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий" (далее – Постановление № 1193).";

      пункт 25 изложить в следующей редакции:

      "25. Оплата услуг членам Комиссии (за исключением государственных служащих) за проведение персонального собеседования претендентов осуществляется согласно Постановлению № 1193.";

      приложение 1 к организации работы независимой экспертной комиссии изложить в редакции согласно приложению 1 к настоящему приказу.

      2. Департаменту юридической службы и международного сотрудничества Министерства образования и науки Республики Казахстан (Байжанов Н. А.) в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить:

      1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

      2) в течение десяти календарных дней после государственной регистрации настоящего приказа направление его копии в бумажном и электронном виде на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Республиканский центр правовой информации" для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан;

      3) в течение десяти календарных дней после государственной регистрации настоящего приказа направление его копии на официальное опубликование в периодические печатные издания;

      4) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства образования и науки Республики Казахстан после его официального опубликования.

      3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на вице-министра образования и науки Республики Казахстан Асылову Б. А.

      4. Настоящий приказ вводится в действие со дня его первого официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
|
*Министр образования и науки**Республики Казахстан*
 |
*Е. Сагадиев*
 |

|  |  |
| --- | --- |
|   | Приложение 1к приказу Министраобразования и наукиРеспублики Казахстанот 13 ноября 2017 года № 570 |
|   | Приложение 1 к организацииработы независимой экспертнойкомиссии |
|   | Форма |

                                    Критерии оценивания

|  |
| --- |
|
Мотивационное письмо |
|
Критерии оценивания |
Оценка |
|
1. Уровень мотивации. |
|
Уровень мотивации раскрыт полностью (а именно профессиональные, личностные цели, компетенции, перспективы; какую проблему или задачу, необходимо решить, используя опыт, полученный во время подготовки в рамках обучения за рубежом). Коммуникативный замысел прослеживается. |
2 |
|
Уровень мотивации раскрыт поверхностно, коммуникативный замысел прослеживается. |
1 |
|
Уровень мотивации не раскрыт, содержание ответа не дают представления о его уровне мотивации. |
0 |
|
2. Аргументация. |
 |
|
Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются информаций из академической научной литературы, из средств массовой информации, материалы учебной литературы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников). |
2 |
|
Аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и собственные наблюдения или приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа. |
1 |
|
Аргументация отсутствует или приведенные факты не соответствуют обосновываемой теме. |
0 |
|
3. Логика рассуждения. |
|
Отличается логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. |
2 |
|
Части мотивационного письма логически связаны между собой, но внутри смысловых частей нет последовательности и/или мысль повторяется и не развивается. |
1 |
|
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или части мотивационного письма логически не связаны между собой. |
0 |
|
4. Качество речи. |
|
Претендент точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. |
2 |
|
Претендент точно излагает мысли, но его речь характеризуется недостаточностью словарного запаса и однообразием грамматического строя речи. |
1 |
|
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла. |
0 |
|
5. Оригинальность. |
|
Претендент демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию мотивации (отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения) или яркость стиля. |
2 |
|
Претендент демонстрирует стандартный подход к раскрытию мотивации, использует общеизвестные факты, вместе с тем приводит достаточно убедительные аргументы.  |
1 |
|
Претендент не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. |
0 |
|
Рекомендательное письмо |
|
Критерии оценивания. |
Оценка |
|
1. Оценка рекомендателя. |
 |
|
В роли рекомендателя выступает лицо, знакомое с претендентом на протяжении значительного периода времени (преподаватель, научный руководитель, коллега), и обладающее достаточным уровнем компетентности в избранной претендентом специальности. |
2 |
|
В роли рекомендателя выступает лицо, не имеющее непосредственное длительное знакомство с претендентом, но обладающее достаточным уровнем компетентности в избранной претендентом специальности. |
1 |
|
В роли рекомендателя выступает лицо, не обладающее достаточным уровнем компетентности в избранной претендентом специальности. |
0 |
|
2. Характеристика. |
 |
|
Содержит информацию об успехах и достижениях претендента, а также профессиональные и личностные качества претендента, приведены примеры (ситуации) по осуществлению деятельности по выбранной специальности. |
2 |
|
Достаточно подробная и конкретная, в ней изложены утверждения относительно качеств, достижений и навыков претендента, которые подкреплены примерами (ситуациями). |
1 |
|
Перечислены все возможные характеристики претендента без описания примеров (ситуаций) и/или без указания компетенции (достижений) и не имеют отношения к выбранной специальности. |
0 |
|
3. Уровень обоснования и объективности рекомендателя. |
 |
|
Рекомендатель раскрывает актуальность выбранной специальности претендентом с обоснованием исключительности ее востребованности в будущем для решения ключевых проблем указанной тематики. Учитывается в оценке претендента специфические требования к изучению конкретной программы обучения. |
2 |
|
Рекомендация исходит на основе личных и профессиональных качеств претендента. |
1 |
|
Содержит ничем не подтвержденное восхваление претендента. |
0 |
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