



О внесении изменений в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 11 апреля 2018 года № 149 "Об утверждении Методики по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса"

Утративший силу

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 сентября 2018 года № 16. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 8 октября 2018 года № 17504. Утратил силу приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 апреля 2021 года № 40.

Сноска. Утратил силу приказом Министра национальной экономики РК от 14.04.2021 № 40 (вводится в действие после дня его первого официального опубликования).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 11 апреля 2018 года № 149 "Об утверждении Методики по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов 20 апреля 2018 года № 16787, опубликован 27 апреля 2018 года в Эталонном контрольном банке нормативных правовых актов) следующие изменения:

в Методике по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса, утвержденной указанным приказом:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. На основании заключенного договора между Министерством национальной экономики Республики Казахстан (далее – Министерство) и акционерным обществом "Институт экономических исследований" (далее – Институт) проводится исследование по проведению рейтинга в регионах Республики Казахстан, которое включает в себя 2 этапа:

1) имплементация методологии рейтинга в регионах Республики Казахстан при котором проводится:

проведение полевого исследования путем опроса предпринимателей в регионах согласно выборке респондентов областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, районов, указанных в приложении 1 к настоящей Методике;

сбор статистических данных, используемых в настоящей Методике в соответствии с Правилами присуждения специальной премии по результатам рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса, утвержденными Указом Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2017 года № 590.

2) подведение итогов по рейтингу:

Ранжирование (подготовка рейтинга) областей и городов Астана, Алматы и Шымкент, и отдельно районов по легкости ведения бизнеса по результатам опросных и статистических данных.";

пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. Рейтинг подразделяется на 2 уровня:

сравнение 14 областей и городов Астана, Алматы и Шымкент;

сравнение 162 районов.";

подпункт 2) пункта 10 изложить в следующей редакции:

"2) статистические данные, полученные путем направления запросов в государственные органы и организации, по расшифровке статистических показателей для областей и городов Астана, Алматы и Шымкент, районов согласно приложению 3 к настоящей Методике.";

пункт 12 изложить в следующей редакции:

"12. Статистические данные, используемые для областей и городов Астана, Алматы и Шымкент:

1) индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к базовому 2015 году;

2) темп роста инвестиций в основной капитал малых, средних предприятий, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

3) темп роста внешних инвестиций в основной капитал предприятий несырьевого сектора, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

4) темп роста объема выделяемых средств из местного бюджета на поддержку субъектов МСП;

5) темп роста численности занятых в действующих МСП, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

6) темп роста выпуска продукции субъектами МСП в реальном выражении за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

7) темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

8) темп роста доли государственных услуг для юридических лиц, оказанных с нарушением сроков;

9) темп роста количества проверок на 1000 действующих субъектов МСП;

10) темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 1000 МСП;

11) темп роста объема государственной поддержки МСП за счет республиканского бюджета к объему производства МСП;

12) темп роста количества проектов, получивших государственную помощь (гранты, гарантии, кредиты, субсидии, затраты на инфраструктуру) на 1000 МСП;

13) темп роста количества выпускников организации технического и профессионального образования (далее – ТИПО) (за исключением педагогических).

Статистические данные, используемые для районов:

1) индекс роста объема налоговых отчислений от МСП к базовому 2015 году;

2) темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

3) количество проверок на 100 действующих субъектов предпринимательства;

4) количество выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 100 субъектов предпринимательства.";

пункт 15 изложить в следующей редакции:

"15. Расчет итогового рейтингового балла для областей и городов Астана, Алматы и Шымкент формируется на основе статистических данных областей и городов Астана, Алматы и Шымкент опросных данных областей, районов и городов Астана, Алматы и Шымкент.

Расчет итогового рейтингового балла для районов формируется на основе статистических данных районов и опросных данных районов.";

пункт 20 изложить в следующей редакции:

"20. "Оценка по фактору "Регуляторный климат" осуществляется по шести субфакторам:

Субфактор 1 . Эффективность работы МИО:

эффективность областного акимата, городов Астана, Алматы и Шымкент;

эффективность акимата в населенном пункте.

Субфактор 2 . Распространенность коррупции:

распространенность коррупции в государственных органах.

Субфактор 3 . Проверки:

частота проверок.

Субфактор 4 . Лицензии и разрешения:

получение всех лицензий или разрешений от государственных органов;

получение всех разрешений от субъектов естественных монополий.

Субфактор 5 . Строительство:

получение или изменение целевого назначения земельного участка;

процедура получения архитектурно-планировочного задания и технических условий для подключения инженерных сетей;

процедура получения технического паспорта;

процедура регистрации права на объект;

частота проведения проверок (инспекции) государственными органами в процессе строительства.

Субфактор 6 . Коммунальные сети:

финансовые затраты за подключения объекта к сетям инфраструктуры;

качество работы коммунальных служб;

тарифы коммунальных служб.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$$F1=P1+P2+P3+P4+P5+P6,$$

где:

F1 – общая оценка по фактору "Регуляторный климат";

P1 – субфактор 1. Эффективность работы МИО;

P2 – субфактор 2. Распространенность коррупции;

P3 – субфактор 3.Проверки;

P4 – субфактор 4. Лицензии и разрешения;

P5 – субфактор 5. Строительство;

P6 – субфактор 6. Коммунальные сети.";

пункт 24 изложить в следующей редакции:

"24. Оценка по фактору "Транспарентность принимаемых решений" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Открытость государственных органов:

открытость областного акимата, городов Астана, Алматы и Шымкент для приема;

открытость акимата в населенном пункте для приема;

возможность обсуждения и влияния на проводимые реформы;

частота проводимых разъяснительных работ.

Субфактор 2. Уровень доверия и вмешательства государственных органов:

уровень доверия к судебной системе;

уровень доверия к правоохранительным органам;

уровень вмешательства (рейдерства) в предпринимательскую деятельность.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$$F5=S1+S2,$$

где:

F5 – общая оценка по фактору "Транспарентность принимаемых решений";

S1 – субфактор 1. Открытость государственных органов;

S2 – субфактор 2. Уровень доверия и вмешательства государственных органов.";

приложения 1, 2 и 3 к настоящей Методике изложить в редакции согласно приложениям 1, 2 и 3 к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной поддержки предпринимательства Министерства национальной экономики Республики Казахстан обеспечить:

1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) в течение десяти календарных дней со дня государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан направление его копии на казахском и русском языках на официальное опубликование

в периодические печатные издания, а также Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Республиканский центр правовой информации" для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан;

3) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства национальной экономики Республики Казахстан;

4) в течение десяти рабочих дней после государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан представление в Юридический департамент Министерства национальной экономики Республики Казахстан сведений об исполнении мероприятий, предусмотренных подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего вице-министра национальной экономики Республики Казахстан.

4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

*Министр национальной экономики
Республики Казахстан*

Т. Сулейменов

Приложение 1
к приказу Министра
национальной экономики Республики
Казахстан

от 14 сентября 2018 года № 16

Приложение 1
к Методике по проведению
рейтинга регионов и городов по
легкости ведения бизнеса

Выборка респондентов областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, районов

№	Населенный пункт	Генеральная совокупность (количество действующих субъектов МСП)	Выборочная совокупность
	Республика Казахстан	1 145 994	9 524
1	Акмолинская область	41 719	535
2	Актюбинская область	50 209	552

3	Алматинская область	109 877	605
4	Атырауская область	42 897	538
5	Западно-Казахстанская область	37 111	523
6	Жамбылская область	58 692	565
7	Карагандинская область	79 276	587
8	Костанайская область	48 237	549
9	Кызылординская область	37 450	524
10	Мангистауская область	47 015	546
11	Туркестанская область	122 989	610
12	Павлодарская область	41 311	534
13	Северо-Казахстанская область	27 587	488
14	Восточно-Казахстанская область	79 966	587
15	город Астана	97 251	599
16	город Алматы	169 985	623
17	Город Шымкент	54 422	559
	Акмолинская область	41 719	535
1	город Кокшетау	13 585	105
2	город Степногорск	3 391	47
3	Аккольский район	1 301	21
4	Аршалынский район	1 226	20
5	Астраханский район	1 095	18
6	Атбасарский район	2 392	36
7	Буландынский район	1 395	23
8	Егиндыкольский район	557	10
9	район Биржан сал	775	13
10	Ерейментауский район	1 399	23

11	Есильский район	1 269	21
12	Жаксынский район	732	13
13	Жаркаинский район	1 092	18
14	Зерендинский район	1 544	25
15	Коргалжынский район	516	9
16	Сандыктауский район	970	16
17	Целиноградский район	2 636	39
18	Шортандинский район	1 051	18
19	Бурабайский район	4 793	60
	Актюбинская область	50 209	552
20	город Актобе	33 366	188
21	Алгинский район	1 737	37
22	Айтекебийский район	984	23
23	Байганинский район	933	21
24	Каргалинский район	910	21
25	Хобдинский район	1 055	24
26	Мартукский район	1 546	34
27	Мугалжарский район	2 614	52
28	Уилский район	746	18
29	Темирский район	1 610	35
30	Хромтауский район	2 315	47
31	Шалкарский район	1 829	39
32	Иргизский район	564	13
	Алматинская область	109 877	605
33	город Талдыкорган	11 456	52
34	город Капчагай	4 014	28
35	город Текели	1 122	10
36	Аксуский район	3 053	23
37	Алакольский район	3 038	23

38	Балхашский район	1 641	14
39	Енбекшиказахский район	17 420	61
40	Жамбылский район	6 621	39
41	Кербулакский район	3 104	23
42	Коксуский район	3 025	23
43	Каратальский район	2 325	18
44	Карасайский район	12 107	53
45	Панфиловский район	8 909	46
46	Райымбекский район	4 572	31
47	Саркандский район	2 679	21
48	Талгарский район	10 246	49
49	Ескельдинский район	2 676	21
50	Уйгурский район	4 067	28
51	Илийский район	7 802	42
	Атырауская область	42 897	538
52	город Атырау	28 951	214
53	Жылыойский район	5 341	102
54	Индерский район	1 573	40
55	Исатайский район	1 331	35
56	Курмангазинский район	2 076	51
57	Кзылкогинский район	1 059	29
58	Макатский район	1 081	29
59	Махамбетский район	1 485	38
	Западно-Казахстанская область	37 111	523
60	город Уральск	21 957	179
61	Акжайкский район	1 436	33
62	Бурлинский район	3 734	72

63	Жангалинский район	1 026	25
64	Жанибекский район	699	18
65	Зеленовский район	2 191	48
66	Казталовский район	1 191	28
67	Каратобинский район	550	14
68	Бокейординский район	773	19
69	Сырымский район	996	24
70	Таскалинский район	795	20
71	Теректинский район	1 251	30
72	Чингирлауский район	512	13
	Жамбылская область	58 692	565
73	город Тараз	21 350	115
74	Байзакский район	4 985	57
75	Жамбылский район	4 011	49
76	Жуальинский район	3 721	47
77	Кордайский район	6 637	68
78	район Турара Рыскулова	3 026	40
79	Меркенский район	4 046	50
80	Мойынкумский район	1 662	25
81	Сарысуский район	1 702	25
82	Таласский район	1 829	27
83	Шуский район	5 723	62
	Карагандинская область	79 276	587
84	город Караганда	38 532	118
85	город Балхаш	3 980	43
86	город Жезказган	5 190	52
87	город Каражал	588	9
88	город Приозерск	661	10
89	город Сарань	1 891	24

90	город Сагпаев	2 296	29
91	город Темиртау	7 823	67
92	город Шахтинск	2 191	27
93	Абайский район	2 242	28
94	Актогайский район	1 204	17
95	Бухар-Жырауский район	2 427	30
96	Жанааркинский район	1 763	23
97	Каркаралинский район	1 818	23
98	Нуринский район	1 271	17
99	Осакаровский район	1 561	21
100	Улытауский район	1 295	18
101	Шетский район	2 543	31
	Костанайская область	48 237	549
102	город Костанай	22 409	133
103	город Аркалык	1 972	32
104	город Лисаковск	1 489	25
105	город Рудный	5 933	72
106	Алтынсаринский район	410	9
107	Амангельдинский район	751	14
108	Аулиекольский район	1 327	23
109	Денисовский район	586	11
110	Жангельдинский район	404	8
111	Житикаринский район	1 744	29
112	Камыстинский район	372	7
113	Карабалыкский район	1 280	22
114	Карасуский район	1 056	19
115	Костанайский район	2 678	41
116	Мендыкаринский район	1 039	19
117	Наурзумский район	420	8

118	Сарыкольский район	1 169	21
119	Тарановский район	1 022	18
120	Узункольский район	714	13
121	Федоровский район	1 462	25
	Кызылординская область	37 450	524
122	город Кызылорда	18 872	160
123	город Байконыр	333	8
124	Аральский район	3 266	61
125	Жалагашский район	1 780	38
126	Жанакорганский район	3 248	61
127	Казалинский район	2 963	57
128	Кармакшинский район	2 321	47
129	Сырдарьинский район	1 535	33
130	Чиилийский район	3 132	59
	Мангистауская область	47 015	546
131	город Актау	27 260	184
132	город Жанаозен	7 257	108
133	Бейнеуский район	2 267	48
134	Каракиянский район	2 139	46
135	Мангистауский район	2 411	50
136	Мунайлинский район	4 074	74
137	Тупкараганский район	1 607	36
	Туркестанская область	122 989	610
138	город Туркестан	12 779	59
139	город Арысь	2 934	24
140	город Кентау	2 953	24
141	район Байдибека	3 484	27
142	Казыгуртский район	6 435	41

143	Мактааральский район	23 899	73
144	Жетысайский район		-
145	Ордабасынский район	9 168	50
146	Отрарский район	4 023	30
147	Сайрамский район	13 703	60
148	Сарыагашский район	19 966	69
149	Келесский район		-
150	Сузакский район	2 850	24
151	Толембийский район	7 232	44
152	Тюлькубасский район	6 310	41
153	Шардаринский район	7 253	44
	Павлодарская область	41 311	534
154	город Павлодар	23 683	183
155	город Аксу	2 523	53
156	город Экибастуз	7 708	114
157	Актогайский район	470	12
158	Баянаульский район	1 173	28
159	Железинский район	661	17
160	Иртышский район	889	22
161	Качирский район	846	21
162	Лебяжинский район	468	12
163	Майский район	430	11
164	Павлодарский район	1 112	27
165	Успенский район	554	14
166	Щербактинский район	794	20
	Северо-Казахстанская область	27 587	488
167	город Петропавловск	15 077	167
168	Айыртауский район	1 229	31

169	Акжарский район	689	18
170	район Магжана Жумабаева	1 006	26
171	Есильский район	778	21
172	Жамбылский район	665	18
173	Кызылжарский район	1 449	36
174	Мамлютский район	790	21
175	район Шал акына	867	23
176	Аккайынский район	649	17
177	Тайыншинский район	1 586	39
178	Тимирязевский район	677	18
179	Уалихановский район	611	16
180	район имени Габита Мусрепова	1 514	37
	Восточно-Казахстанская область	79 966	587
181	город Усть-Каменогорск	26 424	99
182	город Курчатов	468	6
183	город Риддер	2 615	29
184	город Семей	18 047	88
185	Абайский район	888	11
186	Аягозский район	3 391	35
187	Бескарагайский район	892	11
188	Бородулихинский район	1 312	16
189	Глубоковский район	2 273	26
190	Жарминский район	1 566	19
191	Зайсанский район	2 450	28
192	Зыряновский район	3 166	34
193	Кокпектинский район	1 621	20
194	Курчумский район	1 633	20

195	Катон-Карагайский район	2 121	25
196	Тарбагатайский район	2 829	31
197	Уланский район	1 890	22
198	Урджарский район	4 039	40
199	Шемонаихинский район	2 341	27
200	город Астана	97 251	599
201	город Алматы	169 985	623
202	город Шымкент	54 422	559

Примечание:

В целях объективной оценки достоверности и репрезентативности выборки респондентов для проведения опроса предпринимателей учитывалось экспертное мнение высших учебных заведений (автономная организация образования "Назарбаев Университет", Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева и Казахский национальный университет имени Аль-Фараби), которые имеют опыт разработки и оценки репрезентативных совокупностей.

Выборочная совокупность, примененная при выборке, строится таким образом, чтобы при минимуме опрашиваемых людей удалось с необходимой степенью гарантии представить генеральную совокупность. Для определения уровня репрезентативности выборки рассматриваются значения доверительной вероятности и доверительного интервала.

Доверительная вероятность показывает, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Чем выше доверительная вероятность, тем больше точность выборки.

Доверительный интервал (понимается, как погрешность) задает размах части кривой распределения по обе стороны от выбранной точки, куда могут попадать ответы. Чем ниже доверительный интервал, тем ниже погрешность выборки.

С доверительной вероятностью 95 % и доверительным интервалом 1 % определена репрезентативная выборка по всем субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), где генеральная совокупность составляет 1 145 994 субъектов.

В соответствии с экспертным заключением автономной организации образования "Назарбаев Университет" в рамках построения репрезентативной выборки по действующим субъектам МСП в разрезе 200 населенных пунктов и отраслей Общего классификатора видов экономической деятельности были проделаны следующие шаги:

1. С доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом 1% определена репрезентативная выборка по всем субъектам МСП, где генеральная совокупность составляет 1 145 994 субъектов, по следующей формуле:

Формула 1. Размер Выборки:

$$SS = (Z^2 * p) * (1-p) / C^2,$$

где:

Z = Z фактор (1,96 для 95 % доверительного интервала);

p = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме (0,5 по умолчанию);

c = доверительный интервал, в десятичной форме (0,01 = ±1 %).

Формула 2. Корректировка для малой генеральной совокупности:

$$CSS = SS / (1 + (ss-1)/pop),$$

где:

SS = размер выборки;

CSS = скорректированная выборка;

pop = генеральная совокупность.

Таким образом, репрезентативная выборка по 1 145 994 субъектам МСП составляет 9524.

2. На основе доверительной вероятности 95% и доверительным интервалом 1% (формула 1 и 2) определена репрезентативность населенных пунктов, где генеральная совокупность каждого населенного пункта соответствует количеству действующих субъектов МСП населенного пункта. Далее рассчитываются доли каждого региона от суммы репрезентативной суммы для каждого региона. Данные доли для каждого региона используются для составления окончательной выборки по регионам путем умножения доли на выявленную репрезентативность (9524) по всем МСП в Республике Казахстан. Таким образом определяется окончательная репрезентативная выборка по регионам и городам Астана, Алматы и Шымкент:

№	Регионы	Окончательная выборка по регионам
1.	Акмолинская область	535
2.	Актюбинская область	552
3.	Алматинская область	605
4.	Атырауская область	538

5.	Западно-Казахстанская область	523
6.	Жамбылская область	565
7.	Карагандинская область	587
8.	Костанайская область	549
9.	Кызылординская область	524
10.	Мангистауская область	546
11.	Туркестанская область	610
12.	Павлодарская область	534
13.	Северо-Казахстанская область	488
14.	Восточно-Казахстанская область	587
15.	г.Астана	599
16.	г.Алматы	623
17.	г. Шымкент	559
Республиканская выборка		9 524

3. Выявленная доля отдельного населенного пункта (шаг 3) используется для расчета выборочной совокупности населенного пункта от суммы окончательной выборки региона.

4. Определяется доля по 17 сферам деятельности, указанным в приложении 2, от генеральной совокупности каждого населенного пункта.

5. Выявленная доля каждой сферы деятельности по населенному пункту используется для определения окончательной отраслевой выборки по всем населенным пунктам.

Приложение 2
к приказу Министра
национальной экономики
Республики Казахстан
от 14 сентября 2018 года № 16
Приложение 2
к Методике по проведению
рейтинга регионов и городов по
легкости ведения бизнеса
Форма

АНКЕТА

Раздел 1. Вопросы общего характера

1. Возраст: _____ лет
2. Пол: 1) Мужской 2) Женский
3. Укажите форму Вашего предприятия:
 - 1) АО
 - 2) ТОО
 - 3) ИП
 - 4) КХ
4. Размер Вашего предприятия
 - 1) Микро (1-15 человек)
 - 2) Малый (16-100 человек)
 - 3) Средний (101-250 человек)
5. Возраст Вашего предприятия?
 - 1) Менее 1 года
 - 2) 1-3 года
 - 3) 3-10 лет
 - 4) Более 10 лет
6. Основная сфера деятельности Вашего предприятия?

№	Сфера деятельности
1.	Сельское, лесное и рыбное хозяйство
2.	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров
3.	Обрабатывающая промышленность
4.	Строительство
5.	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов
6.	Транспорт и складирование
7.	Услуги по проживанию и питанию

8.	Информация и связь
9.	Финансовая и страховая деятельность
10.	Операции с недвижимым имуществом
11.	Профессиональная, научная и техническая деятельность
12.	Образование
13.	Здравоохранение и социальные услуги
14.	Искусство, развлечения и отдых
15.	Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование
16.	Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов
17.	Предоставление прочих видов услуг

7. Осуществляете ли Вы внешнеэкономическую деятельность?

1) Экспорт 2) Импорт 3) Нет

8. Укажите годовой оборот компании

1	до 250 000 тенге
2	250 000 – 3 миллион (далее – млн) тенге
3	3 млн. – 7,3 млн тенге (7 377 700 – это предел для патента, за ним упрощенка)
4	7,3 млн – 34 млн тенге (34 242 600 – это предел для перехода с упрощенного на общеустановленный режим налогообложения)
5	34 млн – 68 млн тенге (68 070 000 тенге – это предел для постановки на учет по налогу на добавленную стоимость)
6	68 млн – 300 млн тенге
7	300 млн – 680 млн. тенге
8	680 млн. – 1 миллиард (далее – млрд) тенге
9	Более 1 млрд тенге
10	Предпочитаю не указывать

Раздел 2. Вопросы для оценки факторов

Глава 1. Общая оценка действий государственных органов

1. Оцените важность факторов условий ведения бизнеса по приоритетности для Вас от 1 до 5, где 5 наиболее важный фактор и 1 наименее важный фактор?

Фактор	Описание	Приоритетность
Регуляторный климат	Эффективность работы акиматов, коррупция, проверки, лицензии и разрешения, в том числе на строительство, и подключения к коммунальным сетям	
Инфраструктура	Наличие и доступность специализированных площадок для развития бизнеса, транспортная инфраструктура	
Доступность государственной поддержки для бизнеса	Доступность финансовой и нефинансовой поддержки	
Человеческий капитал	Доступность и качество кадров, возможности развития кадров	
Транспарентность принимаемых решений	Открытость государственных органов, разъяснительные работы государственных органов, уровень доверия к государственным органам	

2. Оцените, пожалуйста, эффективность работы акимата вашей области/города (Астана, Алматы и Шымкент)

Нет помощи, только вред	Нет помощи, и не вреда	Немного помогает	Иногда помогает	Оказывает большую помощь	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

3. Назовите наиболее проблемные управления акимата вашей области/города (Астана, Алматы и Шымкент)

1	Предпринимательство и индустриально-инновационное развитие
2	Земельные отношения
3	Архитектура и градостроительство
4	Государственный архитектурно-строительный контроль
5	Инспекция по труду
6	Сельское хозяйство
7	Государственные закупки
8	Земельная инспекция
9	Другое _____

4. Оцените, пожалуйста, эффективность работы акимата вашего населенного пункта

--	--	--	--	--	--

Нет помощи, только вред	Нет помощи, и не вреда	Немного помогает	Иногда помогает	Оказывает большую помощь	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

5. Назовите наиболее неэффективные управления акимата вашего населенного пункта

1	Предпринимательство и индустриально-инновационное развитие
2	Земельные отношения
3	Архитектура и градостроительство
4	Государственный архитектурно-строительный контроль
5	Инспекция по труду
6	Сельское хозяйство
7	Государственные закупки
8	Земельная инспекция
9	По вопросам туризма
10	Другое

6. Оцените, пожалуйста, насколько акимат Вашего населенного пункта открыт для обсуждения Ваших проблем, то есть как акимат реагирует на Ваши запросы и потребности через обращения в режиме онлайн или вживую?

Акимат закрыт для обсуждения проблем и не отвечает на мои запросы	Акимат практически закрыт для обсуждения и решения	Акимат частично открыт для обсуждения проблем, чаще не прилагает усилий решить мои проблемы	Акимат открыт для обсуждения проблем, но не всегда прилагает усилия решить мои проблемы	Акимат открыт для обсуждения проблем и максимально прилагает усилия решить мои проблемы	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

7. Оцените, пожалуйста, насколько Вы сможете повлиять на проводимые реформы (изменения) законодательства, решения акиматов и контрольно-надзорных органов в Вашем регионе?

Нет желания и возможности принимать участие в обсуждении, так как бесполезно	Нет такой возможности в нашем регионе	Есть право, но нет обратной связи	Есть право, но слабая обратная связь	Есть право, эффективная обратная связь	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

8. Как часто представители акимата и контрольно-надзорных органов проводят разъяснительную работу по реформам (изменениям) законодательства для улучшения бизнес-климата за последние 12 месяцев?

Не проводят	Очень редко	Периодически	Регулярно	Постоянно и преждевременно извещают	Не знаю
1	2	3	4	5	0

9. Оцените, пожалуйста, уровень распространенности коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями государственных органов в Вашем регионе?

Всегда	Очень часто	Часто	Редко	Нет коррупции
1	2	3	4	5

Глава 2. Доступ к финансированию

10. Оцените, пожалуйста, финансовую государственную поддержку бизнеса (в рамках Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса-2020", программы по сельскому хозяйству и другие) по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев, где 5 – максимально положительная оценка.

10.1. Доступ к участию

Не принимал участия	Не доступно, меня даже не рассматривали, хотя по требованиям я подхожу	Не доступно, по требованиям я подхожу, но для положительного решения нужны связи или дополнительные ресурсы	Не доступно, завышенные требования к участникам, хотя по требованиям я подхожу	Доступно, но мной было потрачено много времени	Вполне доступно
0	1	2	3	4	5

10.2. Процедуры (сбор документов, сроки рассмотрения и принятия решения)

Не принимал участия	Процедуры очень сложные (сложности и по сбору документов и по срокам)	Процедуры сложные (сложности по сбору документов либо по срокам)	Сложность процедур на среднем уровне	Процедуры не сложные, но были незначительные нюансы	Процедуры легкие
0	1	2	3	4	5

10.3. Качество оказанных услуг

	Оказание услуг на очень низком уровне, сотрудники сами не знают	Оказание услуг на низком уровне, часто возникали	Оказание услуг на среднем	Оказание услуг на хорошем уровне, но иногда возникали	Оказание услуг на высшем
--	---	--	---------------------------	---	--------------------------

Н е принимал участия	многих деталей программ, мной потрачено было много времени, чтобы все понять	непонятные моменты, о которых не извещали на начальных этапах	уровне, компетентность кадров могла бы быть лучше	непонятные моменты, о которых не извещали в начале	уровне, объясняли все четко и ясно
0	1	2	3	4	5

11. Оцените, пожалуйста, нефинансовую государственную поддержку бизнеса (программы обучения, помощь в подготовке бизнес-планов, консультации) по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев, где 5 – максимально положительная оценка.

11.1. Доступ к участию

Н е принимал участия	Не доступно, меня даже не рассматривали, хотя по требованиям я подхожу	Не доступно, по требованиям я подхожу, но для положительного решения нужны связи или дополнительные ресурсы	Не доступно, завышенные требования к участникам, хотя по требованиям я подхожу	Доступно, но мной было потрачено много времени	Вполне доступно
0	1	2	3	4	5

11.2. Процедуры (сбор документов и сроки рассмотрения и принятия решения)

Н е принимал участия	Процедуры очень сложные (сложности и по сбору документов и по срокам)	Процедуры сложные (сложности по сбору документов либо по срокам)	Сложность процедур на среднем уровне	Процедуры не сложные, но были незначительные нюансы	Процедуры легкие
0	1	2	3	4	5

11.3. Качество получаемых знаний

Н е принимал участия	Обучающая программа была неинтересной, и бесполезной, к тому же обучающий персонал совсем не компетентен	Обучающая программа была не интересной, и бесполезной	Обучающая программа была интересной, но в бизнесе это не применимо	Обучающая программа интересная, но в бизнесе эти знания применимы частично	Получил(а) очень полезные знания для развития своего бизнеса, все доходчиво объяснили
0	1	2	3	4	5

Глава 3. Инспекции и контроль

7. Переобучение и дополнительная подготовка	Требуется	1	2	3	4	5	Н е обязательно	0
8. Квалифицированные кадры увольняются, находят иные работы или уезжают	Высокая текучесть	1	2	3	4	5	Стабильность	0

15. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале возможности для повышения компетентности сотрудников в Вашем населенном пункте

Нет возможностей	1	2	3	4	5	Хорошие возможности
------------------	---	---	---	---	---	---------------------

16. Насколько для Вашего бизнеса хватает наличие организации технического и профессионального образования (далее – ТИПО) в Вашем регионе?

Не хватает	1	2	3	4	5	Хватает
------------	---	---	---	---	---	---------

17. Оцените качество выпускников организации ТиПО в Вашем регионе?

Плохая подготовка	1	2	3	4	5	Отличная подготовка
-------------------	---	---	---	---	---	---------------------

Глава 5. Инфраструктура

18. Как Вы оцениваете наличие и использование специализированных площадок (бизнес-инкубаторы, технопарки, индустриальные зоны, центры поддержки предпринимателей и центры обслуживания предпринимателей) для развития бизнеса в Вашем регионе?

Нет таких площадок	Площадки есть, но не работают	Площадки есть, но мне они не интересны	Площадки есть, но работают неэффективно	Все работает отлично, есть польза	Не знаю либо не нуждаюсь
1	2	3	4	5	0

19. Как Вы оцениваете наличие и использование социально-предпринимательской корпорации (далее – СПК) для развития бизнеса в Вашем регионе?

Нет в регионе	СПК есть, но не работает	СПК есть, но мне он не интересен	СПК есть, но работает неэффективно	СПК работает отлично, есть польза	Не знаю либо не нуждаюсь
1	2	3	4	5	0

20. Оцените, пожалуйста, получение лицензий и разрешений от государственных органов на деятельность Вашего бизнеса за последний год по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев

	Очень сложно получить,	Сложно получить, процедур больше и	Получить возможно, но процедур немного больше		
--	------------------------	------------------------------------	---	--	--

Невозможно получить	необходимо платить сверх положенного	ждать намного дольше чем по регламенту	или ждать немного дольше чем по регламенту	Получить легко	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

21. Оцените, пожалуйста, получение разрешений от субъектов естественных монополий на деятельность Вашего бизнеса по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев

Невозможно получить	Очень сложно получить, необходимо платить сверх положенного	Сложно получить, процедур больше и ждать намного дольше чем по регламенту	Получить возможно, но процедур немного больше или ждать немного дольше чем по регламенту	Получить легко	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

22. Что вызывало у Вас сложности до и при проведении строительных или ремонтных работ за последние 12 месяцев? Оцените подготовительные этапы по 5-ти балльной шкале, где 5 – максимально положительная оценка, 1 – отрицательная (наличие трудностей, проблем)

		1	2	3	4	5	Не сталкивался
1. Получение или изменение целевого назначения земельного участка	Трудно	1	2	3	4	5	Легко 0
2. Процедура получения архитектурно-планировочного задания (АПЗ) и технических условий для подключения инженерных сетей	Трудно	1	2	3	4	5	Легко 0
3. Процедура получения технического паспорта	Трудно	1	2	3	4	5	Легко 0
4. Процедура регистрации права на объект	Трудно	1	2	3	4	5	Легко 0

23. Оцените частоту проведения проверок (инспекции) государственными органами в процессе строительства?

Часто, но мешают	Редко, но мешают	Часто, не мешают	Очень редко, не мешают	Не проверяют
1	2	3	4	5

24. Какими были финансовые затраты на подключения объекта к сетям инфраструктуры?

	Плата за подключение						Не сталкивался
1. Подключение к электросети	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая 0
2. Подключение к водопроводу	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая 0
3. Подключение к канализации	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая 0
4. Подключение к сетям связи	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая 0

5. Подключение к теплоснабжению	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
Инвестиции в инфраструктуру								
1. Подключение к электросети	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
2. Подключение к водопроводу	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
3. Подключение к канализации	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
4. Подключение к сетям связи	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
5. Подключение к теплоснабжению	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Неофициальные платежи								
1. Подключение к электросети	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
2. Подключение к водопроводу	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
3. Подключение к канализации	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
4. Подключение к сетям связи	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
5. Подключение к теплоснабжению	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0

25. Оцените качество работы коммунальных служб и их тарифы

1. Электричество подается со стабильным напряжением	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	Н е сталкивался
2. Вода подается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	0
3. Связь обеспечивается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	0
4. Теплоснабжение подается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	0
5. Вывоз мусора	Н е вывозится	1	2	3	4	5	Регулярно	0
6. Цена за электричество	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
7. Цена за услуги водоканала	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
8. Цена за услуги связи	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
9. Цена за теплоснабжение	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
10. Цена за коммунальное обслуживание	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0

26. Оцените качество и доступность транспортной инфраструктуры

								Не сталкивался
Качество автомобильных дорог	Очень плохое	1	2	3	4	5	Высокое	0
Тарифы на автоперевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Тарифы на железнодорожные перевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Тарифы на авиа перевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0

Глава 6. Защита бизнеса

27. Оцените уровень доверия к судебной системе в Вашем населенном пункте

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

28. Оцените уровень доверия к судебной системе в Вашей области/городе (Астана, Алматы и Шымкент)

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

29. Оцените уровень доверия к правоохранительным органам (органы Министерства внутренних дел, Прокуратуры, Комитета национальной безопасности), антикоррупционные службы (Национальное бюро по противодействию коррупции), служба экономических расследований Комитета государственных доходов Министерства финансов в Вашем населенном пункте

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

30. Оцените уровень вмешательства (рейдерства) в предпринимательскую деятельность в Вашем населенном пункте

								Не сталкивался
Местные исполнительные органы	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0
Правоохранительные органы	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0
Представители бизнеса и прочие	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) респондента: _____

Контакты респондента: +7_____

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) интервьюера: _____

Приложение 3
к приказу Министра
национальной экономики
Республики Казахстан
от 14 сентября 2018 года № 16

Приложение 3
к Методике по проведению
рейтинга регионов и городов по
легкости ведения бизнеса

Расшифровка статистических показателей для областей и городов Астана, Алматы и Шымкент

№	Статистические показатели для областей и городов Астана, Алматы и Шымкент	Источники данных	Примечание
1.	индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к базовому году (2015)	Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее – КГД МФ РК)	
2.	темп роста инвестиций в основной капитал малых, средних предприятий, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	Комитет по статистике МНЭ РК (далее – КС МНЭ РК)	

3.	темпы роста внешних инвестиций в основной капитал предприятий несырьевого сектора, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
4.	темпы роста объема выделяемых средств из местного бюджета на поддержку субъектов МСП	Местные исполнительные органы (далее – МИО)	В данном показателе рассматривается государственная поддержка предпринимателей в рамках местных программ поддержки МСП за счет местного бюджета.
5.	темпы роста численности занятых действующих МСП, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
6.	темпы роста выпуска продукции субъектами МСП в реальном выражении за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
7.	темпы роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	

8.	<p>темпы роста доли государственных услуг для юридических лиц, оказанных с нарушением сроков</p>	<p>Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции, некоммерческое акционерное общество "Государственная корпорация Правительство для граждан"</p>	<p>В данном показателе рассматриваются услуги предоставляемые МИО для юридических лиц.</p>
9.	<p>темпы роста количества проверок на 1000 действующих субъектов МСП</p>	<p>Генеральная Прокуратура Республики Казахстан (далее – ГП РК)</p>	<p>В данном показателе рассматриваются зарегистрированные акты в Комитете по правовой статистике и специальным учетам ГП РК (далее – КПСиСУ ГП РК) о назначении проверок по отношению к субъектам МСП.</p>
10.	<p>темпы роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 1000 МСП</p>	<p>Верховный Суд Республики Казахстан (далее – ВС РК)</p>	<p>В рамках данного показателя рассматриваются следующие дела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих; 2) обжалование актов проверки, действий уполномоченных органов по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере государственных закупок; 3) споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, с участием государственных учреждений; 4) споры, связанные с лицензионной деятельностью; 5) о приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (иски юридических лиц к налоговым органам и о ликвидации юридического

			лица (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя).
11	темпы роста объема государственной поддержки МСП за счет республиканского бюджета к объему производства МСП	Акционерное общество "Фонд развития предпринимательства "Даму" (далее – АО "ФРП "Даму"), МИО	В данном показателе рассматривается государственная поддержка в рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 - 2021 годы (далее – Государственная программа развития АПК), трансферты общего характера Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса-2020" (далее – ДКБ-2020), Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы "Еңбек", а также поддержка инфраструктурных проектов и государственная поддержка, получаемые субъектами МСП за счет республиканского бюджета через акционерные общества "Kazakh Export" и "Kazakh Invest".
12	темпы роста количества проектов, получивших государственную помощь (гранты, гарантии, кредиты, субсидии, затраты на инфраструктуру) на 1000 МСП	АО "ФРП "Даму", МИО	В данном показателе рассматривается количество предпринимателей, получивших государственную поддержку в рамках ДКБ-2020, Государственной программы развития АПК, Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы "Еңбек", а также поддержка инфраструктурных проектов и государственная поддержка, получаемые субъектами МСП за счет республиканского бюджета через акционерные общества "Kazakh Export" и "Kazakh Invest".
13	темпы роста количества выпускников организации технического и профессионального образования (за исключением педагогических)	Министерство образования и науки Республики Казахстан, МИО	

Расшифровка статистических показателей для районов

№	Статистические показатели для районов	Источники данных	Примечание
1	индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов МСП к базовому году (2015)	КГД МФ РК	
2	темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
3	количество проверок на 100 действующих субъектов предпринимательства	ГП РК	В данном показателе рассматриваются зарегистрированные акты в КПСиСУ ГП РК о назначении проверок по отношению к субъектам предпринимательства.
4	количество выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 100 МСП	ВС РК	В рамках данного показателя рассматриваются следующие дела: 1) производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих; 2) обжалование актов проверки, действий уполномоченных органов по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере государственных закупок; 3) споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, с участием государственных учреждений; 4) споры, связанные с лицензионной деятельностью; 5) о приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (иски юридических лиц к налоговым органам и о ликвидации юридического лица (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя).

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан