

О внесении изменений и дополнения в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 11 апреля 2018 года № 149 "Об утверждении Методики по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса"

Утративший силу

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 13 июня 2019 года № 56. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 17 июня 2019 года № 18850. Утратил силу приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 апреля 2021 года № 40.

Сноска. Утратил силу приказом Министра национальной экономики РК от 14.04.2021 № 40 (вводится в действие после дня его первого официального опубликования).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 11 апреля 2018 года № 149 "Об утверждении Методики по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов 20 апреля 2018 года № 16787, опубликован 27 апреля 2018 года в Эталонном контрольном банке нормативных правовых актов) следующие изменения и дополнение:

в Методике по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса, утвержденной указанным приказом:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. На основании заключенного договора между Министерством национальной экономики Республики Казахстан (далее – Министерство) и акционерным обществом "Институт экономических исследований" (далее – Институт) проводится исследование по проведению рейтинга в регионах Республики Казахстан, которое включает в себя 2 этапа:

1) имплементация методологии рейтинга в регионах Республики Казахстан при котором проводится:

проведение полевого исследования путем опроса предпринимателей в регионах согласно выборке респондентов областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент, районов, городов областного значения, указанных в приложении 1 к настоящей Методике;

сбор статистических данных, используемых в настоящей Методике в соответствии с Правилами присуждения специальной премии по результатам

рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса, утвержденными Указом Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2017 года № 590.

2) подведение итогов по рейтингу:

Ранжирование (подготовка рейтинга) областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент, и отдельно районов и городов областного значения по легкости ведения бизнеса по результатам опросных и статистических данных.";

дополнить пунктом 5-1 следующего содержания:

"5-1. Контроль качества полевого исследования осуществляется Министерством путем получения от Института маршрутных листов интервьюеров и отчетов о проведенной работе. Маршрутные листы интервьюеров предоставляются Институтом в Министерство перед запуском полевого исследования. Отчет о проведенной работе предоставляется Институтом в Министерство еженедельно.";

пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. Рейтинг подразделяется на 2 уровня:

сравнение областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент;

сравнение районов и городов областного значения (включая административные центры областей).";

подпункт 2) пункта 10 изложить в следующей редакции:

"2) статистические данные, полученные путем направления запросов в государственные органы и организации, по расшифровке статистических показателей для областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент, районов и городов областного значения согласно приложению 3 к настоящей Методике.";

пункт 12 изложить в следующей редакции:

"12. Статистические данные, используемые для областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент:

1) индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к базовому 2015 году;

2) темп роста инвестиций в основной капитал малых, средних предприятий, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

3) темп роста внешних инвестиций в основной капитал предприятий несырьевого сектора, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

4) темп роста объема выделяемых средств из местного бюджета на поддержку субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

5) темп роста численности занятых в действующих МСП, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

6) темп роста выпуска продукции субъектами МСП в реальном выражении за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

7) темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

8) темп роста доли государственных услуг для юридических лиц, оказанных с нарушением сроков по сравнению с предыдущим годом, в процентах ;

9) темп роста количества проверок на 1000 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

10) темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

11) темп роста объема государственной поддержки МСП за счет республиканского бюджета к объему производства МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

12) темп роста количества проектов, получивших государственную помощь (гранты, гарантии, кредиты, субсидии, затраты на инфраструктуру) на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

13) темп роста количества выпускников организации технического и профессионального образования (далее – ТИПО) по сравнению с предыдущим годом, в процентах.

Статистические данные, используемые для районов и городов областного значения:

1) индекс роста объема налоговых отчислений от МСП к базовому 2015 году;

2) темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

3) темп роста количества проверок на 100 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

4) темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 100 субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах.";

пункт 15 изложить в следующей редакции:

"15. Расчет итогового рейтингового балла для областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент, формируется на основе статистических данных областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент и опросных данных областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент.

Расчет итогового рейтингового балла для районов и городов областного значения формируется на основе статистических данных районов и городов

областного значения и опросных данных районов и городов областного значения";

пункт 17 изложить в следующей редакции:

"17. Выборка формируется по региональному и отраслевому принципу в соответствии с Общим классификатором видов экономической деятельности. Репрезентативная выборка по определенным характеристикам составляет 9530 субъектов. Подробные пояснения формированию выборки описаны в приложении 1 к настоящей Методике.";

пункты 20 и 21 изложить в следующей редакции:

"20. "Оценка по фактору "Регуляторный климат" осуществляется по шести субфакторам:

Субфактор 1 .Эффективность работы МИО:

эффективность областного акимата, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент;

эффективность акимата в населенном пункте.

Субфактор 2 Распространенность коррупции:

распространенность коррупции в государственных органах.

Субфактор 3 .Проверки:

частота проверок.

Субфактор 4. Лицензии и разрешения:

получение всех лицензий или разрешений от государственных органов;

получение всех разрешений от субъектов естественных монополий.

Субфактор 5. Строительство:

получение или изменение целевого назначения земельного участка;

процедура получения архитектурно-планировочного задания и технических условий для подключения инженерных сетей;

процедура получения технического паспорта;

процедура регистрации права на объект;

частота проведения проверок (инспекции) государственными органами в процессе строительства.

Субфактор 6. Коммунальные сети:

финансовые затраты за подключения объекта к сетям инфраструктуры;

качество работы коммунальных служб;

тарифы коммунальных служб.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$$F1=P1+P2+P3+P4+P5+P6,$$

где:

F1 – общая оценка по фактору "Регуляторный климат";

P1 – субфактор 1. Эффективность работы МИО;

P2 – субфактор 2. Распространенность коррупции;

P3 – субфактор 3. Проверки;

P4 – субфактор 4. Лицензии и разрешения;

P5 – субфактор 5. Строительство;

P6 – субфактор 6. Коммунальные сети.

21. Оценка по фактору "Инфраструктура" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Объекты инфраструктуры:

наличие и использование специализированных площадок в регионе;

аренда объектов инфраструктуры;

приобретение в собственность объектов инфраструктуры.

Субфактор 2. Транспортная инфраструктура:

качество и доступность транспортной инфраструктуры.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$$F2=L1+L2,$$

где:

F2 – общая оценка по фактору "Инфраструктура";

L1 – субфактор 1. Объекты инфраструктуры;

L2 – субфактор 2. Транспортная инфраструктура.";

пункты 23 и 24 изложить в следующей редакции:

"23. Оценка по фактору "Человеческий капитал" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Сложность найма сотрудников:

стоимость услуг квалифицированных работников;

общий уровень образования и подготовки кадров;

сложность поиска квалифицированных работников технических специальностей (инженеры и другие технические специалисты);

сложность поиска квалифицированных специалистов непромышленных подразделений (экономисты, юристы, бухгалтеры, менеджеры);

необходимость в переобучении и дополнительной подготовке;

текущее состояние квалифицированных кадров.

Субфактор 2. Обучение и подготовка кадров:

возможности для повышения компетентности сотрудников в регионе;

качество выпускников Высших учебных заведений и организации ТиПО в регионе.

Расчет фактора "Человеческий капитал" производится по следующей формуле:

$$F4=N1+N2,$$

где:

F4 – общая оценка по фактору "Человеческий капитал";

N1 – субфактор 1. Сложность найма сотрудников;

N2 – субфактор 2. Обучение и подготовка кадров.

24. Оценка по фактору "Транспарентность принимаемых решений" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Открытость государственных органов:

открытость областного акимата, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент для приема;

открытость акимата в населенном пункте для приема;

возможность обсуждения и влияния на проводимые реформы;

частота проводимых разъяснительных работ.

Субфактор 2. Уровень доверия и вмешательства государственных органов:

уровень доверия к судебной системе;

уровень доверия к правоохранительным органам;

уровень вмешательства (рейдерства) в предпринимательскую деятельность.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$$F5=S1+S2,$$

где:

F5 – общая оценка по фактору "Транспарентность принимаемых решений";

S1 – субфактор 1. Открытость государственных органов;

S2 – субфактор 2. Уровень доверия и вмешательства государственных органов.";

приложения 1, 2 и 3 к настоящей Методике изложить в редакции согласно приложению 1, 2 и 3 к настоящему приказу.

2. Департаменту развития предпринимательства в установленном законодательном порядке обеспечить:

1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) в течение десяти календарных дней со дня государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан направление его на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан" Министерства юстиции Республики Казахстан для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан;

3) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства национальной экономики Республики Казахстан;

4) в течение десяти рабочих дней после государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан представление в Юридический департамент Министерства национальной экономики Республики Казахстан сведений об исполнении мероприятий, предусмотренных подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего вице-министра национальной экономики Республики Казахстан.

4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

*Министр национальной экономики
Республики Казахстан*

Р. Даленов

Приложение 1
к приказу Министра
национальной экономики
Республики Казахстан
от 13 июня 2019 года № 56

Приложение 1
к Методике по проведению
рейтинга регионов и городов
по легкости ведения бизнеса

Выборка респондентов областей, городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент, районов и городов областного значения

№	Населенный пункт	Генеральная совокупность (количество действующих субъектов МСП по состоянию на 1 января 2019)	Выборочная совокупность
	Республика Казахстан	1 241 328	9 530
1	Акмолинская область	44 106	535
2	Актюбинская область	54 430	554
3	Алматинская область	115 630	601
4	Атырауская область	46 756	540
5	Западно-Казахстанская область	40 062	525
6	Жамбылская область	63 262	565
7	Карагандинская область	84 032	584
8	Костанайская область	51 093	548
9	Кызылординская область	42 342	531
10	Мангистауская область	51 096	548
11	Туркестанская область	130 804	607
12	Павлодарская область	43 820	534
13	Северо-Казахстанская область	28 969	489

14	Восточно-Казахстанская область	87 678	587
15	город Нур-Султан	124 685	605
16	город Алматы	174 509	617
17	Город Шымкент	58 054	559
	Акмолинская область	44 106	535
1	город Кокшетау	14 417	104
2	город Степногорск	3 427	45
3	Аккольский район	1 342	21
4	Аршалынский район	1 327	21
5	Астраханский район	1 131	18
6	Атбасарский район	2 478	35
7	Буландынский район	1 328	21
8	Егиндыкольский район	509	9
9	район Биржан сал	817	14
10	Ерейментауский район	1 544	24
11	Есильский район	1 296	21
12	Жаксынский район	812	13
13	Жаркаинский район	1 194	19
14	Зерендинский район	1 708	26
15	Коргалжынский район	562	10
16	Сандыктауский район	953	16
17	Целиноградский район	3 026	41
18	Шортандинский район	1 110	18
19	Бурабайский район	5 125	60
	Актюбинская область	54 430	554
20	город Актобе	36 260	183
21	Алгинский район	1 791	36
22	Айтекебийский район	1075	23
23	Байганинский район	1060	23
24	Каргалинский район	965	21
25	Хобдинский район	1 118	24
26	Мартукский район	1 675	34
27	Мугалжарский район	2 908	54
28	Уилский район	784	18
29	Темирский район	1 745	36
30	Хромтауский район	2 478	48
31	Шалкарский район	1 922	39
32	Иргизский район	649	15
	Алматинская область	115 630	601
33	город Талдыкорган	11 994	50
34	город Капчагай	4 327	28

35	город Текели	1 288	11
36	Аксууский район	3 113	22
37	Алакольский район	3 279	23
38	Балхашский район	1 705	14
39	Енбекшиказахский район	18 558	60
40	Кегенский район	7 100	39
41	Жамбылский район	2 190	17
42	Кербулакский район	3 194	23
43	Коксууский район	3 230	23
44	Каратальский район	2 432	18
45	Карасайский район	12 865	52
46	Панфиловский район	8 839	43
47	Райымбекский район	2 472	19
48	Саркандский район	2 859	21
49	Талгарский район	10 477	47
50	Ескельдинский район	2 846	21
51	Уйгурский район	4 379	28
52	Илийский район	8 483	43
	Атырауская область	46 756	540
53	город Атырау	31 774	211
54	Жылыойский район	5 648	102
55	Индерский район	1 732	42
56	Исатайский район	1 490	37
57	Курмангазинский район	2 211	51
58	Кзылкогинский район	1 187	30
59	Макадский район	1 168	30
60	Махамбетский район	1 546	38
	Западно-Казахстанская область	40 062	525
61	город Уральск	23 894	176
62	Акжайкский район	1 548	34
63	Бурлинский район	3 889	71
64	Жангалинский район	1 079	25
65	Жанибекский район	805	19
66	Зеленовский район	2 293	48
67	Казталовский район	1 203	27
68	Каратобинский район	611	15
69	Бокейординский район	827	20
70	Сырымский район	1080	25
71	Таскалинский район	847	20
72	Теректинский район	1 384	31

73	Чингирлауский район	602	15
	Жамбылская область	63 262	565
74	город Тараз	23 753	115
75	Байзакский район	5 308	57
76	Жамбылский район	4 180	49
77	Жуалынский район	3 875	46
78	Кордайский район	6 933	67
79	район Турара Рыскулова	3 507	43
80	Меркенский район	4 434	51
81	Мойынкумский район	1 751	25
82	Сарысуский район	1 832	26
83	Таласский район	1 863	26
84	Шуский район	5 826	61
	Карагандинская область	84 032	584
85	город Караганда	40 542	114
86	город Балхаш	4 000	42
87	город Жезказган	5 557	52
88	город Каражал	601	8
89	город Приозерск	669	9
90	город Сарань	2 044	25
91	город Сатпаев	2 397	28
92	город Темиртау	8 322	66
93	город Шахтинск	2 435	29
94	Абайский район	2 430	29
95	Актогайский район	1 278	17
96	Бухар-Жырауский район	2 564	30
97	Жанааркинский район	1 963	24
98	Каркаралински район	2 045	25
99	Нуринский район	1 343	17
100	Осакаровский район	1 754	22
101	Улытауский район	1 374	18
102	Шетский район	2 714	31
	Костанайская область	51 093	548
103	город Костанай	23 756	130
104	город Аркалык	2 093	33
105	город Лисаковск	1 518	25
106	город Рудный	6 148	71
107	Алтынсаринский район	455	8
108	Амангельдинский район	856	15
109	Аулиекольский район	1468	24

110	Денисовский район	678	12
111	Жангельдинский район	419	8
112	Житикаринский район	1 784	29
113	Камыстинский район	405	7
114	Карабалыкский район	1 328	22
115	Карасуский район	1 085	18
116	Костанайский район	3 030	44
117	Мендыкаринский район	1 114	19
118	Наурзумский район	459	8
119	Сарыкольский район	1 203	20
120	Тарановский район	1 038	18
121	Узункольский район	703	12
122	Федоровский район	1 553	25
	Кызылординская область	42 342	531
123	город Кызылорда	20 685	153
124	город Байконыр	314	7
125	Аральский район	3 571	61
126	Жалагашский район	1 914	37
127	Жанакорганский район	3 817	64
128	Казалинский район	3 680	62
129	Кармакшинский район	2 566	47
130	Сырдарьинский район	1 832	36
131	Чиилийский район	3 963	65
	Мангистауская область	51 096	548
132	город Актау	29 021	178
133	город Жанаозен	8 046	108
134	Бейнеуский район	2 554	50
135	Каракиянский район	2 358	47
136	Мангистауский район	2 584	50
137	Мунайлинский район	4 729	78
138	Тупкараганский район	1 804	37
	Туркестанская область	130 804	607
139	город Туркестан	9 966	44
140	город Арысь	3 156	22
141	город Кентау	7 233	37
142	район Байдибека	3 767	25
143	Жетысайский район	15 320	53
144	Келесский район	6 957	37
145	Казыгуртский район	7 792	39
146	Мактааральский район	9 497	43
147	Ордабасынский район	9 632	44

148	Отрарский район	4 259	27
149	Сайрамский район	14 989	53
150	Сарыагашский район	13 498	51
151	Сузакский район	3 010	21
152	Толембийский район	7 594	38
153	Тюлькубасский район	6 716	36
154	Шардаринский район	7 418	38
	Павлодарская область	43 820	534
155	город Павлодар	24 738	176
156	город Аксу	2 898	56
157	город Экибастуз	7 942	110
158	Актогайский район	610	15
159	Баянаульский район	1 255	28
160	Железинский район	753	18
161	Иртышский район	954	22
162	Район Терекөл	855	20
163	Район Акқулы	530	13
164	Майский район	561	13
165	Павлодарский район	1 182	27
166	Успенский район	654	16
167	Щербактинский район	888	21
	Северо-Казахстанская область	28 969	489
168	город Петропавловск	15 509	162
169	Айыртауский район	1 337	32
170	Акжарский район	768	19
171	район Магжана Жумабаева	1 077	26
172	Есильский район	797	20
173	Жамбылский район	719	18
174	Кызылжарский район	1 564	37
175	Мамлютский район	837	21
176	район Шал акына	944	23
177	Аккайынский район	669	17
178	Тайыншинский район	1 712	40
179	Тимирязевский район	701	18
180	Уалихановский район	694	18
181	район имени Габита Мусрепова	1 641	38
	Восточно-Казахстанская область	87 678	587
182	г о р о д Усть-Каменогорск	28 466	96

183	город Курчатов	486	6
184	город Риддер	2 758	29
185	город Семей	20 880	88
186	Абайский район	960	12
187	Аягозский район	3 677	36
188	Бескарагайский район	908	11
189	Бородулихинский район	1 379	16
190	Глубоковский район	2 354	25
191	Жарминский район	1 715	20
192	Зайсанский район	2 751	29
193	Район Алтай	3 463	34
194	Кокпектинский район	1 794	20
195	Курчумский район	1 715	20
196	Катон-Карагайский район	2 189	24
197	Тарбагатайский район	3 176	32
198	Уланский район	2 066	23
199	Урджарский район	4433	41
200	Шемонаихинский район	2 508	27
201	город Нур-Султан	124 685	605
202	город Алматы	174 509	617
203	город Шымкент	58 054	559

Примечание:

В целях объективной оценки достоверности и репрезентативности выборки респондентов для проведения опроса предпринимателей учитывалось экспертное мнение высших учебных заведений (автономная организация образования " Назарбаев Университет", Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева и Казахский национальный университет имени Аль-Фараби), которые имеют опыт разработки и оценки репрезентативных совокупностей.

Выборочная совокупность, примененная при выборке, строится таким образом, чтобы при минимуме опрошиваемых людей удалось с необходимой степенью гарантии представить генеральную совокупность. Для определения уровня репрезентативности выборки рассматриваются значения доверительной вероятности и доверительного интервала.

Доверительная вероятность показывает, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Чем выше доверительная вероятность, тем больше точность выборки.

Доверительный интервал (понимается, как погрешность) задает размах части кривой распределения по обе стороны от выбранной точки, куда могут попадать ответы. Чем ниже доверительный интервал, тем ниже погрешность выборки.

С доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом 1% определена репрезентативная выборка по всем субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), где генеральная совокупность составляет 1 241 328 субъектов.

В соответствии с экспертным заключением автономной организации образования "Назарбаев Университет" в рамках построения репрезентативной выборки по действующим субъектам МСП в разрезе 203 населенных пунктов и отраслей Общего классификатора видов экономической деятельности были проделаны следующие шаги:

1. С доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом 1% определена репрезентативная выборка по всем субъектам МСП, где генеральная совокупность составляет 1 241 328 субъектов, по следующей формуле:

Формула 1. Размер Выборки:

$$SS = (Z^2 * (p) * (1-p)) / C^2,$$

где:

Z = Z фактор (1,96 для 95% доверительного интервала);

p = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме (0,5 по умолчанию);

c = доверительный интервал, в десятичной форме (0,01 = ±1%).

Формула 2. Корректировка для малой генеральной совокупности:

$$CSS = SS / (1 + (ss-1)/pop),$$

где:

SS = размер выборки;

CSS = скорректированная выборка;

pop = генеральная совокупность.

Таким образом, репрезентативная выборка по 1 241 328 субъектам МСП составляет 9530.

2. На основе доверительной вероятности 95% и доверительным интервалом 1% (формула 1 и 2) определена репрезентативность населенных пунктов, где генеральная совокупность каждого населенного пункта соответствует количеству действующих субъектов МСП населенного пункта. Далее рассчитываются доли каждого региона от суммы репрезентативной суммы для каждого региона. Данные доли для каждого региона используются для составления окончательной выборки по регионам путем умножения доли на выявленную репрезентативность (9530) по всем МСП в Республике Казахстан. Таким образом определяется окончательная репрезентативная выборка по регионам и городам Нур-Султан, Алматы и Шымкент:

№	Регионы	Окончательная выборка по регионам
1.	Акмолинская область	535

2.	Актюбинская область	554
3.	Алматинская область	601
4.	Атырауская область	540
5.	Западно-Казахстанская область	525
6.	Жамбылская область	565
7.	Карагандинская область	584
8.	Костанайская область	548
9.	Кызылординская область	531
10.	Мангистауская область	548
11.	Туркестанская область	607
12.	Павлодарская область	534
13.	Северо-Казахстанская область	489
14.	Восточно-Казахстанская область	587
15.	г.Нур-Султан	605
16.	г.Алматы	617
17.	г. Шымкент	559
Республиканская выборка		9 530

3. Выявленная доля отдельного населенного пункта (шаг 3) используется для расчета выборочной совокупности населенного пункта от суммы окончательной выборки региона.

4. Определяется доля по 17 сферам деятельности, указанным в приложении 2, от генеральной совокупности каждого населенного пункта.

5. Выявленная доля каждой сферы деятельности по населенному пункту используется для определения окончательной отраслевой выборки по всем населенным пунктам.

Приложение 2
к приказу Министра
национальной экономики
Республики Казахстан
от 13 июня 2019 года № 56

Приложение 2
к Методике по проведению
рейтинга регионов и городов
по легкости ведения бизнеса
Форма

АНКЕТА

Глава 1. Вопросы общего характера

1. **Возраст:** _____ лет
2. **Пол:** 1) Мужской 2) Женский
3. **Форма Вашего предприятия?**

- 1) АО
- 2) ТОО
- 3) ИП
- 4) КХ

4. Размер Вашего предприятия?

- 1) Микро (1-15 человек)
- 2) Малый (16-100 человек)
- 3) Средний (101-250 человек)

5. Возраст Вашего предприятия?

- 1) Менее 1 года
- 2) 1-3 года
- 3) 3-10 лет
- 4) Более 10 лет

6. Основная сфера деятельности Вашего предприятия?

№	Сфера деятельности
1.	Сельское, лесное и рыбное хозяйство
2.	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров
3.	Обрабатывающая промышленность
4.	Строительство
5.	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов
6.	Транспорт и складирование
7.	Услуги по проживанию и питанию
8.	Информация и связь
9.	Финансовая и страховая деятельность
10.	Операции с недвижимым имуществом
11.	Профессиональная, научная и техническая деятельность
12.	Образование
13.	Здравоохранение и социальные услуги
14.	Искусство, развлечения и отдых
15.	Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование
16.	Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов
17.	Предоставление прочих видов услуг

7. Осуществляете ли Вы внешнеэкономическую деятельность?

- 1) Экспорт
- 2) Импорт
- 3) Нет

8. Появятся ли хорошие возможности открыть свое дело в следующие полгода в регионе, где Вы проживаете?

- 1) Да
- 2) Нет

3) Не знаю

9. Ожидается ли в Вашем бизнесе расширение и сокращение штата через 5 лет?

1) Да

2) Нет

3) Затрудняюсь ответить

10. Ожидаете ли Вы, введение новых продуктов и услуг в Вашем бизнесе через 5 лет?

1) Да

2) Нет

3) Не знаю

11. В перспективе ближайших 5 лет, есть ли планы выхода на новые рынки?

1) Да

2) Нет

3) Затрудняюсь ответить

12. Укажите годовой оборот компании

1	до 250 000 тенге
2	250 000 – 3 миллион (далее – млн) тенге
3	3 млн. – 7,3 млн тенге (7 377 700 – это предел для патента, за ним упрощенка)
4	7,3 млн – 34 млн тенге (34 242 600 – это предел для перехода с упрощенного на общеустановленный режим налогообложения)
5	34 млн – 68 млн тенге (68 070 000 тенге – это предел для постановки на учет по налогу на добавленную стоимость)
6	68 млн – 300 млн тенге
7	300 млн – 680 млн. тенге
8	680 млн. – 1 миллиард (далее – млрд) тенге
9	Более 1 млрд тенге
10	Предпочитаю не указывать

Глава 2. Вопросы для оценки факторов

Раздел 1. Общая оценка действий государственных органов

13. Оцените важность факторов условий ведения бизнеса по приоритетности для Вас от 1 до 5, где 5 наиболее важный фактор и 1 наименее важный фактор

Фактор	Описание	Приоритетность
Регуляторный климат	Эффективность работы акиматов, коррупция, проверки, лицензии и разрешения, в том числе на строительство, и подключения к коммунальным сетям	
Инфраструктура	Наличие и доступность специализированных площадок для развития бизнеса, аренда и приобретение в собственность объектов инфраструктуры, транспортная инфраструктура	

Доступность государственной поддержки для бизнеса	Доступность финансовой и нефинансовой поддержки	
Человеческий капитал	Доступность и качество кадров, возможности развития кадров	
Транспарентность принимаемых решений	Открытость государственных органов, разъяснительные работы государственных органов, уровень доверия к государственным органам	

14. Оцените, пожалуйста, эффективность работы акимата вашей области/города (Нур-Султан, Алматы и Шымкент) и населенного пункта по пятибалльной шкале, где 5 – максимально положительная оценка:

14.1. Соблюдение сроков

Никогда не соблюдаются	Больше не соблюдаются	Иногда не соблюдаются	Больше соблюдаются	Всегда соблюдаются	Несталкивался
1	2	3	4	5	0

14.2. Качество оказание услуг

Очень плохое	Скорее плохое	Удовлетворительное	Хорошее	Отличное	Несталкивался
1	2	3	4	5	0

15. Назовите наиболее проблемные управления (неэффективные) акимата вашей области/города (Нур-Султан, Алматы и Шымкент) и населенного пункта от 1 до 5, где 5 наиболее эффективное и 1 наименее эффективное:

1	Предпринимательство и индустриально-инновационное развитие	От 1 до 5, 0 – несталкивался
2	Земельные отношения	От 1 до 5, 0 – несталкивался
3	Архитектура и градостроительство	От 1 до 5, 0 – несталкивался
4	Государственный архитектурно-строительный контроль	От 1 до 5, 0 – несталкивался
5	Инспекция по труду	От 1 до 5, 0 – несталкивался
6	Сельское хозяйство	От 1 до 5, 0 – несталкивался
7	Государственные закупки	От 1 до 5, 0 – несталкивался
8	Земельная инспекция	От 1 до 5, 0 – несталкивался
9	Другое _____	От 1 до 5, 0 – несталкивался

16. Оцените, пожалуйста, насколько акимат Вашего населенного пункта открыт для обсуждения Ваших проблем, то есть как акимат реагирует на Ваши запросы и потребности через обращения в режиме онлайн или вживую?

Акимат закрыт для обсуждения проблем и не отвечает на мои запросы	Акимат практически закрыт для обсуждения и решения	Акимат частично открыт для обсуждения проблем, чаще не прилагает усилий решить мои проблемы	Акимат открыт для обсуждения проблем, но не всегда прилагает усилия решить мои проблемы	Акимат открыт для обсуждения проблем и максимально прилагает усилия решить мои проблемы	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

17. Оцените, пожалуйста, насколько Вы сможете повлиять на проводимые реформы (изменения) законодательства, решения акиматов и контрольно-надзорных органов в Вашем регионе?

Нет желания и возможности принимать участие в обсуждении, так как бесполезно	Нет такой возможности в нашем регионе	Есть право, но нет обратной связи	Есть право, но слабая обратная связь	Есть право, эффективная обратная связь	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

18. Как часто представители акимата и контрольно-надзорных органов проводят разъяснительную работу по реформам (изменениям) законодательства для улучшения бизнес-климата за последние 12 месяцев?

Не проводят	Очень редко	Периодически	Регулярно	Постоянно и преждевременно извещают	Не знаю
1	2	3	4	5	0

19. Оцените, пожалуйста, уровень распространенности коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями государственных органов в Вашем регионе?

Всегда	Очень часто	Часто	Редко	Нет коррупции
1	2	3	4	5

Раздел 2. Доступ к финансированию

20. Как Вы оцениваете финансовое состояние своего бизнеса?

1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5

Нестабильное Стабильное

21. Скажите, пожалуйста, известно ли вам о Единой программе поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса - 2020"?

1. Не знаю/не слышал
2. Слышал, но не участвовал
3. Подавал, но было отказано
4. Принимал участие

22. Оцените, пожалуйста, финансовую государственную поддержку бизнеса (в рамках Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса –2020", программы по сельскому хозяйству и другие) по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев, где 5 – максимально положительная оценка.

22.1. Доступ к участию

Н е принимал участия	Не доступно, меня даже не рассматривали, хотя по требованиям я подхожу	Не доступно, по требованиям я подхожу, но для положительного решения нужны связи или дополнительные ресурсы	Не доступно, завышенные требования к участникам, хотя по требованиям я подхожу	Доступно, но мной было потрачено много времени	Вполне доступно
0	1	2	3	4	5

22.2. Процедуры (сбор документов, сроки рассмотрения и принятия решения)

Н е принимал участия	Процедуры очень сложные (сложности и по сбору документов и по срокам)	Процедуры сложные (сложности по сбору документов либо по срокам)	Сложность процедур на среднем уровне	Процедуры не сложные, но были незначительные нюансы	Процедуры легкие
0	1	2	3	4	5

22.3. Качество оказанных услуг

Н е принимал участия	Оказание услуг на очень низком уровне, сотрудники сами не знают многих деталей программ, мной потрачено было много времени, чтобы все понять	Оказание услуг на низком уровне, часто возникали непонятные моменты, о которых не извещали на начальных этапах	Оказание услуг на среднем уровне, компетентность кадров могла бы быть лучше	Оказание услуг на хорошем уровне, но иногда возникали непонятные моменты, о которых не извещали в начале	Оказание услуг на высшем уровне, объясняли все четко и ясно
0	1	2	3	4	5

23. Оцените, пожалуйста, нефинансовую государственную поддержку бизнеса (программы обучения, помощь в подготовке бизнес-планов, консультации) по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев, где 5 – максимально положительная оценка.

23.1. Доступ к участию

Н е принимал участия	Не доступно, меня даже не рассматривали, хотя по требованиям я подхожу	Не доступно, по требованиям я подхожу, но для положительного решения нужны связи или дополнительные ресурсы	Не доступно, завышенные требования к участникам, хотя по требованиям я подхожу	Доступно, но мной было потрачено много времени	Вполне доступно
0	1	2	3	4	5

23.2. Процедуры (сбор документов и сроки рассмотрения и принятия решения)

Н е принимал участия	Процедуры очень сложные (сложности и по сбору документов и по срокам)	Процедуры сложные (сложности по сбору документов либо по срокам)	Сложность процедур на среднем уровне	Процедуры не сложные, но были незначительные нюансы	Процедуры легкие
0	1	2	3	4	5

23.3. Качество получаемых знаний

Н е принимал участия	Обучающая программа была неинтересной, и бесполезной, к тому же обучающий персонал совсем не компетентен	Обучающая программа была неинтересной, и бесполезной	Обучающая программа была интересной, но в бизнесе это не применимо	Обучающая программа интересная, но в бизнесе эти знания применимы частично	Получил(а) очень полезные знания для развития своего бизнеса, все доходчиво объяснили
0	1	2	3	4	5

Раздел 3. Инспекции и контроль

24. Насколько часто государственные органы проверяют Ваш бизнес?

Часто и мешают работать	Редко, но мешают работать	Часто, не мешают работать	Очень редко, не мешают работать	Н е проверяют	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

25. Какие государственные органы чаще всего проверяют Ваш бизнес?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____

Раздел 4. Человеческий капитал

26. Насколько сложно найти хороших работников в Вашем населенном пункте? Оцените ситуацию с наличием необходимого персонала по 5-ти балльной шкале, где 1 – отрицательная оценка (наличие трудностей, проблем), 5 – максимально положительная оценка

		1	2	3	4	5		Н е сталкивался
1. Стоимость услуг квалифицированных работников	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
2. Общий уровень образования и подготовки кадров	Низкий	1	2	3	4	5	Приемлемый	0
3. Квалифицированные работники технических специальностей (инженеры, агрономы, зоотехники, IT и другие технические специалисты)	Трудно найти	1	2	3	4	5	Легко найти	0
4. Квалифицированные специалисты непромышленных подразделений (экономисты, юристы, бухгалтеры, менеджеры)	Трудно найти	1	2	3	4	5	Легко найти	0
5. Среднеквалифицированные работники технических специальностей (механизаторы, сварщики, монтажники, трактористы, водители)	Трудно найти	1	2	3	4	5	Легко найти	0
6. Переобучение и дополнительная подготовка	Требуется	1	2	3	4	5	Н е обязательно	0
7. Квалифицированные кадры увольняются, находят иные работы или уезжают	Высокая текучесть	1	2	3	4	5	Стабильность	0

27. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале возможности для повышения компетентности сотрудников в Вашем населенном пункте:

Нет возможностей	1	2	3	4	5	Хорошие возможности
------------------	---	---	---	---	---	---------------------

28. Оцените качество выпускников организации технического и профессионального образования в Вашем регионе:

Плохая подготовка	1	2	3	4	5	Отличная подготовка
-------------------	---	---	---	---	---	---------------------

29. Занимаетесь ли Вы профессиональным развитием своих сотрудников?

1. Да, я на постоянной основе направляю своих сотрудников на курсы/семинары повышения квалификации
2. Да, при появлении возможности направляю своих сотрудников на курсы/семинары повышения квалификации
3. Нет, я не занимаюсь развитием своего персонала, т.к. считаю, что это пустая трата денег
4. Нет, я не занимаюсь развитием персонала, т.к. у меня не хватает на это средств
5. Нет, я не занимаюсь развитием персонала, т.к. в регионе/городе/селе нет специализированных учреждений для повышения квалификации кадров
6. Сотрудники сами находят себе курсы/тренинги для развития и берут отпуск на время учебы
7. Другое: _____

30. Каковы ваши ежегодные затраты на обучение и развитие персонала?

1. Небольше 3% от дохода
2. От 3% до 5%
3. От 6% до 10%
4. Свыше 10%
5. Другое: _____

31. Какие условия в регионе дополнительно необходимы для развития Ваших кадров?

1. Обеспеченность жильем
2. Качество медицинского обслуживания
3. Обеспеченность социальной инфраструктурой
4. Усиления правопорядка и безопасности граждан
5. Экологическое благополучие в регионе
6. Доступный досуг и спорт
7. Другое: _____

Раздел 5. Инфраструктура

32. Оцените, пожалуйста, стоимость аренды на следующие объекты инфраструктуры:

№	Видобъекта	Очень дорого	Дорого	Стоимость на аренду завышена, но тем нее менее доступна	Недорого	Дешевые цены	Несталкивался
1	Земельныйучасток	1	2	3	4	5	0
2	Производственное помещение	1	2	3	4	5	0
3	Складское помещение	1	2	3	4	5	0

4	Офисное помещение	1	2	3	4	5	0
---	-------------------	---	---	---	---	---	---

33. Доступны ли Вам следующие объекты инфраструктуры для приобретения в собственность:

№	Вид объекта	Недоступно	Есть сложности	Есть значительные сложности	Есть незначительные сложности	Доступно	Н е т необходимости
1	Земельныйучасток	1	2	3	4	5	0
2	Производственное помещение	1	2	3	4	5	0
3	Складскоепомещение	1	2	3	4	5	0
4	Офисное помещение	1	2	3	4	5	0

34. Как Вы оцениваете наличие и использование специализированных площадок (бизнес-инкубаторы, технопарки, индустриальные зоны, центры поддержки предпринимателей и центры обслуживания предпринимателей) для развития бизнеса в Вашем регионе?

Нет таких площадок	Площадки есть, но не работают	Площадки есть, но мне они не интересны	Площадки есть, но работают неэффективно	Все работает отлично, есть польза	Не знаю либо не нуждаюсь
1	2	3	4	5	0

35. Оцените, пожалуйста, получение лицензий и разрешений от государственных органов на деятельность Вашего бизнеса за последний год по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев

Невозможно получить	Очень сложно получить, необходимо платить сверх положенного	Сложно получить, процедур больше и ждать намного дольше чем по регламенту	Получить возможно, но процедур немного больше или ждать немного дольше чем по регламенту	Получить легко	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

36. Оцените, пожалуйста, получение разрешений от субъектов естественных монополий на деятельность Вашего бизнеса по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев

Невозможно получить	Очень сложно получить, необходимо платить сверх положенного	Сложно получить, процедур больше и ждать намного дольше чем по регламенту	Получить возможно, но процедур немного больше или ждать немного дольше чем по регламенту	Получить легко	Н е сталкивался
1	2	3	4	5	0

37. Что вызывало у Вас сложности до и при проведении строительных или ремонтных работ за последние 12 месяцев? Оцените подготовительные этапы по 5-ти балльной шкале, где 5 – максимально положительная оценка, 1 – отрицательная (наличие трудностей, проблем)

				1	2	3	4	5		Н е сталкивался
--	--	--	--	---	---	---	---	---	--	-----------------

1. Получение или изменение целевого назначения земельного участка	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0
2. Процедура получения архитектурно-планировочного задания (АПЗ) и технических условий для подключения инженерных сетей	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0
3. Процедура получения технического паспорта	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0
4. Процедура регистрации права на объект	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0

38. Оцените частоту проведения проверок (инспекции) государственными органами в процессе строительства?

Часто, но мешают	Редко, но мешают	Часто, не мешают	Очень редко, не мешают	Не проверяют
1	2	3	4	5

39. Какими были финансовые затраты на подключения объекта к сетям инфраструктуры?

	Плата за подключение	Не сталкивался						
1. Подключение к электросети	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
2. Подключение к водопроводу	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
3. Подключение к канализации	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
4. Подключение к сетям связи	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
5. Подключение к теплоснабжению	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
	Инвестиции в инфраструктуру							
1. Подключение к электросети	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
2. Подключение к водопроводу	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
3. Подключение к канализации	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
4. Подключение к сетям связи	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
5. Подключение к теплоснабжению	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
	Неофициальные платежи							
1. Подключение к электросети	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
2. Подключение к водопроводу	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
3. Подключение к канализации	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
4. Подключение к сетям связи	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
5. Подключение к теплоснабжению	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0

40. Оцените качество работы коммунальных служб и их тарифы

1. Электричество подается со стабильным напряжением	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	Н е сталкивался
2. Вода подается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	0
3. Связь обеспечивается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	0
4. Теплоснабжение подается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебойно	0
5. Вывоз мусора	Н е вывозится	1	2	3	4	5	Регулярно	0
6. Цена за электричество	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0

7. Цена за услуги водоканала	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
8. Цена за услуги связи	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
9. Цена за теплоснабжение	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0
10. Цена за коммунальное обслуживание	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0

41. Оцените качество и доступность транспортной инфраструктуры

							Не сталкивался	
Качество автомобильных дорог	Очень плохое	1	2	3	4	5	Высокое	0
Тарифы на автоперевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Тарифы на железнодорожные перевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Тарифы на авиа перевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0

Глава 6. Защита бизнеса

42. Оцените уровень доверия к судебной системе в Вашем населенном пункте

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

43. Оцените уровень доверия к судебной системе в Вашей области/городе (Нур-Султан, Алматы и Шымкент)

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

44. Оцените уровень доверия к правоохранительным органам (органы Министерства внутренних дел, Прокуратуры, Комитета национальной безопасности), антикоррупционные службы (Национальное бюро по противодействию коррупции), служба экономических расследований Комитета государственных доходов Министерства финансов в Вашем населенном пункте

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

45. Оцените уровень вмешательства (рейдерства) в предпринимательскую деятельность в Вашем населенном пункте

							Не сталкивался	
Местные исполнительные органы	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0
Правоохранительные органы	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0
Представители бизнеса и прочие	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) респондента: _____

Контакты респондента: +7 _____

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) интервьюера: _____

к приказу Министра
национальной экономики
Республики Казахстан
от 13 июня 2019 года № 56
Приложение 3
к Методике по проведению
рейтинга регионов и городов
по легкости ведения бизнеса

Расшифровка статистических показателей для областей и городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент

№	Статистические показатели для областей и городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент	Источники данных	Примечание
1.	индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к базовому году (2015)	Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее – КГД МФ РК)	
2.	темп роста инвестиций в основной капитал малых, средних предприятий, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – КС МНЭ РК)	
3.	темп роста внешних инвестиций в основной капитал предприятий несырьевого сектора, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
4.	темпы роста объема выделяемых средств из местного бюджета на поддержку субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	Местные исполнительные органы (далее – МИО)	В данном показателе рассматривается государственная поддержка предпринимателей в рамках местных программ поддержки МСП за счет местного бюджета.
5.	темп роста численности занятых действующих МСП, за отчетный период по сравнению с		

	предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
6.	темп роста выпуска продукции субъектами МСП в реальном выражении за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
7.	темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	
8.	темп роста доли государственных услуг для юридических лиц, оказанных с нарушением сроков по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции, некоммерческое общество "Государственная корпорация "Правительство для граждан"	В данном показателе рассматриваются услуги предоставляемые МИО для юридических лиц.
9.	темп роста количества проверок на 1000 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	Генеральная Прокуратура Республики Казахстан (далее – ГП РК)	В данном показателе рассматриваются зарегистрированные акты в Комитете по правовой статистике и специальным учетам ГП РК (далее – КПСиСУ ГП РК) о назначении проверок по отношению к субъектам МСП.
10.	темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 1000 МСП по сравнению с	Верховный Суд Республики Казахстан (далее – ВС РК)	В рамках данного показателя рассматриваются следующие дела : 1) производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих; 2) обжалование актов проверки, действий уполномоченных органов по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере государственных закупок; 3) споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, с участием государственных учреждений ; 4) споры, связанные с лицензионной деятельностью;

	предыдущим годом, в процентах;		5) о приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (иски юридических лиц к налоговым органам и о ликвидации юридического лица (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя).
11	темп роста объема государственной поддержки МСП за счет республиканского бюджета к объему производства МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	Акционерное общество "Фонд развития предпринимательства "Даму" (далее – АО "ФРП "Даму"), МИО	В данном показателе рассматривается государственная поддержка в рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 - 2021 годы (далее – Государственная программа развития АПК), трансферты общего характера Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса-2020" (далее – ДКБ-2020), Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы "Еңбек", а также поддержка инфраструктурных проектов и государственная поддержка, получаемые субъектами МСП за счет республиканского бюджета через акционерные общества "Kazakh Export" и "Kazakh Invest".
12	темп роста количества проектов, получивших государственную помощь (гранты, гарантии, кредиты, субсидии, затраты на инфраструктуру) на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	АО "ФРП "Даму", МИО	В данном показателе рассматривается количество предпринимателей, получивших государственную поддержку в рамках ДКБ-2020, Государственной программы развития АПК, Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы "Еңбек", а также поддержка инфраструктурных проектов и государственная поддержка, получаемые субъектами МСП за счет республиканского бюджета через акционерные общества "Kazakh Export" и "Kazakh Invest".
13	темп роста количества выпускников организации технического и профессионального образования по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	Министерство образования и науки Республики Казахстан, МИО	

Расшифровка статистических показателей для районов и городов областного значения

№	Статистические показатели для районов и городов по легкости ведения бизнеса	Источники данных	Примечание
1.	индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов МСП к базовому году (2015)	КГД МФ РК	
2.	темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	КС МНЭ РК	

3.	<p>темпа роста количества проверок на 100 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	ГП РК	<p>В данном показателе рассматриваются зарегистрированные акты в КПСиСУ ГП РК о назначении проверок по отношению к субъектам предпринимательства.</p>
4.	<p>темпа роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 100 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	ВС РК	<p>В рамках данного показателя рассматриваются следующие дела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих; 2) обжалование актов проверки, действий уполномоченных органов по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере государственных закупок; 3) споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, с участием государственных учреждений; 4) споры, связанные с лицензионной деятельностью; 5) о приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (иски юридических лиц к налоговым органам и о ликвидации юридического лица (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя).