



Об утверждении Методики по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса

Утративший силу

Нормативное постановление Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 4 мая 2021 года № 3-НК. Зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Казахстан 11 мая 2021 года № 22717. Утратило силу нормативным постановлением Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан от 23 августа 2023 года № 16-НК.

Сноска. Утратило силу нормативным постановлением Высшей аудиторской палаты РК от 23.08.2023 № 16-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

В соответствии с подпунктом 14-1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан "О государственном аудите и финансовом контроле", Высшая аудиторская палата Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Сноска. Преамбула - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

1. Утвердить прилагаемую Методику по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса.

2. Отделу планирования, анализа и отчетности Счетного комитета в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить:

1) государственную регистрацию настоящего нормативного постановления в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) размещение настоящего нормативного постановления на интернет-ресурсе Счетного комитета.

3. Контроль за исполнением нормативного постановления возложить на Руководителя аппарата Счетного комитета.

4. Настоящее нормативное постановление вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

*Председатель Счетного комитета
по контролю за исполнением республиканского бюджета*

Н. Годунова

Утверждена
нормативным постановлением
Счетного комитета по контролю
за исполнением республиканского
бюджета от 4 мая 2021 года № 3-НК

Методика по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса

Глава 1. Общие положения

1. Настоящая Методика по проведению рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса (далее – Методика) разработана в соответствии с подпунктом 14-1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан "О государственном аудите и финансовом контроле.

Сноска. Пункт 1 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

2. Рейтинг регионов и городов по легкости ведения бизнеса (далее – рейтинг) формируется по результатам проведения работы местными исполнительными органами (далее – МИО) и территориальными подразделениями центральных государственных органов по созданию благоприятных условий для открытия и ведения бизнеса.

3. На основании заключенного договора между Высшей аудиторской палатой Республики Казахстан (далее – Высшая аудиторская палата) и товариществом с ограниченной ответственностью "Центр исследований, анализа и оценки эффективности" (далее – Центр) проводится исследование по проведению рейтинга в регионах Республики Казахстан, которое включает в себя 2 этапа:

1) имплементация методологии рейтинга в регионах Республики Казахстан при котором проводится:

проведение полевого исследования путем опроса предпринимателей в регионах согласно выборке респондентов областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, районов, городов областного значения, указанных в приложении 1 к настоящей Методике;

сбор статистических данных, используемых настоящей Методикой в соответствии с Правилами присуждения специальной премии по результатам рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса, утвержденными Указом Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2017 года № 590.

2) подведение итогов по рейтингу:

ранжирование (подготовка рейтинга) областей и городов Астана, Алматы и Шымкент, и отдельно районов и городов областного значения по легкости ведения бизнеса по результатам опросных и статистических данных.

Сноска. Пункт 3 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

4. Ранжирование регионов и городов по легкости ведения бизнеса осуществляется Центром. Сформированный рейтинг предоставляется Центром в Высшую аудиторскую палату.

Сноска. Пункт 4 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

5. Подготовка рейтинга осуществляется Высшей аудиторской палатой ежегодно до 30 октября.

Сноска. Пункт 5 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

6. Контроль качества полевого исследования осуществляется Высшей аудиторской палатой путем получения от Центра маршрутных листов интервьюеров и отчетов о проведенной работе. Маршрутные листы интервьюеров предоставляются Центром в Высшую аудиторскую палату перед запуском полевого исследования. Отчет о проведенной работе полевому исследованию предоставляется Центром в Высшую аудиторскую палату еженедельно, в течение трех месяцев до даты окончания подготовки рейтинга.

Сноска. Пункт 6 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

7. При описании рейтинга, регионы и города Казахстана распределяются в зависимости от значения интегрального индекса и позиция региона или города определяется по пятибалльной системе, где 5 – максимальное значение, 1 – минимальное.

Глава 2. Определение рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса

8. Рейтинг подразделяется на 2 уровня:

сравнение областей и городов Астана, Алматы и Шымкент;

сравнение районов и городов областного значения (включая административные центры областей).

Сноска. Пункт 8 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

9. Итоги рейтинга формируются на основании 50% статистических данных, указанных пунктах 15, 16 настоящей Методики, и 50% опросных данных согласно факторам, указанным в пункте 14 настоящей Методики.

10. Целевой группой социологического опроса выступают руководители малых и средних предприятий (в том числе индивидуальные предприниматели и крестьянские хозяйства);

11. Источниками информации для подготовки рейтинга являются:

1) опрос респондентов по форме согласно приложению 2 к настоящей Методике;

2) статистические данные, полученные путем направления запросов в государственные органы и организации, по расшифровке статистических показателей для областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, районов и городов областного значения согласно приложению 3 к настоящей Методике.

Сноска. Пункт 11 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

12. Опрос респондентов осуществляется в целях определения их субъективного мнения по оценке условий ведения бизнеса по следующим факторам:

- 1) регуляторный климат;
- 2) инфраструктура;
- 3) доступность финансов для бизнеса;
- 4) человеческий капитал;
- 5) транспарентность принимаемых решений.

13. Статистические данные, используемые для областей, городов Астана, Алматы и Шымкент:

1) индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к базовому 2015 году;

2) темп роста инвестиций в основной капитал малых, средних предприятий, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

3) темп роста внешних инвестиций в основной капитал предприятий несырьевого сектора, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

4) темп роста объема выделяемых средств из местного бюджета на поддержку субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

5) темп роста численности занятых в действующих МСП, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

6) темп роста выпуска продукции субъектами МСП в реальном выражении за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

7) темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

8) темп роста доли государственных услуг для юридических лиц, оказанных с нарушением сроков по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

9) темп роста количества проверок на 1000 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

10) темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

11) темп роста объема государственной поддержки МСП за счет республиканского бюджета к объему производства МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

12) темп роста количества проектов, получивших государственную помощь (гранты, гарантии, кредиты, субсидии, затраты на инфраструктуру) на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

13) темп роста количества выпускников организации технического и профессионального образования (далее – ТИПО) по сравнению с предыдущим годом, в процентах.

Статистические данные, используемые для районов и городов областного значения:

1) индекс роста объема налоговых отчислений от МСП к базовому 2015 году;

2) темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

3) темп роста количества проверок на 100 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;

4) темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 100 субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах.

Сноска. Пункт 13 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

14. Рейтинг по опросным данным рассчитывается и представляется на 5 уровнях: подпоказатель, показатель, субфактор, фактор и интегральный индекс.

Вес каждого из уровней зависит от мнения респондентов на важность факторов условий ведения бизнеса. При проведении опроса, будет задан вопрос, где респонденту нужно оценить по приоритетности от 1 до 5 важность факторов. За каждый балл (в сумме всего 15 баллов, сумма цифр от 1 до 5) приоритетности будет назначаться вес согласно следующей формуле:

$$W_u = \frac{W_t}{S_t} = \frac{100\%}{15} = 6,66 \dots 67\%, \text{ где:}$$

W_u – вес за 1 балл;

W_t – вес за все 15 баллов;

S_t – сумма всех баллов (15) от 1 до 5.

Наиболее приоритетный фактор, который получит 5 баллов, будет весить 33,3%.

Наиболее приоритетный фактор определяется по следующей формуле:

$$W_{\max} = W_u * S_{\max} = 6,66\dots67\%*5=33,3\%, \text{ где:}$$

W_{\max} – вес наиболее приоритетного фактора, за который проголосовали предприниматели, и которому присуждается максимально 5 баллов;

S_{\max} – балл за наиболее приоритетный фактор.

Наименее приоритетный фактор будет весить 6,66..67%.

$$W_{\min} = W_u * S_{\min} = 6,66\dots67\%*1=6,66\dots67\%, \text{ где:}$$

W_{\min} – вес наименее приоритетного фактора, за который проголосовали предприниматели, и которому присуждается 1 балл;

S_{\min} – балл за наименее приоритетный фактор.

В итоге в зависимости от приоритетности факторов будут определены следующие веса факторов:

Приоритетность фактора	Балл за приоритетность	Вес фактора (округленно)
1	5	33,33%
2	4	26,67%
3	3	20%
4	2	13,33%
5	1	6,67%

уровень подпоказателей – сведенные и обработанные исходные данные, приведенные для каждого подпоказателя к единой шкале от 1 до 5, где 1 – наихудшее возможное измерение, 5 – наилучшее;

уровень показателей – среднее значение баллов по подпоказателям, входящим в показатели. Например, балл за показатель "Качество и доступность транспортной инфраструктуры" формируется на основании среднего значения

баллов четырех подпоказателей: качество автомобильных дорог, тарифы на автоперевозки, тарифы на железнодорожные перевозки и тарифы на авиаперевозки;

уровень субфактора – сумма баллов показателей, входящих в субфактор с учетом веса показателя (вес показателей субфакторов зависит от приоритетности фактора, которая определится предпринимателями при опросе, и количества показателей субфакторов в факторе, также веса показателей субфакторов определенного фактора имеют равный вес). Например, балл за субфактор "Лицензии и разрешения" формируется на основании суммы баллов двух показателей с учетом весов данных показателей: получение всех лицензий или разрешений от государственных органов и получение всех разрешений от субъектов естественных монополий;

уровень фактора – сумма баллов субфакторов, входящих в фактор с учетом веса субфактора (веса факторов зависит от количества и весов показателей субфакторов). Например, балл за фактор "Инфраструктура" формируется на основании суммы баллов двух субфакторов с учетом весов данных субфакторов: специализированные площадки для развития бизнеса и транспортная инфраструктура;

уровень интегрального индекса – сумма средневзвешенных баллов по всем пяти факторам рейтинга.

15. Для расчета показателей по статистическим данным необходимо преобразовать значения данных в диапазон шкалы от 1 до 5.

Для адаптации данных, при которых большее значение означает улучшение результата, используется формула:

$$4 * \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} + 1, \text{ где:}$$

x_i – значение показателя для i -го региона;

x_{max} – максимальное значение показателя по всем регионам Республики Казахстан;

x_{min} – минимальное значение показателя по всем регионам Республики Казахстан.

Для адаптации статистических данных, когда большее значение означает ухудшение результата, используется формула нормализации:

$$- 4 * \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} + 5.$$

После того, как значения всех переменных приведены в диапазон шкалы от 1 до 5, проводится расчет статистических данных.

При этом согласно подпунктам 2) и 2-1) пункта 4 Положения о Комиссии по подведению итогов рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса, утвержденного Указом Президента РК от 24 ноября 2017 года № 590, Комиссия может запросить дополнительные материалы, по рассмотрению которых Комиссия вправе к итоговому расчету статистических данных применить поправочные коэффициенты к суммарному объему баллов (значение которого находится в интервале от 0,1 до 1,5).

k – коэффициент (от 0,1 до 1,5).

Расчет балла статистических и опросных данных производится посредством последовательного агрегирования баллов статистических и опросных субпоказателей, начиная с уровня переменных (самого низкого уровня) вплоть до общего балла показателя (самого высокого уровня). В рамках одного показателя применяется метод арифметического среднего.

$$P_i = \frac{\sum_{n=1}^n (i_n)}{n_i}, \text{ где:}$$

P_i –показатель;

i_n – значение показателя;

n_i – количество показателей.

16. Расчет итогового рейтингового балла для областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, формируется на основе статистических данных областей и городов Астана, Алматы, Шымкент и опросных данных областей, городов Астана, Алматы и Шымкент.

Расчет итогового рейтингового балла для районов и городов областного значения формируется на основе статистических данных районов и городов областного значения и опросных данных районов и городов областного значения

Сноска. Пункт 16 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

17. Получение информации по показателям осуществляется привлеченными экспертами путем проведения опросов респондентов, а также с использованием статистических данных.

18. Выборка формируется по региональному и отраслевому принципу в соответствии с Общим классификатором видов экономической деятельности. Репрезентативная выборка по определенным характеристикам составляет 10 000 субъектов. Подробные пояснения к формированию выборки описаны в приложении 1 к настоящей Методике.

19. В случае отсутствия определенных статистических и опросных данных, формирование рейтинга основывается без учета отсутствующих данных, веса которых равнозначно распределяются по остальным показателям.

20. В случае отсутствия возможности разделения показателей на категории субъектов предпринимательства, при формировании рейтинга учитываются данные показатели без разделения.

Глава 3. Факторы рейтинга регионов и городов по легкости ведения бизнеса

21. Оценка по фактору "Регуляторный климат" осуществляется по шести субфакторам:

Субфактор 1. Эффективность работы МИО:

эффективность МИО областей, городов Астана, Алматы и Шымкент;
эффективность МИО районов (городов областного значения).

Субфактор 2. Распространенность коррупции:

распространенность коррупции в государственных органах.

Субфактор 3. Проверки:

частота проверок.

Субфактор 4. Лицензии и разрешения:

получение всех лицензий или разрешений от государственных органов;
получение всех разрешений от субъектов естественных монополий.

Субфактор 5. Строительство:

получение или изменение целевого назначения земельного участка;
процедура получения архитектурно-планировочного задания и технических условий для подключения инженерных сетей;
процедура получения технического паспорта;
процедура регистрации права на объект;
частота проведения проверок (инспекции) государственными органами в процессе строительства.

Субфактор 6. Коммунальные сети:

финансовые затраты за подключения объекта к сетям инфраструктуры;
качество работы коммунальных служб;
тарифы коммунальных служб.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$F1 = P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6$, где:

F1 – общая оценка по фактору "Регуляторный климат";

P1 – субфактор 1. Эффективность работы МИО;

P2 – субфактор 2. Распространенность коррупции;

P3 – субфактор 3. Проверки;

P4 – субфактор 4. Лицензии и разрешения;

P5 – субфактор 5. Строительство;

P6 – субфактор 6. Коммунальные сети.

Сноска. Пункт 21 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НК (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

22. Оценка по фактору "Инфраструктура" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Объекты инфраструктуры:

наличие и использование специализированных площадок в регионе;

аренда объектов инфраструктуры;

приобретение в собственность объектов инфраструктуры.

Субфактор 2. Транспортная инфраструктура:

качество и доступность транспортной инфраструктуры.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$F2=L1+L2$, где:

F2 – общая оценка по фактору "Инфраструктура";

L1 – субфактор 1. Объекты инфраструктуры;

L2 – субфактор 2. Транспортная инфраструктура.

23. Оценка по фактору "Доступность финансов для бизнеса" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Финансовая поддержка:

доступность участия в программах финансовой поддержки;

сложность сбора документов для получения финансовой поддержки;

качество оказания услуг при получении финансовой поддержки;

Субфактор 2. Нефинансовая поддержка:

доступность участия в программах нефинансовой поддержки;

сложность сбора документов для получения нефинансовой поддержки;

качество получаемых знаний в рамках нефинансовой поддержки.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$F3=M1+M2$, где:

F3 – общая оценка по фактору "Доступность финансов для бизнеса";

M1 – субфактор 1. Финансовая поддержка;

M2 – субфактор 2. Нефинансовая поддержка.

24. Оценка по фактору "Человеческий капитал" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Сложность найма сотрудников:

стоимость услуг квалифицированных работников;

общий уровень образования и подготовки кадров;

сложность поиска квалифицированных работников технических специальностей (инженеры и другие технические специалисты);

сложность поиска квалифицированных специалистов непромышленных подразделений (экономисты, юристы, бухгалтеры, менеджеры);

необходимость в переобучении и дополнительной подготовки;

текущее состояние квалифицированных кадров.

Субфактор 2. Обучение и подготовка кадров:

возможности для повышения компетентности сотрудников в регионе;

качество выпускников высших учебных заведений и организации ТиПО в регионе.

Расчет фактора "Человеческий капитал" производится по следующей формуле:

$F4=N1+N2$, где:

$F4$ – общая оценка по фактору "Человеческий капитал";

$N1$ – субфактор 1. Сложность найма сотрудников;

$N2$ – субфактор 2. Обучение и подготовка кадров.

25. Оценка по фактору "Транспарентность принимаемых решений" осуществляется по двум субфакторам:

Субфактор 1. Открытость государственных органов:

открытость МИО областей, городов Астана, Алматы и Шымкент для приема;

открытость МИО районов (городов областного значения) для приема;

возможность обсуждения и влияния на проводимые реформы;

частота проводимых разъяснительных работ.

Субфактор 2. Уровень доверия и вмешательства государственных органов:

уровень доверия к судебной системе;

уровень доверия к правоохранительным органам;

уровень вмешательства (рейдерства) в предпринимательскую деятельность.

Расчет фактора производится по следующей формуле:

$F5=S1+S2$, где:

$F5$ – общая оценка по фактору "Транспарентность принимаемых решений";

$S1$ – субфактор 1. Открытость государственных органов;

$S2$ – субфактор 2. Уровень доверия и вмешательства государственных органов.

Сноска. Пункт 25 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НҚ (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

Приложение 1
к Методике по проведению
рейтинга региона и городов
по легкости ведения бизнеса

Выборка респондентов областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, районов и городов областного значения

Сноска. Приложение 1 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НҚ (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

№	Населенный пункт	Генеральная совокупность (количество действующих субъектов МСП по состоянию на 1 января 2021)	Выборочная совокупность
	Республика Казахстан	1 357 311	10 000
1	Акмолинская область	46 564	551
2	Актюбинская область	61 797	579
3	Алматинская область	123 181	641
4	Атырауская область	50 239	559
5	Западно-Казахстанская область	43 035	542
6	Жамбылская область	69 338	590
7	Карагандинская область	90 196	614
8	Костанайская область	52 495	563
9	Кызылординская область	48 657	555
10	Мангистауская область	52 900	564
11	Павлодарская область	45 809	549
12	Северо-Казахстанская область	30 331	500
13	Туркестанская область	140 605	652
14	Восточно-Казахстанская область	90 453	614
15	город Астана	144 769	654
16	город Алматы	197 066	682
17	город Шымкент	69 876	591
	Акмолинская область	46 564	551
1	город Кокшетау	16 085	111
2	город Степногорск	3 281	44

3	Аккольский район	1 332	21
4	Аршалынский район	1 457	23
5	Астраханский район	1 152	18
6	Атбасарский район	2 307	33
7	Биржан сал район	923	15
8	Буландынский район	1 352	21
9	Бурабайский район	5 007	59
10	Егиндыкольский район	503	9
11	Ерейментауский район	1 655	25
12	Есильский район	1 220	19
13	Жаксынский район	861	14
14	Жаркаинский район	1 153	18
15	Зерендинский район	1 863	28
16	Коргалжынский район	559	10
17	Сандыктауский район	1 035	17
18	Целиноградский район	3 748	49
19	Шортандинский район	1 071	17
	Актюбинская область	61 797	579
20	город Актобе	40 755	186
21	Алгинский район	2 121	39
22	Айтекебийский район	1 175	24
23	Байганинский район	1 349	27
24	Каргалинский район	1 082	22
25	Кобдинский район	1 314	26
26	Мартукский район	1 955	37
27	Мугалжарский район	3 493	58
28	Уилский район	923	19
29	Темирский район	2 206	40
30	Хромтауский район	2 507	45
31	Шалкарский район	2 150	40
32	Иргизский район	767	16
	Алматинская область	123 181	641
33	город Талдыкорган	11 419	51
34	город Капчагай	4 581	30
35	город Текели	1 455	12
36	Аксуский район	3 384	24
37	Алакольский район	3 586	25
38	Балхашский район	1 746	14
39	Енбекшиказахский район	18 706	64
40	Жамбылский район	7 923	42
41	Кегенский район	2 460	19
42	Кербулакский район	3 346	24

43	Коксуский район	3 689	25
44	Каратальский район	2 256	17
45	Карасайский район	14 668	58
46	Панфиловский район	8 769	44
47	Райымбекский район	2 712	20
48	Саркандский район	2 924	21
49	Талгарский район	10 903	50
50	Ескельдинский район	2 830	21
51	Уйгурский район	4 540	29
52	Илийский район	11 284	51
	Атырауская область	50 239	559
53	город Атырау	34 874	223
54	Жылыойский район	5 900	105
55	Индерский район	1 785	43
56	Исатайский район	1 428	36
57	Курмангазинский район	2 202	51
58	Кызылкогинский район	1 455	36
59	Макатский район	1 219	31
60	Махамбетский район	1 376	34
	Западно-Казахстанская область	43 035	542
61	город Уральск	25 037	175
62	Акжайыкский район	1 753	36
63	Бокейординский район	1 003	22
64	Бурлинский район	4 068	70
65	Жангалинский район	1 291	28
66	Жанибекский район	749	17
67	Бәйтерек район	2 381	47
68	Казталовский район	1 352	29
69	Каратобинский район	936	21
70	Сырымский район	1 301	28
71	Таскалинский район	1 059	23
72	Теректинский район	1 442	31
73	Чингирлауский район	663	15
	Жамбылская область	69 338	590
74	город Тараз	23 129	112
75	Байзакский район	6 554	62
76	Жамбылский район	4 457	48
77	Жуалынский район	4 580	49
78	Кордайский район	7 075	65
79	район Т.Рыскулова	4 533	49
80	Меркенский район	4 804	51

81	Мойынкумский район	2 049	27
82	Сарысуский район	2 684	33
83	Таласский район	2 114	27
84	Шуский район	7 359	67
	Карагандинская область	90 196	614
85	город Караганда	41 976	121
86	город Балхаш	4 397	43
87	город Жезказган	5 735	51
88	город Каражал	757	10
89	город Приозерск	748	10
90	город Сарань	2 206	25
91	город Сатпаев	2 771	30
92	город Темиртау	8 790	66
93	город Шахтинск	2 349	27
94	Абайский район	2 715	30
95	Актогайский район	1 421	17
96	Бухар-Жырауский район	3 210	34
97	Жанааркинский район	2 323	26
98	Каркаралинский район	2 514	28
99	Нуринский район	1 422	18
100	Осакаровский район	1 918	23
101	Улытауский район	1 721	21
102	Шетский район	3 223	34
	Костанайская область	52 495	563
103	город Костанай	24 734	137
104	город Аркалык	2 040	32
105	город Лисаковск	1 411	23
106	город Рудный	6 005	71
107	Алтынсаринский район	492	9
108	Амангельдинский район	920	16
109	Аулиекольский район	1 604	26
110	Денисовский район	669	12
111	Джангельдинский район	466	8
112	Житикаринский район	1 787	29
113	Камыстинский район	405	7
114	Карабалыкский район	1 309	22
115	Карасуский район	1 146	19
116	Костанайский район	3 297	47
117	Мендыкаринский район	1 215	20
118	Наурзумский район	486	9
119	Сарыкольский район	1 205	20
120	район Беимбета Майлина	1 060	18

121	Узункольский район	738	13
122	Федоровский район	1 506	25
	Кызылординская область	48 657	555
123	город Кызылорда	22 070	148
124	город Байконыр	462	9
125	Аральский район	3 712	58
126	Жалагашский район	2 185	38
127	Жанакорганский район	4 970	71
128	Казалинский район	5 002	71
129	Кармакшинский район	3 059	50
130	Сырдарьинский район	2 322	40
131	Шиелийский район	4 875	70
	Мангистауская область	52 900	564
132	город Актау	30 753	189
133	город Жанаозен	7 702	107
134	Бейнеуский район	2 732	53
135	Каракиянский район	2 022	41
136	Мангистауский район	2 524	50
137	Мунайлинский район	5 250	84
138	Тупкараганский район	1 917	40
	Павлодарская область	45 809	549
139	город Павлодар	26 225	184
140	город Аксу	2 670	53
141	город Экибастуз	8 332	114
142	Актогайский район	624	15
143	Баянаульский район	1 373	30
144	Железинский район	717	17
145	Иртышский район	923	21
146	район Терекөл	904	21
147	район Аққулы	628	15
148	Майский район	671	16
149	Павлодарский район	1 246	28
150	Успенский район	637	15
151	Щербактинский район	859	20
	Северо-Казахстанская область	30 331	500
152	город Петропавловск	16 305	165
153	Айыртауский район	1 442	34
154	Акжарский район	763	19
155	район Магжана Жумабаева	1 132	27
156	Есильский район	852	21

157	Жамбылский район	810	20
158	Кызылжарский район	1 664	38
159	Мамлютский район	890	22
160	Шал акына район	872	21
161	Аккайынский район	737	18
162	Тайыншинский район	1 708	39
163	Тимирязевский район	700	18
164	Уалихановский район	795	20
165	район имени Габита Мусрепова	1 661	38
	Туркестанская область	140 605	652
166	город Туркестан	10 726	47
167	город Арысь	3 513	23
168	город Кентау	8 488	42
169	Байдибекский район	4 509	28
170	Жетысайский район	14 949	56
171	Келесский район	8 095	41
172	Казыгуртский район	8 995	43
173	Мактааральский район	10 305	46
174	Ордабасынский район	10 620	47
175	Отрарский район	4 763	29
176	Сайрамский район	15 309	56
177	Сарыагашский район	14 921	56
178	Сузакский район	3 125	21
179	Толембийский район	7 714	40
180	Тюлькубасский район	6 853	37
181	Шардаринский район	7 720	40
	Восточно-Казахстанская область	90 453	614
182	город Усть-Каменогорск	30 429	107
183	город Курчатов	372	5
184	город Риддер	2 700	29
185	город Семей	21 371	95
186	Абайский район	1 036	13
187	Аягозский район	4 024	39
188	Бескарагайский район	889	11
189	Бородулихинский район	1 310	15
190	Глубоковский район	2 362	26
191	Жарминский район	1 878	21
192	Зайсанский район	3 104	32
193	Алтай район	2 964	31
194	Кокпектинский район	1 900	22

195	Курчумский район	1 825	21
196	Катон-Карагайский район	2 169	24
197	Тарбагатайский район	3 405	34
198	Уланский район	2 051	23
199	Урджарский район	4 620	43
200	Шемонаихинский район	2 044	23
201	город Астана	144 769	654
202	город Алматы	197 066	682
203	город Шымкент	69 876	591

Примечание:

В целях объективной оценки достоверности и репрезентативности выборки респондентов для проведения опроса предпринимателей учитывалось экспертное мнение высших учебных заведений (автономная организация образования Назарбаев Университет, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева и Казахский национальный университет им. Аль-Фараби), которые имеют опыт разработки и оценки репрезентативных совокупностей.

Выборочная совокупность, примененная при выборке, строится таким образом, чтобы при минимуме опрашиваемых людей удалось с необходимой степенью гарантии представить генеральную совокупность. Для определения уровня репрезентативности выборки рассматриваются значения доверительной вероятности и доверительного интервала.

Доверительная вероятность показывает, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Чем выше доверительная вероятность, тем больше точность выборки.

Доверительный интервал (понимается, как погрешность) задает размах части кривой распределения по обе стороны от выбранной точки, куда могут попадать ответы. Чем ниже доверительный интервал, тем ниже погрешность выборки.

С доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом 1% определена репрезентативная выборка по всем субъектам МСП, где генеральная совокупность составляет 1 357 311 субъектов.

В соответствии с экспертным заключением автономной организации образования "Назарбаев Университет" в рамках построения репрезентативной выборки по действующим субъектам МСП в разрезе 203 населенных пунктов и отраслей Общего классификатора видов экономической деятельности были проделаны следующие шаги:

1. С доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом 1% определена репрезентативная выборка по всем субъектам МСП, где генеральная совокупность составляет 1 357 311 субъектов, по следующей формуле:

Формула 1. Размер Выборки:

$SS = (Z^2 * (p) * (1-p))/C2$, где:

Z = Z фактор (1,96 для 95% доверительного интервала);

p = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме (0,5 по умолчанию);

c = доверительный интервал, в десятичной форме (0,01 = ±1%).

Формула 2. Корректировка для малой генеральной совокупности:

$CSS = SS / (1 + (ss-1)/pop)$, где:

SS = размер выборки

CSS = скорректированная выборка

pop = генеральная совокупность.

Таким образом, репрезентативная выборка по 1 357 311 субъектам МСП составляет 9537 респондентов и плюс квотная выборка 463.

2. На основе доверительной вероятности 95%, доверительным интервалом 1% (формула 1 и 2) и квотной выборки в размере 463 респондентов определена репрезентативность населенных пунктов, где генеральная совокупность каждого населенного пункта соответствует количеству действующих субъектов МСП населенного пункта. Далее рассчитываются доли каждого региона от суммы репрезентативной суммы для каждого региона. Данные доли для каждого региона используются для составления окончательной выборки по регионам путем умножения доли на выявленную репрезентативность (10 000 респондентов) по всем МСП в Республике Казахстан. Таким образом, определяется окончательная репрезентативная выборка по регионам и городам Астана, Алматы и Шымкент:

№	Регионы	Окончательная выборка по регионам
1.	Акмолинская область	551
2.	Актюбинская область	579
3.	Алматинская область	641
4.	Атырауская область	559
5.	Западно-Казахстанская область	542
6.	Жамбылская область	590
7.	Карагандинская область	614
8.	Костанайская область	563
9.	Кызылординская область	555
10.	Мангистауская область	564
11.	Павлодарская область	549
12.	Северо-Казахстанская область	500
13.	Туркестанская область	652
14.	Восточно-Казахстанская область	614
15.	г.Астана	654

16.	г. Алматы	682
17.	г. Шымкент	591
Республиканская выборка		10 000

3. Выявленная доля отдельного населенного пункта (шаг 3) используется для расчета выборочной совокупности населенного пункта от суммы окончательной выборки региона.

4. Определяется доля по 17 сферам деятельности, указанных в приложении 2, от генеральной совокупности каждого населенного пункта.

5. Выявленная доля каждой сферы деятельности по населенному пункту используется для определения окончательной отраслевой выборки по всем населенным пунктам.

Приложение 2
к Методике по проведению
рейтинга региона и городов
по легкости ведения бизнеса

Сноска. Приложение 2 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НҚ (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

	Форма				
№ анкеты _____	Дата Интервью _____				
Область _____					
Код типа населенного пункта <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>Город (1)</td> <td>Село (2)</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	Город (1)	Село (2)			Время заполнения Начало _____
Город (1)	Село (2)				
Название города/района/села _____	Конец _____				

Анкета по оценке условий ведения бизнеса

Уважаемый респондент!

Просим принять участие в социологическом опросе по оценке условий ведения бизнеса.

Анонимность и конфиденциальность Вашего мнения гарантируется! Все ответы будут обработаны и представлены в обобщенном виде.

Как отвечать на вопросы анкеты?

1. Прочтите, пожалуйста, вопрос и предлагаемые варианты ответов.
2. Отметьте галочкой номер того варианта ответа, который отражает Ваше мнение.

3. В вариантах ответов "другое" или в пустые строки можете вписать свой вариант ответа.

4. В таблицах напротив выбранных Вами вариантов ответов ставьте галочки или знак "+" напротив тех вариантов оценки, которые Вы выбрали.

5. Если Вас не удовлетворяет ни один из предлагаемых ответов, можете написать рядом свое мнение.

! НЕОБХОДИМО указывать один вариант ответов.

Глава 1. Вопросы общего характера

1. Возраст: _____ лет

2. Пол:

1) Мужской

2) Женский

3. Образование

1) Среднее полное (школа)

2) Начальное профессиональное (ПТУ)

3) Среднее профессиональное (техникум)

4) Неполное высшее (не менее 3-х курсов ВУЗа)

5) Высшее

4. Форма Вашего предприятия?

1) Акционерное общество

2) Товарищество с ограниченной ответственностью

3) Индивидуальный предприниматель

4) Крестьянское хозяйство

5) Полное товарищество

6) Потребительский кооператив

7) Производственный кооператив

5. Размер Вашего предприятия?

1) Микро (1-15 человек)

2) Малый (16-100 человек)

3) Средний (101-250 человек)

6. Возраст Вашего предприятия?

1) Менее 1 года

2) 1-3 года

3) 3-10 лет

4) Более 10 лет

7. Основная сфера деятельности Вашего предприятия?

№	Сфера деятельности
1.	Сельское, лесное и рыбное хозяйство

2.	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров
3.	Обрабатывающая промышленность
4.	Строительство
5.	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов
6.	Транспорт и складирование
7.	Услуги по проживанию и питанию
8.	Информация и связь
9.	Финансовая и страховая деятельность
10.	Операции с недвижимым имуществом
11.	Профессиональная, научная и техническая деятельность
12.	Образование
13.	Здравоохранение и социальные услуги
14.	Искусство, развлечения и отдых
15.	Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование
16.	Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов
17.	Предоставление прочих видов услуг

8. Осуществляете ли Вы внешнеэкономическую деятельность?

- 1) Экспорт
- 2) Импорт
- 3) Экспорт и импорт
- 4) Затрудняюсь ответить

9. Появятся ли хорошие возможности открыть свое дело в следующие полгода в регионе, где Вы проживаете?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Не знаю

10. Ожидается ли в Вашем бизнесе расширение и сокращение штата через 5 лет?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

11. Ожидаете ли Вы, введение новых продуктов и услуг в Вашем бизнесе через 5 лет?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Не знаю

12. В перспективе ближайших 5 лет, есть ли планы выхода на новые рынки?

1) Да

2) Нет

3) Затрудняюсь ответить

13. Укажите годовой оборот компании:

1	до 250 000 тенге
2	250 000 – 3 миллион (далее – млн) тенге
3	3 млн. – 7,3 млн тенге (7 377 700 – это предел для патента, за ним упрощенка)
4	7,3 млн – 34 млн тенге (34 242 600 – это предел для перехода с упрощенного на общеустановленный режим налогообложения)
5	34 млн – 68 млн тенге (68 070 000 тенге – это предел для постановки на учет по налогу на добавленную стоимость)
6	68 млн – 300 млн тенге
7	300 млн – 680 млн. тенге
8	680 млн. – 1 миллиард (далее – млрд) тенге
9	Более 1 млрд тенге
10	Предпочитаю не указывать

Глава 2. Вопросы для оценки факторов

Раздел 1. Общая оценка действий государственных органов

14. Оцените важность факторов условий ведения бизнеса по приоритетности для Вас от 1 до 5, где 5 наиболее важный фактор и 1 наименее важный фактор:

Фактор	Описание	Приоритетность
Регуляторный климат	Эффективность работы МИО, коррупция, проверки, лицензии и разрешения, в том числе на строительство, и подключения к коммунальным сетям	
Инфраструктура	Наличие и доступность специализированных площадок для развития бизнеса, аренда и приобретение в собственность объектов инфраструктуры, транспортная инфраструктура	
Доступность государственной поддержки для бизнеса	Доступность финансовой и нефинансовой поддержки	
Человеческий капитал	Доступность и качество кадров, возможности развития кадров	
	Открытость государственных органов, разъяснительные работы	

Транспарентность принимаемых решений	государственных органов, уровень доверия к государственным органам	
--------------------------------------	--	--

15. Оцените, пожалуйста, эффективность работы МИО вашей области/города (Астана, Алматы и Шымкент) и населенного пункта по пятибалльной шкале, где 5 – максимально положительная оценка:

15.1. Соблюдение сроков

Никогда не соблюдаются	Больше не соблюдаются чем соблюдаются	Иногда не соблюдаются	Больше соблюдаются	Всегда соблюдаются	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

15.2. Качество оказание услуг

Очень плохое	Скорее плохое	Удовлетворительное	Хорошее	Отличное	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

16. Назовите наиболее проблемные управления (неэффективные) МИО вашей области/города (Астана, Алматы и Шымкент) и населенного пункта от 1 до 5, где 5 наиболее эффективное и 1 наименее эффективное:

1	Предпринимательство и индустриально-инновационное развитие	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
2	Земельные отношения	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
3	Архитектура и градостроительство	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
4	Государственный архитектурно-строительный контроль	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
5	Инспекция по труду	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
6	Сельское хозяйство	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
7	Государственные закупки	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
8	Земельная инспекция	От 1 до 5, 0 – не сталкивался
9	Другое _____	От 1 до 5, 0 – не сталкивался

17. Оцените, пожалуйста, насколько МИО Вашего населенного пункта открыт для обсуждения Ваших проблем, то есть как МИО реагирует на Ваши запросы и потребности через обращения в режиме онлайн или вживую?

МИО закрыт для обсуждения проблем и не отвечает на мои запросы	М И О практически закрыт для обсуждения и решения	МИО частично открыт для обсуждения проблем, чаще не прилагает усилий решить мои проблемы	МИО открыт для обсуждения проблем, но не всегда прилагает усилия решить мои проблемы	МИО открыт для обсуждения проблем и максимально прилагает усилия решить мои проблемы	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

18. Оцените, пожалуйста, насколько Вы сможете повлиять на проводимые реформы (изменения) законодательства, решения МИО и контрольно-надзорных органов в Вашем регионе?

Нет желания и возможности принимать участие в обсуждении, так как бесполезно	Нет такой возможности в нашем регионе	Есть право, но нет обратной связи	Есть право, но слабая обратная связь	Есть право, эффективная обратная связь	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

19. Как часто представители МИО и контрольно-надзорных органов проводят разъяснительную работу по реформам (изменениям) законодательства для улучшения бизнес-климата за последние 12 месяцев?

Не проводят	Очень редко	Периодически	Регулярно	Постоянно и преждевременно извещают	Не знаю
1	2	3	4	5	0

20. Оцените, пожалуйста, уровень распространенности коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями государственных органов в Вашем регионе?

Всегда	Очень часто	Часто	Редко	Нет коррупции
1	2	3	4	5

Раздел 2. Доступ к финансированию

21. Как Вы оцениваете финансовое состояние своего бизнеса?

1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5

Нестабильное Стабильное

22. Скажите, пожалуйста, известно ли вам о Государственной программе поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса – 2025"?

1. Не знаю/не слышал
2. Слышал, но не участвовал
3. Подавал, но было отказано
4. Принимал участие

23. Оцените, пожалуйста, финансовую государственную поддержку бизнеса (в рамках Государственной программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса – 2025", программы по сельскому хозяйству и другие) по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев, где 5 – максимально положительная оценка.

23.1. Доступ к участию

	Не доступно, меня даже не	Не доступно, по требованиям я подхожу, но для	Не доступно, завышенные		
--	---------------------------	---	-------------------------	--	--

Не принимал участия	рассматривали, хотя по требованиям я подхожу	положительного решения нужны связи или дополнительные ресурсы	требования к участникам, хотя по требованиям я подхожу	Доступно, но мной было потрачено много времени	Вполне доступно
0	1	2	3	4	5

23.2. Процедуры (сбор документов, сроки рассмотрения и принятия решения)

Не принимал участия	Процедуры очень сложные (сложности и по сбору документов и по срокам)	Процедуры сложные (сложности по сбору документов либо по срокам)	Сложность процедур на среднем уровне	Процедуры не сложные, но были незначительные нюансы	Процедуры легкие
0	1	2	3	4	5

23.3. Качество оказанных услуг

Не принимал участия	Оказание услуг на очень низком уровне, сотрудники сами не знают многих деталей программ, мной потрачено было много времени, чтобы все понять	Оказание услуг на низком уровне, часто возникали непонятные моменты, о которых не извещали на начальных этапах	Оказание услуг на среднем уровне, компетентность кадров могла бы быть лучше	Оказание услуг на хорошем уровне, но иногда возникали непонятные моменты, о которых не извещали в начале	Оказание услуг на высшем уровне, объясняли все четко и ясно
0	1	2	3	4	5

24. Оцените, пожалуйста, нефинансовую государственную поддержку бизнеса (программы обучения, помощь в подготовке бизнес-планов, консультации) по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев, где 5 – максимально положительная оценка.

24.1. Доступ к участию

Не принимал участия	Не доступно, меня даже не рассматривали, хотя по требованиям я подхожу	Не доступно, по требованиям я подхожу, но для положительного решения нужны связи или дополнительные ресурсы	Не доступно, завышенные требования к участникам, хотя по требованиям я подхожу	Доступно, но мной было потрачено много времени	Вполне доступно
0	1	2	3	4	5

24.2. Процедуры (сбор документов и сроки рассмотрения и принятия решения)

Не принимал участия	Процедуры очень сложные (сложности и по	Процедуры сложные (сложности по		Процедуры не сложные, но были	Процедуры легкие
---------------------	--	----------------------------------	--	-------------------------------	------------------

	сбору документов и по срокам)	сбору документов либо по срокам)	Сложность процедур на среднем уровне	незначительные нюансы	
0	1	2	3	4	5

24.3. Качество получаемых знаний

Не принимал участия	Обучающая программа была неинтересной, и бесполезной, к тому же обучающий персонал совсем не компетентен	Обучающая программа была не интересной, и бесполезной	Обучающая программа была интересной, но в бизнесе это не применимо	Обучающая программа интересная, но в бизнесе эти знания применимы частично	Получил(а) очень полезные знания для развития своего бизнеса, все доходчиво объяснили
0	1	2	3	4	5

Раздел 3. Инспекции и контроль

25. Насколько часто государственные органы проверяют Ваш бизнес?

Часто и мешают работать	Редко, но мешают работать	Часто, не мешают работать	Очень редко, не мешают работать	Не проверяют	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

26. Какие государственные органы чаще всего проверяют Ваш бизнес? (Выбрать все подходящие ответы)

- 1) Органы государственных доходов
- 2) Департамент санитарно-эпидемиологического контроля
- 3) Органы противопожарной службы
- 4) Управление миграционной полиции Департамента внутренних дел
- 5) Органы ветеринарного контроля и надзора
- 6) Не сталкивался

Раздел 4. Человеческий капитал

27. Насколько сложно найти хороших работников в Вашем населенном пункте? Оцените ситуацию с наличием необходимого персонала по 5-ти балльной шкале, где 1 – отрицательная оценка (наличие трудностей, проблем), 5 – максимально положительная оценка.

		1	2	3	4	5		Не сталкивался
1 . Стоимость услуг квалифици	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлемая	0

рованных работников								
2. Общий уровень образования и подготовки кадров	Низкий	1	2	3	4	5	Приемлемый	0
3. Квалифицированные работники технических и специальных (инженеры, агрономы, зоотехники, IT и другие технические специалисты)	Трудно найти	1	2	3	4	5	Легко найти	0
4. Квалифицированные специалисты производственных подразделений (экономисты, юристы, бухгалтеры, менеджеры)	Трудно найти	1	2	3	4	5	Легко найти	0
5. Среднеквалифицированные работники технических и специальных (механизаторы,	Трудно найти	1	2	3	4	5	Легко найти	0

сварщики, монтажни ки, тракторис ты, водители)								
6 . Переобуче ние и дополните льная подготовк а	Требуется	1	2	3	4	5	Н е обязательн о	0
7 . Квалифиц ированные кадры увольняют ся, находят иные работы или уезжают	Высокая текучесть	1	2	3	4	5	Стабильно сть	0

28. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале возможности для повышения компетентности сотрудников в Вашем населенном пункте:

Н е т возможностей	1	2	3	4	5	Хорошие возможности
-----------------------	---	---	---	---	---	------------------------

29. Оцените качество выпускников организации технического и профессионального образования в Вашем регионе:

Плохая подготовка	1	2	3	4	5	Отличная подготовка
----------------------	---	---	---	---	---	------------------------

30. Занимаетесь ли Вы профессиональным развитием своих сотрудников?

1. Да, я на постоянной основе направляю своих сотрудников на курсы/семинары повышения квалификации

2. Да, при появлении возможности направляю своих сотрудников на курсы/семинары повышения квалификации

3. Нет, я не занимаюсь развитием своего персонала, т.к. считаю, что это пустая трата денег

4. Нет, я не занимаюсь развитием персонала, т.к. у меня не хватает на это средств

5. Нет, я не занимаюсь развитием персонала, т.к. в регионе/городе/селе нет специализированных учреждений для повышения квалификации кадров

6. Сотрудники сами находят себе курсы/тренинги для развития и берут отпуск на время учебы

7. Другое: _____

2	Производственное помещение	1	2	3	4	5	0
3	Складское помещение	1	2	3	4	5	0
4	Офисное помещение	1	2	3	4	5	0

35. Как Вы оцениваете наличие и использование специализированных площадок (бизнес-инкубаторы, технопарки, индустриальные зоны, центры поддержки предпринимателей и центры обслуживания предпринимателей) для развития бизнеса в Вашем регионе?

Нет таких площадок	Площадки есть, но не работают	Площадки есть, но мне они не интересны	Площадки есть, но работают неэффективно	Все работает отлично, есть польза	Не знаю либо не нуждаюсь
1	2	3	4	5	0

36. Проводились ли МИО конкурсы (аукционы) на получение земельного участка в Вашем населенном пункте?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Не знаю
- 4) Затрудняюсь ответить

37. Оцените, пожалуйста, получение лицензий и разрешений от государственных органов на деятельность Вашего бизнеса за последний год по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев:

Невозможно получить	Очень сложно получить, необходимо платить сверх положенного	Сложно получить, процедур больше и ждать намного дольше чем по регламенту	Получить возможно, но процедур немного больше или ждать немного дольше чем по регламенту	Получить легко	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

38. Оцените, пожалуйста, получение разрешений от субъектов естественных монополий на деятельность Вашего бизнеса по пятибалльной шкале за последние 12 месяцев:

Невозможно получить	Очень сложно получить, необходимо платить сверх положенного	Сложно получить, процедур больше и ждать намного дольше чем по регламенту	Получить возможно, но процедур немного больше или ждать немного дольше чем по регламенту	Получить легко	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

39. Что вызывало у Вас сложности до и при проведении строительных или ремонтных работ за последние 12 месяцев? Оцените подготовительные этапы по 5-ти балльной шкале, где 5 – максимально положительная оценка, 1 – отрицательная (наличие трудностей, проблем).

		1	2	3	4	5		Н е сталкивал ся
1 . Получение и л и изменение целевого назначени я земельног о участка	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0
2 . Процедура получения архитекту рно-плани ровочного задания (АПЗ) и техническ и х условий д л я подключе н и я инженерн ых сетей	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0
3 . Процедура получения техническ о г о паспорта	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0
4 . Процедура регистрац ии права на объект	Трудно	1	2	3	4	5	Легко	0

40. Оцените частоту проведения проверок (инспекции) государственными органами в процессе строительства?

Часто, но мешают	Редко, но мешают	Часто, не мешают	Очень редко, не мешают	Не проверяют
1	2	3	4	5

41. Какими были финансовые затраты на подключения объекта к сетям инфраструктуры?

	Плата за подключение							Н е сталкивал ся
1 . Подключе ние к электросет и	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
2 . Подключе ние к водопрово ду	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
3 . Подключе ние к канализац ии	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
4 . Подключе ние к сетям связи	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
5 . Подключе ние к теплоснаб жению	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокая	1	2	3	4	5	Низкая	0
	Инвестиции в инфраструктуру							Н е сталкивал ся
1 . Подключе ние к электросет и	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
2 . Подключе ние к водопрово ду	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
3 . Подключе	Высокие	1	2	3	4	5		0

ние к канализац ии							Низкие	
4 . Подключе ние к сетям связи	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
5 . Подключе ние к теплоснаб жению	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
	Неофициальные платежи							Н е сталкивал ся
1 . Подключе ние к электросет и	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
2 . Подключе ние к водопрово ду	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
3 . Подключе ние к канализац ии	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
4 . Подключе ние к сетям связи	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
5 . Подключе ние к теплоснаб жению	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
6. Договор на вывоз мусора	Высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0

42. Оцените качество работы коммунальных служб и их тарифы:

1 . Электриче								
------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

ство подается с о стабильны м напряжени ем	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебо йно	Н е сталкивал ся
2. Вода подается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебо йно	0
3. Связь обеспечив ается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебо йно	0
4 . Теплоснаб жение подается	Со сбоями	1	2	3	4	5	Бесперебо йно	0
5. Вывоз мусора	Н е вывозится	1	2	3	4	5	Регулярно	0
6. Цена за электриче ство	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлем ая	0
7. Цена за услуги водоканал а	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлем ая	0
8. Цена за услуги связи	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлем ая	0
9. Цена за теплоснаб жение	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлем ая	0
10. Цена з а коммуналь н о е обслужива ние	Высокая	1	2	3	4	5	Приемлем ая	0

43. Оцените качество и доступность транспортной инфраструктуры:

								Н е сталкивал ся
Качество автомобил ь н ы х дорог	Очень плохое	1	2	3	4	5	Высокое	0
Тарифы на автоперев озки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Тарифы на железнодоро								

рожные перевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Тарифы на авиаперевозки	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Регулярность железнодорожных перевозок	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0
Регулярность авиаперевозок	Очень высокие	1	2	3	4	5	Низкие	0

44. Оцените, пожалуйста, уровень развития торговой инфраструктуры (офисы и помещения производства, павильоны, торгово-развлекательные центры, оптовые рынки, киоски, торговые сети, базары, открытые рынки и т.д.) в Вашем регионе?

Практически нет	Очень мало	Есть, но не развито	Вполне достаточно	Развито, очень много	Не знаю
1	2	3	4	5	0

Раздел 6. Защита бизнеса

45. Оцените уровень доверия к судебной системе в Вашей области/городе (Астана, Алматы и Шымкент) и населенного пункта:

Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
1	2	3	4	5	0

46. Оцените уровень доверия к правоохранительной системе в Вашем населенном пункте?

Правоохранительные органы	Очень низкий уровень доверия	Низкий уровень	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень доверия	Не сталкивался
Министерства внутренних дел (полиция)	1	2	3	4	5	0
Прокуратура	1	2	3	4	5	0
Комитет национальной безопасности	1	2	3	4	5	0
Антикоррупционная служба (Национальное бюро по противодействию)	1	2	3	4		0

в и ю коррупции)					5	
Служба экономически х расследовани й Комитета государствен ных доходов Министерства финансов	1	2	3	4	5	0

47. Оцените уровень вмешательства (рейдерства) в предпринимательскую деятельность в Вашем населенном пункте:

								Н е сталкивал ся
Местные исполните льные органы	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0
Правоохра нительные органы	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0
Представи тели бизнеса и прочие	Высокий	1	2	3	4	5	Очень низкий	0

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) респондента: _____

Контакты респондента: +7 _____

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) интервьюера: _____

Приложение 3
к Методике по проведению
рейтинга региона и городов
по легкости ведения бизнеса

Сноска. Приложение 3 - в редакции нормативного постановления Высшей аудиторской палаты РК от 24.02.2023 № 8-НҚ (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

Расшифровка статистических показателей для областей, городов Астана, Алматы и Шымкент

№	Статистические показатели для областей,		Примечание
---	--	--	------------

	городов Астана, Алматы и Шымкент	Источники данных	
1.	индекс роста объема налоговых отчислений от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к базовому году (2015)	Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (далее – КГД МФ РК)	
2.	темпы роста инвестиций в основной капитал малых, средних предприятий, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – БНС АСПР РК)	
3.	темпы роста внешних инвестиций в основной капитал предприятий несырьевого сектора, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	БНС АСПР РК	
4.	темпы роста объема выделяемых средств из местного бюджета на поддержку субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	Местные исполнительные органы (далее – МИО)	В данном показателе рассматривается государственная поддержка предпринимателей в рамках местных программ поддержки МСП за счет местного бюджета.
5.	темпы роста численности занятых действующих МСП, за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	БНС АСПР РК	
6.	темпы роста выпуска продукции субъектами МСП в реальном выражении за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	БНС АСПР РК	
7.	темпы роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	БНС АСПР РК	

8.	<p>темпы роста доли государственных услуг для юридических лиц, оказанных с нарушением сроков по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	<p>Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы, некоммерческое акционерное общество "Государственная корпорация Правительство для граждан"</p>	<p>В данном показателе рассматриваются услуги предоставляемые МИО для юридических лиц.</p>
9.	<p>темпы роста количества проверок на 1000 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	<p>Генеральная Прокуратура Республики Казахстан (далее – ГП РК)</p>	<p>В данном показателе рассматриваются зарегистрированные акты в Комитете по правовой статистике и специальным учетам ГП РК (далее – КПСиСУ ГП РК) о назначении проверок по отношению к субъектам МСП.</p>
10.	<p>темпы роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	<p>Верховный Суд Республики Казахстан (далее – ВС РК)</p>	<p>В рамках данного показателя рассматриваются следующие дела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих; 2) обжалование актов проверки, действий уполномоченных органов по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере государственных закупок ; 3) споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, с участием государственных учреждений;

			<p>4) споры, связанные с лицензионной деятельностью;</p> <p>5) о приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (иски юридических лиц к налоговым органам и о ликвидации юридического лица (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя).</p>
11.	<p>темп роста объема государственной поддержки МСП за счет республиканского бюджета к объему производства МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	<p>Акционерное общество "Фонд развития предпринимательства "Даму" (далее – АО "ФРП "Даму"), МИО</p>	<p>В данном показателе рассматривается государственная поддержка в рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 - 2021 годы (далее – Государственная программа развития АПК), трансферты общего характера Государственной программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса-2025" (далее – ДКБ-2025), Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы "Еңбек", а также поддержка инфраструктурных проектов и государственная поддержка, получаемые субъектами МСП за счет республиканского бюджета через акционерные общества "KazakhExport" и "KazakhInvest".</p>

12.	темп роста количества проектов, получивших государственную помощь (гранты, гарантии, кредиты, субсидии, затраты на инфраструктуру) на 1000 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;	АО "ФРП "Даму", МИО	В данном показателе рассматривается количество предпринимателей, получивших государственную поддержку в рамках ДКБ -2025, Государственной программы развития АПК, Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы "Еңбек", а также поддержка инфраструктурных проектов и государственная поддержка, получаемые субъектами МСП за счет республиканского бюджета через акционерные общества "KazakhExport" и "KazakhInvest".
13.	темп роста количества выпускников организации технического и профессионального образования по сравнению с предыдущим годом, в процентах	Министерство просвещения Республики Казахстан, МИО	

Расшифровка статистических показателей для районов и городов областного значения

№	Статистические показатели для районов и городов по легкости ведения бизнеса	Источники данных	Примечание
1.	индекс роста объема налоговых отчислений от МСП к базовому году (2015)	КГД МФ РК	
2.	темп роста количества действующих субъектов МСП за отчетный период по сравнению с предыдущим годом, в процентах	БНС АСПР РК	
			В данном показателе рассматриваются

3.	<p>темп роста количества проверок на 100 действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	ГП РК	<p>зарегистрированные акты в КПСиСУ ГП РК о назначении проверок по отношению к субъектам предпринимательства.</p>
4.	<p>темп роста количества выигранных судебных дел по искам МСП к государственным органам, местному самоуправлению, общественным объединениям, организациям, должностным лицам и государственным служащим на 100 МСП по сравнению с предыдущим годом, в процентах;</p>	ВС РК	<p>В рамках данного показателя рассматриваются следующие дела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих; 2) обжалование актов проверки, действий уполномоченных органов по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере государственных закупок ; 3) споры между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, с участием государственных учреждений; 4) споры, связанные с лицензионной деятельностью; 5) о приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (иски юридических лиц к налоговым органам и о ликвидации юридического лица (прекращении

		деятельности индивидуального предпринимателя).
--	--	--

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Министерства юстиции Республики Казахстан