

**О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам судопроизводства**

Закон Республики Казахстан от 11 июля 2001 года N 238

      Внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты
Республики Казахстан:

      1. В
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 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан
от 13 июля 1999 г. (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г., N
18, ст. 644; 2000 г., N 3-4, ст. 66; N 10, ст. 244; 2001 г., N 8, ст. 52):

      1) статью 28 изложить в следующей редакции:

      "Статья 28. Гражданские дела, подсудные областным и приравненным к

                  ним судам

      1. Областные и приравненные к ним суды в качестве судов первой
инстанции рассматривают гражданские дела:

      1) по имущественным спорам, сторонами в которых являются юридические
лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без
образования юридического лица, при цене иска свыше пятнадцати тысяч
месячных расчетных показателей, установленных законом на момент подачи
заявления;

      2) одной из сторон в которых является международная или иностранная
организация;

      3) об оспаривании нормативных правовых актов министерств, других
республиканских исполнительных органов и органов, подчиненных, подотчетных
непосредственно Президенту Республики Казахстан;

      4) об оспаривании гражданами решений и действий (бездействия)
территориальных избирательных комиссий по подготовке и проведению
референдума, выборов Президента Республики Казахстан, депутатов
представительных органов.

      2. Дела по искам граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих
за пределами Республики Казахстан, на неправомерные действия должностных
лиц дипломатических представительств или консульских учреждений Республики
Казахстан, а также дела об оспаривании ненормативных актов Правительства
Республики Казахстан, министерств и других республиканских исполнительных
органов и органов, подчиненных, подотчетных непосредственно Президенту
Республики Казахстан, касающихся прав и свобод граждан, прав организаций,
рассматриваются судом города Астаны.";

      2) подпункт 3) части первой статьи 29 исключить;

      3) статью 30 изложить в следующей редакции:

      "Статья 30. Подсудность гражданских дел специализированным судам

      1. Специализированные межрайонные экономические суды рассматривают
гражданские дела по имущественным и неимущественным спорам, сторонами в
которых являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность
без образования юридического лица, юридические лица, за исключением дел,
предусмотренных подпунктами 2), 3), 4) части первой, частью второй статьи
28, статьей 29 настоящего Кодекса.

      2. Подсудность гражданских дел другим специализированным судам
определяется настоящим Кодексом.";

      4) часть первую статьи 35 дополнить абзацем следующего содержания:

      "Объединенные в одном заявлении требования, подсудные разным судам,
рассматриваются вышестоящим судом, к подсудности которого относится одно
из заявленных требований, если при этом в соответствии со статьей 171
настоящего Кодекса судьей вышестоящего суда не будет вынесено определение
о разъединении этих требований.";

      5) в статье 37:

      в части первой слова ", за исключением дел о признании гражданина

недееспособным, а также в судах апелляционной инстанции" исключить;
 в части второй слова "в суде первой инстанции дел о признании
гражданина недееспособным, а также всех дел в судах кассационной,"
заменить словами "дел в суде апелляционной или";
 6) в части третьей статьи 38 слово ", кассационной" исключить;
 7) в статье 39:
 в частях первой и второй слово ", кассационной" исключить;
 часть третью изложить в следующей редакции:
 "3. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде
апелляционной или надзорной инстанции, не может повторно участвовать в
рассмотрении этого же дела в названных инстанциях в случае отмены
постановления, принятого с его участием.";
 в части четвертой слова "или кассационной" исключить;
 8) подпункт 3) части первой статьи 40 после слова "вызывающие"
дополнить словом "обоснованные";
 9) в части пятой статьи 42 слово ", кассационные" исключить;
 10) часть вторую статьи 110 исключить;
 11) в части первой статьи 118 слова "(постановлению, представлению)"
исключить;
 12) часть вторую статьи 135 дополнить абзацем вторым следующего
содержания:
 "При установлении места нахождения ответчика в ходе розыскных
мероприятий ему вручается судебная повестка о вызове в суд.";
 в частях второй и третьей слово "налоговой" заменить словом
"финансовой";
 13) главу 12 исключить;
 14) в статье 140:
 в подпункте 5) после слов "с граждан" дополнить словами "и
юридических лиц";
 в подпункте 7) слово "налоговой" заменить словом "финансовой";
 подпункты 8) и 9) исключить;
 15) часть первую статьи 148 обозначить цифрой "1.", дополнить частью
второй следующего содержания:
 "2. Постановление об отмене судебного приказа обжалованию или
опротестованию не подлежит.";
 16) подпункт 7) части второй статьи 150 исключить;
 17) подпункт 5) статьи 151 исключить;
 18) в части второй статьи 220 слово "ходатайству" заменить словами
"письменному ходатайству";
 19) часть первую статьи 231 дополнить подпунктом 4) следующего
содержания:
 "4) если судом не разрешен вопрос о повороте исполнения решения
суда.";
 20) в части первой статьи 234 слова "решению" и "решения" заменить
соответственно словами "акту" и "акта";
 21) в статье 235:
 части первую и вторую изложить в следующей редакции:

      "1. Решения районных, областных и приравненных к ним судов,
вынесенные по рассмотренным по первой инстанции делам, вступают в законную
силу по истечении срока на их апелляционное обжалование, опротестование,
если они не были обжалованы или опротестованы.

      2. Решения Верховного Суда Республики Казахстан, вынесенные по
рассмотренным по первой инстанции делам, вступают в законную силу со дня
их оглашения.";

      в части третьей слова "или кассационном", "или кассационной"
исключить, а слово "определения" заменить словом "постановления";

      22) в статье 236:

      в части второй второе предложение исключить;

      абзац первый части четвертой изложить в следующей редакции:

      "4. Исполнительные листы (в дальнейшем - исполнительные документы)
выписываются судом первой инстанции в течение трех суток со дня вступления
решения в законную силу или возвращения дела из вышестоящего суда и в них
должны быть указаны:";

      23) дополнить статьями 240-1, 240-2, 240-3 следующего содержания:

      "Статья 240-1. Поворот исполнения решения суда

      В случае отмены вступившего в законную силу решения суда, которое
полностью или частично исполнено, и вынесения судом нового решения об
отказе в иске полностью или в части либо вынесения определения о
прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения с
истца взыскивается все им полученное по отмененному решению (поворот
исполнения решения).

      Статья 240-2. Рассмотрение вопроса о повороте исполнения решения суда

      1. Суд, вынесший новое решение по делу, по которому имело место
исполнение отмененного решения, по письменному заявлению ответчика
рассматривает вопрос о повороте исполнения и разрешает этот вопрос в новом
решении.

      2. Если суд при новом рассмотрении дела не разрешил вопрос о повороте
исполнения по отмененному решению, заявление ответчика о повороте
исполнения решения рассматривается в отдельном судебном заседании с
извещением лиц, участвующих в деле, а при необходимости и органа,
исполнившего отмененное решение. Названные лица извещаются о месте и
времени рассмотрения заявления о повороте исполнения решения, однако их
неявка в судебное заседание не является препятствием для разрешения
вопроса о повороте исполнения.

      3. На определение суда по вопросу о повороте исполнения решения может
быть подана частная жалоба или принесен протест.

      Статья 240-3. Разрешение вопроса о повороте исполнения решения

                    судом апелляционной или надзорной инстанции

      Суд апелляционной или надзорной инстанции при рассмотрении дела, по
которому решением суда первой инстанции не был разрешен вопрос о повороте
исполнения ранее отмененного решения, разрешает этот вопрос только при
наличии в деле достоверных данных об исполнении отмененного решения суда
первой инстанции. В противном случае вопрос о повороте исполнения решается
в порядке, предусмотренном частью второй статьи 240-2 настоящего Кодекса.";

      24) в подпункте 4) статьи 242 слова "судопроизводстве или
административном порядке" заменить словами "или административном
судопроизводстве";

      25) в подпункте 3) статьи 244 слова ", определения суда или вынесения
постановления по делу, рассматриваемому в административном порядке"
заменить словами "или постановления суда";

      26) статью 253 дополнить частью четвертой следующего содержания:

      "4. Частное определение может быть обжаловано лицами, интересов
которых оно касается, в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи
344 настоящего Кодекса.";

      27) в части второй статьи 264 слова "или кассационном" исключить;

      28) в части второй статьи 274 слово "кассационному" заменить словом
"апелляционному";

      29) заголовок главы 26 изложить в следующей редакции:

      "Глава 26. Производство по делам об оспаривании постановлений

     органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об

                административных правонарушениях";

      30) в статье 275:

      в заголовке и тексте статьи слова "заявления", "заявление",
"заявлении", "заявления" заменить соответственно словами "жалобы",
"жалоба", "жалобе", "жалобы";

      часть первую изложить в следующей редакции:

      "1. Вынесенные органами (должностными лицами), перечисленными в
подпунктах 2) и 3) статьи 538 Кодекса Республики Казахстан об
административных правонарушениях, постановления по делам об
административных правонарушениях, не вступившие в законную силу, могут
быть обжалованы лицами, привлеченными к административной ответственности,
потерпевшими и их законными представителями, и защитниками, а также
опротестованы прокурором в суд.";

      часть третью исключить;

      31) дополнить статьей 275-1 следующего содержания:

      "Статья 275-1. Порядок обжалования, опротестования постановления по

                     делу об административном правонарушении в суде

      1. На постановление органа (должностного лица), уполномоченного
рассматривать дела об административных правонарушениях, может быть подана
жалоба лицами, перечисленными в части первой статьи 275 настоящего
Кодекса, непосредственно в суд в течение десяти дней со дня вручения копии
постановления.

      2. Жалоба на постановление вышестоящего органа (должностного лица),
уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях,
может быть подана в суд в сроки и лицами, указанными в части первой
настоящей статьи.

      3. Если жалоба на постановление по делу об административном
правонарушении поступила одновременно вышестоящему органу (должностному
лицу) и в суд, то жалоба рассматривается судом.

      4. Постановление по делу об административном правонарушении может
быть опротестовано прокурором в суд в течение десяти дней со дня получения
копии постановления.";

      32) в заголовке и тексте статьи 276 слова "заявления", "заявление",
"заявление" заменить соответственно словами "жалобы", "жалоба", "жалобу";

      33) в статье 277:

      в части первой слово "решение" заменить словом "определение";

      дополнить частью пятой следующего содержания:

      "5. Обжалование вступивших и не вступивших в законную силу
определений суда, вынесенных по жалобе (протесту) на постановления органа
(должностного лица), уполномоченных рассматривать дела об административных
правонарушениях, производится в порядке, установленном Кодексом об
административных правонарушениях.";

      34) в заголовке главы 27 слово "гражданами" исключить;

      35) в статье 278:

      в части первой после слова "гражданин" дополнить словами "и
юридическое лицо";

      в части второй слова "гражданином в суд по месту его жительства"
заменить словами "в суд по месту жительства гражданина";

      в части третьей слово "областном" заменить словом "районном";

      часть четвертую исключить;

      36) в статье 279:

      в части первой:

      в подпункте 1) слова "и свободы гражданина" заменить словами ",
свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц";

      в подпункте 2) после слова "свобод" дополнить словами ", а также
юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов";

      подпункт 3) изложить в следующей редакции:

      "3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо
обязанность, или они незаконно привлечены к ответственности.";

      подпункт 2) части второй изложить в следующей редакции:

      "2) индивидуальные и нормативные правовые акты, в отношении которых
законом предусмотрен иной порядок судебного обжалования;";

      37) часть первую статьи 280 изложить в следующей редакции:

      "1. Гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением
в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их
прав, свобод и охраняемых законом интересов.";

      38) в части первой статьи 281 после слова "судом" дополнить словами
"в месячный срок", после слова "гражданина" дополнить словами
"представителя юридического лица,";

      39) в статье 282:

      в части первой слова "и свобод гражданина" заменить словами ", свобод
и охраняемых законом интересов гражданина и юридического лица";

      в части второй слова "либо свободы гражданина" заменить словами ",
свободы и охраняемые законом интересы гражданина и юридического лица";

      в части четвертой слова "и гражданину" заменить словами ", гражданину
или юридическому лицу";

      40) в заголовке главы 28 слово "гражданами" исключить;

      в статье 283:

      часть первую изложить в следующей редакции:

      "1. Гражданин или юридическое лицо, на которых распространяется
действие нормативного правового акта, считающие, что принятым и
опубликованным в предусмотренном законом порядке нормативным правовым
актом государственного органа или должностного лица нарушаются права и
охраняемые законом интересы граждан или юридических лиц, гарантированные
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 Конституцией Республики Казахстан, законами и указами Президента
Республики Казахстан, вправе обратиться в суд с заявлением о признании
этого акта противоречащим закону полностью или в отдельной части.";

      в части четвертой после слов "Заявление гражданина" дополнить словами
"и юридического лица", слова "и свободы гражданина" заменить словами ",
свободы и охраняемые законом интересы гражданина и юридического лица";

      41) в статье 284:

      в части первой слово ", обратившийся" заменить словами "или
юридическое лицо, обратившиеся";

      в части второй после слова "гражданина" дополнить словами "или
представителя юридического лица";

      42) заголовок главы 29 изложить в следующей редакции:

      "Глава 29. обращение прокурора о признании актов и действий органов и

                 должностных лиц незаконными";

      43) первое предложение части первой статьи 286 изложить в следующей
редакции:

      "1. В случае отклонения протеста прокурора на не соответствующий
закону нормативный правовой акт и (или) правовой акт индивидуального
применения, а также на действия государственного органа или должностного
лица органом или должностным лицом, издавшим незаконный акт или
совершившим незаконные действия, либо вышестоящим органом или должностным
лицом, прокурор обращается в суд с заявлением о признании опротестованного
акта или действия незаконным.";

      44) в статье 288:

      в части первой слово "незаконным" заменить словами ", правового акта
индивидуального применения или действия незаконными.";

      часть вторую изложить в следующей редакции:

      "2. Если суд признает, что опротестованный акт или действие
соответствуют закону и полномочиям органа или должностного лица, он
выносит решение об отказе в удовлетворении заявления.";

      45) часть первую статьи 289 дополнить подпунктом 10) следующего
содержания:

      "10) об усыновлении (удочерении) ребенка.";

      46) дополнить главой 36-1 следующего содержания:

      "Глава 36-1. Производство по заявлениям об усыновлении (удочерении)

                   ребенка

      Статья 317-1. Подача заявления

      Заявление об усыновлении или удочерении (далее - усыновление)
несовершеннолетнего ребенка подается гражданами, желающими усыновить
ребенка, в районный и приравненный к нему суд по месту жительства
(нахождения) ребенка.

      Статья 317-2. Содержание заявления

      В заявлении об усыновлении ребенка должны быть указаны:

      1) фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их
жительства;

      2) фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его
место жительства (нахождения), сведения о родителях усыновляемого ребенка,
наличие у него братьев и сестер;

      3) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя)
об усыновлении ребенка и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

      4) просьба об изменении фамилии, имени, отчества усыновляемого
ребенка, даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года),
места рождения усыновляемого ребенка, о записи усыновителей (усыновителя)
в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей (родителя) при
желании усыновителей (усыновителя) внести соответствующие изменения в
актовую запись о рождении ребенка.

      Статья 317-3. Действия судьи после принятия заявления

      Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает
органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения)
усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о
соответствии усыновления интересам ребенка.

      Статья 317-4. Рассмотрение заявлений

      Дела об усыновлении ребенка суд рассматривает с обязательным участием
самих усыновителей (усыновителя), представителей органов опеки и
попечительства, а также прокурора.

      В необходимых случаях суд может привлечь к участию в деле родителей
(родителя) или иных законных представителей усыновляемого ребенка, его
родственников и других заинтересованных лиц, а также самого ребенка,
достигшего возраста десяти лет.

      Дела об усыновлении ребенка суд рассматривает в закрытом судебном
заседании.

      Статья 317-5. Решение суда по заявлению

      Рассмотрев заявление об усыновлении ребенка, суд выносит решение об
удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении полностью или
в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в
качестве родителей (родителя) ребенка в актовой записи о его рождении, а
также об изменении даты и места рождения ребенка.

      При удовлетворении заявления об усыновлении взаимные права и
обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка возникают
со дня вступления в законную силу решения суда.

      Вступившее в законную силу решение суда направляется в орган записи
актов гражданского состояния по месту нахождения суда для государственной
регистрации усыновления ребенка, а также в орган опеки и попечительства.";

      47) в заголовке раздела 3 слово "постановлений" заменить словом
"актов";

      48) заголовок главы 40 изложить в следующей редакции:

      "Глава 40. Апелляционное обжалование, опротестование судебных

                 актов";

      49) в статье 332:

      в заголовке слова "и кассационного" исключить;

      в тексте статьи слова "или кассационном", "или кассационного", "или
кассационную" исключить;

      часть первую после слова "суда" дополнить словами "первой инстанции,

кроме решений Верховного Суда Республики Казахстан";
 50) статью 333 изложить в следующей редакции:
 "Статья 333. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, протесты на
 не вступившие в законную силу решения
 Апелляционные жалобы и протесты рассматриваются:
 1) коллегией по гражданским делам областного и приравненного к нему
суда - на решения, вынесенные районными и приравненными к ним судами;
 2) коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики
Казахстан - на решения, вынесенные областными и приравненными к ним судами
по первой инстанции.";
 51) в заголовке и части первой статьи 334 слова "или кассационных",
"или кассационную" исключить;
 52) в статье 335:
 в заголовке и части первой слова ", кассационных", ", кассационные"
исключить;
 часть четвертую исключить;
 53) в статье 336:
 в заголовке и части первой слово ", кассационных" исключить;
 в части второй слова ", а равно на постановление суда первой или
апелляционной инстанции об оставлении кассационной жалобы или протеста без
движения" исключить;
 54) в заголовке и тексте статьи 337 слова ", кассационных", ",
кассационные", ", кассационной" исключить;
 55) в статье 338:
 заголовок изложить в следующей редакции:
 "Статья 338. Действия суда первой инстанции после получения
 апелляционных жалобы, протеста";
 в тексте слова ", кассационной", "или кассационную",
", кассационного" исключить;
 часть первую дополнить подпунктом 3) следующего содержания:

      "3) известить надлежащим образом участвующих в деле лиц о месте и
времени рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Извещение о дате
рассмотрения дела апелляционной инстанции должно быть сделано с таким
расчетом, чтобы дело могло быть изучено в суде апелляционной инстанции, а
участвующие в деле лица имели реальную возможность воспользоваться правом
участия в заседании суда апелляционной инстанции.";

      56) в заголовке и тексте статьи 339 слова ", кассационной", ",
кассационную" исключить;

      57) в заголовке и части первой статьи 340 слово ", кассационные"
исключить;

      58) в заголовке и тексте статьи 341 слова ", кассационной", ",

кассационную", ", кассационный", ", кассационное" исключить;
 59) в статье 342:
 в части первой слово ", кассационной" исключить;
 в части второй слова ", а кассационная инстанция - вынесенное судом
первой или апелляционной инстанции" исключить;
 60) в статье 343:
 слово "кассационной" заменить словом "апелляционной", слово ",
постановления," исключить, слово "принятых" заменить словом "принятого";
 дополнить статью словами ", кроме решений по делам, перечисленным в
статье 237 настоящего Кодекса.";
 61) в статье 344:
 в заголовке слово ", апелляционной" исключить;
 в части первой:
 в первом предложении слова "или апелляционной" исключить;
 дополнить абзацем следующего содержания:

      "Постановления Верховного Суда Республики Казахстан, вынесенные при
рассмотрении дел в качестве суда первой инстанции, обжалованию,
опротестованию в апелляционном порядке не подлежат и вступают в силу со
дня их оглашения.";

      в части второй слова "или апелляционной" и ", кассационные" исключить;

      в части третьей слова "или кассационные" и "или кассационном"
исключить;

      часть четвертую изложить в следующей редакции:

      "4. Частные жалобы, протесты на постановления районных или областных
и приравненных к ним судов при рассмотрении дел по первой инстанции
подаются в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня
вынесения обжалуемого постановления. Частная жалоба или протест подается
через суд, вынесший постановление, с приобщением всех документов, бывших
предметом рассмотрения при вынесении постановления. Частная жалоба,
протест рассматриваются в апелляционном порядке по правилам, установленным
главой 41 настоящего Кодекса.";

      в части пятой слово ", кассационной" исключить;

      дополнить частью шестой следующего содержания:

      "6. По результатам рассмотрения частной жалобы, протеста выносится
постановление:

      1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы, протеста -
без удовлетворения;

      2) об отмене постановления полностью или в части и передаче вопроса
на новое рассмотрение в суд первой, апелляционной инстанции;

      3) об отмене постановления полностью или в части и разрешении вопроса
по существу.";

      62) статью 345 изложить в следующей редакции:

      "Статья 345. Пределы рассмотрения дела в апелляционном порядке

      1. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет
законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

      2. Суд апелляционной инстанции может устанавливать новые факты в
пределах заявленного иска и исследовать новые доказательства, которые
сторона по уважительным причинам не имела реальной возможности представить
суду первой инстанции.";

      63) статью 346 изложить в следующей редакции:

      "Статья 346. Частное определение суда апелляционной инстанции

      Суд апелляционной инстанции по основаниям и в порядке,
предусмотренным статьей 253 настоящего Кодекса, может вынести частное
определение.";

      64) статью 348 изложить в следующей редакции:

      "Статья 348. Подготовка дела к рассмотрению судом апелляционной

                   инстанции

      Судья апелляционной инстанции после получения дела с апелляционной
жалобой или протестом проверяет выполнение судом первой инстанции
требований статьи 338 настоящего Кодекса, изучает материалы дела, доводы
апелляционной жалобы, протеста и приобщенные к ним материалы; при
невозможности рассмотрения дела в назначенный срок извещает участвующих в
деле лиц о новой дате рассмотрения дела.";

      65) статью 349 изложить в следующей редакции:

      "Статья 349. Сроки рассмотрения дела

      Дело в апелляционной инстанции подлежит рассмотрению не позднее
месячного срока со дня его поступления из суда первой инстанции.";

      66) статью 350 изложить в следующей редакции:

      "Статья 350. Производство в суде апелляционной инстанции

      1. В суде апелляционной инстанции производство по делам
осуществляется по правилам, предусмотренным главой 41 настоящего Кодекса.

      2. В заседании суда апелляционной инстанции обязательно принимает
участие прокурор, который дает по делу заключение.";

      67) статью 351 изложить в следующей редакции:

      "Статья 351. Начало разбирательства дела

      1. Председательствующий открывает судебное заседание суда
апелляционной инстанции и объявляет: какое дело рассматривается, по чьей
жалобе или протесту и на решение какого суда, а также состав суда
апелляционной инстанции и прокурора, экспертов, специалистов,
переводчиков, если они участвуют в рассмотрении дела.

      Председательствующий выясняет, кто из участвующих в деле лиц явился,
устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия представителей и
выясняет наличие у них отводов судьям, прокурору, переводчику, эксперту,
специалисту, наличие ходатайств. Если заявлены отводы, они разрешаются в
порядке, установленном статьей 42 настоящего Кодекса.

      2. Рассмотрение дела по существу начинается докладом судьи существа
обжалованного решения, доводов апелляционной жалобы, протеста и материалов
дела.";

      68) статью 352 дополнить частью третьей следующего содержания:

      "3. При отложении разбирательства дела суд апелляционной инстанции
извещает надлежащим образом участвующих в деле лиц о времени и месте
рассмотрения дела в повторном заседании суда. Разбирательство дела в этом
случае производится с начала.";

      69) часть вторую статьи 355 дополнить словами ", которые по
уважительным причинам не могли ими быть представлены на рассмотрение суда
первой инстанции. Лица, представляющие суду дополнительные доказательства,
обязаны указать, каким путем они получены и в связи с какими
обстоятельствами возникла необходимость в представлении дополнительных
доказательств.";

      70) в статье 356:

      в части первой слово "судья" заменить словом "председательствующий";

      часть третью после слова "прений" дополнить словами "и заслушивания
заключения прокурора";

      71) статью 357 изложить в следующей редакции:

      "Статья 357. Вынесение апелляционного постановления

      1. Апелляционное постановление выносится в совещательной комнате,
подписывается всем составом судей и оглашается в зале заседания после
возвращения судей из совещательной комнаты.

      2. Суд может с соблюдением требований части первой настоящей статьи
вынести резолютивную часть постановления. В этом случае полный текст
постановления составляется и подписывается всеми судьями в пятидневный
срок со дня рассмотрения дела.";

      72) в подпункте 4) статьи 358 после слова "норм" дополнить словами
"материального или", цифру "366" заменить цифрой "364";

      73) статью 359 изложить в следующей редакции:

      "Статья 359. Судебные акты апелляционной инстанции

      Апелляционная инстанция по результатам рассмотрения дела выносит
судебный акт в форме постановления.";

      74) статью 360 изложить в следующей редакции:

      "Статья 360. Содержание апелляционного постановления

      1. В постановлении суда апелляционной инстанции должны быть указаны:

      1) время и место вынесения постановления;

      2) наименование суда, состав суда;

      3) лицо, подавшее апелляционные жалобу или протест;

      4) краткое содержание решения, апелляционных жалобы или протеста,
представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих при рассмотрении
дела в апелляционной инстанции;

      5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы,
которыми суд руководствовался;

      6) постановление суда.

      2. При оставлении апелляционных жалобы или протеста без
удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы или
протеста признаны неправильными или не являющимися основанием к отмене
решения.

      3. При отмене решения полностью или в части и передаче дела на новое
рассмотрение суд обязан указать, какие обстоятельства дела необходимо
выяснить, какие доказательства следует исследовать, указать другие
действия, которые должен совершить суд первой инстанции.

      4. При отмене решения суда первой инстанции и вынесении нового
решения в постановлении суда апелляционной инстанции должны быть указаны
основания, по которым отменено решение суда первой инстанции, выводы суда
апелляционной инстанции и его решение.

      5. В случаях и порядке, предусмотренных статьями 230-232 настоящего
Кодекса, суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть вопрос об
исправлении описок и явных арифметических ошибок, вынести дополнительное
постановление или разъяснить вынесенное постановление, не изменяя его
существа. Постановление суда апелляционной инстанции по указанным вопросам
вступает в силу со дня вынесения.";

      75) статью 361 исключить;

      76) статью 368 изложить в следующей редакции:

      "Статья 368. Вступление в законную силу постановлений суда

                   апелляционной инстанции

      Постановления суда апелляционной инстанции вступают в законную силу
со дня их принятия.";

      77) главу 42 исключить;

      78) статью 384 изложить в следующей редакции:

      "Статья 384. Пересмотр постановлений судов в порядке надзора

      1. Вступившие в законную силу акты всех судов Республики Казахстан,
кроме постановлений надзорной коллегии Верховного Суда Республики
Казахстан, могут быть пересмотрены в порядке судебного надзора при наличии
предусмотренных настоящей главой оснований.

      2. Пересмотр постановлений надзорной коллегии Верховного Суда
Республики Казахстан и повторное рассмотрение дела в надзорной коллегии
Верховного Суда Республики Казахстан допускаются в исключительных случаях
по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан или
протесту Генерального прокурора Республики Казахстан, внесенными в связи с
установлением данных о том, что принятое этой коллегией постановление
может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей
либо для экономики и безопасности Республики Казахстан.";

      79) в статье 385:

      части первую и вторую изложить в следующей редакции:

      "1. Вступившие в законную силу решения, определения, постановления
суда и судебные приказы могут быть обжалованы сторонами и другими
участвовавшими в деле и имеющими право на подачу апелляционной жалобы
лицами непосредственно в суд, полномочный пересматривать дело в порядке
надзора.

      2. Протест на вступивший в законную силу судебный акт вправе
приносить:

      1) Генеральный прокурор Республики Казахстан - в надзорную коллегию
областного и приравненного к нему суда, коллегию по гражданским делам и
надзорную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан;

      2) заместители Генерального прокурора Республики Казахстан - в
надзорную коллегию областного и приравненного к нему суда и коллегию по
гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан;

      3) прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры - в надзорную
коллегию областного и приравненного к нему суда.";

      дополнить частью 4-1 следующего содержания:

      "4-1. При наличии оснований, указанных в настоящем Кодексе, по
жалобам участников процесса Председатель Верховного Суда Республики
Казахстан, председатель коллегии Верховного Суда Республики Казахстан,
судьи надзорной коллегии областного и приравненного к нему суда вносят в
соответствующую судебную инстанцию представления о пересмотре обжалуемого
судебного постановления.";

      80) статью 386 изложить в следующей редакции:

      "Статья 386. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора

      1. Надзорная коллегия областного и приравненного к нему суда
рассматривает дела по надзорным протестам, представлениям на:

      1) вступившие в законную силу решения, постановления, определения
районных и приравненных к ним судов;

      2) апелляционные постановления коллегии по гражданским делам
областного и приравненного к нему суда.

      2. Коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан
рассматривает дела по надзорным протестам и представлениям на:

      1) решения, постановления, определения областных и приравненных к ним
судов, вынесенные при рассмотрении дел по первой инстанции, которые не
рассматривались в апелляционном порядке;

      2) постановления надзорной коллегии областных и приравненных к ним
судов.

      3. Надзорная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан

рассматривает дела по надзорным протестам и представлениям на:
 1) решения, постановления, определения коллегии по гражданским делам
Верховного Суда Республики Казахстан, вынесенные при рассмотрении дела по
первой инстанции;
 2) постановления коллегии по гражданским делам Верховного Суда
Республики Казахстан, вынесенные при рассмотрении дел в апелляционном и
надзорном порядке;
 3) постановления надзорной коллегии Верховного Суда Республики
Казахстан по основаниям, указанным в части второй статьи 384 настоящего
Кодекса.";
 81) в части первой статьи 388 слова "трех лет" заменить словами
"одного года";
 82) часть вторую статьи 389 дополнить словами ", тем прокурором,
которым вносится протест";
 83) в подпункте 3) статьи 390 слово "постановления" заменить словом
"акты";
 84) в статье 391:
 в подпункте 4) части первой слово ", кассационной" исключить;
 в части второй слово "кассационном" заменить словом "апелляционном";
 85) статью 393 изложить в следующей редакции:
 "Статья 393. Предварительное рассмотрение надзорных жалоб в суде

      1. Предварительное рассмотрение надзорной жалобы в областных и
приравненных к ним судах осуществляется в течение 15 суток со дня ее
поступления единолично судьей надзорной коллегии по поручению председателя
этого суда.

      2. Предварительное рассмотрение надзорных жалоб в Верховном Суде
Республики Казахстан осуществляется в соответствующих коллегиях в течение
15 суток со дня ее поступления по поручению Председателя этого суда.

      3. Если содержание надзорной жалобы и приложенных к ней документов
вызывает сомнения в законности обжалуемых судебных постановлений, лица,
правомочные осуществлять предварительное рассмотрение надзорной жалобы,
вправе истребовать дело. В этом случае сроки предварительного рассмотрения
надзорной жалобы в течение одного месяца исчисляются со дня поступления в
надзорную инстанцию истребованного дела.

      4. Установленные частями второй и третьей настоящей статьи сроки
предварительного рассмотрения надзорной жалобы при наличии уважительных
причин могут быть продлены председателем либо председателем коллегии
соответствующего суда, но не более чем на 1 месяц.";

      86) статью 394 изложить в следующей редакции:

      "Статья 394. Решения, принимаемые по предварительному рассмотрению

                   жалобы

      1. По итогам предварительного рассмотрения надзорной жалобы
принимается одно из следующих решений:

      1) о пересмотре в порядке надзора обжалованных судебных актов;

      2) об отказе в пересмотре обжалованных судебных актов.

      2. Представления о пересмотре обжалуемого судебного акта вносят:

      1) Председатель Верховного Суда Республики Казахстан - в надзорную
коллегию областного и приравненного к нему суда, в коллегии Верховного
Суда Республики Казахстан;

      2) председатель коллегии Верховного Суда Республики Казахстан -
в надзорную коллегию областного и приравненного к нему суда, в коллегию по
гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан;

      3) судьи надзорной коллегии областного и приравненного к нему суда -
в надзорную коллегию этого же суда.";

      87) статью 395 изложить в следующей редакции:

      "Статья 395. Процессуальные последствия предварительного

                   рассмотрения надзорной жалобы

      1. Представление о пересмотре решения, постановления, определения,
вступивших в законную силу вместе с делом, жалобой и приложенными к ней
материалами, Председатель, председатель коллегии Верховного Суда,
председатель областного и приравненного к нему суда направляют в
соответствующую надзорную инстанцию для рассмотрения.

      2. Представление о пересмотре вступившего в законную силу судебного
акта обязательно для суда надзорной инстанции, в компетенцию которого
входит рассмотрение данного дела.

      3. Дело в надзорной инстанции должно быть рассмотрено в течение
месяца со дня его поступления. При наличии уважительных причин срок
рассмотрения дела может быть продлен мотивированным постановлением
надзорной инстанции, в производстве которой находится дело. Сторонам и
иным лицам, в отношении которых вынесено обжалуемое судебное решение,
направляются извещение о времени и месте рассмотрения дела в порядке
надзора, а также копии надзорной жалобы, представления, протеста.

      4. При отсутствии оснований для пересмотра обжалуемых судебных
постановлений автору надзорной жалобы направляется письменное сообщение.

      5. Лицами, указанными в части первой статьи 385 настоящего Кодекса, в
ту же надзорную инстанцию могут быть поданы повторные надзорные жалобы,
которые влекут процедуру их предварительного рассмотрения в тех случаях,
когда в них приведены новые доводы, которые не обсуждались при
рассмотрении первичной жалобы этих же лиц. Повторная надзорная жалоба

рассматривается только в пределах новых доводов. При несогласии с решением
об отсутствии оснований пересмотра обжалуемых судебных постановлений
указанные в части первой статьи 385 настоящего Кодекса лица вправе подать
аналогичную жалобу в вышестоящую надзорную инстанцию.";
 88) в статье 396 слова ", кроме постановления Пленума Верховного Суда
Республики Казахстан," исключить, слово "их" заменить словом "его";
 89) в статье 397:
 в части первой слово ", кассационной" исключить;
 в части второй слово ", кассационной" исключить;
 90) в статье 398:
 часть первую дополнить предложением следующего содержания:
 "Участие прокурора в суде надзорной инстанции при рассмотрении дела
обязательно.";
 часть третью дополнить абзацем следующего содержания:
 "После выступления участвующих в суде лиц прокурор дает по делу
заключение.";
 в части четвертой:
 в подпункте 1) слово ", кассационной" исключить;
 в подпункте 2) слова "или кассационной" исключить;
 в подпункте 3) слова "и кассационной" исключить;
 в подпункте 5) слово ", кассационной" исключить;
 91) в статье 399:
 часть первую обозначить цифрой "1", слово "кассационной" заменить
словом "апелляционной";
 третье предложение исключить;
 дополнить частью второй следующего содержания:
 "2. В случаях и порядке, предусмотренных статьями 230-232 настоящего
Кодекса, суд надзорной инстанции вправе рассмотреть вопрос об исправлении
описок и явных арифметических ошибок, вынести дополнительное постановление
или разъяснить ранее вынесенное надзорной инстанцией постановление.";
 92) в части второй статьи 403 слово "кассационном" заменить словом
"апелляционном";
 93) в части второй статьи 405 слово ", кассационной" исключить;
 94) в абзаце первом части второй статьи 416 слова "вправе также
рассматривать" заменить словами "также рассматривают".
 2. В
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 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от
13 декабря 1997 г. (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., N
23, ст. 335; 1998 г., N 23, ст. 416; 2000 г., N 3-4, ст. 66; N 6, ст. 141;
2001 г., N 8, ст. 53):
 1) пункт четвертый статьи 7 исключить;
 2) в части десятой статьи 23 слово ", кассационной" исключить;
 3) в части четвертой статьи 43 слова "кассационном или" исключить;
 4) в статье 58:
 часть третью исключить;
 в части четвертой слово "кассационном" заменить словом
"апелляционном";

      5) в части третьей статьи 82 слова "заявлять ходатайства и"
исключить, а после слова "суда" дополнить словами ", заявлять ходатайства,
касающиеся его прав и законных интересов";

      6) в части десятой статьи 90 слово ", кассационную" исключить;

      7) в статье 112 слова "и апелляционной" исключить;

      8) в части второй статьи 186 после слова "кого" дополнить словами
"или по какому факту";

      9) в части пятой статьи 223 слова "препровождаются вместе с делом"
заменить словами "препровождаются в соответствии с установленным порядком";

      10) в статье 237:

      в части первой слова "Прослушивание и запись переговоров, в том
числе" заменить словами "Негласное прослушивание и запись разговоров с
использованием видео-, аудиотехники или иных специальных технических
средств, а также прослушивание и запись переговоров";

      в части второй после слова "производиться" дополнить словами
"негласное прослушивание и запись разговоров с использованием видео-,
аудиотехники или иных специальных технических средств, а также";

      в частях третьей, четвертой, пятой, шестой, седьмой после слова
"переговоров" дополнить словом "разговоров";

      11) в статье 291:

      в части первой слова "кассационной и" исключить;

      части вторую, третью и четвертую изложить в следующей редакции:

      "2. Областному и приравненным к нему судам подсудны по первой
инстанции уголовные дела о преступлениях, за совершение которых уголовным
законом предусмотрена смертная казнь (статьями 96 (частью второй), 156,
159 (частью второй), 160, 162 (частью четвертой), 165, 167, 171, 340, 367
(частью третьей), 368 (частью третьей), 369 (частью третьей), 373 (частью
третьей), 374 (частью третьей), 375 (частью третьей), 380 (частью
третьей), 383
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 Уголовного кодекса Республики Казахстан), а также
дела о применении принудительных мер медицинского характера к лицам,
совершившим в состоянии невменяемости указанные выше деяния либо
заболевшим душевной болезнью после их совершения.

      3. В апелляционном порядке в коллегии по уголовным делам областной и
приравненные к нему суды рассматривают дела по апелляционным жалобам,
протестам на не вступившие в законную силу приговоры и постановления
районных и приравненных к ним судов.

      4. Надзорная коллегия областного и приравненного к нему суда
рассматривает дела по надзорным протестам, представлениям на вступившие в
законную силу приговоры, постановления районных и приравненных к ним
судов, а также на апелляционные постановления коллегии по уголовным делам
этого же суда.";

      12) в статье 292:

      в части первой слово "кассационной" заменить словом "апелляционной";

      части третью, четвертую изложить в следующей редакции:

      "3. В апелляционном порядке коллегия по уголовным делам Верховного
Суда Республики Казахстан рассматривает дела по апелляционным жалобам,
протестам на не вступившие в законную силу приговоры, постановления
областных и приравненных к ним судов, вынесенные при рассмотрении дел по
первой инстанции.

      4. В надзорном порядке коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Республики Казахстан рассматривает дела по надзорным протестам,
представлениям на:

      1) приговоры, постановления областных и приравненных к ним судов,
вынесенные при рассмотрении дел по первой инстанции, которые не были
рассмотрены в апелляционном порядке;

      2) постановления надзорных коллегий областных и приравненных к ним
судов.";

      дополнить частью 4-1 следующего содержания:

      "4-1. Надзорная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан
рассматривает дела по надзорным протестам, представлениям на:

      1) приговоры, постановления коллегии Верховного Суда Республики
Казахстан, вынесенные при рассмотрении дел по первой инстанции;

      2) постановления коллегии по уголовным делам Верховного Суда
Республики Казахстан, вынесенные при рассмотрении дел в апелляционном и
надзорном порядке;

      3) постановления надзорной коллегии Верховного Суда Республики
Казахстан по основаниям, указанным в части третьей статьи 458 настоящего
Кодекса.";

      части пятую, шестую исключить;

      13) пункт 4) статьи 300 исключить;

      14) статью 301 изложить в следующей редакции:

      "Статья 301. Проведение предварительного слушания

      1. Судья проводит предварительное слушание дела с участием сторон для
принятия решений, указанных в пунктах 2)-6) части второй статьи 299
настоящего Кодекса, а также для рассмотрения ходатайств сторон и решения
вопроса о проведении судебного разбирательства в сокращенном порядке.

      2. Предварительное слушание дела производится судьей единолично в
закрытом судебном заседании. О времени и месте проведения предварительного
слушания дела извещаются стороны. В ходе предварительного слушания дела
ведется протокол.

      3. Участие в судебном заседании подсудимого, его защитника и
государственного обвинителя обязательно. В отсутствие подсудимого
предварительное слушание производится, когда он ходатайствует об этом. В
случае неявки защитника по неуважительным причинам, а также когда его
участие в предварительном слушании невозможно, судья принимает меры к
обеспечению участия в судебном заседании вновь назначенного защитника.
Неявка в заседание суда потерпевшего и его представителя, гражданского
истца, гражданского ответчика или их представителей не препятствует
предварительному слушанию дела.

      4. О результатах предварительного слушания дела судья выносит
постановление, в котором излагает решение по рассмотренным вопросам. При
отсутствии оснований для приостановления производства по делу, для
прекращения дела или возвращения дела для дополнительного расследования
суд выносит постановление о назначении главного судебного разбирательства.

      5. Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение,
судья отражает это в постановлении. Если изменение прокурором обвинения
влечет изменение подсудности, судья возвращает дело прокурору для
пересоставления обвинительного заключения, протокола обвинения и
направления дела по подсудности.";

      15) в статье 317:

      часть шестую дополнить предложением следующего содержания:

      "Отказ государственного обвинителя от обвинения допускается в ходе
судебного следствия или судебных прений.";

      часть седьмую изложить в следующей редакции:

      "7. В случае полного отказа прокурора от обвинения, если от обвинения
отказался и потерпевший, суд своим постановлением прекращает дело. Если же
потерпевший настаивает на обвинении, суд продолжает разбирательство и
разрешает дело в общем порядке. Прокурор в этом случае освобождается от
дальнейшего участия в процессе, а обвинение поддерживает потерпевший лично
или через представителя. По ходатайству потерпевшего ему должно быть
представлено судом время для приглашения представителя. При частичном
отказе прокурора и частного обвинителя от обвинения суд прекращает дело в
той части обвинения, от которого отказалась сторона обвинения, дело в
остальной части обвинения рассматривается в общем порядке. Если прокурор
изменил обвинение и на прежнем обвинении не настаивает потерпевший, суд
рассматривает дело по новому обвинению.";

      16) часть вторую статьи 345 изложить в следующей редакции:

      "2. В случае изменения обвинения на менее тяжкое или при отказе от
части обвинения обвинитель обязан изложить суду новую мотивированную
формулировку обвинения в письменном виде.";

      17) в части первой статьи 353 слова "по ходатайству сторон" исключить;

      18) в части первой статьи 363 слова ", по которым производилось
дознание," заменить словами "о преступлениях небольшой и средней тяжести";

      19) часть первую статьи 371 дополнить пунктом 18) следующего
содержания:

      "18) об отмене или сохранении условного осуждения по предыдущему
приговору.";

      20) в части пятой статьи 373 слова "кассационной или" исключить;

      21) в статье 380:

      пункт 4) части первой после слов "а также" дополнить словами "решение
об отмене или сохранении условного осуждения по предыдущему приговору и";

      часть вторую дополнить предложением следующего содержания:

      "Придя к выводу о необходимости переквалификации действий подсудимого
или установив, что некоторые статьи (часть статьи, пункт части статьи)
предъявлены излишне, суд в описательно-мотивировочной части приговора
указывает статью (часть статьи, пункт части статьи) уголовного закона, по
которой следует квалифицировать деяние, и указывает об исключении излишне
предъявленной статьи (части статьи, пункта части статьи).";

      22) в пункте 4) статьи 383 слова "или кассационного" исключить;

      23) в части третьей статьи 384 слова "а также право участвовать в
апелляционном (ходатайствовать об участии в апелляционном и кассационном)
рассмотрении дела" заменить словами "а также право ходатайствовать об
участии в апелляционном рассмотрении дела";

      24) в заголовке главы 46 слова "и кассационное" исключить;

      25) в статье 396:

      в заголовке слова "и кассационного" исключить;

      в части первой после слов "в законную силу" дополнить словами ",
кроме приговоров Верховного Суда Республики Казахстан" и слова "или
кассационном" исключить;

      26) статью 397 изложить в следующей редакции:

      "Статья 397. Суды, рассматривающие жалобы, протесты на не

                   вступившие в законную силу приговоры

      1. Апелляционные жалобы, протесты на не вступившие в законную силу
приговоры районных и приравненных к ним судов рассматриваются коллегией по
уголовным делам областных и приравненных к ним судов.

      2. Апелляционные жалобы, протесты на не вступившие в законную силу
приговоры областных и приравненных к ним судов рассматриваются коллегией
по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан.";

      27) в части первой статьи 398 слова "или кассационную" исключить;

      28) в части первой статьи 399 слова "или кассационном" исключить;

      29) в статье 402:

      часть вторую изложить в следующей редакции:

      "2. Суд первой инстанции не позднее суток после истечения срока,

установленного для обжалования, опротестования приговора (постановления),
выполняет требования статьи 401 настоящего Кодекса, после чего направляет
дело с поступившими жалобами, протестом и возражениями на них в
апелляционную инстанцию и извещает участников процесса о времени и месте
рассмотрения дела в апелляционной инстанции.";
 в части третьей слова "или кассационной" исключить;
 30) в статье 403:
 в части второй слова "или кассационном" исключить;
 в части третьей слово "кассационного" заменить словом
"апелляционного";
 в части четвертой слова "или кассационная", "или кассационном"
исключить;
 31) в статье 404:
 в заголовке слова "и кассационной" исключить, слово "инстанциях"
заменить словом "инстанции";
 в части первой слова "или кассационном" исключить;
 32) главу 47 изложить в следующей редакции:
 "Глава 47. Рассмотрение дел по апелляционным жалобам, протестам

      Статья 405. Предмет апелляционного рассмотрения

      По апелляционным жалобам, протестам суд апелляционной инстанции в
полном объеме проверяет правильность установления фактических
обстоятельств дела и применения уголовного закона, соблюдение норм
уголовно-процессуального закона при осуществлении производства по делу,
законность и обоснованность приговора или постановления суда первой
инстанции по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам.

      Статья 406. Сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции

      Дело в апелляционном порядке должно быть рассмотрено не позднее
одного месяца со дня его поступления. Этот срок при наличии уважительных
причин может быть продлен на один месяц по постановлению суда
апелляционной инстанции, в производстве которой находится дело. При
необходимости дальнейшее продление срока рассмотрения дела в апелляционной
инстанции может осуществляться по постановлению председателя коллегии по
уголовным делам или председателя соответствующего суда.

      Статья 407. Апелляционная жалоба, протест

      1. Апелляционная жалоба, протест должны содержать:

      1) наименование суда, которому адресуется жалоба, протест;

      2) данные о лице, подавшем жалобу или принесшем протест, с указанием
его процессуального положения, места жительства или места нахождения;

      3) приговор или постановление, которое обжалуется, опротестовывается,
и наименование суда, постановившего это решение;

      4) указание о том, обжалуется, опротестовывается приговор,
постановление полностью или в части;

      5) доводы лица, подавшего жалобу, протест, в чем заключается, по его
мнению, неправильность приговора, постановления суда и существо его
просьбы;

      6) доказательства, которыми заявитель обосновывает свои требования, в
том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции;

      7) перечень прилагаемых к жалобе, протесту материалов;

      8) дату подачи жалобы, протеста и подпись лица, подающего жалобу,
протест.

      2. В случае, если принесенные жалоба, протест не соответствуют
настоящим требованиям, они считаются поданными, но возвращаются с
указанием срока для дооформления. Если в течение указанного срока
апелляционная жалоба, протест после пересоставления суду не предоставлены,
они считаются не поданными.

      Статья 408. Назначение заседания суда апелляционной инстанции

      1. Суд первой инстанции по истечении срока для подачи апелляционных
жалоб и протеста и после выполнения требований статьи 401 настоящего
Кодекса направляет дело в соответствующую апелляционную инстанцию с
указанием времени и места рассмотрения дела, устанавливаемых по
согласованию с вышестоящим судом.

      2. О времени и месте рассмотрения дела суд первой инстанции извещает
стороны. Вопрос о вызове в судебное заседание осужденного, содержащегося
под стражей, решается судом апелляционной инстанции.

      Если в жалобе, протесте стороны обвинения ставится вопрос об
ухудшении положения осужденного, его ходатайство об участии в
апелляционной инстанции подлежит удовлетворению.

      3. Неявка лиц, своевременно извещенных о месте и времени
апелляционного заседания, не препятствует рассмотрению дела. Участие
прокурора в апелляционной инстанции обязательно.

      4. Лица, которым в соответствии с частью второй статьи 396 настоящего
Кодекса предоставлено право обжалования приговора, а также защитник
осужденного (оправданного) или представитель потерпевшего, принявшие
поручение после вынесения приговора, во всех случаях допускаются в
апелляционное заседание суда. По их просьбе им предоставляется слово для
выступлений в обоснование поданных жалоб или протеста либо возражений на
них.

      Статья 409. Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции

      1. Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет,
какое дело рассматривается и по чьим апелляционным жалобам или протесту.
После этого председательствующий объявляет состав суда, фамилии
присутствующих лиц, являющихся сторонами по делу, а также фамилии
переводчиков.

      2. Председательствующий разъясняет участвующим в заседании лицам их
процессуальные права при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

      3. Председательствующий опрашивает стороны о наличии у них отводов и
ходатайств и, если они заявлены, выносит постановление по результатам их
рассмотрения.

      4. Рассмотрение дела начинается с изложения судьей-докладчиком
существа дела, содержания апелляционных жалоб. Мотивы и доводы
апелляционного протеста излагаются прокурором. После этого суд заслушивает
выступления сторон в обоснование своих доводов, приведенных в жалобах, и
противной стороны с возражениями на них. Последовательность выступлений
определяется судом с учетом мнения участвующих в деле сторон.

      5. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в
апелляционных жалобах или протесте, выступающие вправе представить в
апелляционную инстанцию до начала рассмотрения дела дополнительные
материалы. Дополнительные материалы не могут быть получены путем
производства следственных действий. Лицо, представляющее суду
дополнительные материалы, обязано указать, каким путем они получены и в
связи с чем возникла необходимость их представления. О принятии или
отклонении дополнительных материалов суд выносит постановление. Имеющие
значение для правильного разрешения дела представленные дополнительные
материалы могут служить основанием для изменения приговора, постановления,
если содержащиеся в них сведения не требуют дополнительной проверки и
оценки судом первой инстанции. В иных случаях дополнительные материалы
могут служить основанием для отмены приговора, постановления суда и
направления дела на новое рассмотрение по первой инстанции.

      6. Распорядок судебного заседания и меры, принимаемые в отношении
нарушителей, определяются правилами статей 326, 327 настоящего Кодекса.
Порядок совещания судей и принятия решений определяется правилами статей
370 и 373 настоящего Кодекса.

      Статья 410. Полномочия апелляционной инстанции

      1. При рассмотрении дела, поступившего с апелляционной жалобой или
протестом, суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе вправе:

      1) назначить судебно-психиатрическую экспертизу;

      2) назначить иную экспертизу, если ее проведение возможно по
имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам;

      3) истребовать документы, связанные с состоянием здоровья, семейным
положением и данными о прошлых судимостях осужденного, потерпевшего и
других участвующих в деле лиц.

      2. При наличии неясностей и изложении показаний свидетелей
(потерпевших) в протоколе судебного заседания, дающих возможность
различного толкования, суд по собственной инициативе или по ходатайству
сторон вправе допросить этих лиц. В этом случае участие осужденного в
заседании суда обязательно. Свидетель, потерпевший в порядке,
установленном частью второй статьи 351 настоящего Кодекса, перед допросом
предупреждаются об ответственности за дачу ложных показаний и отказ от
дачи показаний, их показания протоколируются и рассматриваются в
дальнейшем как доказательство.

      Статья 411. Решения, принимаемые апелляционной инстанцией

      В результате рассмотрения дела в апелляционном порядке суд своим
постановлением принимает одно из следующих решений, основанное на
доказательствах, исследованных судом первой инстанции, в совокупности с
дополнительными материалами, исследованными при рассмотрении апелляционных
жалоб, протеста:

      1) оставляет приговор, постановление без изменения, а жалобу или
протест без удовлетворения;

      2) отменяет приговор и прекращает дело;

      3) изменяет приговор (постановление);

      4) отменяет приговор (постановление) и направляет дело на новое
судебное рассмотрение в суд первой инстанции;

      5) отменяет приговор (постановление) и направляет дело для
дополнительного расследования по основаниям, указанным в статье 303
настоящего Кодекса;

      6) при установлении обстоятельств, указанных в статье 387 настоящего
Кодекса, выносит частное постановление.

      Статья 412. Основания к отмене или изменению приговора

      Основаниями к отмене либо к изменению приговора суда первой инстанции
являются:

      1) односторонность и неполнота судебного следствия;

      2) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре
(постановлении), фактическим обстоятельствам дела;

      3) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;

      4) неправильное применение уголовного закона;

      5) несоответствие наказания тяжести преступления и личности
осужденного.

      Статья 413. Односторонность или неполнота судебного следствия

      1. Односторонним или неполно проведенным признается судебное
следствие, которое оставило невыясненными такие обстоятельства,
установление которых могло иметь существенное значение для правильного
разрешения дела.

      2. Судебное следствие признается неполным во всяком случае, когда по
делу:

      1) не были допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение
для дела, или не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону
является обязательным, а равно не были истребованы документы или
вещественные доказательства, имеющие существенное значение;

      2) не были исследованы доказательства, указанные в постановлении
суда, передавшего дело на новое судебное рассмотрение;

      3) не установлены с достаточной полнотой данные о личности
осужденного, которые не могут быть установлены апелляционной инстанцией.

      Статья 414. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре

                  (постановлении), фактическим обстоятельствам дела

      Приговор (постановление) признается несоответствующим фактическим
обстоятельствам дела, если:

      1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в
судебном заседании;

      2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на
выводы суда;

      3) при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное
значение для выводов суда, в приговоре (постановлении) не указано, по
каким основаниям суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

      4) выводы суда, изложенные в приговоре (постановлении), содержат
существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на
разрешение дела, в том числе на решение судом вопроса о виновности или
невиновности осужденного, оправданного, на правильность применения
уголовного закона или на определение меры наказания.

      Статья 415. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона

      1. Существенными нарушениями уголовно-процессуального закона
признаются нарушения принципов и иных общих положений настоящего Кодекса
при судебном рассмотрении дела, которые путем лишения или стеснения
гарантированных законом прав участвующих в деле лиц, несоблюдения
процедуры судопроизводства или иным путем помешали всесторонне, полно и
объективно исследовать обстоятельства дела, повлияли или могли повлиять на
постановление правосудного приговора или иного решения суда.

      2. Приговор подлежит отмене, когда односторонность или неполнота
судебного следствия явилась результатом ошибочного исключения из
разбирательства допустимых доказательств или необоснованного отказа
стороне в исследовании доказательств, которые могут иметь значение для
дела, либо неисследования доказательств, подлежащих обязательному
исследованию.

      3. Приговор подлежит отмене во всяком случае, если:

      1) судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 37 настоящего
Кодекса, уголовное дело не было прекращено;

      2) приговор постановлен незаконным составом суда;

      3) дело рассмотрено в отсутствие подсудимого, кроме случаев,
предусмотренных частью второй статьи 315 настоящего Кодекса;

      4) дело рассмотрено без участия защитника, когда его участие по
закону является обязательным, или иным путем нарушено право подсудимого
иметь защитника;

      5) в суде нарушено право подсудимого пользоваться родным языком или
языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;

      6) подсудимому не предоставлено право участия в судебных прениях;

      7) подсудимому не предоставлено последнее слово;

      8) нарушена тайна совещания судей при постановлении приговора;

      9) приговор не подписан кем-либо из судей;

      10) в деле отсутствует протокол судебного заседания.

      Статья 416. Неправильное применение уголовного закона

      Неправильным применением уголовного закона является:

      1) нарушение требований общей части
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Республики Казахстан;

      2) применение не той статьи, части статьи, пункта части статьи
Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан, которые подлежали
применению;

      3) назначение наказания более строгого, чем предусмотрено санкцией
данной статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан.

      Статья 417. Несоответствие назначенного судом наказания тяжести

                  преступления и личности осужденного

      Несоответствующим тяжести преступления и личности осужденного
признается наказание, которое хотя и не выходит за пределы,
предусмотренные санкцией соответствующей статьи Уголовного кодекса
Республики Казахстан, но по своему виду и размеру является несправедливым
вследствие чрезмерной мягкости или чрезмерной суровости.

      Статья 418. Отмена обвинительного приговора с прекращением дела

      При рассмотрении апелляционных жалоб, протеста суд апелляционной
инстанции отменяет приговор и прекращает дело при наличии оснований,
предусмотренных пунктами 1)-12) части первой статьи 37 и частью первой
статьи 38 настоящего Кодекса.

      Статья 419. Отмена оправдательного приговора

      1. Оправдательный приговор, постановление о прекращении дела или иное
решение, вынесенное в пользу подсудимого, могут быть отменены
апелляционной инстанцией не иначе как по протесту прокурора либо по жалобе
потерпевшего или его представителя, а также оправданного по суду, не
согласного с основаниями оправдания.

      2. Оправдательный приговор, постановление о прекращении дела или иное
решение, вынесенные в пользу подсудимого, не могут быть отменены по
мотивам существенного нарушения уголовно-процессуального закона, если
невиновность оправданного или сущность иного решения, вынесенного в пользу
подсудимого, не оспаривается.

      Статья 420. Отмена приговора с направлением дела на новое судебное

                  разбирательство

      Приговор подлежит отмене полностью или в части с направлением дела на
новое судебное разбирательство в суд, постановивший приговор, но в ином
составе судей, если апелляционной инстанцией установлены:

      1) существенные нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные
судом первой инстанции, которые повлияли или могли повлиять на законность
приговора;

      2) односторонность или неполнота судебного следствия;

      3) не разрешен или неправильно разрешен гражданский иск.

      Статья 421. Изменение приговора

      1. В случае неправильного применения закона суд апелляционной
инстанции вправе:

      1) смягчить назначенное судом наказание и вид исправительного
учреждения;

      2) применить закон о менее тяжком преступлении и назначить наказание
в соответствии с измененной квалификацией, а также заменить вид
исправительного учреждения на более мягкий;

      3) не выходя за пределы предъявленного обвинения или за пределы
обвинения, которое при главном судебном разбирательстве поддержал
государственный или частный обвинитель, применить закон о более тяжком
преступлении и назначить в связи с этим более строгое наказание;

      4) увеличить размер наказания, если его увеличение связано с
устранением арифметических ошибок или ошибок при зачете предварительного
содержания под стражей, с устранением неправильного применения уголовного
закона, регулирующего назначение наказания по совокупности преступлений
или по совокупности приговоров, а также при рецидиве преступлений;

      5) применить дополнительное наказание в соответствии с санкцией
статьи уголовного закона, если оно не было применено судом первой
инстанции;

      6) отменить назначение осужденному более мягкого вида исправительного
учреждения, чем предусмотрено законом, и назначить вид исправительного
учреждения в соответствии с Уголовным кодексом Республики Казахстан;

      7) признать наличие соответствующего рецидива преступлений, если это
не было сделано или сделано неверно судом первой инстанции;

      8) отменить в соответствии с частью пятой статьи 64 Уголовного
кодекса Республики Казахстан условное осуждение по предыдущему приговору и
в связи с этим назначить наказание по правилам статьи 60 Уголовного
кодекса Республики Казахстан, если это не было сделано судом первой
инстанции.

      2. Суд апелляционной инстанции вправе принять решение, указанное в
пунктах 3)-8) части первой настоящей статьи, только в том случае, если по
этим основаниям был принесен протест прокурором или подана жалоба частным
обвинителем, потерпевшим, их представителями.

      Статья 422. Содержание апелляционного постановления

      1. Апелляционное постановление состоит из вводной,
описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

      2. Во вводной части постановления должны быть указаны:

      1) время и место вынесения постановления;

      2) наименование суда и состав апелляционной коллегии, вынесшей
постановление;

      3) лица, подавшие апелляционный протест или апелляционную жалобу;

      4) лица, участвовавшие в рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

      3. Описательно-мотивировочная часть постановления должна содержать
краткое изложение доводов поданных апелляционных жалоб, протеста,
возражений на них, мнения лиц, участвовавших в суде апелляционной
инстанции, а также мотивы принятого решения.

      4. Если жалобы, протест оставлены без удовлетворения, в
описательно-мотивировочной части постановления должны быть указаны
основания, по которым доводы жалоб, протеста признаны необоснованными или
несущественными.

      5. При отмене или изменении приговора в постановлении должно быть
указано, требования каких статей уголовного или уголовно-процессуального
закона нарушены, в чем состоят эти нарушения, основания, по которым в
приговор суда первой инстанции внесены изменения.

      6. Если суд апелляционной инстанции принимает решения,
предусмотренные частью первой статьи 421 настоящего Кодекса, в
описательно-мотивировочной части постановления должны быть приведены
мотивы, по которым решение суда первой инстанции признано неправильным, а
также основания ухудшения положения осужденного.

      7. В случае направления дела на новое судебное разбирательство в
постановлении должно быть указано, какие нарушения закона при новом
рассмотрении дела должны быть устранены. При этом апелляционная инстанция
не вправе предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения,
о достоверности доказательств или о преимуществе одних доказательств перед
другими, о применении судом первой инстанции уголовного закона и о мере
наказания.

      8. В резолютивной части постановления указывается решение суда
апелляционной инстанции по жалобе или протесту.

      Статья 423. Вынесение апелляционного постановления

      1. Апелляционное постановление выносится в совещательной комнате,
подписывается всем составом судей и оглашается в зале заседания после
возвращения судей из совещательной комнаты.

      2. Суд может с соблюдением требований части первой настоящей статьи
вынести резолютивную часть постановления. В этом случае полный текст
постановления составляется и подписывается всеми судьями в семидневный
срок со дня рассмотрения дела.

      Статья 423-1. Обращение к исполнению постановления суда

                    апелляционной инстанции

      1. Постановление апелляционной инстанции не позднее трех суток со дня
его вынесения, а в случае, предусмотренном частью второй статьи 423
настоящего Кодекса, со дня изготовления его полного текста направляется
вместе с делом в суд, постановивший приговор.

      2. При возвращении дела для дополнительного расследования в
соответствии со статьей 303 настоящего Кодекса постановление апелляционной
инстанции вместе с делом направляется соответствующему прокурору. В этом
случае в суд первой инстанции направляется копия постановления
апелляционной инстанции.

      3. Постановление, в соответствии с которым осужденный подлежит
освобождению из-под стражи, исполняется в этой части немедленно, если
осужденный участвует в заседании суда апелляционной инстанции. В иных
случаях копия апелляционного постановления или выписка из его резолютивной
части немедленно направляется администрации места заключения для
исполнения решения об освобождении осужденного из-под стражи.

      Статья 423-2. Повторное рассмотрение дела в апелляционной

                    инстанции

      1. Повторное рассмотрение дела в апелляционной инстанции без отмены
апелляционного постановления допускается, если:

      1) апелляционные жалобы, протест в отношении некоторых осужденных,
поданные в установленный срок, поступят в суд апелляционной инстанции
после рассмотрения дела в отношении других осужденных;

      2) пропущенный срок для обжалования, опротестования восстановлен
судом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, после рассмотрения
дела в отношении других осужденных.

      2. Суд апелляционной инстанции обязан рассмотреть жалобы осужденного,
его защитника или представителя и в тех случаях, когда дело в отношении
данного лица было рассмотрено по апелляционным жалобам, протесту других
участников процесса.

      3. В случае, если вновь вынесенное постановление войдет в
противоречие с ранее вынесенным постановлением апелляционной инстанции,
председатель соответственно Верховного Суда или областного и к
приравненного к нему суда вносит представление в надзорную инстанцию об
отмене одного из апелляционных постановлений.

      Статья 423-3. Рассмотрение дела по первой инстанции после отмены

                    первоначального приговора

      1. После отмены первоначального приговора дело подлежит рассмотрению
в общем порядке.

      2. Усиление наказания или применение закона о более тяжком
преступлении при новом рассмотрении дела допускается, если такая просьба
содержалась в апелляционной жалобе, протесте стороны обвинения и судом
апелляционной инстанции указана в качестве основания отмены
первоначального приговора.

      3. При новом рассмотрении дела суд первой инстанции не вправе:

      1) признать осужденного виновным в той части обвинения, которая была
исключена первоначальным приговором, если приговор в этой части не был
отменен по жалобе, протесту стороны обвинения;

      2) усилить наказание, назначить отбывание части срока лишения свободы
в тюрьме или отбывание наказания в колонии более строгого режима,
назначить дополнительное наказание или применить закон о более тяжком
преступлении, если первоначальный приговор отменен не по этим основаниям,
хотя и по жалобе, протесту стороны обвинения.

      4. Приговор, постановленный судом первой инстанции, при новом
рассмотрении дела может быть обжалован, опротестован в общем порядке. При
этом, если первый приговор отменен по жалобе, протесту в защиту
осужденного, а второй приговор отменен ввиду мягкости наказания или
необходимости применить закон о более тяжком преступлении, суд,
рассматривающий дело в третий раз, может назначить более суровое наказание
или применить закон о более тяжком преступлении, чем по второму приговору,
но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком
преступлении по сравнению с первым приговором.";

      33) главу 48 исключить;

      34) в статье 447:

      части первую и вторую изложить в следующей редакции:

      "1. Приговоры суда первой инстанции, постановленные районным и
приравненным к нему судом, областным и приравненным к нему судом, вступают
в законную силу и подлежат обращению к исполнению по истечении срока на
апелляционное обжалование или опротестование, если они не были обжалованы
или опротестованы. Приговор суда первой инстанции, постановленный
Верховным Судом Республики Казахстан, вступает в законную силу по его
оглашению.

      2. В случае принесения апелляционной жалобы или протеста приговор

районного или областного суда, если он не отменен, вступает в силу в день
вынесения апелляционного постановления. Если апелляционная жалоба, протест
были отозваны до начала заседания суда апелляционной инстанции, приговор
вступает в законную силу в день вынесения постановления апелляционной
инстанцией о прекращении апелляционного производства в связи с отзывом
жалобы, протеста.";
 в части третьей слово "кассационной" заменить словом "апелляционной";
 35) в статье 448:
 в части первой слова "и апелляционной" исключить;
 в частях четвертой и пятой слово "кассационной" заменить словом
"апелляционной";
 36) последнее предложение части второй статьи 449 изложить в
следующей редакции:
 "В случае изменения приговора при рассмотрении дела в апелляционном
порядке к копии приговора должна быть приложена копия постановления
апелляционной инстанции.";
 37) в статье 457 слово "кассационном" заменить словом
"апелляционном", цифру "48" заменить цифрой "47";
 38) в статье 458:
 в части второй:
 в пункте 2) слова "и кассационному" исключить;
 в пункте 3) слова "кассационной и" исключить;
 дополнить частью третьей следующего содержания:

      "3. Пересмотр постановлений надзорной коллегии Верховного Суда
Республики Казахстан и повторное рассмотрение дела в надзорной коллегии
Верховного Суда Республики Казахстан допускаются в исключительных случаях
по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан или
протесту Генерального прокурора Республики Казахстан, внесенными в связи с

установлением данных о том, что принятое этой коллегией постановление
может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей
либо для экономики и безопасности Республики Казахстан.";
 39) в статье 459:
 в части первой:
 в пункте 2) после слова "совершении" дополнить словами
"преступления средней тяжести,";
 дополнить пунктами 5) и 6) следующего содержания:
 "5) неправильное разрешение гражданского иска;
 6) незаконное направление дела на новое судебное рассмотрение.";
 в части второй:
 в пункте 3) слово "кассационного" заменить словом "апелляционного";
 40) в статье 460:
 в части первой слово "кассационной" заменить словом "апелляционной";
 часть вторую изложить в следующей редакции:
 "2. Протест на вступившие в законную силу приговоры и постановления
вправе приносить:

      1) Генеральный прокурор Республики Казахстан - в надзорную коллегию
областного и приравненного к нему суда, коллегию по уголовным делам и
надзорную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан;

      2) заместители Генерального прокурора Республики Казахстан - в
надзорную коллегию областного и приравненного к нему суда и коллегию по
уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан;

      3) прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры - в надзорную
коллегию областного и приравненного к нему суда.";

      дополнить частью 3-1 следующего содержания:

      "3-1. При наличии оснований, указанных в настоящем Кодексе, по
жалобам участников процесса Председатель Верховного Суда Республики
Казахстан, председатель коллегии Верховного Суда Республики Казахстан,
судьи надзорной коллегии областного и приравненного к нему суда вносят в
соответствующую судебную инстанцию представления о пересмотре обжалуемого
судебного постановления.";

      41) статью 463 изложить в следующей редакции:

      "Статья 463. Предварительное рассмотрение надзорных жалоб в суде

      1. Предварительное рассмотрение надзорной жалобы в областных и
приравненных к ним судах осуществляется в течение 15 суток со дня ее
поступления единолично судьей надзорной коллегии по поручению председателя
этого суда.

      2. Предварительное рассмотрение надзорных жалоб в Верховном Суде
Республики Казахстан осуществляется в соответствующих коллегиях в течение
15 суток со дня их поступления по поручению председателя этого суда.

      3. Если содержание надзорной жалобы и приложенных к ней документов
вызывает сомнения в законности обжалуемых судебных постановлений, лица,
правомочные осуществлять предварительное рассмотрение надзорной жалобы,
вправе истребовать дело. В этом случае сроки предварительного рассмотрения
надзорной жалобы в течение одного месяца исчисляются со дня поступления в
надзорную инстанцию истребованного дела.

      4. Установленные частями второй и третьей настоящей статьи сроки
предварительного рассмотрения надзорной жалобы при наличии уважительных
причин могут быть продлены председателем, председателем коллегии
соответствующего суда, но не более чем на 1 месяц.";

      42) статью 464 изложить в следующей редакции:

      "Статья 464. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения жалобы

      1. По итогам предварительного рассмотрения надзорной жалобы
принимается одно из следующих решений:

      1) о пересмотре в порядке надзора обжалуемого судебного акта;

      2) об отсутствии оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта.

      2. Представления о пересмотре обжалуемого судебного акта вносят:

      1) Председатель Верховного Суда Республики Казахстан - в надзорную
коллегию областного и приравненного к нему суда, в коллегии Верховного
Суда Республики Казахстан;

      2) председатель коллегии Верховного Суда Республики Казахстан - в
надзорные коллегии областных и приравненных к ним судов, в коллегию по
уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан;

      3) судьи надзорной коллегии областного и приравненного к нему суда -
в надзорную коллегию этого же суда.";

      43) статью 465 изложить в следующей редакции:

      "Статья 465. Процессуальные последствия предварительного рассмотрения

                   надзорной жалобы

      1. Представление о пересмотре приговора, постановления, вступивших в
законную силу, вместе с делом, жалобой и приложенными к ней материалами
Председатель, председатель коллегии Верховного Суда, председатель
областного и приравненного к нему суда направляют в соответствующую
надзорную инстанцию для рассмотрения.

      2. Представление о пересмотре вступившего в законную силу судебного
акта обязательно для суда надзорной инстанции, в компетенцию которого
входит рассмотрение данного дела.

      3. Дело в надзорной инстанции должно быть рассмотрено в течение
месяца со дня его поступления. При наличии уважительных причин срок
рассмотрения дела может быть продлен мотивированным постановлением
надзорной инстанции, в производстве которой находится дело. Сторонам и
иным лицам, в отношении которых вынесено обжалуемое судебное решение,
направляются извещение о времени и месте рассмотрения дела в порядке
надзора, а также копии надзорной жалобы, представления протеста.

      4. При отсутствии оснований для пересмотра обжалуемых судебных
постановлений автору надзорной жалобы направляется письменное сообщение.

      5. Лицами, указанными в части первой статьи 460 настоящего Кодекса, в
ту же надзорную инстанцию могут быть поданы повторные надзорные жалобы,
которые влекут процедуру их предварительного рассмотрения в тех случаях,
когда в них приведены новые доводы, которые не обсуждались при
рассмотрении первичной жалобы этих же лиц. Повторная надзорная жалоба
рассматривается только в пределах новых доводов. При несогласии с решением
об отсутствии оснований пересмотра обжалуемых судебных постановлений
указанные в части первой статьи 460 настоящего Кодекса лица вправе подать
аналогичную жалобу в вышестоящую надзорную инстанцию.";

      44) в статье 467:

      в части шестой:

      в пункте 2) слово "кассационной" заменить словом "апелляционной";

      в пункте 5) слово "кассационном" заменить словом "апелляционном",
а слова "оставляя приговор суда без изменения" заменить словами "изменив
приговор суда или оставив его без изменения";

      в пункте 6) слово "кассационной" заменить словом "апелляционной";

      в части седьмой цифру "432" заменить на цифру "412";

      в части восьмой слово "кассационной" заменить словом "апелляционной";

      в части девятой слова "приговор суда апелляционной инстанции и
кассационное постановление" заменить словами "апелляционное постановление";

      часть десятую изложить в следующей редакции:

      "10. Суд, рассматривающий дело в надзорном порядке, может смягчить
назначенное осужденному наказание или применить закон о менее тяжком
преступлении. Суд вправе также, не выходя за пределы предъявленного
обвинения осужденному, применить закон о более тяжком преступлении либо
усилить наказание, если об этом указывается в протесте прокурора или
жалобе потерпевшего и его представителя. Суд надзорной инстанции не вправе
устанавливать или считать доказанными факты, которые не были предметом
судебного разбирательства.";

      в части одиннадцатой слова "второй инстанции, если дело направлено на
новое кассационное рассмотрение" исключить;

      дополнить частью двенадцатой следующего содержания:

      "12. Суд, рассматривающий дело, проверяет законность, обоснованность
и справедливость приговора суда в полном объеме как в отношении лиц,
подавших надзорные жалобы, так и в отношении всех осужденных по делу при
условии, что при этом не ухудшается их положение. Решение об ухудшении
положения суд вправе принять только в отношении тех осужденных, о которых
указано в протесте прокурора или жалобе потерпевшего и его представителя.
Суд не вправе ухудшить положение осужденного по его надзорной жалобе.";

      45) в статье 468:

      слово "кассационного" заменить словом "апелляционного";

      предложение "Постановление Пленума Верховного Суда Республики
Казахстан подписывается председательствующим в Пленуме." исключить;

      46) в части второй статьи 469 слова "кассационной или" исключить;

      47) в статье 470 слово "кассационном" заменить словом "апелляционном";

      48) пункт 3) статьи 472 изложить в следующей редакции:

      "3) постановление о прекращении дела";

      49) в статье 474:

      в части второй после слова "граждан" дополнить словами "в том числе и
участников процесса по данному делу,";

      в части четвертой цифру "460" заменить цифрой "471";

      50) в статье 476:

      в части первой слово "президиумом" заменить словами "надзорной
коллегией" и слова "Президиумом или Пленумом Верховного Суда Республики
Казахстан" заменить словами "коллегией по уголовным делам или надзорной
коллегией Верховного Суда Республики Казахстан";

      в части второй слова "или кассационном порядке или в порядке надзора"
заменить словами "или надзорном порядке";

      в части третьей цифру "430" заменить цифрой "467";

      51) в части первой статьи 492 слова "и кассационном" исключить;

      52) в части третьей статьи 515 слова "судом в составе трех судей"
заменить словами "в районном и приравненном к нему суде единолично судьей,
в областном и приравненном к нему суде в составе трех судей";

      53) в статье 518:

      часть первую обозначить цифрой "1.", слово "кассационном" заменить
словом "апелляционном", цифру "48" на цифру "47;";

      дополнить частью второй следующего содержания:

      "2. Постановление о применении принудительной меры медицинского
характера обращается к исполнению в порядке, предусмотренном главой 49
настоящего Кодекса.".

      3. В Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 г.
 Z990412\_
 "О
введении в действие Гражданского процессуального кодекса Республики
Казахстан" (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г., N 18, ст.
645; 2000 г., N 6, ст. 141):

      1) статью 4 исключить;

      2) дополнить статьями 5 и 6 следующего содержания:

      "Статья 5. Установленная статьей 30 Гражданского процессуального
кодекса Республики Казахстан подсудность дел специализированным
межрайонным экономическим судам применяется по мере образования таких
судов. До образования межрайонных специализированных экономических судов
подсудность дел судам первой инстанции определяется по правилам,
установленным статьей 27 настоящего Кодекса.

      Статья 6. Процессуальные действия и процессуальные решения, принятые
в соответствии с процессуальным законодательством Республики Казахстан
соответствующими органами, в связи с их переименованием настоящим Законом
не утрачивают юридическую силу.".

      4. В Закон Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г.
 Z970207\_
 "О
введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан"
(Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., N 23, ст. 336; 1998
г., N 23, ст. 416; 2000 г., N 6, ст. 141):

      1) статьи 4, 5, 5-1 исключить;

      2) дополнить статьей 6 следующего содержания:

 "Статья 6. Процессуальные действия и процессуальные решения, принятые
в соответствии с процессуальным законодательством Республики Казахстан
соответствующими органами, в связи с их переименованием настоящим Законом
не утрачивают юридическую силу.".
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